

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ВЫЯВЛЕНИЮ «ТОЧЕК РОСТА» В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*К. В. ШЕСТАКОВА*¹⁾

¹⁾*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь*

Рассмотрены подходы к группировке отраслей для определения содержания и приоритетов промышленной политики. Предлагается новый методический подход к выявлению «точек роста» в промышленности на основании многоуровневой группировки показателей, характеризующих качественное и количественное развитие отраслей промышленности. Данный подход дает возможность сгруппировать отрасли промышленности на основе предложенных критериев, что позволяет выявить приоритетные направления развития промышленности – отрасли, способные в будущем выполнять функцию «точек роста». На основании приведенных групп разработаны предложения по содержанию промышленной политики для каждой группы отраслей.

Ключевые слова: промышленность; промышленная политика; точки роста; промышленное развитие; экономический рост; инновации.

METHODICAL APPROACH TO THE IDENTIFICATION OF «POINTS OF GROWTH» IN INDUSTRY

K. V. SHESTAKOVA^a

^a*Belarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus*

The article provides approaches to grouping industrial sectors in the terms of determination content and priorities of industrial policy. A methodical approach to identifying «points of growth» in industry is established on the basis of a multilevel grouping of indicators that characterize the qualitative and quantitative aspects of industrial sectors development. The methodological approach allows to group industrial sectors, which makes it possible to identify the priority directions of industrial development and recognize sectors that can be «points of growth» in the future. On the basis of industrial sectors grouping have been developed proposals on the content and instruments of industrial policy for each group of industries.

Key words: industry; industrial policy; «points of growth»; industry development; economic growth; innovation.

Введение

Проблема поиска путей и факторов, способствующих ускорению роста экономики и формированию новых источников экономического развития, становится весьма актуальной в условиях неустойчивости современной экономики. На первый план выходит задача определения «точек роста», имеющих потенциал для дальнейшего прогресса, способных выступать локомотивами экономического и промышленного развития. «Точки роста» должны стать основным объектом осуществления государственной промышленной политики и реализации государственной поддержки, поэтому их идентификация

Образец цитирования:

Шестакова К. В. Методический подход к выявлению «точек роста» в промышленности // Журн. Белорус. гос. ун-та. Экономика. 2017. № 2. С. 95–101.

For citation:

Shestakova K. V. Methodical approach to the identification of «points of growth» in industry. *J. Belarus. State Univ. Econ.* 2017. No. 2. P. 95–101 (in Russ.).

Автор:

Кристина Владиславовна Шестакова – старший преподаватель кафедры международного менеджмента экономического факультета.

Author:

Kristina V. Shestakova, senior lecturer at the department of international management, faculty of economics.
shestakova.ch@gmail.com

и выбор объекта поддержки представляются одной из ключевых проблем в рамках разработки и реализации промышленной политики. Правильный выбор отраслей и сегментов промышленности, претендующих на преференции и государственную поддержку, становится главным фактором последующего успеха – обеспечения экономического роста национальной экономики, достижения уровня конкурентоспособности промышленности. Однако процесс отбора сопряжен с неопределенностью ввиду ограниченности информации и с постоянным воздействием групп, заинтересованных в получении поддержки. Чем сложнее структура экономики, тем труднее выбрать отрасли, на которые будет ориентироваться государство при проведении промышленной политики. Сложная организация промышленности требует особого внимания при определении перспективных отраслей, особенно с учетом ограниченности ресурсов, которыми располагает государство. В связи с этим возникает необходимость в разработке методологии определения «точек роста» в промышленности и обоснования критериев их выбора, формирования подходов к структурированию и дифференцированию промышленности.

В экономической науке не разработано однозначного подхода к идентификации «точек роста», определению их структурных и пространственно-временных признаков и критериев.

В работе [1] предлагается использовать двухфакторный подход к группировке отраслей в целях определения «точек роста» и приоритетов промышленной политики. В основе данного подхода лежит критерий конкурентоспособности отраслей и сегментов. Вспомогательным фактором служит роль отраслей и сегментов в национальной экономике. Выделяются три группы отраслей:

- 1) традиционные отрасли и сегменты;
- 2) производства, обладающие видимыми и уже используемыми конкурентными преимуществами;
- 3) производства, конкурентоспособность которых имеет потенциальный характер и требует существенных вложений.

Автор работы [2] предлагает проводить группировку отраслей для их структурирования и последующего выбора «точек роста» и приоритетных сфер промышленной политики на основе «финансового подхода». В основе группировки лежит объем налоговых поступлений в бюджет страны. Согласно данному подходу предприятия отраслей делятся на следующие группы:

- выступающие как наиболее значимый источник поступления налогов в бюджетную систему страны;
- являющиеся перспективным источником поступления налогов в бюджетную систему;
- рассчитывающие (в определенной степени) на бюджетную поддержку.

Данный подход удобен при оценке ресурсов, которые государство рассчитывает получить от промышленности или готово вложить в нее.

В [3] для выбора объектов промышленной политики и определения «точек роста» предложено дифференцировать отрасли промышленности на следующие группы:

- *экспортно ориентированные*, в основном сырьевые отрасли, играющие ведущую роль в торговом и платежном балансе страны, способные не только к саморазвитию, но и к тому, чтобы стать своеобразным локомотивом развития всей промышленности;
- *ориентированные на внутренний рынок* отрасли средневысокой, средненизкой и низкой наукоемкости. Для их развития возможна либо диффузия передовых технологий из наукоемких отраслей, либо догоняющая модернизация: покупка лицензий, ввоз импортного оборудования, создание совместных предприятий, однако реализации данной стратегии мешает недостаток средств для инвестиций как внутренних, так и внешних;
- *критические отрасли приоритетных технологий* развития производств. К данной группе относятся отрасли высокой наукоемкости, обладающие технологиями мирового уровня.

Рассмотренные подходы дают ограниченное представление о значимости отрасли или сегмента ввиду того, что в качестве группировочных критериев используются только один-два фактора, нет четкого определения границ каждого фактора, который обуславливает отнесение отраслей к различным группам. Данный недостаток приводит к субъективной трактовке степени привлекательности и приоритетности отрасли в контексте разработки промышленной политики. В связи с этим невозможно дать комплексную оценку значимости и развития отрасли, а также ее потенциала.

Принципы группировки отраслей промышленности для определения «точек роста»

Предлагается сформировать систему оценочных показателей, расчет которых даст возможность сравнить уровень эффективности функционирования отраслей промышленности между собой, а динамика данных показателей позволит судить о наличии положительной или деструктивной динамики отраслей. На основании эффективности функционирования отраслей промышленности можно судить о потенциале каждой из них в качестве «точки роста», приоритетности и важности для стимулирования в рамках осуществляемой промышленной политики.

При оценке потенциала отраслей промышленности следует отдавать приоритет относительным показателям, использование которых позволяет выявить чистую эффективность функционирования отраслей, достигнутую в равных условиях хозяйствования. Таким образом, в целях сравнения эффективности функционирования отраслей промышленности в контексте определения их потенциала в качестве «точек роста» и значимости в рамках разработки и реализации промышленной политики предлагается анализировать следующие группы показателей: а) определяющие значимость отрасли промышленности для экономики страны; б) представляющие качество развития отрасли.

Группа показателей, определяющих значимость отраслей промышленности для экономики страны, включает оценку доли:

- выпуска отрасли в общем объеме ВВП (D_1);
- добавленной стоимости отрасли в валовой добавленной стоимости (D_2);
- отрасли в валовом экспорте продукции (D_3);
- занятых в отрасли от общего количества занятых в экономике (D_4).

Группа показателей, определяющих качество развития и функционирования отрасли (они оценивают степень развития отраслей промышленности по отношению к базовым показателям, в качестве которых принимаются общие показатели функционирования промышленного сектора):

- производительность труда отрасли по отношению к средней производительности труда в промышленности (качество использования ресурсов) (P_1);
- доля добавленной стоимости в структуре выпуска отрасли по отношению к уровню доли добавленной стоимости в промышленности в целом (P_2);
- доля отгруженной инновационной продукции отрасли по отношению к уровню доли отгруженной инновационной продукции в целом в промышленности (P_3);
- средний темп роста отрасли за последние три года по отношению к среднему темпу роста промышленности за последние три года (P_4).

Для расчета обобщающих показателей применяется метод простых многоуровневых группировок на основе расчета простой многоуровневой средней. Обобщающими показателями выступают:

- *интегральный показатель значимости отрасли* ($Пзо_i$), демонстрирующий роль отрасли в экономике страны. Данный показатель показывает средний вклад отрасли в экономику страны. Рассчитывается путем вычисления простой многоуровневой средней из показателей, определяющих значимость отрасли для экономики. Причем данные показатели берутся с равными весами. Чем выше данный показатель, тем значимее для экономики страны является данная отрасль промышленности и экономика страны чувствительнее к негативным изменениям в данной отрасли.

$$Пзо_i = (D_{1i} + D_{2i} + D_{3i} + D_{4i})/4,$$

где $Пзо_i$ – интегральный показатель значимости отрасли; D_{1i} – доля выпуска отрасли в общем объеме выпуска экономики; D_{2i} – доля добавленной стоимости отрасли в валовой добавленной стоимости; D_{3i} – доля отрасли в валовом экспорте продукции; D_{4i} – доля занятых в отрасли от общего количества занятых в экономике;

- *интегральный показатель качества развития отрасли* ($Про_i$), показывающий качество функционирования отрасли и возможные перспективы ее развития. Рассчитывается как простое многоуровневое среднее из показателей, определяющих развитие отрасли:

$$Про_i = (P_{1i} + P_{2i} + P_{3i} + P_{4i})/4,$$

где $Про_i$ – интегральный показатель качества развития отрасли; P_{1i} – отношение производительности труда отрасли к средней производительности труда в промышленности; P_{2i} – отношение доли добавленной стоимости в структуре выпуска отрасли к уровню доли добавленной стоимости в промышленности в целом; P_{3i} – отношение доли отгруженной инновационной продукции в отрасли к уровню доли отгруженной инновационной продукции в целом в промышленности; P_{4i} – отношение среднего темпа роста отрасли за последние три года к среднему темпу роста промышленности за аналогичный период.

На базе расчета данных коэффициентов строится матрица приоритетов, которая позволяет ранжировать отрасли промышленности страны на основании их значимости для экономики и качества функционирования (рис. 1). По горизонтали откладывается значение коэффициента развития отрасли (K_{po}), по вертикали – коэффициента значимости отрасли ($K_{зо}$). Поскольку коэффициент значимости показывает средний вклад отрасли в экономику страны, то пороговым показателем будем считать 3. Коэффициент развития имеет пороговое значение 1. Значение ниже порогового говорит о недостаточной эффективности функционирования отрасли по сравнению со средними показателями качества развития промышленности. Значение данного показателя выше порогового (более 1) свидетельствует о наличии в отрасли конкурентных преимуществ либо об инновационной направленности ее развития.



Рис. 1. Матрица группировки отраслей для определения приоритетов реализации промышленной политики страны.
Источник: разработано автором

Fig. 1. Matrix of industrial sectors grouping for identification industrial policy priorities.
Source: developed by the author

В *верхнем левом квадранте* (см. рис. 1) располагаются отрасли промышленности, характеризующиеся высоким коэффициентом значимости и низким коэффициентом развития. Они относятся к группе **традиционных отраслей**. Эти отрасли играют заметную роль в национальной экономике с точки зрения их значительной доли в формировании основных показателей функционирования, но они не обладают высокой конкурентоспособностью, инновационностью и эффективностью. Их продукция нередко находится на завершающих стадиях жизненного цикла.

В *верхнем правом квадранте* (см. рис. 1) находятся **отрасли-лидеры**, или так называемые национальные чемпионы. Данные отрасли сформировали конкурентные преимущества за счет инноваций и качественного менеджмента, выполняют роль локомотива роста и развития экономики.

Нижний правый квадрант (см. рис. 1) занимают **отрасли-инноваторы (потенциальные лидеры)**. Они характеризуются невысокой долей в формировании валовых показателей функционирования экономики (низкий коэффициент значимости), однако им свойствен высокий уровень качественного развития и эффективности. Данные отрасли уже сформировали и используют конкурентные преимущества и при применении правильных инструментов промышленной политики имеют потенциал для лидерства. Именно отрасли-инноваторы способны выполнять роль «точек роста» промышленности и экономики страны.

В *нижнем левом квадранте* (см. рис. 1) находятся отрасли с низкими коэффициентами значимости и развития, иначе говоря, **рисковые отрасли**, т. е. те, которые не имеют явных конкурентных преимуществ, либо отрасли, находящиеся в процессе качественного развития, поиска и создания конкурентных преимуществ. Положительный прогноз качества развития этих отраслей неочевиден, что определяет их рисковость в контексте промышленной политики.

Данный методический подход к группировке отраслей служит основой для выбора инструментов промышленной политики.

Для отраслей с высоким коэффициентом значимости целесообразным представляется использование инструментов вертикальной промышленной политики, которые имеют селективное воздействие (направленное на конкретно выбранную отрасль или предприятие). Для отраслей с низким коэффициентом значимости следует использовать инструменты горизонтальной промышленной политики, обуславливающие создание среды для их развития. Помимо оценки значимости и развития отраслей при выборе инструментов промышленной политики следует также руководствоваться общими целями экономической политики страны, частью которой является и промышленная политика. Так, для **традиционных отраслей** приоритетными являются социальные стимулы (а именно обеспечение занятости и социальной устойчивости), для **отраслей-лидеров** – социально-экономические стимулы (получение прибыли, обеспечение экономического роста, занятости и развития экономики), для **отраслей-инноваторов** движущими стимулами являются экономические (рост доли рынка, рост прибыли), для **рисковых отраслей** – инновационные (создание предпосылок для роста и развития путем реализации инноваций, приобретение конкурентных преимуществ в целях увеличения значимости отрасли для экономики).

Рекомендуемые инструменты промышленной политики для каждой группы отраслей представлены на рис. 2.



Рис. 2. Содержание промышленной политики для каждой группы отраслей.
Источник: разработано автором

Fig. 2. The content of industrial policy for each group of industries.
Source: developed by the author

Проведем группировку отраслей промышленности Республики Беларусь для определения «точек роста», используя приведенный методический подход (табл. 1). Базой анализа является 2014 г.

Таблица 1

Интегральные показатели развития и значимости отраслей промышленности Республики Беларусь по итогам 2014 г.

Table 1

The value of integrated indicator of development and integrated indicator of significance for the industry sectors of the Republic of Belarus in 2014

Отрасль промышленности Республики Беларусь	Интегральный показатель развития отрасли, Про _i	Интегральный показатель значимости отрасли, Пзо _i
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	0,98	7,76
Текстильное и швейное производства	0,81	1,81
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	0,83	0,37

Окончание табл. 1
Ending table 1

Отрасль промышленности Республики Беларусь	Интегральный показатель развития отрасли, $Про_i$	Интегральный показатель значимости отрасли, $Пзо_i$
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,73	0,94
Целлюлозно-бумажное производство. Издательская деятельность	0,76	0,56
Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	5,26	2,68
Химическое производство	1,33	3,80
Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,85	1,54
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1,11	1,90
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	0,90	2,89
Производство машин и оборудования	1,04	4,01
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1,09	1,71
Производство транспортных средств и оборудования	1,32	1,64
Горнодобывающая промышленность	1,06	1,43
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,79	2,38

Источник: разработано автором по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь [5; 6].

По результатам приведенных интегральных показателей значимости и развития проведем группировку отраслей промышленности Республики Беларусь (табл. 2).

Таблица 2

Группировка отраслей промышленности Республики Беларусь на основании предложенного методического подхода

Table 2

Grouping of industry sectors of the Republic of Belarus based on the proposed methodical approach

<p>Традиционные отрасли</p> <ul style="list-style-type: none"> • Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака • Metallургическое производство и производство готовых металлических изделий 	<p>Отрасли-лидеры</p> <ul style="list-style-type: none"> • Химическое производство • Производство машин и оборудования
<p>Рисковые отрасли</p> <ul style="list-style-type: none"> • Текстильное и швейное производства • Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви • Обработка древесины и производство изделий из дерева • Целлюлозно-бумажное производство. Издательская деятельность • Производство резиновых и пластмассовых изделий • Производство и распределение электроэнергии, газа и воды 	<p>Отрасли-инноваторы</p> <ul style="list-style-type: none"> • Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов • Производство прочих неметаллических минеральных продуктов • Горнодобывающая промышленность • Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования • Производство транспортных средств и оборудования

Таким образом, большинство отраслей промышленности Республики Беларусь относятся к группе рисковых, которой свойственна высокая степень неопределенности характера их развития. Для данных отраслей должны быть использованы инструменты горизонтальной промышленной политики, направленные на формирование условий, способствующих их развитию. Особое внимание в реализации промышленной политики следует уделять отраслям-инноваторам, которые сформировали инновационный и конкурентный потенциал и могут выступить в качестве «точек роста» промышленности в будущем. Для них следует применять комбинированные инструменты промышленной политики, имеющие как общий, так и частный характер.

Заключение

Таким образом, представленный авторский методический подход к определению «точек роста» в промышленности дает возможность оценить текущее состояние промышленного комплекса как в горизонтальном разрезе (сравнивая отрасли по степени достижения промышленных показателей), так и в вертикальном (оценивая текущее и будущее состояние развития отраслей), выделить отрасли, имеющие потенциал либо уже сформировавшие конкурентные преимущества, а также определить инструменты, необходимые для реализации эффективной промышленной политики, направленной на развитие и рост инновационных конкурентоспособных отраслей, закрепление их конкурентных преимуществ на национальном и мировом рынках. Научная новизна данной методики состоит в применении для группировки отраслей множества характеризующих признаков, выборе комплекса частных показателей для расчета интегральных показателей, что дает возможность объективно оценить текущее и будущее состояние отрасли.

Применение данного методического подхода позволит обосновать выбор инструментов промышленной политики со стороны государства, повысить эффективность их использования, а также прогнозировать развитие отраслей промышленности и формировать более эффективную структуру промышленного комплекса страны.

Библиографические ссылки

1. Калинин А. М. Построение сбалансированной промышленной политики: вопросы структурирования целей, задач, инструментов // *Вопр. экономики*. 2012. № 4. С. 132–146.
2. Андреев А. Модернизация и промышленная политика государства // *Своб. мысль*. 2010. № 8. С. 5–26.
3. Якунин В. И., Багдасарян В. Э., Сулакшин С. С. Идеология экономической политики: проблема российского выбора. М. : Научный эксперт, 2008.
4. Промышленность Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. Минск, 2016.
5. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2016 : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. Минск, 2016.

References

1. Kalinin A. M. [Building a balanced industrial policy: issues of structuring goals, tasks, tools]. *Vopr. ekonomiki*. 2012. No. 4. P. 132–146 (in Russ.).
2. Andreev A. [Modernization and state industrial policy]. *Svobodnaya mysl'*. 2010. No. 8. P. 5–26 (in Russ.).
3. Yakunin V. I., Bagdasaryan V. E., Sylakshin S. S. [Ideology of economic policy: the problem of choice in Russia]. Moscow : Nauchnyi ekspert, 2008 (in Russ.).
4. [Industry in the Republic of Belarus] : statist. compil. *National Statistical Committee of the Republic of Belarus*. Minsk, 2016 (in Russ.).
5. [Statistical Yearbook of the Republic of Belarus, 2016] : statist. compil. *National Statistical Committee of the Republic of Belarus*. Minsk, 2016 (in Russ.).

Статья поступила в редколлегию 07.09.2017.
Received by editorial board 07.09.2017.