

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Е. И. ВАСЕНКОВА¹⁾, А. А. КАЗАК¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Рассмотрены различные подходы к оценке национальной конкурентоспособности. На основании факторов, определяющих уровень национальной конкурентоспособности, построены эконометрические модели индексов конкурентоспособности по методикам Всемирного экономического форума и Международного института развития менеджмента. Рассчитаны прогнозные значения индекса национальной конкурентоспособности Республики Беларусь на основании разработанных моделей.

Ключевые слова: конкурентоспособность страны; оценка национальной конкурентоспособности; рейтинги конкурентоспособности; эконометрическая модель.

ECONOMETRIC APPROACH TO EVALUATING NATIONAL COMPETITIVENESS

E. I. VASENKOVA^a, A. A. KAZAK^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Corresponding author: E. I. Vasenkova (vei@list.ru)

The authors consider various approaches to evaluate the level of national competitiveness. The factors determining the level of national competitiveness form the basis for building econometric models of competitiveness indices according

Образец цитирования:

Васенкова ЕИ, Казак АА. Эконометрический подход к оценке национальной конкурентоспособности. *Журнал Белорусского государственного университета. Экономика*. 2018;2: 4–12.

For citation:

Vasenkova EI, Kazak AA. Econometric approach to evaluating national competitiveness. *Journal of the Belarusian State University. Economics*. 2018;2:4–12. Russian.

Авторы:

Елена Игоревна Васенкова – кандидат физико-математических наук, доцент; доцент кафедры аналитической экономики и эконометрики экономического факультета.

Анастасия Александровна Казак – магистрант кафедры аналитической экономики и эконометрики экономического факультета. Научный руководитель – Е. И. Васенкова.

Authors:

Elena I. Vasenkova, PhD (physics and mathematics), docent; associate professor at the department of analytical economics and econometrics, faculty of economics.

vei@list.ru

Anastasia A. Kazak, master's degree student at the department of analytical economics and econometrics, faculty of economics. nastya.kazak.97@mail.ru

to the methods of the World Economic Forum and the International Institute for Management Development. Forecasting values of the national competitiveness index of the Republic of Belarus are counted based on the models developed.

Key words: national competitiveness; national competitiveness evaluation; competitiveness ratings; econometric model.

Национальная конкурентоспособность на современном этапе является одной из ключевых проблем экономики. Под воздействием современных глобализационных процессов в конкурентной борьбе стали участвовать не только отдельные фирмы, но и государства в целом. Возник вопрос: «Как повысить национальную конкурентоспособность и наладить устойчивый экономический рост?» Под национальной конкурентоспособностью понимается способность предприятий и отраслей экономики страны опережать конкурентов в плане завоевания и укрепления позиций на иностранных рынках, эта способность обусловлена внутренними экономическими, социальными, политическими и прочими факторами. Таким образом, национальная конкурентоспособность является важнейшим показателем, отражающим экономическое состояние страны, а также перспективы ее развития. В связи с этим актуальным становится вопрос оценки национальной конкурентоспособности.

Впервые понятие «конкурентоспособность страны» ввел М. Портер, по мнению которого данный фактор определяет место страны в системе мирового хозяйства [1]. Способность постоянно развиваться, генерировать и внедрять в производство новые технологии во многом и определяет уровень национальной конкурентоспособности.

Современные попытки исследовать конкурентоспособность стран – это стремление к пониманию причин богатства одних государств и бедности других. На протяжении нескольких десятилетий международные эксперты осуществляют оценку уровня конкурентоспособности отдельных стран и определяют их место в глобальной конкурентоспособности, используя разнообразные методики.

Одним из наиболее известных исследований в этом вопросе является оценка конкурентоспособности стран на основании глобального индекса конкурентоспособности (*the Global Competitiveness Index – GCI*), который ежегодно рассчитывают эксперты Всемирного экономического форума и анонсируют в отчете *The Global Competitiveness Report* [2]. Индекс *GCI* может служить значимой подсказкой для инвесторов и качественным инструментом для экономистов, политиков и крупных предпринимателей, он помогает анализировать состояние экономики стран при их сравнении.

Индекс глобальной конкурентоспособности рассчитывается на основании 114 показателей, которые объединены в 12 блоков, являющихся основными факторами конкурентоспособности стран. На основании официальных статистических данных рассчитывается 34 показателя (например, дефицит бюджета, государственный долг, продолжительность жизни и др.). Остальные показатели оцениваются на основании анкетирования большого числа руководителей средних и крупных организаций в каждой из рассматриваемых стран. В соответствии с методикой Всемирного экономического форума исследователи выделяют следующие факторы, определяющие национальную конкурентоспособность:

- институты. Их роль важна для формирования механизмов распределения материальных благ в обществе. Институты принимают участие в процессе формирования бизнес-среды, составляющими которой являются бизнес-этика, степень регулирования правительством бизнеса, степень развития коррупции, отношение правительственных органов к свободам в обществе и др.;

- инфраструктура. Развитая инфраструктура способствует улучшению условий ведения бизнеса, уменьшая отрицательный эффект от разбросанности предприятий по стране. Высокий уровень развития инфраструктуры способствует интеграции страны в глобализационные процессы. Укрепление экспортно-импортной деятельности может являться следствием развития систем транспортного сообщения и коммуникаций;

- макроэкономическая стабильность. В условиях ее отсутствия в стране не могут успешно применяться долгосрочные стратегии, позволяющие повысить уровень национальной конкурентоспособности;

- качество начального образования и здоровье населения. В современном мире требования к качеству начального образования постоянно растут, также важным параметром является здоровье населения, поскольку только здоровый человек может отдавать максимальное количество энергии на производство большего количества качественной и востребованной продукции. Необходимым условием роста конкурентоспособности являются инвестиции в здравоохранение и образование;

- среднее, высшее и специальное профессиональное образование. Важно для стран, находящихся на высоком уровне экономического развития. Квалификация работников является значимой составляющей стремительной глобализации мировой экономики, рабочая сила должна обладать способностью быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям;

- эффективность товарных рынков. Страны с высокой эффективностью товарных рынков способны производить больше продукции и, соответственно, больше ее потреблять. Важным является наличие конкуренции внутри страны, а также прозрачность экспортно-импортных операций. Эффективность товарных рынков во многом зависит от спроса и предпочтений покупателей, а также от их способности платить за желаемые товары;

- эффективность рынка труда. Рынки труда должны обладать хорошей мобильностью, чтобы обеспечить в случае необходимости перемещение рабочей силы из одного сектора экономики в другой;

- совершенство финансовых рынков. Для эффективного распределения денежных средств, а также их эффективного внутреннего накопления необходим высокоразвитый финансовый сектор. В стране должны существовать разнообразные механизмы управления финансами для стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности;

- технологическая готовность. Умение быстро осваивать новые технологии, а также оперативно внедрять их в производственный процесс становится необходимым для сокращения технологического разрыва со страной-конкурентом;

- размер рынка. Наличие географически обширного рынка является серьезным преимуществом при активном использовании в производстве эффекта масштаба, поскольку в данном случае размер рынка влияет на производительность. С развитием глобализации местонахождение рынка отходит на задний план, так как для крупнейших компаний международные рынки постепенно становятся приоритетнее внутренних;

- совершенство бизнеса. Данный фактор включает в себя практически все, что касается ведения бизнеса в стране: стратегии компаний, операционную деятельность, степень развития бизнеса и пр.;

- инновации. Это исключительно важно для экономического развития страны в целом, поскольку от данного фактора зависит совершенствование производства, что является значимым конкурентным преимуществом. Следовательно, государство должно выделять достаточно средств на финансирование научно-исследовательских центров и институтов [2].

Еще одной методикой оценки национальной конкурентоспособности является рейтинг конкурентоспособности стран, составляемый Всемирным банком. В соответствии с данной методикой выделяют 8 факторов национальной конкурентоспособности:

- 1) политический риск;
- 2) экономические перспективы;
- 3) внешняя задолженность;
- 4) долг в связи с его реструктуризацией или дефолтом;
- 5) кредитный рейтинг (рейтинг платежеспособности по кредитным долгам);
- 6) доступ к банковским ресурсам;
- 7) доступ к краткосрочным финансовым ресурсам;
- 8) доступ к форфейтинговым услугам [3].

Не стоит забывать и про методику Международного института развития менеджмента. В отчете *IMD World Competitiveness Yearbook* представлен рейтинг (индекс конкурентоспособности), составленный по странам, являющимся ключевыми игроками мирового рынка [3]. Страны были выбраны по результатам анализа их вклада в мировую экономику и влияния на нее. В последнем отчете организации представлены 63 страны. Данный рейтинг является отражением того, как государству и его предприятиям удастся объединить достижения для увеличения совокупного благосостояния и более эффективного функционирования. Рейтинг является ориентиром при принятии решений, касающихся размещения инвестиций, и дает возможность правительствам различных государств следить за «успешными историями» стран, перенимать опыт.

Оценки строятся на основе следующего соотношения: примерно 1/3 – оценки экспертов и примерно 2/3 – официальная статистика. Первоначально производится анализ сведений по 314 критериям, объединенным в четыре группы факторов: «экономические преобразования» (77 показателей), «эффективность государства» (73 показателя), «эффективность бизнеса» (69 показателей), «инфраструктура» (95 показателей) (табл. 1).

Исследования вопроса национальной конкурентоспособности проводит и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Она одна из первых проявила интерес к конкурентоспособности стран и привлекла внимание других организаций к этому вопросу. ОЭСР в своей методике исходит из того, что национальная конкурентоспособность складывается из лучших компаний и отраслей страны. В свою очередь конкурентоспособность компаний основывается не исключительно на внутренней эффективности, но и (в большей степени) на общей среде компании (ее инфраструктуре, стратегиях, конкуренции, качестве продукции и пр.). Для определения изменения конкурентоспособности ОЭСР использует в основном количественные показатели, базирующиеся на официальных статистических данных, но при этом организация принимает и точку зрения о том, что и качественные показатели оказывают влияние.

Таблица 1

**Классификация факторов конкурентоспособности
Международного института развития менеджмента**

Table 1

**Classification of competitiveness factors
of the International Institute for Management Development**

Группы факторов	Факторы, входящие в группу
Экономические преобразования	Внутренняя экономика, международная торговля, иностранные инвестиции, занятость, цены
Эффективность государства	Государственные финансы, фискальная политика, институциональное устройство, хозяйственное законодательство, общественное устройство
Эффективность бизнеса	Производительность, рынок труда, финансы, практика управления, отношения и ценности
Инфраструктура	Базовая инфраструктура, технологическая инфраструктура, научная инфраструктура, здоровье и окружающая среда, образование

Примечание. Разработано авторами по данным [4].

Поскольку Республика Беларусь не представлена в перечисленных оценках, рассмотрим другие рейтинги, по которым можно судить о конкурентоспособности страны.

В рейтинге *Legatum Prosperity Index 2017* (рейтинг национальной благополучия) Беларусь занимает 95-е место из 149. Индекс *Legatum Institute* включает в себя 8 составляющих: образование, здравоохранение, экономика, безопасность, возможности предпринимательства и ведения бизнеса, свобода личности, социальный капитал и управление [5].

В рейтинге *Doing Business 2018* (рейтинг качества регулирования ведения малого и среднего бизнеса), рассчитываемом Всемирным банком, Республика Беларусь заняла 38-ю позицию из 190 [6].

В рейтинге ООН за 2014 г. по уровню электронного правительства (*United Nations e-Government Survey 2014*) Беларусь оказалась на 55-м месте из 193 [7]. Исследование было проведено в целях получения информации об использовании информационно-коммуникационных технологий для предоставления гражданам страны государственных услуг и учитывало три составляющие: человеческий капитал, уровень развития инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), качество интернет-услуг и их степень охвата.

В рейтинге по уровню индекса человеческого развития за 2016 г. Республика Беларусь находится на 50-м месте и относится к странам с высоким уровнем человеческого развития [8]. Индекс человеческого развития является количественной оценкой общественного прогресса, в противоположность чисто экономическим оценкам он включает в себя три основных блока: здоровье и долголетие населения, доступность образования, достойный уровень жизни.

В рейтинге по ВВП стран на душу населения по ППС (паритет покупательной способности), который рассчитывается Всемирным банком, в 2017 г. Республика Беларусь занимала 66-е место из 188 [9].

В рейтинге эффективности систем здравоохранения, составленном агентством *Bloomberg* в 2016 г., Республика Беларусь находится на 48-м месте из 55 [10]. Страны оценивались по средней продолжительности жизни населения, затратам государства на здравоохранение на душу населения, а также по экологическому состоянию в каждом из приведенных в рейтинге государств. В рейтинг вошли страны, удовлетворяющие следующим критериям: население более 5 млн человек, ВВП на душу населения от 5 тыс. долл. США, средняя продолжительность жизни 70 лет и более.

Следует отметить, что в рейтинге по уровню образования Республика Беларусь занимает 26-е место из 188 [8]. Также следует помнить, что данный фактор относится к группе факторов роста эффективности, что благоприятно сказывается на уровне национальной конкурентоспособности.

В мировом рейтинге инвестиционной привлекательности за 2015 г. Республика Беларусь разместилась на 85-й позиции из 174 стран.

Всемирным банком и организацией *PricewaterhouseCoopers* (компания, предлагающая профессиональные услуги в области консалтинга и аудита) был составлен рейтинг налоговой нагрузки (*Paying Taxes 2016*). При составлении рейтинга учитывалось количество налоговых платежей, а также количество часов, необходимое для уплаты налогов. Беларусь заняла 63-е место из 189 при уровне налоговой нагрузки 51,8 %, учитывая, что средний уровень составил 40,8 % [11].

В рейтинге стран мира по *показателю инноваций* за 2015 г. Республика Беларусь разместилась на 58-й позиции из 143 возможных [12].

Коэффициенты корреляции между всеми приведенными рейтингами и индексом глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума представлены в табл. 2. При расчете коэффициентов были использованы данные стран, находящихся в обоих рейтингах.

Таблица 2

**Коэффициенты корреляции между каждым из приведенных рейтингов
и индексом глобальной конкурентоспособности**

Table 2

**Correlation coefficients between each of the listed ratings
and the global competitiveness index**

Рейтинг	Коэффициент корреляции
По показателю инноваций	0,736
По уровню индекса человеческого развития	0,723
Национального благополучия	0,706
По уровню электронного правительства	0,627
Качества регулирования ведения малого и среднего бизнеса	0,578
По ВВП стран на душу населения по ППС	0,553
Инвестиционной привлекательности стран	0,455
Эффективности систем здравоохранения	0,452
По уровню образования	0,417
Налоговой нагрузки	0,355

Примечание. Разработано авторами по данным [2; 5–12].

Наибольшая связь наблюдается между индексом глобальной конкурентоспособности и рейтингом по показателю инноваций. Совершенствование технологий производства, развитие научного сектора может вывести страну на достойную позицию в условиях международной конкуренции. Следовательно, инновации играют важнейшую роль в наращивании конкурентных преимуществ и повышении уровня национальной конкурентоспособности.

Рассмотренные методики оценки национальной конкурентоспособности представляют собой громоздкие сводные индексы. Кроме того, часть показателей определяется на основании экспертных мнений, что затрудняет оценку конкурентоспособности стран. Использование эконометрических моделей позволяет на основании доступных статистических данных получить оценку конкурентоспособности. В настоящее время эконометрический подход к оценке национальной конкурентоспособности практически не применяется. Использование эконометрического подхода представляет интерес с практической точки зрения, так как он позволяет получить прогнозную оценку для Республики Беларусь и определить факторы, способствующие повышению национальной конкурентоспособности. В связи с этим было осуществлено эконометрическое моделирование рейтингов конкурентоспособности по методикам Всемирного экономического форума и Международного института развития менеджмента. При выборе показателей для включения в эконометрические модели основное внимание было уделено тем показателям, по которым представлена официальная статистическая информация в Республике Беларусь.

Таким образом, в соответствии с методикой Всемирного экономического форума был сформирован следующий список факторов и их описывающих показателей:

- институты: индекс восприятия коррупции (*CORR*);
- макроэкономическая стабильность: ВВП на душу населения (*GDP*), торговля в процентах от ВВП (*TRADE*), баланс текущего счета (*CAB*);
- здоровье населения: расходы на здравоохранение на душу населения (*HEALTH*);
- образование: индекс уровня образования (*EDUC*);
- эффективность товарных рынков: экспорт товаров и услуг в процентах от ВВП (*EX*), импорт товаров и услуг в процентах от ВВП (*IM*);
- эффективность рынка труда: уровень безработицы (*UNEMP*);
- совершенство финансовых рынков: прирост индекса потребительских цен (*INFL*);

• технологическая готовность: индекс сетевой готовности (*NRI*), экспорт высоких технологий (*HTEX*);

• инновации: рейтинг глобального инновационного бизнеса (*BUSINESS*).

В качестве эндогенной переменной был выбран индекс глобальной конкурентоспособности (*GCI*). При построении модели были использованы данные по всем выбранным показателям 110 стран мира (страны, представленные в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума за 2017–2018 гг.) [2; 9].

Итоговая модель индекса глобальной конкурентоспособности имеет следующий вид:

$$GCI = 5,0873 + 0,0001 \cdot GDP + 0,0001 \cdot HEALTH + 0,0001 \cdot HTEX - \\ - 0,003 \cdot INFL + 0,0113 \cdot NRI - 0,0005 \cdot TRADE - 0,0126 \cdot UNEMP. \quad (1)$$

(p) (0,00) (0,02) (0,00) (0,00) 1
(0,00) (0,00) (0,03) (0,00)

Коэффициент детерминации $R^2 = 0,891$, $p(F) = 0,000$, все коэффициенты являются значимыми. Наблюдается нормальное распределение остатков ($p(JB) = 0,615$). Автокорреляция отсутствует (тест Бреуша – Годфри – $p(Chi-Square) = 0,123$). Модель гомоскедастична (тест Уайта – $p(Chi-Square) = 0,122$). Мультиколлинеарность переменных отсутствует. Средняя абсолютная процентная ошибка прогноза равна 4,04 %.

Модель (1) может быть использована для анализа влияния факторов на индекс глобальной конкурентоспособности и для прогнозирования индекса Республики Беларусь. Используя статистические данные по Беларуси в уравнении (1), получаем индекс глобальной конкурентоспособности Республики Беларусь, равный 4,39 в 2017–2018 гг. При анализе прогнозного значения и данных отчета Всемирного экономического форума получаем 55-ю из 137 позиций Республики Беларусь в рейтинге. Лидирующие позиции в рейтинге занимают Швейцария, США, Сингапур, Нидерланды, Германия, Гонконг, Швеция (табл. 3).

Для сравнения результатов прогнозирования индекса глобальной конкурентоспособности для Республики Беларусь на основании методики Всемирного экономического форума было произведено построение еще одной эконометрической модели, факторы которой согласуются с методикой Международного института развития менеджмента. Первоначально были отобраны следующие показатели, характеризующие факторы конкурентоспособности:

• экономические преобразования, которые включают в себя торговлю в процентах от ВВП (*TRADE*), уровень безработицы (*UNEMP*), текущий платежный баланс в процентах от ВВП (*CAB*), прирост индекса потребительских цен (*INFL*), индекс процветания стран мира (*PROSP*);

• эффективность государства, что состоит из рейтинга эффективности работы правительства (*GOV*), индекса восприятия коррупции (*CORR*);

• эффективность бизнеса, который охватывает прямые иностранные инвестиции в процентах от ВВП (*FDI*), необходимое для открытия бизнеса время (*TB*), рейтинг легкости ведения бизнеса (*DB*);

• инфраструктура, включающая в себя индекс эффективности логистики (*LPI*), индекс развития человеческого потенциала (*HDI*), рейтинг стран мира по уровню образования (*EDUC*), рейтинг продолжительности жизни населения (*LE*).

В качестве эндогенной переменной был выбран индекс конкурентоспособности по версии Международного института развития менеджмента (*IMD*). При построении модели были использованы статистические данные за 2016 г. по 40 странам [4, 9]. Часть стран была исключена из-за отсутствия данных по приведенным экзогенным переменным.

Итоговая модель индекса конкурентоспособности имеет вид:

$$IMD = 33,2088 - 0,9636 \cdot UNEMP + 0,2433 \cdot GOV + 0,06133 \cdot FDI + 7,8149 \cdot LPI. \quad (2)$$

(p) (0,00) (0,02) (0,00) (0,03) (0,00)

Коэффициент детерминации $R^2 = 0,831$, $p(F) = 0,000$, все коэффициенты в модели являются значимыми. Наблюдается нормальное распределение остатков ($p(JB) = 0,418$). Автокорреляция отсутствует (тест Бреуша – Годфри – $p(Chi-Square) = 0,805$). Модель гомоскедастична (тест Уайта – $p(Chi-Square) = 0,510$). Мультиколлинеарность переменных отсутствует. Средняя абсолютная процентная ошибка прогноза составила 4,92 %.

В соответствии с моделью (2) прогнозное значение индекса конкурентоспособности Республики Беларусь составляет 51,968, т. е. страна заняла бы 57-е место в рейтинге Международного института развития менеджмента. Расположение Республики Беларусь и ближайших к ней стран в рейтинге можно увидеть в табл. 3.

¹Здесь и далее в скобках указано p -значение для t -статистики, характеризующее значимость коэффициентов модели.

Таблица 3

Предполагаемый вид рейтингов национальной конкурентоспособности по методикам
Всемирного экономического форума и Международного института развития менеджмента

Table 3

Anticipated type of ratings of national competitiveness according to the methods
of the World Economic Forum and the International Institute for Management Development

Методика Всемирного экономического форума			Методика Международного института развития менеджмента		
Страна	Место в рейтинге	<i>GCI</i>	Страна	Место в рейтинге	<i>IMD</i>
Словения	49	4,48	ЮАР	52	57,797
Болгария	50	4,46	Иордания	53	56,875
Мексика	51	4,44	Перу	54	56,202
Кувейт	52	4,43	Аргентина	55	53,748
Турция	53	4,42	Греция	56	52,125
Латвия	54	4,4	Беларусь	57	51,968
Беларусь	55	4,39	Бразилия	58	51,676
Вьетнам	56	4,36	Хорватия	59	51,589
Казахстан	57	4,35	Украина	60	46,512
Словакия	58	4,33	Монголия	61	45,790

Примечание. Разработано авторами по данным [2; 4] и на основе моделей (1) и (2).

Высшие позиции в рейтинге глобальной конкурентоспособности по версии Международного института развития менеджмента заняли Гонконг, Швейцария, США, Сингапур и Швеция [4]. Таким образом, мы видим, что прогноз на основании моделей (1) и (2) дал схожие результаты.

Для анализа степени влияния факторов на изменение индекса глобальной конкурентоспособности по версии Всемирного экономического форума и индекса конкурентоспособности по версии Международного института развития менеджмента были рассчитаны соответствующие коэффициенты эластичности (табл. 4).

Таблица 4

Значение коэффициентов эластичности

Table 4

The value of the coefficients of elasticity

Индекс глобальной конкурентоспособности по версии Всемирного экономического форума		Индекс конкурентоспособности по версии Международного института развития менеджмента	
Показатель	Значение	Показатель	Значение
<i>GDP</i>	0,012 1	<i>UNEMP</i>	–0,113
<i>HEALTH</i>	0,021 5	<i>GOV</i>	0,254
<i>HTEX</i>	0,006 4	<i>FDI</i>	0,003
<i>INFL</i>	–0,023	<i>LPI</i>	0,373
<i>NRI</i>	0,034		
<i>TRADE</i>	–0,009		
<i>UNEMP</i>	–0,023		

Примечание. Разработано авторами на основе моделей (1) и (2).

Таким образом, наибольшее влияние на изменение индекса глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума оказывает изменение индекса сетевой готовности, комплексного показателя, характеризующего уровень развития информационно-коммуникационных технологий в странах. Следует отметить, что эффект от применения высоких технологий не зависит напрямую только от инвестирования в научные исследования и разработки, поскольку знания сами по себе способны трансформировать экономику. Наибольшую отдачу они приносят только в рамках комплексного

подхода, системы организаций и процессов, т. е. при наличии сформированных государственной инновационной политики или национальной инновационной системы.

Изменение индекса эффективности логистики оказывает наиболее значительное влияние на изменение индекса конкурентоспособности Международного института развития менеджмента. Учитывая географическое положение Республики Беларусь, можно утверждать, что страна является своего рода связующим звеном между Восточной и Западной Европой, следовательно, логистическая система страны важна. Эксперты Всемирного банка называют инфраструктуру сильной стороной конкурентоспособности национальной экономики. Дорожная инфраструктура Беларуси имеет высокий уровень развития, однако другие части общей логистической системы (в частности, отслеживание прохождения грузов и эффективность таможенного и пограничного оформления) нейтрализуют ее полезность. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2017 г. № 1024 была утверждена Концепция развития логистической системы до 2030 г. (далее – Концепция). К этому времени логистическая система Республики Беларусь, согласно Концепции, должна подняться минимум до 50-й позиции в мировом рейтинге по индексу эффективности логистики *LPI*. Среди показателей, которые учитываются, можно выделить скорость, простоту и предсказуемость таможенного оформления, качество логистической инфраструктуры, простоту и цены организации поставок, компетентность и качество оказания услуг, возможность отслеживать и контролировать грузы, своевременность доставки.

Таким образом, специализация страны на оказании широкого спектра логистических, торговых, финансовых, складских и тому подобных услуг логична, обоснована и выгодна для экономического развития страны, что может оказать значительное положительное влияние на конкурентоспособность республики в целом.

Продуманная система работы и тщательный подбор мероприятий по усилению конкурентных преимуществ позволят значительно улучшить существующую экономическую ситуацию в стране и повысить национальную конкурентоспособность.

Библиографические ссылки

1. Портер М. *Конкурентные преимущества стран* [Интернет] [процитировано 27 апреля 2018]. URL: http://seinstitute.ru/Files/Veh6-35_Porter.pdf.
2. Schwab K, editor. *Global Competitiveness Report 2017–2018* [Internet]. 2017 September 26 [cited 2018 May 5]. *World Economic Forum*. Available from: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018>.
3. Амутинов АМ. Основные факторы, влияющие на конкурентоспособность государства. *Приоритеты России* [Интернет]. 2006 [процитировано 27 апреля 2018];3(6):23–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-factory-vliyayuschie-na-konkurentosposobnost-gosudarstva-1>.
4. *The 2016 IMD World Competitiveness Scoreboard* [Internet] [cited 2018 May 26]. Available from: <https://www.imd.org/research/books/world-competitiveness-yearbook-2016>.
5. *The legatum prosperity index 2017. Creating the Pathways from Poverty to Prosperity* [Internet] [cited 2018 May 16]. Available from: <https://www.prosperity.com/rankings>.
6. *Doing Business 2018. Reforming to Create Jobs* [Internet] [cited 2018 May 16]. Available from: <http://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf>.
7. *United Nations e-Government Survey 2014* [Internet] [cited 2018 May 16]. Available from: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/reports/un-e-government-survey-2014>.
8. Human Development Report [Internet] [cited 2018 May 16]. *Composite indices – HDI and beyond*. Available from: <http://hdr.undp.org/en/statistics/understanding/indices>.
9. World Bank [Internet] [cited 2018 May 16]. *World Development Indicators*. Available from: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators>.
10. Bloomberg: Рейтинг стран мира по эффективности систем здравоохранения 2016. *Гуманитарные технологии* [Интернет]. 8 октября 2016 [процитировано 16 мая 2018]. URL: <https://gtmarket.ru/news/2016/10/08/7306>.
11. *Paying Taxes 2016* [Internet] [cited 2018 May 26]. Available from: <https://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes-2016/paying-taxes-2016.pdf>.
12. Cornell University, INSEAD, WIPO. *The Global Innovation Index 2015. Effective Innovation Policies for Development* [Internet]. Geneva; 2015 [cited 2018 May 16]. Available from: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_gii_2015.pdf.

References

1. Porter M. *The competitive advantage of nations* [Internet] [cited 2018 April 27]. Available from: http://seinstitute.ru/Files/Veh6-35_Porter.pdf. Russian.
2. Schwab K, editor. *Global Competitiveness Report 2017–2018* [Internet]. 2017 September 26 [cited 2018 May 5]. *World Economic Forum*. Available from: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018>.

3. Amutinov AM. The main factors affecting the competitiveness of the state. *Prioritety Rossii* [Internet]. 2006 [cited 2018 April 27];3(6):23–32. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnye-factory-vliyayushchie-na-konkurentosposobnost-gosudarstva-1>. Russian.
4. *The 2016 IMD World Competitiveness Scoreboard* [Internet] [cited 2018 May 26]. Available from: <https://www.imd.org/research/books/world-competitiveness-yearbook-2016>.
5. *The legatum prosperity index. 2017. Creating the Pathways from Poverty to Prosperity* [Internet] [cited 2018 May 16]. Available from: <https://www.prosperity.com/rankings>.
6. *Doing Business 2018. Reforming to Create Jobs* [Internet] [cited 2018 May 16]. Available from: <http://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf>.
7. *United Nations e-Government Survey 2014* [Internet] [cited 2018 May 16]. Available from: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/reports/un-e-government-survey-2014>.
8. Human Development Report [Internet] [cited 2018 May 16]. *Composite indices – HDI and beyond*. Available from: <http://hdr.undp.org/en/statistics/understanding/indices>.
9. World Bank [Internet] [cited 2018 May 16]. *World Development Indicators*. Available from: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators>.
10. Bloomberg: The Most Efficient Health Care 2016. *Humanities technology* [Internet]. 2016 October 8 [cited 2018 May 16]. Available from: <https://gtmarket.ru/news/2016/10/08/7306>. Russian.
11. *Paying Taxes 2016* [Internet] [cited 2018 May 26]. Available from: <https://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes-2016/paying-taxes-2016.pdf>.
12. Cornell University, INSEAD, WIPO. *The Global Innovation Index 2015. Effective Innovation Policies for Development* [Internet]. Geneva; 2015 [cited 2018 May 16]. Available from: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_gii_2015.pdf.

*Статья поступила в редколлегию 10.07.2018.
Received by editorial board 10.07.2018.*