

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ
В СТОЛИЧНОМ РЕГИОНЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ****В. М. ЗАЙЦЕВ¹⁾, А. Н. РЕШЕТНИКОВА¹⁾, И. К. ТРИФОНОВА¹⁾**¹⁾*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Республика Беларусь*

Раскрываются пространственно-временные закономерности развития некоторых наиболее востребованных видов туризма и рекреации в Минской области Республики Беларусь. Изучена географическая и функциональная структура, а также уровень развития санаторно-курортного хозяйства. Рассмотрены особенности становления агротуризма в Беларуси, проанализирована территориальная организация и динамика садово-огородных товариществ как одного из важнейших сегментов пригородного отдыха. Установлено, что по всем исследуемым видам туристско-рекреационной деятельности столичный регион является ведущим в стране как по количеству отдыхающих, так и по динамике роста. Отмечено, что данная тенденция прослеживается с начала 1990-х гг. и не потеряет своей актуальности в будущем. Удалось обнаружить, что специфика ресурсного потенциала приводит к существенной дифференциации на территории Минской области. Сделан вывод о том, что, учитывая динамику туристско-рекреационных потребностей жителей страны, возрастную структуру населения и уровень урбанизации, спрос на отдых вне городских поселений будет устойчиво повышаться, что необходимо принимать во внимание при планировании дальнейшего развития региона.

Ключевые слова: лечебно-оздоровительный туризм; рекреация; санаторно-курортное хозяйство; агротуризм; агроусадьбы; садово-огородные товарищества.

**TERRITORIAL ORGANIZATION OF TOURISM AND RECREATION
OF METROPOLITAN AREA OF THE REPUBLIC OF BELARUS****U. M. ZAITSAU^a, A. N. RESHETNIKOVA^a, I. K. TRYFANAVA^a**^a*Belarusian State University, Nezavisimosti avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus**Corresponding author: anbsu@mail.ru*

The article describes the spatial-temporal laws of development of some of the most popular types of tourism and recreation within Minsk district – the metropolitan region of the Republic of Belarus. It shows the geographical, functional structure and dynamics of the spa facilities, the development features of rural tourism, and the analysis of territorial organization and dynamics of gardening partnerships as one of the most important segments of the suburban recreation.

Образец цитирования:

Зайцев В. М., Решетникова А. Н., Трифонова И. К. Территориальная организация туризма и рекреации в столичном регионе Республики Беларусь // Журн. Белорус. гос. ун-та. География. Геология. 2017. № 1. С. 109–120.

For citation:

Zaitsau U. M., Reshetnikova A. N., Tryfanava I. K. Territorial organization of tourism and recreation of metropolitan area of the Republic of Belarus. *J. Belarus. State Univ. Geogr. Geol.* 2017. No. 1. P. 109–120 (in Russ.).

Авторы:

Владимир Михайлович Зайцев – кандидат географических наук, доцент; доцент кафедры экономической географии зарубежных стран географического факультета.

Анастасия Николаевна Решетникова – старший преподаватель кафедры экономической географии зарубежных стран географического факультета.

Ирина Казимировна Трифонова – старший преподаватель кафедры экономической географии зарубежных стран географического факультета.

Authors:

Uladzimir Zaitsau, PhD (geography), docent; associate professor at the department of economic geography of foreign countries, faculty of geography.

Anastasiya Reshetnikova, senior lecturer at the department of economic geography of foreign countries, faculty of geography. *anbsu@mail.ru*

Iryna Tryfanava, senior lecturer at the department of economic geography of foreign countries, faculty of geography. *trifonovaik@gmail.com*

It is defined that in all of the studied types of tourist and recreational activities capital region is the leading region of the country by the number of tourists, and the dynamics of growth. This trend can be traced to the early 1990s and it has positive tendencies in the future. At the same time, taking into consideration the specifics of the resource potential, it is significantly differentiated on Minsk region territory. Based on current trends in the dynamics of tourism and recreational needs of the residents of the country, the age structure of its population and the level of urbanization, the need for rest in urban settlements will grow steadily.

Key words: health tourism; recreation; sanatorium-resort business; agritourism; farm tourism estates; horticultural cooperatives.

Введение

Столичный регион Республики Беларусь включает 22 административных района, общая площадь которых составляет 39,96 тыс. км², или 19,3 % всей территории страны. В Минской области проживает 35 % всего населения, в том числе 81,7 % городских жителей.

Природные особенности и ландшафтное разнообразие Минской области определяются ее расположением во всех физико-географических зонах Беларуси, включая центральную часть, Поозерье и Полесье. К специфике экономико-географического положения относится фактор «столичности», а также наличие на территории области значительного количества полифункциональных городов (помимо Минска) с высоким рекреационным спросом населения.

Минская область представляет собой наиболее освоенный рекреационный регион Беларуси. К востребованным и активно развивающимся видам туризма, формирующим специализацию области, можно отнести лечебно-оздоровительный и агротуризм, а также рекреацию на базе садово-огородных товариществ (СОТ). Урбанизация, высокие техногенные нагрузки, неблагоприятная экологическая обстановка в крупных городах являются определяющими факторами растущего спроса на загородный отдых и оздоровление у жителей столичного региона.

Целью настоящего исследования является анализ особенностей развития и закономерностей территориальной организации санаторно-курортного хозяйства, агротуризма и рекреационной деятельности в садовых товариществах на примере Минской области как важнейших направлений туристско-рекреационной деятельности в Республике Беларусь.

Лечебно-оздоровительный туризм

Лечебно-оздоровительный туризм в Минской области развивается на базе 56 рекреационных территорий, которые включают в себя зоны отдыха и курорты общей площадью 471,8 тыс. га, или 12 % площади столичного региона [1], занимающего ведущее место в стране по основным показателям динамики санаторно-курортного хозяйства. В 2015 г. на территории Минской области функционировало 157 санаторно-курортных и оздоровительных организаций (33 % всего количества в стране), в том числе 30 санаториев, 2 детских реабилитационно-оздоровительных центра (ДРОЦ) и 19 баз отдыха [2]. Заполняемость, превышающую 350 мест, имеют санатории «Приозерный» и «Нарочанка» (Мядельский район), «Криница» (Минский район), «Березина» (Борисовский район), «Рассвет-Любань» (Любанский район). Крупнейшими здравницами для детей являются детский санаторий «Случь», ДРОЦ «Надежда» и «Ждановичи», Национальный детский образовательно-оздоровительный центр «Зубренок»¹.

Коечный фонд санаторно-курортных и оздоровительных учреждений Минской области составляет 20 тыс. мест (42,6 % общереспубликанского показателя), в том числе 8,8 тыс. – в санаториях. Удельный вес региона в общем объеме потока отдыхающих в санаторно-курортных и оздоровительных учреждениях Беларуси по итогам 2015 г. достиг 41,9 %.

Количество отдыхающих в здравницах Минской области в 2015 г. в условиях экономического кризиса и снижения турпотоков из России уменьшилось до 319 тыс. человек (в 2013 г. – 350 тыс.). Тем не менее этот показатель значительно превышает уровень 2005 г. (табл. 1). В структуре потока свыше 25 % составляют иностранные граждане. Ключевую роль в приеме зарубежных туристов играют санатории, которые обладают наиболее развитой материальной базой и квалифицированным персоналом для организации качественного комплексного санаторно-курортного обслуживания по сравнению с другими типами здравниц, а также активно занимаются продвижением своих услуг [3].

¹Санаторно-курортные организации Минской области // Респ. центр по оздоровлению и санаторно-курортн. лечению населения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rco.by/> (дата обращения: 10.10.2016).

Таблица 1

Региональная структура и динамика развития санаторно-курортного хозяйства Республики Беларусь

Table 1

Regional structure and dynamics of development of spa facilities in the Republic of Belarus

Область	Кочный фонд, тыс. мест / %			Плотность сети, объектов на 1000 км ²			Количество отдыхающих в санаторно-курортных и оздоровительных организациях, тыс. чел. / %		
	Год								
	2005	2010	2015	2005	2010	2015	2005	2010	2015
Брестская	6,8/15	7,3/17	6,8/14	1,6	1,4	2,0	84,6/14	110,9/15	113,2/15
Витебская	6,2/13	6,7/15	6,3/13	1,9	2,5	2,7	93,9/15	119,8/16	100,3/13
Гомельская	7,5/16	6,0/14	5,9/13	0,8	0,5	1,0	105,8/17	102,5/14	96,3/13
Гродненская	5,3/11	3,8/9	5,1/11	1,4	1,2	2,2	66,3/11	74,5/10	88,6/12
Минская	16,1/35	16,8/39	20,0/43	2,4	2,8	3,9	229,9/37	295,2/40	319,0/42
Могилёвская	4,1/9	2,9/7	2,9/6	1,1	1,0	1,7	44,3/7	39,8/5	43,3/6
Республика Беларусь	41,1/100	43,5/100	47,0/100	1,5	1,6	2,3	624,7/100	742,8/100	760,7/100

Примечание. Составлено авторами на основе [2].

В 2015 г. в условиях экономического кризиса впервые отмечено снижение числа иностранных отдыхающих в здравницах Беларуси (172,8 тыс. против 231 тыс. в 2014 г.). Тем не менее в стране в целом и Минской области как лидирующем регионе в частности в 2000-х гг. достигнут значительный рост зарубежных гостей в санаторно-курортных учреждениях. Треть въездного потока направлена в санатории столичного региона. Свыше 96 % туристов из-за рубежа являются гражданами СНГ (прежде всего Российской Федерации, в меньшей степени – Украины), стран Балтии и Израиля.

Минская область характеризуется устойчивой положительной динамикой показателей функционирования санаторно-курортного хозяйства. По емкости коечного фонда санаторно-курортных и оздоровительных учреждений, а также по объемам обслуживания она более чем в три раза опережает Брестскую и Витебскую области, занимающие второе и третье места соответственно. Таким образом, показатели плотности сети лечебно-оздоровительных учреждений и обеспеченности коечным фондом в столичном регионе Беларуси значительно превосходят другие области.

Территориальная структура лечебно-оздоровительного туризма в Минской области формировалась под влиянием ресурсного, демографического, социально-экономического и исторического факторов. В результате сложилась развитая сеть здравниц, представленная в 21 из 22 административных районов столичного региона. Ее характерными особенностями являются следующие: значительная доля санаторно-курортных учреждений в функциональной структуре (45 %), высокая территориальная концентрация и внекурортная локализация большого количества здравниц.

Группировка, осуществленная на основе показателей плотности сети и интенсивности потока, между которыми прослеживается прямая корреляционная зависимость, позволила выделить четыре группы районов с учетом их роли в территориальной организации санаторно-курортного лечения (табл. 2).

На долю первой группы районов приходится более 65 % емкости лечебно-оздоровительной базы и объема потока отдыхающих. Среди них выделяются Минский и Мядельский районы – лидеры в сфере лечебно-оздоровительного туризма. Минскому району, удовлетворяющему высокий рекреационный спрос в пригородной зоне столицы, принадлежит 28,5 % коечного фонда области. В 2015 г. в 32 здравницах (5,4 тыс. мест) были размещены 99,8 тыс. человек, что составляет 34 % областного показателя. В Мядельском районе сконцентрировано 24,3 % коечного фонда региона, в 22 здравницах (4,9 тыс. мест) могут разместиться 77,6 тыс. человек (24 % областного показателя). Здесь функционируют лучшие курорты республики, интенсивно внедряются продуктовые и маркетинговые инновации: активно развивается сектор спа-услуг, разрабатываются комплексные лечебно-оздоровительные программы, осуществляется продвижение в интернете и т. д. Ведущие санатории районов-лидеров («Приозерный», «Спутник», «Юность») входят в число лучших здравниц Беларуси и стран СНГ. Молодечненский район не имеет целенаправленно развиваемых курортных территорий, однако характеризуется довольно развитой сетью специализированных средств размещения (10 объектов емкостью 2,5 тыс. мест приняли в 2015 г. 29 тыс. отдыхающих).

Группировка районов Минской области по показателям интенсивности развития
лечебно-оздоровительного туризма в 2015 г.

Minsk region districts grouping in terms of the intensity of the development of medical tourism in 2015

Группа	Район	Плотность сети здравниц, мест на 100 км ²	Интенсивность потока отдыхающих, чел. на 100 км ²	Доля группы, %		
				В емкости коечного фонда	В объеме потока отдыхающих	В площади области
Первая	Минский, Мядельский, Молодечненский	>50	2000–5000	65,1	66,9	13,1
Вторая	Слуцкий, Воложинский, Столбцовский, Борисовский, Любанский, Солигорский, Вилейский, Дзержинский	20–50	300–700	24,9	24,1	41,5
Третья	Березинский, Логойский, Смолевичский, Узденский, Червенский	10–20	150–300	7,4	6,9	21,2
Четвертая	Клецкий, Стародорожский, Крупский, Несвижский, Пуховичский	<10	50–150	2,8	2,1	19,3

Примечание. Составлено авторами на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Перспективные для дальнейшего освоения районы с относительно высокой плотностью сети и интенсивностью потоков вошли во вторую группу. Так, Слуцкий район играет важную роль в организации лечебно-оздоровительного отдыха детей (свыше 700 мест). Значительным лечебным природным потенциалом обладает Борисовский район, где на санаторно-курортные организации приходится треть коечного фонда специализированных средств размещения. В Столбцовском районе доминируют предприятия оздоровительного и спортивного туризма, санаторно-курортное направление развития не получило. В условиях незначительных объемов нового рекреационного строительства в сфере лечебно-оздоровительного туризма с учетом растущего туристского спроса на отдых на природных территориях в некоторых районах группы, например в Воложинском, активно развивается агроэкотуризм. Дальнейшего эффективного освоения требует уникальный потенциал спелеотерапии Солигорского района, где активно функционируют Республиканская больница спелеолечения и ее филиал – реабилитационный центр «Зеленый бор».

Районы с низкой плотностью сети (третья и четвертая группы) занимают 40 % площади области. Неравномерность размещения объектов курортно-рекреационной инфраструктуры связана с влиянием двух факторов – ресурсов и спроса.

Необходимо отметить, что недостаточно высокий уровень туристской освоенности, не соответствующий рекреационно-ресурсному потенциалу, характерен для Березинского, Вилейского и Несвижского районов. На основе территориального сочетания природно-ресурсного потенциала и туристской инфраструктуры в них возможно формирование конкурентоспособных кластеров лечебно-оздоровительной специализации.

В организации лечебно-оздоровительного туризма Минской области особую роль играют крупнейший в стране курорт «Нарочь» (Мядельский район) и расположенный в пригородной зоне столицы курорт «Ждановичи» (Минский район).

Мядельскому району свойственны очень высокие показатели плотности коечного фонда санаторно-курортных и оздоровительных организаций в расчете на 100 км² (243 места), а также обеспеченности на 100 местных жителей (18,4 места). Нарочанская курортно-рекреационная зона включает в себя 11 санаторно-курортных и оздоровительных организаций вместимостью около 3,5 тыс. койко-мест, которые ежегодно принимают около 100 тыс. туристов и экскурсантов (две трети потока составляют отдыхающие в здравницах). Основной ареал туристского освоения приходится на северо-западное побережье оз. Нарочь, где уровень рекреационных нагрузок на природные комплексы достигает предельных значений.

Реализация Государственной программы развития курортной зоны Нарочанского края на 2011–2015 гг. способствовала модернизации основной (в том числе транспортной и социальной) инфраструктуры курорта, а также ряда объектов санаторно-курортного профиля [4]. Однако до настоящего времени не решена проблема оптимизации территориальной структуры курортной зоны за счет создания

туристских комплексов на побережьях озер Мясро, Мядель и Белое в целях переориентации потоков отдыхающих и снижения рекреационной нагрузки на оз. Нарочь. Отсутствует четкая стратегия развития курорта «Нарочь», эффективная структура управления и координации его функционирования на принципах государственно-частного партнерства, не развиты механизмы сотрудничества между разрозненными здравницами, принадлежащими различным ведомствам. В условиях отсутствия налоговых льгот для субъектов агроэкотуризма в пределах курортной зоны массовая аренда частного жилья в летний сезон требует более продуманного нормативно-правового регулирования. Таким образом, необходимо разработать и реализовать оптимальные меры, направленные на развитие курорта и его территориальное планирование.

Курорт «Ждановичи» имеет данный статус более 30 лет, однако наличие санаторных объектов не привело к глубокому преобразованию поселка Ждановичи (в отличие от поселка Нарочь), поскольку они развивались на соседних свободных территориях. Курортное обслуживание испытывает конкуренцию в использовании ценных природно-рекреационных ландшафтов со стороны производственной, селитебной, транспортной функций поселка, а также различных форм кратковременного пригородного отдыха. Незначительные площади, отведенные под курорт, не соответствуют сформировавшейся вдоль побережья Заславского водохранилища сети учреждений оздоровительного и лечебного туризма (свыше 15 объектов). Современная суммарная емкость специализированных средств размещения (включая гостиничную базу), расположенных в районе водохранилища, составляет 3,7 тыс. мест, из них 1,9 тыс. приходится на санаторно-курортные организации, среди которых крупнейшими являются санаторий «Криница» и ДРОЦ «Ждановичи». По информации УП «БелНИИП градостроительства», к настоящему времени разработан генеральный план развития рекреационных территорий, прилегающих к Заславскому водохранилищу, который с учетом функционального зонирования позволит сохранить курортный статус за наиболее ценными угодами для дальнейшего развития.

Таким образом, в Минской области под воздействием социально-экономических, демографических и экологических факторов расширяется емкость, трансформируется функциональная структура и усиливается территориальная концентрация санаторно-курортного обслуживания. Возрастает роль курортов в развитии отрасли в регионе. Активно внедряются рыночные механизмы и наращивается экспортный потенциал санаторно-курортного комплекса при сохранении социального вектора в развитии данного направления туризма с учетом параметров спроса.

Агротуризм

Достаточно новым и перспективным направлением туристической индустрии является агротуризм, ориентированный на использование природно-рекреационного потенциала сельской местности для создания и предложения туристского продукта потребителю.

Агротуризм предполагает пакет услуг – от размещения в сельском доме, экскурсий и питания до активного участия в деревенской жизни. С географической точки зрения это туризм за пределами городской черты на территории с низкой плотностью населения.

В соответствии с законом Республики Беларусь «О туризме» и Национальной программой развития туризма Республики Беларусь агротуризм определен как одно из наиболее приоритетных направлений, призванное в максимальной степени задействовать природный и человеческий потенциал белорусской деревни на благо ее жителей, всех граждан страны и зарубежных гостей.

Сельский туризм не только способствует удовлетворению быстрорастущего спроса населения страны и столичного региона на туристские услуги, но и придает импульс развитию сельской местности за счет появления нового специфического сектора экономики. Создание условий для отдыха, обеспечение туристов экологически чистыми, натуральными продуктами сельского хозяйства, развитие комплекса культурно-досуговых мероприятий, знакомство с местными традициями и достопримечательностями – все это содействует повышению уровня жизни в сельской местности и возрождению национальной культуры [5].

Активизация спроса на отдых вдали от городской суеты стимулирует увеличение предложений в этом сравнительно молодом сегменте туристского рынка. И хотя первые современные агроусадьбы в Беларуси появились только в 2003 г., их количество к 2014 г. превысило 2 тыс. Особенно высокие темпы были характерны для начального периода формирования сети агроусадоб: ежегодные средние темпы роста с 2006 по 2010 г. составляли более 100 %. За период с 2010 по 2015 г. количество агроусадоб увеличилось более чем в 1,5 раза и достигло 2263 единиц. Такая динамика свидетельствует о положительных тенденциях в развитии агротуризма в Республике Беларусь.

Рост популярности агротуризма способствует усовершенствованию и созданию современной рекреационной инфраструктуры в сельской местности. По причине социально-демографической и экономической

ситуации в городах число тех, кто стремится полноценно отдохнуть, постоянно увеличивается. При этом особую актуальность приобретают виды туризма, основанные на природном потенциале, в том числе агротуризм.

Услугами агротуризма в 2015 г. воспользовались 294,3 тыс. человек, что в 2,5 раза больше, чем в 2010 г. Граждане Республики Беларусь в общем числе агротуристов составили 88,1 % [2]. Развитие данного направления способствует расширению возможностей восстановления работоспособности населения и находит свое отражение в постоянном задействовании для рекреационной деятельности новых территорий.

Агротуристов привлекают преимущественно природно-климатические особенности территории нашей республики. Беларусь – равнинная страна, богатая водными ресурсами в виде многочисленных рек и озер, а также живописными лесными ландшафтами. Культурно-исторические достопримечательности также выступают в качестве одного из мотивов для внутренних и иностранных туристов, посещающих сельские усадьбы нашей страны [6]. При этом число агроусадьб в столичном регионе постоянно возрастает (табл. 3).

Таблица 3

Динамика развития агроусадьб по областям Республики Беларусь с 2006 по 2015 г.

Table 3

The dynamics of the farmsteads development in the areas of the Republic of Belarus in 2006–2015

Область	Год					
	2006	2010	2011	2012	2013	2015
Брестская	4	151	178	199	253	346
Витебская	5	322	359	401	449	605
Гомельская	5	131	332	358	289	196
Гродненская	11	180	185	229	246	303
Минская	7	255	304	412	482	592
Могилёвская	2	208	218	176	162	216
Республика Беларусь	34	1247	1576	1775	1881	2263

Примечание. Составлено авторами на основе [2].

По плотности агроусадьб на единицу площади в стране лидируют две области – Минская и Витебская (1,5 ед. на 100 км²). Наименьшая плотность агроусадьбных хозяйств характерна для Гомельской (0,5 ед. на 100 км²) и Могилёвской (0,7 ед. на 100 км²) областей. Данный факт можно объяснить последствиями чернобыльской катастрофы – в отдельных районах сложилась неблагоприятная ситуация для развития агротуризма.

Агроусадьбы распределяются по территории Минской области неравномерно. На первом месте по плотности находится Минский район (4,5 ед. на 100 км²), что обусловлено его выгодным транспортным положением и близостью к столице. Высокие позиции также имеет Мядельский район (3,5 ед. на 100 км²), на территории которого располагаются Национальный парк «Нарочанский», озера Нарочь, Мясро, Свирь и др. Большую плотность агроусадьбных хозяйств, характерную для Логойского района, можно объяснить прежде всего выгодным рекреационно-географическим положением и развитой туристской инфраструктурой. Привлекательными центрами туризма в этом районе являются горнолыжный спортивно-оздоровительный комплекс «Логойск», республиканский горнолыжный центр «Силичи» и лыжно-биатлонная спортивная база отдыха «Заячья поляна».

Наблюдаются значительные диспропорции в удельном весе агроусадьб некоторых административных районов относительно их суммарного количества в области. Так, более половины из них (50,6 %) сосредоточены в трех районах: Минском (22,1 %), Мядельском (18,1 %) и Логойском (10,4 %)¹. В то же время их доля в общей площади области составляет лишь 15,6 %, а в общей численности населения региона – 19,4 %. Еще 20 % суммарного количества агроусадьб сосредоточено в довольно густонаселенных Борисовском, Солигорском и Слуцком районах. Общая численность населения в них превышает 30 % всего числа жителей столичного региона.

Несмотря на то что агротуризм ориентируется преимущественно на организацию отдыха на природе, территориально агроусадьбы столичного региона концентрируются вблизи крупных городов и туристских центров.

¹Список агроусадьб в разрезе региона // Минский областной исполнительный комитет : сайт. URL: www.minsk-region.gov.by/ (дата обращения: 18.11.2016).

Одним из важнейших индикаторов развития агротуризма в Минской области является показатель обеспеченности населения агроусадебным фондом (количество койко-мест в расчете на 1000 жителей). На основании его анализа и обеспеченности им населения можно сделать вывод о том, что в регионе существуют диспропорции в развитии агротуризма, которые хорошо видны на рис. 1.

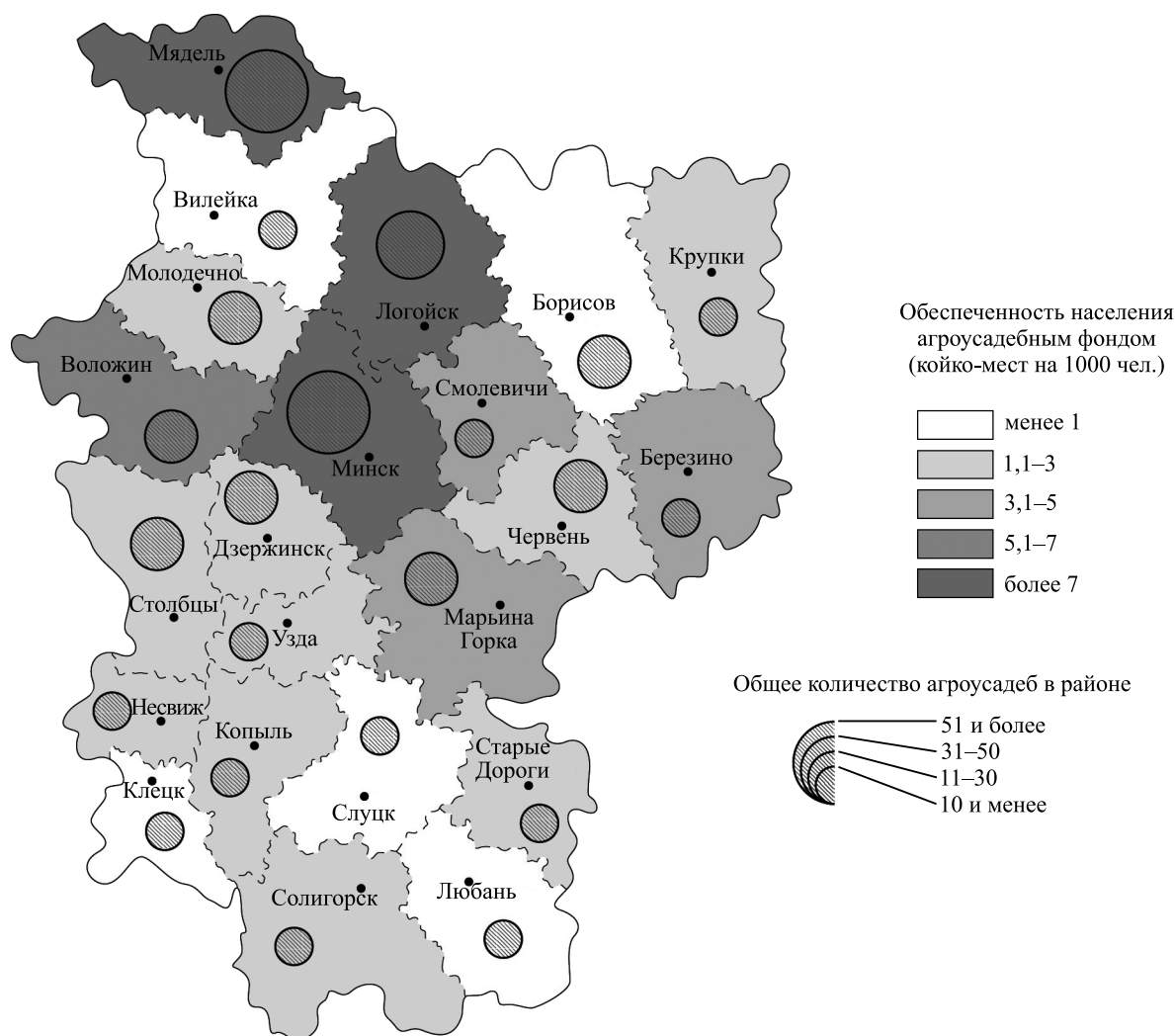


Рис. 1. Развитие агротуризма в Минской области
Fig. 1. The development of agro-tourism in Minsk region

По уровню развития агротуризма в Минской области можно выделить пять групп районов. К первой группе относятся районы с очень высокой обеспеченностью агроусадебным фондом (более 7 койко-мест на 1000 чел.): Мядельский (20), Логойский (11) и Минский (7,7). Во вторую группу с высокой обеспеченностью (6,6) вошел лишь один район области – Воложинский. В нем размещается 33 агроусады, услугами которых в 2014 г. воспользовались 13 481 человек, из них 1633 человека (12 %) – иностранные граждане. Третью группу составляют районы со средним показателем обеспеченности (от 3 до 5 койко-мест на 1000 чел.). В нее входят три района области: Березинский, Пуховичский и Смолевичский. В четвертой группе насчитывается девять районов с низким уровнем обеспеченности агроусадебным фондом (от 1 до 3 койко-мест на 1000 чел.). Наконец, очень низкий показатель (менее 1 койко-места на 1000 чел.) демонстрируют шесть районов столичного региона (см. рис. 1).

Таким образом, в Минской области создана сеть агроусадеб, при этом шесть общественных советов, сформированных в Борисовском, Воложинском, Логойском, Молодечненском, Мядельском и Смолевичском районах, координируют деятельность в сфере агротуризма. Однако туристско-рекреационный потенциал административных районов используется не в полном объеме. Развитие агротуризма в регионе должно быть ориентировано на использование природных, культурных, этноисторических и иных ресурсов сельской местности для создания комплексного туристского продукта.

Рекреация и туризм в садово-огородных товариществах

Одним из наиболее динамично развивающихся сегментов загородного отдыха в Республике Беларусь являются садово-огородные товарищества, которые становятся новыми элементами расселения. Это некоммерческие объединения граждан, учрежденные на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения собственного садоводства, огородничества или дачного хозяйства. Проследить динамику численности СОТ достаточно сложно, поскольку последние нередко распадаются либо объединяются, изменяя свою площадь и количество участников.

Судя по оценкам экспертов в сфере недвижимости, в настоящее время от 50 до 60 % взрослого населения г. Минска имеют земельные участки в пригороде, в том числе на территориях садоводческих товариществ. И для многих из них наличие такого участка является хорошей альтернативой индивидуальному дому в коттеджном поселке.

Чтобы лучше разобраться в природе нормативного действия СОТ, стоит обратить внимание на законодательное отличие дачного участка в садовом кооперативе от участка в коттеджной застройке. Основное отличие состоит прежде всего в целевом использовании земли: для дачного участка главным являются садоводство и огородничество с сезонным проживанием, для коттеджной застройки – строительство и обслуживание жилого дома.

Наиболее активно садоводческие товарищества начали развиваться с середины 1960-х – начала 1970-х гг. Земли под строительство загородных домов выделяли и раньше, но в ограниченном количестве. Как правило, под садоводческие товарищества отдавали территории, изначально малоприспособленные для выращивания плодовых деревьев и овощных культур. Часто это были низины и болотные места или просеки под линиями электропередачи, пустыри вблизи деревень, мелколесье. Согласно соответствующим постановлениям минимальные размеры участков составляли 6, а в ряде мест и 4–5 соток. Могло быть и больше – до 12 соток, в зависимости от решения местных властей.

Минская область – безусловный лидер в стране по численности и развитию СОТ, что проявляется прежде всего в росте загородного строительства, связанном с реализацией новых жилищных стандартов наиболее состоятельными слоями населения. По количеству организованных СОТ и уровню цен на землю Минский регион выделяется среди остальных. На данный момент здесь сосредоточена большая часть садоводческих товариществ Беларуси (34 %), а также наибольшее количество семей садоводов (36 %). При этом удельный вес Минской области более чем вдвое превышает долю любой из других областей страны.

На начало 2011 г. в Минской области насчитывалось 1360 СОТ¹. Рассматривая динамику увеличения их численности за период с 1991 по 2011 г., следует отметить, что общее количество СОТ за 20 лет возросло почти в 2,8 раза. При этом наиболее высокие темпы роста показал Минский район (в 4,3 раза). Следующие значимые по количеству товариществ районы – Дзержинский, Молодечненский, Пуховичский и Смолевичский – повысили свои показатели в среднем в 2,5 раза (табл. 4).

Таблица 4

Динамика численности садово-огородных товариществ Минской области с 1991 по 2011 г.

Table 4

Changes in the number of garden associations in Minsk region during the period of 1991–2011

Район	По состоянию на					
	1 января 1991 г.		1 января 2003 г.		1 января 2011 г.	
	Общее число СОТ	В % от общего числа	Общее число СОТ	В % от общего числа	Общее число СОТ	В % от общего числа
Березенский	5	1,0	5	3,4	12	0,9
Борисовский	33	6,8	5	3,4	65	4,8
Вилейский	0	0	7	4,7	3	0,2
Воложинский	27	5,5	2	1,3	88	6,5

¹Землеустроительная служба // Минский областной исполнительный комитет : сайт. URL: www.minsk-region.gov.by/ru/zemelnye-uchastki (дата обращения: 20.11.2016).

Окончание табл. 4
Ending table 4

Район	По состоянию на					
	1 января 1991 г.		1 января 2003 г.		1 января 2011 г.	
	Общее число СОТ	В % от общего числа	Общее число СОТ	В % от общего числа	Общее число СОТ	В % от общего числа
Дзержинский	53	10,9	3	2,0	110	8,1
Клецкий	0	0	–	–	1	0,1
Копыльский	0	0	0	0	0	0
Крупский	1	0,2	–	–	6	0,4
Логойский	37	7,6	–	–	65	4,8
Любанский	0	0	1	0,7	1	0,1
Минский	71	14,6	51	34,2	311	22,9
Молодечненский	31	6,4	2	1,3	173	12,7
Мядельский	2	0,4	3	2,0	2	0,1
Несвижский	19	3,9	39	26,2	17	1,3
Пуховичский	71	14,6	8	5,4	179	13,2
Слуцкий	1	0,2	1	0,7	6	0,4
Смолевичский	62	12,7	11	7,4	150	11,0
Солигорский	22	4,5	1	0,7	56	4,1
Стародорожский	7	1,4	2	1,3	8	0,6
Столбцовский	16	3,3	–	–	49	3,6
Узденский	12	2,5	3	2,0	32	2,4
Червенский	17	3,5	5	3,4	26	1,9
Всего по области	487	100	149	100	1360	100

Примечание. Составлено авторами на основе информации землеустроительной службы Минского городского исполнительного комитета.

Из основных структурных сдвигов в численности товариществ можно выделить доминирующую позицию Минского района (23 % в 2011 г. против 14,6 % в 1991-м). В 1991 г. за Минским районом следовали Пуховичский и Смолевичский (по 12,7 %). В 2011 г. в лидирующую группу попал Молодечненский район (также 12,7 %). Существенно утратил свои позиции за рассматриваемый период Логойский район, где количество СОТ уменьшилось с 7,6 до 4,8 %.

К районам с малой численностью СОТ относятся Березенский, Вилейский, Клецкий, Крупский, Любанский, Слуцкий и Стародорожский. В Копыльском районе садовых товариществ нет вообще. В целом данные районы отличаются периферийностью по отношению к наиболее крупному городу столичного региона – Минску. В динамике численности районов с наименьшим удельным весом СОТ существенных сдвигов не наблюдалось.

В процессе изучения современной территориальной структуры СОТ и ее динамики был использован кластер-анализ, основанный на трех показателях: общем количестве СОТ в административном районе, численности семей садоводов и площади отведенных для пользования земель.

При проведении кластерного анализа был выбран иерархический агломеративный (объединительный) метод кластеризации – Joining (tree clustering) [7]. При этом предпочтение было отдано наиболее часто используемой мере сходства – евклидовой метрике [8; 9]. Кроме того, в процессе кластеризации был реализован метод полной связи – complete linkage (полное сцепление). Результаты анализа представлены в табл. 5 и на рис. 2.

Структура кластеров садово-огородных товариществ, %

Table 5

Cluster structure of gardening partnerships, %

Кластер	Год								
	1991			2003			2011		
	Общее число СОТ	Количество садоводов (семей)	Площадь отведенных на пользование земель	Общее число СОТ	Количество садоводов (семей)	Площадь отведенных на пользование земель	Общее число СОТ	Количество садоводов (семей)	Площадь отведенных на пользование земель
I	41,9	43,5	39,1	68,4	39,2	46,1	47,0	53,4	47,4
II	41,6	47,4	48,9	19,5	46,6	42,3	31,4	34,0	36,9
III	14,5	11,2	10,9	12,1	14,2	11,6	21,3	12,4	15,4
IV	2,0	0,9	0,8	0	0	0	0,3	0,2	0,3

Примечание. Составлено авторами на основе информации землеустроительной службы Минского городского исполнительного комитета.

В 1991 г. в I кластер вошли Минский, Пуховичский и Смолевичский районы. Во II кластер попали районы, суммарный удельный вес участия в садово-огороднической деятельности которых почти аналогичен предыдущему кластеру, однако роль каждого из них была значительно ниже. Это Дзержинский, Молодечненский, Логойский, Борисовский, Воложинский и Солигорский районы. В III кластер были включены районы, где формирование СОТ не получило широкого развития: Червенский, Столбцовский, Несвижский, Узденский и Стародорожский. Вместе с тем, учитывая географическое положение, расширение деятельности СОТ представляло здесь определенный интерес. В IV кластер вошли районы с наименьшими показателями площади, численности и общего количества СОТ: Березинский, Слуцкий, Мядельский и Крупский. К этому же кластеру были отнесены районы, где товарищества отсутствовали (Клецкий, Вилейский, Любанский и Копыльский).

В 2003 г. в I кластере были представлены те же районы, что и в 1991 г., и, кроме них, Солигорский район, выделившийся максимальной площадью отведенных земель. Во II кластер попали Дзержинский, Молодечненский, Логойский, Борисовский и Воложинский районы, а также перешедшие в него по сравнению с 1991 г. из III кластера Несвижский и Столбцовский районы. Наконец, III кластер образовали Червенский, Узденский, Стародорожский районы, а также перешедшие в эту группу Вилейский, Мядельский, Клецкий и Любанский районы. В IV кластер вошли Березинский, Слуцкий, Крупский и Копыльский районы.

В настоящее время состав всех кластеров совпадает с тем, который сформировался в 2003 г. В Минской области максимальной концентрацией СОТ (I кластер) по-прежнему отличаются четыре района (см. рис. 2), на которые приходится практически 50 % показателей, характеризующих развитие товариществ данного региона. В совокупности около трети показателей, касающихся СОТ, могут быть отнесены ко II кластеру.

Территориальная структура СОТ меняется из года в год, проходя определенные этапы в своем развитии. По оценкам специалистов, объем сделок в данном сегменте составляет всего 5–8 % общего объема рынка загородной недвижимости. В большинстве случаев в садоводческих товариществах продаж и покупкой домов и земельных участков люди занимаются самостоятельно, не прибегая к помощи риелторских фирм, работающих в конкретном районе.

Важной особенностью размещения СОТ Минской области является их близость к столице и транспортной инфраструктуре. Так, в зоне ближних и средних пригородов столицы (до 20 и 40 км от МКАД соответственно) расположено более трех четвертей всех товариществ (77 %), причем такая ситуация характерна практически для всех транспортных направлений, идущих от г. Минска. При постепенном исчерпании территориальных ресурсов вблизи города активизировалось образование товариществ на большей удаленности от МКАД. В перспективе ситуация существенно не изменится, поскольку принято решение о запрете создания СОТ в пригородной зоне г. Минска [10]. Преимущественно они будут формироваться за пределами Минской области, тем более что в середине 2013 г., по информации землеустроительной службы, на ее территории насчитывалось лишь более 3,7 тыс. свободных садовых участков.

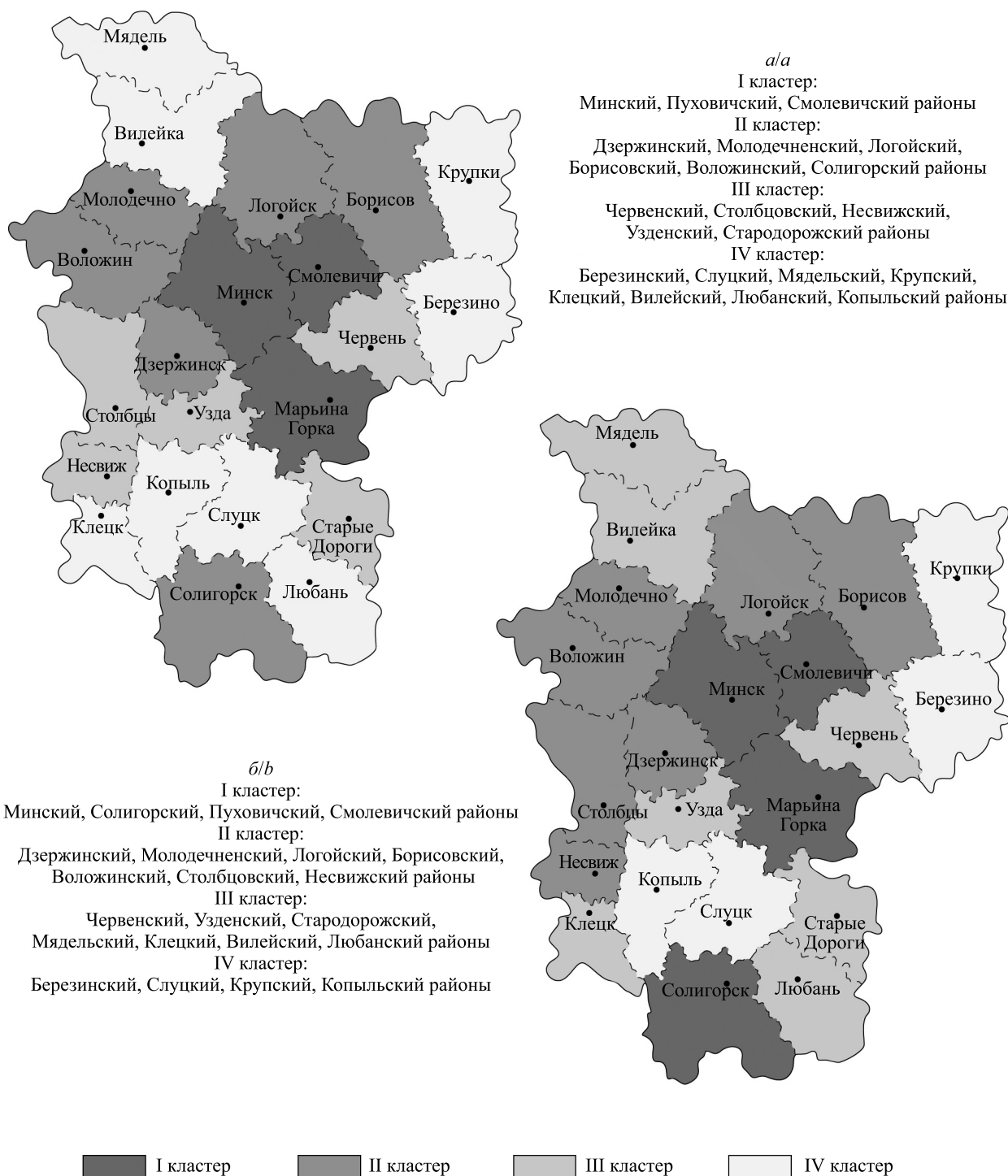


Рис. 2. Географическая структура кластерного распространения районов Минской области по главным признакам СОТ:
а – 1991 г.; б – 2011 г.

Fig. 2. Geographical structure of cluster distribution of the districts of Minsk region by the main features of gardening partnerships:
a – 1991; b – 2011

Одним из важнейших трендов в территориальной избирательности размещения садовых товариществ Минского региона является их концентрация на западе области (свыше 70 % всего количества СОТ). Это обусловлено тем, что данное направление, прежде всего Молодечненское, представлено территориями, наиболее благоприятными с точки зрения развития транспортной инфраструктуры, рекреационного потенциала и экологической ситуации.

Таким образом, по всем исследуемым видам туристско-рекреационной деятельности столичный регион является ведущим в стране как по количеству отдыхающих и емкости специализированных средств

размещения, так и по динамике роста. Вместе с тем с учетом специфики ресурсного потенциала сложилась значительная дифференциация в степени развития туристских функций на уровне районов области. Особую роль в территориальной организации исследуемых видов туризма играет Минский район, обеспечивающий условия для загородного отдыха и оздоровления жителей столичной агломерации, а также Мядельский район, обладающий высоким рекреационно-ресурсным потенциалом и развитой туристской инфраструктурой. Ограниченная рекреационная емкость лидирующих районов диктует необходимость дальнейшей диверсификации территориальной структуры туристского предложения в регионе. Учитывая современные тенденции динамики туристско-рекреационных запросов жителей страны, возрастную структуру населения и уровень урбанизации, потребность в отдыхе вне городской среды будет устойчиво возрастать. В будущем туристско-рекреационное освоение данных районов должно основываться на принципах комплексности, экологичности, эффективности и рационального использования ресурсов, что необходимо принимать во внимание при перспективном планировании развития региона.

Библиографические ссылки

1. Курорты и здравницы Беларуси : справ. изд. / под ред. Ю. М. Досина, И. И. Пирожника. Минск, 2008.
2. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь : стат. сб. // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. Минск, 2016.
3. Решетников Д., Решетникова А. Санаторно-курортное хозяйство Беларуси // Наука и инновации. 2013. № 7 (125). С. 24–28.
4. О выполнении мероприятий Государственной программы развития курортной зоны Нарочанского региона на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.myadel.minsk-region.by/ru/gosprogramma-ru/> (дата обращения: 15.11.2016).
5. Клицунова В. А., Борисенко Н. М., Аношко Я. И. Агротуризм. Минск, 2014.
6. Региональные тенденции и факторы развития агротуризма Брестской и Гродненской областей / Н. Б. Тупицына [и др.] ; под общ. ред. В. А. Шадракова, И. Н. Шарухо. Минск, 2015.
7. Антохонова И. В. Методы прогнозирования социально-экономических процессов. Улан-Удэ, 2004.
8. Боровиков В. П., Ивченко Г. И. Прогнозирование в системе Statistica в среде Windows. М., 2000.
9. Боровиков В. П. Программа STATISTICA для студентов и инженеров. М., 2001.
10. О мерах по упорядочению деятельности садоводческих товариществ : Указ Президента Республики Беларусь от 28 янв. 2008 г. № 50 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 1 дек. 2010 г. Минск, 2010.

References

1. Kurorty i zdavnitsy Belarusi : sprav. izd. Ed. by Y. M. Dosina, I. I. Pirozhnika. Minsk, 2008 (in Russ.).
2. Turizm i turisticheskie resursy v Respublike Belarus' [Tourism and tourist resource in the Republic of Belarus] : statistics digest. *Natl. Stat. Comm. of the Repub. of Belarus*. Minsk, 2016 (in Russ.).
3. Reshetnikov D., Reshetnikova A. Sanatorno-kurortnoe khozyaistvo Belarusi [Sanatorium-and-Spa Facilities of Belarus]. *Nauka i innov.* 2013. No. 7 (125). P. 24–28 (in Russ.).
4. O vypolnenii meropriyatii Gosudarstvennoi programmy razvitiya kurortnoi zony Narochanskogo regiona na 2011–2015 gody [Electronic resource]. URL: <http://www.myadel.minsk-region.by/ru/gosprogramma-ru/> (date of access: 15.11.2016) (in Russ.).
5. Klitsunova V. A., Borisenko N. M., Anoshko Y. I. Agroekoturizm [Agroecotourism]. Minsk, 2014 (in Russ.).
6. Tupitsyna N. B., Tokarchuk O. V., Tokarchuk S. M., et al. Regional'nye tendentsii i faktory razvitiya agroekoturizma Brestskoi i Grodnenskoï oblasti [Regional tendencies and factors of development of rural tourism in Brest and Grodno regions]. Ed. by V. A. Shadrakova, I. N. Sharukho. Minsk, 2015 (in Russ.).
7. Antokhonova I. V. Metody prognozirovaniya sotsial'no-ekonomicheskikh protsessov [Methods of socio-economic processes forecasting]. Ulan-Ude, 2004 (in Russ.).
8. Borovikov V. P., Ivchenko G. I. Prognozirovanie v sisteme Statistica v srede Windows. Mosc., 2000 (in Russ.).
9. Borovikov V. P. Programma STATISTICA dlya studentov i inzhenerov. Mosc., 2001 (in Russ.).
10. O merakh po uporyadocheniyu deyatel'nosti sadovodcheskikh tovarishchestv : Ukaz of the President of the Republic of Belarus from 28 January 2008. No. 50 : s izm. i dop. : tekst po sostoyaniyu na 1 Dec. 2010. Minsk, 2010 (in Russ.).

Статья поступила в редакцию 22.11.2016.
Received by editorial board 22.11.2016.