

УДК 911.7+339.5(476.2+470.57)

СРАВНИТЕЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРАМИ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ И РОССИИ (на примере Гомельской области и Республики Башкортостан)

И. В. ЗАКИРОВ¹⁾, А. Н. ШАВЕЛЬ²⁾

¹⁾Башкирский государственный университет, ул. Заки Валиди, 32, 450076, г. Уфа, Россия

²⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Проведен сравнительно-географический анализ территориально-структурных особенностей внешней торговли товарами Гомельской области и Республики Башкортостан за 2005–2015 гг. в условиях мирового экономического кризиса и региональной интеграции в рамках Таможенного союза, Единого экономического пространства и Евразийского экономического союза. Обоснована методика сравнительно-географического анализа внешней торговли регионов, предусматривающая оценку общих показателей (экспорт, импорт, сальдо), выявление особенностей товарной и географической структуры с использованием индексов концентрации Херфиндаля – Хиршмана (I_{HH}) и структурных сдвигов Рябцева (I_R), а также формирование предложений по оптимизации внешнеэкономической деятельности. Определены факторы развития, диверсификация и динамика товарной и географической структуры, выявлены черты сходства и различия внешней торговли Гомельской области и Республики Башкортостан. Разработанная методика может быть использована при сравнительно-географическом изучении внешней торговли стран и регионов. Полученные результаты исследования могут учитываться при выработке управленческих решений, направленных на оптимизацию внешнеэкономической деятельности.

Ключевые слова: внешняя торговля; экспорт; импорт; сальдо; сравнительно-географический анализ; Гомельская область; Республика Башкортостан; товарная и географическая структура; индекс Херфиндаля – Хиршмана; индекс Рябцева.

COMPARATIVE GEOGRAPHICAL ANALYSIS OF FOREIGN TRADE IN GOODS OF BELARUSIAN AND RUSSIAN REGIONS (by the example of Gomel oblast and the Republic of Bashkortostan)

I. V. ZAKIROV^a, A. N. SHAVEL^b

^aBashkir State University, Zaki Validi Street, 32, 450076, Ufa, Russia

^bBelarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus

Corresponding author: A. N. Shavel (alexshavel@gmail.com)

The article gives a comparative geographical analysis of the territorial and structural features of foreign trade of Gomel oblast and the Republic of Bashkortostan for 2005–2015 in the context of the global economic crisis and

Образец цитирования:

Закиров И. В., Шавель А. Н. Сравнительно-географический анализ внешней торговли товарами регионов Беларуси и России (на примере Гомельской области и Республики Башкортостан) // Журн. Белорус. гос. ун-та. География. Геология. 2017. № 2. С. 40–51.

For citation:

Zakirov I. V., Shavel A. N. Comparative geographical analysis of foreign trade in goods of Belarusian and Russian regions (by the example of Gomel oblast and the Republic of Bashkortostan). *J. Belarus. State Univ. Geogr. Geol.* 2017. No. 2. P. 40–51 (in Russ.).

Авторы:

Ильнур Вагизович Закиров – кандидат географических наук, доцент; доцент кафедры экономической географии географического факультета.

Алексей Николаевич Шавель – старший преподаватель кафедры экономической географии Беларуси и государств Содружества географического факультета.

Authors:

Ilnur Zakirov, PhD (geography), docent; associate professor at the department of economic geography, faculty of geography. ziw69@rambler.ru

Aliaksei Shavel, senior lecturer at the department of economic geography of Belarus and the States of Commonwealth, faculty of geography. alexshavel@gmail.com

regional integration within the Customs Union, the Common Economic Space and the Eurasian Economic Union. The methodology of comparative geographical analysis of region foreign trade is grounded. It involves the assessing of overall foreign trade indicators (export, import, balance), the definition of its commodity and geographical structure features by using Herfindahl – Hirschman index (I_{HH}) of concentration and Riabtsev's index (I_R) of structural shifts and the selection of proposals for the foreign trade optimization. It has been identified the factors of development, diversification and dynamics of commodity and geographical structure and highlights similarities and differences in foreign trade of Gomel oblast and the Republic of Bashkortostan. The developed methodology can be used for comparative geographical study of foreign trade of the countries and regions. Received results and elaborated proposals necessary for making management decisions to the optimization of foreign trade activity of the Gomel oblast and the Republic of Bashkortostan.

Key words: foreign trade; export; import; balance; comparative geographical analysis; Gomel oblast; Republic of Bashkortostan; commodity and geographical structure; Herfindahl – Hirschman index; Riabtsev index.

Введение

В последние годы наблюдалось резкое замедление развития международной торговли товарами. Так, в 2015 г. отмечено сокращение объема мировой торговли на 13,2 %. Причинами этого являются мировой экономический кризис, низкие цены на нефть и, возможно, снижение эффекта от участия в глобальных цепочках добавленной стоимости [1]. Возросло влияние на развитие международной торговли политических факторов, таких как введение экономических санкций по отношению к России, референдум о выходе Великобритании из Европейского союза (ЕС), выход США из Транстихоокеанского партнерства и т. п.

В то же время региональные интеграционные объединения остаются акторами мировых хозяйственных процессов. На постсоветском пространстве важное значение придается Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС), однако сложившаяся геополитическая и экономическая ситуация требует интенсификации интеграционных процессов и повышения эффективности функционирования данной организации. У стран, входящих в нее, имеется ряд до сих пор не решенных общих проблем, появившихся еще на этапе создания Таможенного союза: отсутствие полной свободы движения товаров и услуг, не унифицированность цен и таможенных пошлин на товары, трудности с распределением доходов от импортных пошлин, миграция рабочей силы и бизнеса, протекционизм в отношении производителей [2].

Решение накопившихся проблем требует не только правильного оформления институтов интеграционной организации и совершенствования механизмов сотрудничества, но и поиска внутренних резервов в каждой стране ЕАЭС. Рациональная территориальная организация внешнеэкономических связей, оптимальная пространственная и товарная структура внешней торговли регионов, эффективная трансформация их внешнеэкономических комплексов, учет сходств и различий при проведении единой внешнеэкономической политики – вот возможные пути повышения эффективности функционирования ЕАЭС [3–5]. Этим обусловлена актуальность экономико-географических исследований в данной сфере.

Целью настоящей работы является анализ территориально-структурных особенностей внешней торговли товарами регионов Беларуси и России и изменений в этой сфере в результате образования и функционирования ЕАЭС для принятия практических решений.

В качестве объекта исследования выбраны два региона ЕАЭС – Гомельская область (Республика Беларусь) и Республика Башкортостан (Российская Федерация). Поскольку важную роль в структуре экономики обоих субъектов играют добывающая промышленность, нефтепереработка и химическое производство, машиностроение и агропромышленный комплекс, регионы в некоторой степени схожи. Их сравнительно-географический анализ позволит достичь поставленной цели.

Гомельская область – это регион, расположенный на юго-востоке Беларуси. По площади (40,4 тыс. км²) он является крупнейшим в стране (19,5 % всей территории), а по численности населения (1422,9 тыс. человек) занимает 2-е место с долей 15,0 %.

Данному региону принадлежит 3-е место в республике по объему валового регионального продукта (ВРП), достигшему 9,767 млрд бел. руб. в 2016 г., или 4,9 млрд долл. США (10,4 % объема ВВП Беларуси) [6]. При этом ВРП на душу населения составляет 3452 долл. США. В структуре ВРП Гомельской области лидирует промышленность (33,2 %), что обуславливает лидерство региона по объему промышленного производства в стране (19,3 %) [7]. Отраслями специализации являются нефтепереработка, пищевая промышленность с развитым сельским хозяйством, металлургическо-машиностроительный комплекс.

В общереспубликанском объеме внешней торговли в 2015 г. Гомельская область заняла 3-е место как по экспорту (с долей 11,9 %), так и по импорту (с долей 12,9 %). В том же году экспортная квота региона составила 53,3 %, при этом сформировалось отрицательное сальдо внешней торговли товарами в размере 735,2 млн долл. США.

Республика Башкортостан расположена на Урале на стыке западной и восточной экономических зон России. По площади (143,6 тыс. км²) она занимает 27-е место в стране (0,8 % всей территории РФ), а по численности населения (4071,1 тыс. человек) находится на 7-й позиции (2,8 %).

Башкортостан является одним из достаточно развитых регионов России: по объему ВРП ему принадлежит 10-е место среди 85 субъектов РФ (1,421 трлн рос. руб. в 2015 г., или 23,2 млрд долл. США), при этом ВРП на душу населения составляет 349,9 тыс. рос. руб., или 5708 долл. США [8]. Республика отличается многоотраслевым промышленным производством и развитым сельским хозяйством. Отраслями ее специализации в территориальном разделении труда выступают химическая и нефтехимическая промышленность, топливно-энергетический, машиностроительный и агропромышленный комплексы.

Будучи крупным участником внешнеэкономических связей России, Республика Башкортостан обладает экспортной квотой в размере более 45 %. На ее долю в 2015 г. приходилось 2,2 % общероссийского экспорта (8-е место в РФ) и 0,4 % импорта.

Материалы и методика исследования

Фундаментальные принципы внешнеторговой деятельности стран и регионов разработаны в трудах классиков политической экономии (А. Смит, Д. Рикардо, А. Маршалл) и работах современных экономистов (П. Самуэльсон, Э. Хекшер, Б. Олин, В. Леонтьев, П. Кругман, С. Линдер, М. Портер, Д. Стиглиц). Анализ складывающейся в мировой экономике пространственной системы потоков товаров и услуг не столько разрушает взгляды классических теорий, сколько дополняет их в плане определения факторов и условий, формирующих тренды и механизм внешней торговли отдельных стран и регионов.

Рефлексия над экономическими теориями внешней торговли обусловила направления экономико-географических исследований этой сферы в советской, а также современной российской и белорусской географии. В основе их теоретико-методологической базы лежат труды Н. Н. Баранского, И. А. Витвера, Э. Б. Алаева, И. М. Маергойза, В. П. Макаковского, Н. С. Мироненко. Широко используются результаты научных работ Н. В. Алисова, Е. А. Антиповой, Л. Б. Вардомского, Е. А. Грицаенко, С. И. Жукова, Г. Д. Музловой, Е. В. Носовой, в которых изучена внешнеэкономическая деятельность регионов и отдельных стран [9; 10]. Выявлению закономерностей территориальной организации внешней торговли и оценке экспортного потенциала регионов Беларуси посвящены работы А. Н. Шавеля, Республики Башкортостан – И. В. Закирова.

Основной проблемой теоретико-методологического характера является адаптация теории П. Кругмана и М. Портера к сложившимся в экономико-географической науке представлениям о механизмах развития и углубления территориального разделения труда. Прикладное значение экономико-географического исследования внешней торговли обусловлено возможностью синтеза регионального и отраслевого подходов. Характер и эффективность внешней торговли, ее роль в качестве существенного фактора социально-экономического развития стран и регионов определяются как формирующимися региональными кластерными структурами, так и механизмом их интернационализации через вхождение в уже существующие в мирохозяйственной системе транснациональные структуры [11].

Методика исследования внешней торговли региона основана на сочетании системно-структурного подхода и экономико-статистических методов. Важную роль в решении поставленных задач играют экономико-географические методы: описательный, сравнительно-географический, картографический и геоинформационный. Методическая схема сравнительного изучения внешней торговли регионов заключается в последовательном выполнении нескольких этапов:

1) оценка динамики объемов внешнеторгового оборота и сальдо, экспорта и импорта, темпов их роста и выявление факторов изменения данных показателей;

2) изучение особенностей и динамики товарной структуры внешней торговли, выступающей ключевым фактором устойчивости объемов внешней торговли и обуславливающей территориальные особенности ее распределения. Ключевыми параметрами являются удельный вес товарной группы в объемах экспорта и импорта и его динамика;

3) анализ территориальной (географической) структуры внешней торговли изучаемых регионов. При этом в исследованиях внимание, как правило, акцентируется на степени диверсификации экспорта и импорта стран и регионов. Диверсификация внешнеторговой деятельности рассматривается как способ сохранения социально-экономической устойчивости стран и регионов. Практическая значимость географического изучения внешней торговли определяется возможностью оптимизации пространственной структуры внешнеторговой деятельности, приводящей к увеличению ее эффективности;

4) математико-статистический анализ товарной и географической структуры внешней торговли для оценки величины ее динамики и диверсификации. Для оценки устойчивости товарной и географической структуры внешней торговли региона может быть использован индекс структурных сдвигов Рябцева (I_R) [12]:

$$I_R = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i^1 - d_i^0)^2}{\sum_{i=1}^n (d_i^1 + d_i^0)^2}},$$

где d_i^1 и d_i^0 – удельный вес признаков в совокупностях; i – число градаций в структурах.

Шкала оценивания различий структур по индексу Рябцева выглядит следующим образом:

- тождественность структур (0,000–0,030);
- весьма низкий уровень различий (0,031–0,070);
- низкий (0,071–0,150);
- существенный (0,151–0,300);
- значительный (0,301–0,500);
- весьма значительный (0,501–0,700);
- противоположный тип (0,701–0,900);
- полная противоположность структур (0,901 и выше).

Для оценки диверсификации товарной и географической структуры внешней торговли возможно использование индекса Херфиндаля – Хиршмана (I_{HH}):

$$I_{HH} = \sum_{i=1}^n S_i^2,$$

где S_i – удельный вес признака в совокупности; i – число градаций в структурах. Для более удобной оценки степени диверсификации товарной и географической структуры экспорта и импорта шкала оценивания индекса Херфиндаля – Хиршмана была преобразована нами следующим образом:

- высокая степень диверсификации (менее 1000);
- средняя (1000–1800);
- низкая (1800 и более).

Итогом сравнительно-географического анализа территориально-структурных особенностей внешней торговли товарами Республики Башкортостан и Гомельской области является обнаружение общих закономерностей, схожих механизмов и принципиальных различий в развитии внешнеэкономических связей регионов России и Беларуси, влияния интеграционных процессов в ЕАЭС на внешнюю торговлю, а также выработка практических рекомендаций для повышения эффективности внешнеэкономической деятельности.

Результаты исследования и их обсуждение

Сравнительный анализ динамики внешней торговли Гомельской области и Республики Башкортостан. Для исследуемых регионов характерны общие особенности и закономерности развития внешней торговли Беларуси и России. В начале 1990-х гг. из-за значительных различий внутренних и мировых цен на основные товары вывоза экспортные операции на постсоветской территории характеризовались чрезвычайно высокой прибыльностью. Внешнеторговый оборот регионов начал стремительно расти. Например, с 1993 по 1996 г. в Башкортостане он увеличился более чем в 2,5 раза. Динамика объемов экспорта и импорта Гомельской области практически полностью зависела от ситуации в России. На фоне снижения производства ВРП роль внешнеэкономического комплекса в хозяйствах Гомельской области и Республики Башкортостан повышалась. Рост объемов внешней торговли, и прежде всего экспорта, стал одним из важнейших факторов остановки падения ВРП, его последующего подъема и относительно стабильной социально-экономической ситуации в изучаемых регионах. После кризисных 1997–1998 гг. на мировом рынке сложилась благоприятная конъюнктура для экспортеров Гомельской области и Республики Башкортостан: цены на основную экспортную продукцию выросли, а следовательно, увеличились и внешнеторговые показатели (это наблюдалось вплоть до 2008 г.) (рис. 1 и 2).

Однако в 2009 г. (пик мирового экономического кризиса) цена за баррель нефти снизилась до 34 долл. США, в результате чего объемы внешней торговли в обоих регионах резко упали. В Гомельской области в 2008–2010 гг. экспорт снизился в 2,7 раза, а импорт – всего в 1,2 раза. Главная причина такого спада заключается в остановке экспорта собственной нефти и нефтепродуктов в условиях отсутствия договоренностей с Россией по импорту нефти и экспортным пошлинам на нефть и нефтепродукты.

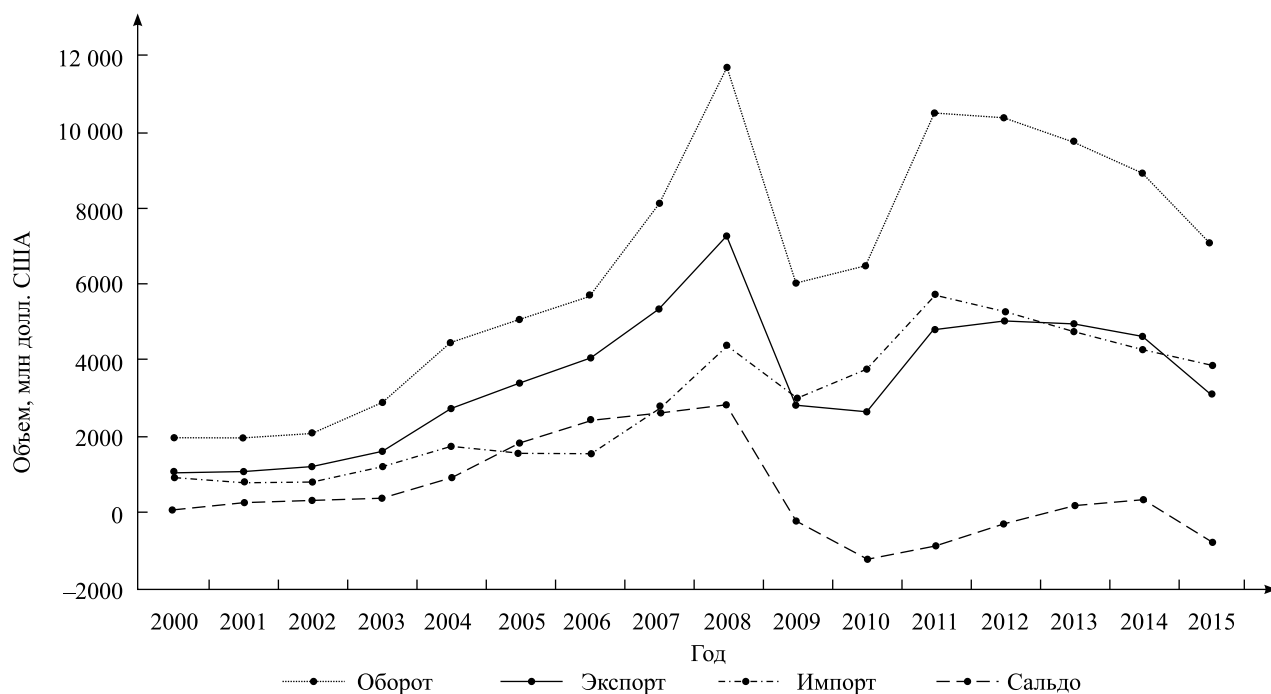


Рис. 1. Динамика внешней торговли товарами Гомельской области (составлено авторами по [7])
Fig. 1. Dynamics of the Gomel region foreign trade in goods (compiled by the authors of [7])

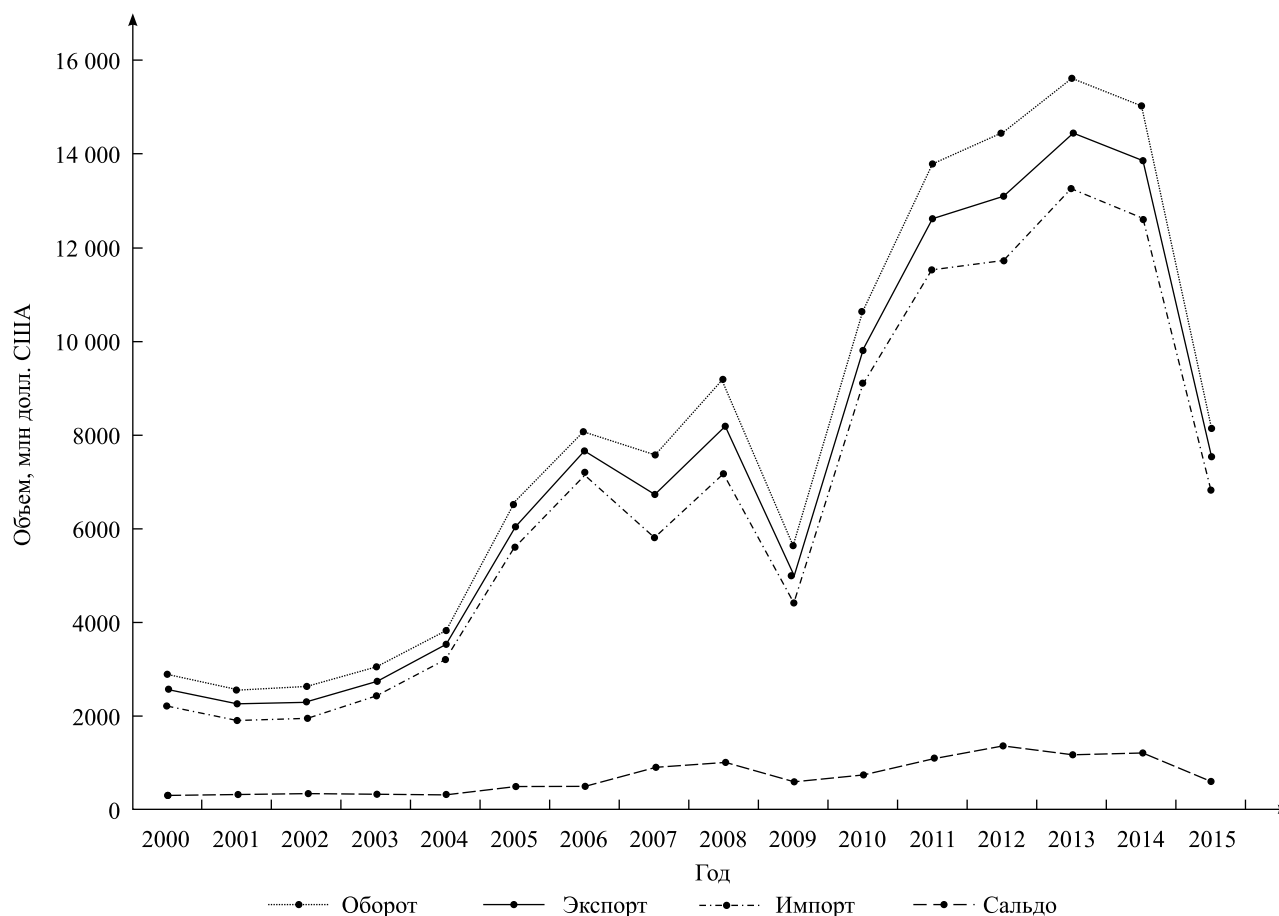


Рис. 2. Динамика внешней торговли товарами Республики Башкортостан (составлено авторами по [13; 14])
Fig. 2. Dynamics of the Republic of Bashkortostan foreign trade in goods (compiled by the authors of [13; 14])

Внешнеторговые показатели Республики Башкортостан в 2009 г. значительно снизились – в 1,6 раза. Причиной этого стало сокращение выручки за вывоз нефти и нефтепродуктов из-за падения мировых цен на них.

Во второй половине 2009 г. цена на нефть начала расти. В дальнейшем ситуация во внешней торговле Гомельской области определялась колебаниями мировых цен на нефть и черные металлы, а также положением в экономике России, которая выступает для региона основным рынком сбыта несырьевого экспорта. До 2012 г. денежный объем экспорта области рос, достигнув значения 5057,1 млн долл. США, но к 2015 г. сократился в 1,6 раза. Объем импорта обуславливался ценой на нефть и объемами ее ввоза, поэтому в последние годы наблюдалась тенденция к снижению: в 2011 г. его величина составила 5653,7 млн долл. США, а в 2015 г. – 3897,1 млн долл. США, что не позволило удержать положительным сальдо внешней торговли региона (–735,2 млн долл. США). Одной из причин сложившейся ситуации является тот факт, что значительные объемы нефтепродуктов, реализуемых за рубеж, экспортируются через ЗАО «Белорусская нефтяная компания» (Минск).

С 2009 г. начался рост внешнеторговых показателей Башкортостана, который продолжился до 2013 г. Вторая волна экономического кризиса, повторное снижение цен на нефть (до 28 долл. США в январе 2016 г.) и геополитические факторы привели к резкому падению экспорта и импорта в регионе (на 46 % в 2014–2015 гг.).

Поскольку объемы экспорта товаров Гомельской области и Республики Башкортостан определяются мировыми ценами на сырье (нефть и черные металлы) и продукцию его переработки вследствие специализации регионов, эти показатели подвержены серьезным колебаниям. Для Гомельской области важным фактором поддержания объемов внешней торговли является ситуация в экономике России, куда поставляется основной объем несырьевого экспорта. Объемы импорта для Гомельской области обусловлены сырьевым фактором, в то время как остальной импорт обоих регионов зависит, как правило, от ввоза машин и оборудования. Стоимость импорта Республики Башкортостан гораздо ниже аналогичного показателя по Гомельской области и незначительно влияет на товарооборот и внешнеторговое сальдо.

Сравнительный анализ товарной структуры внешней торговли исследуемых регионов, оценка ее диверсифицированности и структурных сдвигов. Товарная структура экспорта Гомельской области (табл. 1) и Республики Башкортостан (табл. 2) определяется их специализацией. Экспорт каждого из регионов носит ярко выраженный сырьевой характер. Две основные статьи экспорта Гомельской области обеспечивали 57,3 % его объема и связаны с добычей и переработкой сырья. Речь идет о минеральных продуктах (практически полностью представлены нефтью и нефтепродуктами) и черных металлах и изделиях из них. Значительную часть экспорта Республики Башкортостан (около 50–80 % ежегодно) составляют четыре продукта: нефть, дизельное топливо, мазут и бензин. Такая «монополизация» экспорта далеко не безобидна: эти товары являются сырьевыми или полуобработанными и в их цене невелика добавленная стоимость, что снижает эффективность экспорта исследуемых регионов.

Таблица 1

Товарная структура экспорта и импорта Гомельской области в 2005–2015 гг., %

Table 1

Commodity structure of the Gomel region exports and imports in 2005–2015, %

Товарная группа	Год					
	2005	2010	2015	2005	2010	2015
	Экспорт			Импорт		
Металлы и изделия из них	23,4	48,6	33,7	24,6	23,7	14,1
Минеральные продукты	58,9	3,3	23,6	34,9	44,2	44,0
Продовольствие и сельскохозяйственное сырье	2,9	11,1	14,0	3,5	2,0	2,4
Химические продукты	3,4	10,9	10,9	9,0	7,8	8,2
Машины, оборудование, транспортные средства	3,1	13,3	7,4	20,0	17,1	26,4
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	3,2	3,1	2,7	3,2	1,6	1,3
Текстиль, одежда и обувь	1,6	3,0	2,3	1,5	0,7	0,7
Другие виды продукции	3,5	6,7	5,4	3,3	2,9	2,9

Примечание. Составлено авторами на основе [15].

Таблица 2

Товарная структура экспорта и импорта Республики Башкортостан в 2005–2014 гг., %

Table 2

Commodity structure of the Republic of Bashkortostan exports and imports in 2005–2014, %

Товарная группа	Год					
	2005	2010	2014	2005	2010	2014
	Экспорт			Импорт		
Минеральные продукты	80,1	82,9	85,6	7,7	1,4	1,4
Продукция машиностроения	4,7	5,9	5,8	74,4	64,6	58,6
Химические продукты	10,9	7,4	5,3	6,5	17,9	20,4
Металлы и изделия из них	2,7	2,6	2,0	2,3	7,2	13,4
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0,6	0,5	0,6	0,1	0,4	0,4
Продовольствие и сельскохозяйственное сырье	0,1	0,1	0,2	5,5	3,2	2,6
Текстиль, одежда и обувь	0,0	0,0	0,0	0,3	2,4	1,3
Другие товары	0,9	0,6	0,5	3,2	2,9	1,9

Примечание. Составлено авторами на основе [14].

По сравнению с 2005 г. доля минеральных продуктов в товарной структуре экспорта Гомельской области значительно сократилась (на 35,3 %), что обусловлено перераспределением экспорта нефтепродуктов в ЗАО «Белорусская нефтяная компания». По причине существенных денежных объемов сырьевого экспорта доля других товарных групп остается незначительной. За 2005–2015 гг. выделяется рост в экспорте доли продуктов питания (с 2,9 до 14,0 %) и доли продукции химической промышленности (с 3,4 до 10,9 %). Самой неустойчивой товарной позицией экспорта являются машины, оборудование и транспортные средства, удельный вес которых за исследуемый период колебался в диапазоне от 3,1 до 13,3 %, что определялось спросом на данную продукцию на российском и украинском рынках.

Динамика же товарной структуры экспорта Республики Башкортостан характеризовалась, наоборот, укреплением позиций товарной группы минеральных продуктов (рост на 5,5 %) и снижением удельного веса химических продуктов (на 5,6 %). Позитивным изменением в товарной структуре стало повышение доли продукции машиностроения (на 1,1 %), однако удельный вес данной товарной группы в целом остается низким.

Ассортимент импортируемых товаров Гомельской области и Республики Башкортостан различен (см. табл. 1 и 2). В товарной структуре импорта Гомельской области в 2015 г. доминируют минеральные продукты (44,0 %), высока доля импорта машин, оборудования и транспортных средств, а также компонентов для их производства (26,4 %). Кризисными явлениями, сохраняющимися в машиностроительной отрасли, обусловлены значительные объемы закупок Республикой Башкортостан за рубежом продукции машиностроения (более половины импорта региона).

Серьезных сдвигов в товарной структуре импорта Гомельской области за 2005–2015 гг. не произошло: все изменения определяются динамикой объемов и цен на импортируемые товары, прежде всего за счет увеличения объемов ввоза нефти на переработку. Значительное преобразование в товарной структуре импорта Республики Башкортостан связано с сокращением доли продукции машиностроения (на 15,8 %). Причинами этого стали повышение курса российского рубля к доллару США, снижение доходов от экспорта нефти, экономический кризис, антироссийские экономические санкции. Намечившийся подъем в агропромышленном секторе Башкортостана и экономические санкции способствовали уменьшению удельного веса продовольствия и сельскохозяйственного сырья в импорте.

В целом товарные структуры экспорта и импорта Гомельской области схожи: для них характерна высокая доля минеральных и химических продуктов и металлов, а различия выражаются в объемах торговли машинами, оборудованием и продуктами питания. Товарные структуры экспорта и импорта Республики Башкортостан, наоборот, отличаются: вывозятся в основном минеральные продукты, а ввозится продукция машиностроения.

Статистические величины диверсифицированности товарной структуры внешней торговли Гомельской области и Республики Башкортостан и происходящих в ней сдвигов рассчитаны в табл. 3.

Таблица 3

Динамика значений I_{HH} и I_R для товарной структуры экспорта и импорта
Гомельской области и Республики Башкортостан

Table 3

Dynamics of the I_{HH} and I_R values for the commodity structure of exports and imports
of the Gomel region and the Republic of Bashkortostan

Внешняя торговля	Показатели					
	I_{HH}			I_R		
	Год					
	2005	2010	2015	2005–2010	2010–2015	2005–2015
Гомельская область						
Экспорт	4071	2854	2103	0,633	0,271	0,379
Импорт	2339	2884	2915	0,100	0,125	0,153
Республика Башкортостан						
Экспорт	6565	6969	7394	0,028	0,021	0,048
Импорт	5683	4572	4044	0,122	0,070	0,181

Примечание. Рассчитано авторами по данным табл. 1 и 2.

Товарная структура внешней торговли Гомельской области и Республики Башкортостан характеризуется слабой степенью диверсификации, причем значение индекса гораздо выше у российского региона, что позволяет сделать вывод о монопрофильности его импорта и особенно экспорта. Наблюдаются разнонаправленные тенденции в динамике товарных структур внешней торговли изучаемых регионов. В экспорте Гомельской области происходит увеличение степени диверсифицированности, в импорте нарастает ее концентрация. В Республике Башкортостан, наоборот, сузилась диверсифицированность товарной структуры экспорта на фоне уменьшения монопрофильности импорта.

Динамика сдвигов в товарной структуре внешней торговли Гомельской области и Республики Башкортостан отличалась в отдельные периоды. В Гомельской области в импорте структурные сдвиги были незначительными для всего исследуемого периода, а товарная структура экспорта подвергалась серьезным изменениям (за 2005–2015 гг. $I_R = 0,379$). Наиболее значительные структурные сдвиги в экспорте наблюдались в 2005–2010 гг. ($I_R = 0,633$) по причине снижения вывоза нефти и нефтепродуктов.

В Республике Башкортостан до 2010 г. значения индексов по экспорту и импорту несколько снизились, в 2005–2014 гг. – возросли. В целом за 2005–2015 гг. товарная структура экспорта претерпела весьма незначительный сдвиг ($I_R = 0,048$). За это время закрепились сырьевая специализация внешней торговли республики. В импорте региона за 2005–2015 гг. произошли существенные сдвиги ($I_R = 0,181$): доля продукции машиностроения уменьшилась, а доля химической продукции увеличилась.

Сравнительный анализ географии внешней торговли Гомельской области и Республики Башкортостан. География международной торговли изучаемых регионов расширилась. Если в 1990-х гг. они поддерживали внешнеторговые связи с 60–80 странами ежегодно, то в последние годы речь можно вести о 100 странах мира.

Важными торговыми партнерами обоих регионов являются страны СНГ. При этом именно Гомельская область гораздо больше зависит от объемов внешней торговли со странами СНГ (прежде всего с Россией), удельный вес которых в экспорте и импорте области составляет от 1/2 до 3/4 и более. Удельный вес стран СНГ в экспорте Республики Башкортостан в некоторые годы доходил до 1/4, а в импорте – до 1/3. Внешняя торговля со странами СНГ у обоих исследуемых регионов подвержена серьезным колебаниям.

Для экспорта Гомельской области характерна более высокая страновая концентрация, чем у Республики Башкортостан: на пять первых ключевых партнеров в 2015 г. приходилось 78,2 % объема экспорта (у Башкортостана – 61,5 %) (табл. 4 и 5). В последние годы ключевым партнером по экспорту Гомельской области является Россия, доля которой в 2015 г. составляла 37,5 %. Главными контрагентами Республики Башкортостан по экспорту являются Нидерланды и Латвия, в порты которых вывозится основной объем нефти и нефтепродуктов.

Таблица 4

Динамика объемов экспорта и импорта Гомельской области
с ключевыми внешнеторговыми партнерами в 2005–2015 гг.

Table 4

**Dynamics of the Gomel region exports and imports
for key foreign trade partners in 2005–2015**

Страна	2005 г.		Страна	2010 г.		Страна	2015 г.	
	Объем			Объем			Объем	
	млн долл. США	%		млн долл. США	%		млн долл. США	%
Экспорт								
Нидерланды	862,4	25,1	Россия	1293,7	48,3	Россия	1185,9	37,5
Россия	722,8	21,0	Украина	203,4	7,6	Германия	743,1	23,5
Германия	370,5	10,8	Польша	142,2	5,3	Украина	208,2	6,6
Польша	316,0	9,2	Латвия	109,4	4,1	Польша	188,5	6,0
Великобритания	262,2	7,6	Германия	106,2	4,0	Литва	146,3	4,6
Первая пятерка	2553,9	73,7	Первая пятерка	1854,9	69,3	Первая пятерка	2472,0	78,2
Всего	3437,2	100,0	Всего	2677,6	100,0	Всего	3161,9	100,0
Импорт								
Россия	1160,0	71,8	Россия	2679,8	70,9	Россия	2507,0	64,3
Германия	112,3	7,0	Германия	259,5	6,9	Китай	661,0	17,0
Украина	80,1	5,0	Украина	210,3	5,6	Германия	168,1	4,3
Италия	52,1	3,2	Китай	66,3	1,8	Украина	103,0	2,6
Франция	22,3	1,4	Италия	65,1	1,7	Италия	77,1	2,0
Первая пятерка	1426,8	88,4	Первая пятерка	3281,0	86,9	Первая пятерка	3516,2	90,2
Всего	1614,6	100,0	Всего	3780,6	100,0	Всего	3897,1	100,0

Примечание. Составлено авторами на основе [15]. Строка «Всего» отражает суммарный объем экспорта и импорта региона.

Таблица 5

Динамика объемов экспорта и импорта Республики Башкортостан
с ключевыми внешнеторговыми партнерами в 2005–2014 гг.

Table 5

**Dynamics of the Republic of Bashkortostan exports and imports
for key foreign trade partners in 2005–2014**

Страна	2005 г.		Страна	2010 г.		Страна	2014 г.	
	Объем			Объем			Объем	
	млн долл. США	%		млн долл. США	%		млн долл. США	%
Экспорт								
Виргинские острова (Британия)	840,8	13,9	Нидерланды	1550,0	15,7	Нидерланды	2848,5	20,6
Швейцария	530,5	8,8	Латвия	1054,4	10,7	Латвия	2033,3	14,7
Нидерланды	494,1	8,2	Франция	761,2	7,7	Италия	1669,1	12,0
Казахстан	424,6	7,0	Чехия	667,2	6,7	Венгрия	1217,2	8,8
Италия	345,9	5,7	Беларусь	536,8	5,4	Казахстан	753,7	5,4
Первая пятерка	2635,9	43,6	Первая пятерка	4569,6	46,2	Первая пятерка	8521,8	61,5
Беларусь (23-е место)	45,0	0,7	–	–	–	Беларусь (9-е место)	329,6	2,4
Всего	6059,0	100,0	Всего	9890,8	100,0	Всего	13 854,2	100,0

Окончание табл. 5
Ending table 5

Страна	2005 г.		Страна	2010 г.		Страна	2014 г.	
	Объем			Объем			Объем	
	млн долл. США	%		млн долл. США	%		млн долл. США	%
Импорт								
Германия	117,1	24,7	Беларусь	127,0	17,0	Япония	178,8	15,1
Узбекистан	107,4	22,6	Украина	80,2	10,7	Германия	157,9	13,3
Китай	53,2	11,2	Китай	73,2	9,8	Китай	143,6	12,1
Казахстан	36,0	7,6	Германия	71,3	9,5	Беларусь	129,3	10,9
Бельгия	17,7	3,7	Узбекистан	68,2	9,1	Великобритания	77,4	6,5
Первая пятерка	331,4	69,8	Первая пятерка	419,9	56,1	Первая пятерка	687,0	57,9
Всего	474,4	100,0	Всего	749,2	100,0	Всего	1186,5	100,0

Примечание. Составлено авторами на основе [14]. Строка «Всего» отражает суммарный объем экспорта и импорта региона.

В импорте Гомельской области безоговорочным лидером остается Россия, доля которой немного снизилась в 2005–2015 гг. (см. табл. 4). В импорте Республики Башкортостан такого лидера нет: в разные годы наибольший объем ввоза товаров исходил из Германии, Беларуси, Казахстана, Украины, Японии и Узбекистана (см. табл. 5).

Значительный объем импорта товаров осуществляется исследуемыми регионами из Германии, Украины и Италии. В последние годы расширение экономических отношений с Китаем привело к увеличению его доли в импорте изучаемых регионов (в основном Китай поставляет промышленное оборудование и потребительские товары). Если Китай регулярно попадал в число трех крупнейших импортеров продукции Республики Башкортостан, то к 2015 г. он оказался в такой же тройке и по Гомельской области.

Уровень географической диверсификации внешней торговли товарами у Гомельской области значительно ниже по сравнению с Республикой Башкортостан (табл. 6). Особенно выделяется в белорусском регионе высокая концентрация импорта ($I_{HH} = 4460$ в 2015 г.). Низкий уровень структурных сдвигов в импорте Гомельской области свидетельствует о стабильности его географической структуры. В то же время значительный уровень структурных сдвигов в экспорте ($I_R = 0,434$ за 2005–2015 гг.) подтверждает воздействие на нее мирового экономического кризиса. В целом анализ позволяет утверждать, что Гомельская область сильно зависит во внешней торговле от состояния российского рынка и спроса на производимые регионом нефтепродукты.

Таблица 6

Динамика значений I_{HH} и I_R для географической структуры экспорта и импорта товаров
Гомельской области и Республики Башкортостан

Table 6

Dynamics of the I_{HH} and I_R values for the geographical structure of exports and imports of goods
of the Gomel region and the Republic of Bashkortostan

Внешняя торговля	Показатели					
	I_{HH}			I_R		
	Год					
	2005	2010	2015	2005–2010	2010–2015	2005–2015
Гомельская область						
Экспорт	1408	2553	2137	0,490	0,247	0,434
Импорт	5304	5164	4460	0,020	0,126	0,133
Республика Башкортостан						
Экспорт	590	655	966	0,612	0,334	0,581
Импорт	1381	826	849	0,505	0,408	0,502

Примечание. Рассчитано авторами по данным табл. 4 и 5.

Республика Башкортостан относится к регионам с высокодиверсифицированной географической структурой как в экспорте ($I_{HH} = 966$), так и в импорте ($I_{HH} = 849$). Однако весьма значительные структурные сдвиги произошли за 2005–2014 гг. и в экспорте ($I_{HH} = 0,581$), и в импорте ($I_{HH} = 0,502$). Причем тренды имели противоположную направленность: в экспорте территориальная концентрация увеличилась, в импорте – уменьшилась.

Заключение

По итогам проведенного исследования сделаны следующие выводы:

1) совместные международные исследования территориально-структурных особенностей внешней торговли позволяют получить комплексные результаты развития интеграционных процессов и выявить их механизмы, лучше понять пространственную организацию внешнеэкономических связей регионов по сравнению с отдельными изысканиями заинтересованных сторон;

2) участие Гомельской области и Республики Башкортостан (как отдельных административно-территориальных единиц стран) в ЕАЭС пока не привело к заметным качественным изменениям в отраслевой и пространственной структуре экономик данных регионов. Однако для регионов России и Беларуси имеются выгоды от участия в интеграционном процессе: свободное перемещение факторов производства внутри общего рынка, единый свод таможенных тарифов в отношении третьих стран, отказ участвующих сторон от использования в дальнейшем национальных категорий в пользу наднациональных путем выработки унифицированных подходов, нормативов при создании единых отраслевых рынков и инструментов их регулирования [5];

3) выявлена монопрофильность товарной структуры импорта и особенно экспорта Республики Башкортостан. В последнее десятилетие ярко проявилась зависимость внешнеэкономических связей Башкортостана от мировой конъюнктуры. Резкое падение внешнеторговых показателей в кризисные годы происходило при значительном снижении цен на нефть и нефтепродукты, являющиеся основной экспортной позицией республики. Сказалась односторонняя сырьевая ориентация экспорта региона, что привело к кризису на внутреннем рынке;

4) отмечается географическая сверхконцентрация экспорта и особенно импорта Гомельской области в российском направлении. Несмотря на некоторые преимущества долгосрочного сотрудничества, возрастают зависимость внешнеэкономических связей региона от состояния только одного рынка и вероятность ухудшения внешнеторговых показателей в периоды кризисов. В рамках ЕАЭС наблюдается явный перекос во взаимной торговле стран в пользу товаропотоков с участием России. По статистическим данным ЕАЭС, на две главные пары стран организации (Россия – Беларусь и Россия – Казахстан) приходится более 90 % объема взаимной торговли;

5) в современном международном географическом разделении труда интенсивно развивается внутриотраслевая торговля между территориями с близким уровнем экономического развития, что дает значительные преимущества. Речь идет об экспорте и импорте продукции одинаковых отраслей. Развитие внутриотраслевой торговли свидетельствует о том, что в результате интеграции сформировался емкий общий рынок, присутствует инновационный тип производства и отрасль конкурентоспособна на мировом уровне. Для Гомельской области и Республики Башкортостан такими сферами, в которых в дальнейшем необходимо развивать взаимовыгодные связи, могут стать научно-техническое сотрудничество, нефтепереработка, машиностроительный и агропромышленный комплексы.

Результаты настоящего исследования могут учитываться при выработке управленческих решений, направленных на оптимизацию внешнеторговой деятельности.

Библиографические ссылки

1. Шуйский В. П. Международная торговля товарами: сохранение нынешних тенденций или начало разворота? // Рос. внеш.-экон. вестн. 2016. № 7. С. 53–59.
2. Шавель А. Н. Экономико-географические аспекты внешнеторгового взаимодействия Беларуси в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства // Вестн. БГУ. Сер. 2, Химия. Биология. География. 2015. № 1. С. 81–87.
3. Закиров И. В., Ахунов А. Р. Современные особенности международной торговли: экономико-географические аспекты // Вестн. Башкир. ун-та. 2013. Т. 18, № 4. С. 1099–1104.
4. Закиров И. В. Группировка регионов России по показателю стоимости экспорта в расчете на душу населения // Районирование в современной экономической, социальной и политической географии: потенциал, теория, методы, практика : тез. докл. Всерос. науч. конф. с междунар. участием / под ред. А. Г. Дружинина, В. Е. Шувалова (Ростов-на-Дону, 24–26 сент. 2004 г.). Ростов н/Д., 2004. С. 53–57.
5. Сафиуллин Р. Г., Закиров И. В., Тельнова Т. П. Экономико-географический анализ интеграции России в рамках Евразийского экономического союза // Докл. Башкир. ун-та. 2016. Т. 1, № 2. С. 302–307.

6. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/> (дата обращения: 18.02.2017).
7. Главное статистическое управление Гомельской области [Электронный ресурс]. URL: <http://gomel.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/> (дата обращения: 20.02.2017).
8. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2016 : стат. сб. М., 2016.
9. Озем Г. З., Шавель А. Н. Теоретико-методологические аспекты географического исследования внешней торговли // Эволюция общественно-географической мысли : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 29–30 сент. 2012 г.) / под ред. А. Г. Дружинина, А. И. Чистобаева. СПб., 2012. С. 207–216.
10. Озем Г. З., Шавель А. Н., Сидоренко В. П. Новые аспекты экономико-географического изучения внешней торговли // Географические науки в обеспечении стратегии устойчивого развития в условиях глобализации (к 100-летию со дня рожд. проф. Н. Т. Романовского) : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 25–28 окт. 2012 г.) / редкол.: И. И. Пирожник (гл. ред.) [и др.]. Минск, 2012. С. 114–117.
11. Озем Г. З., Шавель А. Н., Сидоренко В. П. Новые подходы к экономико-географическому изучению внешней торговли Республики Беларусь // Вестн. БГУ. Сер. 2, Химия. Биология. География. 2012. № 3. С. 66–71.
12. Региональная статистика / под ред. В. М. Рябцева, Г. И. Чудилина. М., 2001. С. 46–47.
13. Внешняя торговля субъектов Приволжского федерального округа Республики Башкортостан // Приволжское таможенное управление Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс]. URL: http://ptu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=154&Itemid=93 (дата обращения: 19.02.2017).
14. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/ru/statistics/ (дата обращения: 19.02.2017).
15. Статистический ежегодник Гомельской области, 2016. Гомель, 2016.

References

1. Shuyskiy V. P. International trade in goods: presistent current trends or a turning-point? *Russ. foreign econ. bull.* 2016. No. 7. P. 53–59 (in Russ.).
2. Shavel A. N. Economy-geographical aspects of foreign trade interaction between Belarus within the Customs Union and Common Economic Space. *Vestnik BSU. Ser. 2, Khim. Biol. Geogr.* 2015. No. 1. P. 81–87 (in Russ.).
3. Zakirov I. V., Akhunov A. R. [Modern features of international trade: economic and geographical aspects]. *Vestnik Bashkir. univ.* 2013. Vol. 18, No. 4. P. 1099–1104 (in Russ.).
4. Zakirov I. V. The Grouping of Russian regions in terms of the value per capita of the population. *Raionirovanie v sovremennoi ekonomicheskoi, sotsial'noi i politicheskoi geografii: potentsial, teoriya, metody, praktika : tezisy dokl. Vseross. nauchn. konf. s mezhdunar. uchastiyem* (Rostov-on-Don, 24–26 Sept., 2004). Rostov-on-Don, 2004. P. 53–57 (in Russ.).
5. Safiullin R. G., Zakirov I. V., Tel'nova T. P. Economic-geographical analysis of Russia's integration into the Eurasian Economic Union. *Dokl. Bashkir. univ.* 2016. Vol. 1, No. 2. P. 302–307 (in Russ.).
6. National Statistical Committee of the Republic of Belarus. URL: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/> (date of access: 18.02.2017) (in Russ.).
7. Central Statistical Office of the Gomel region. URL: <http://gomel.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/> (date of access: 20.02.2017) (in Russ.).
8. [Regions of Russia. Socio-economic indicators – 2016] : stat. sb. Moscow, 2016 (in Russ.).
9. Ozem G. Z., Shavel A. N. [Theoretical and methodological aspects of geographical study of foreign trade]. *Evolutsiya obshchestvenno-geograficheskoi mysli* : materialy Mezhdunar. nauchn.-prakt. konf. (Saint Petersburg, 29–30 Sept., 2012). Saint Petersburg, 2012. P. 207–216 (in Russ.).
10. Ozem G. Z., Shavel A. N., Sidorenko V. P. [New aspects of economic-geographical study of foreign trade]. *Geograficheskie nauki v obespechenii strategii ustoichivogo razvitiya v usloviyakh globalizatsii (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya professora N. T. Romanovskogo)* : materialy Mezhdunar. nauchn.-prakt. konf. (Minsk, 25–28 Okt., 2012). Minsk, 2012. P. 114–117 (in Russ.).
11. Ozem G. Z., Shavel A. N., Sidorenko V. P. New approaches to economic-geographical study of the foreign trade of the Republic of Belarus. *Vestnik BSU. Ser. 2, Khim. Biol. Geogr.* 2012. No. 3. P. 66–71 (in Russ.).
12. Ryabtsev V. M., Chudilin G. I. (eds.). [Regional statistics]. Moscow, 2001. P. 46–47 (in Russ.).
13. [Foreign trade of Privolzhskiy Federal District subjects: the Republic of Bashkortostan]. *Privolzhskoe tamozhennoe upravlenie Federal'noi tamozhennoi sluzhby*. URL: http://ptu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=154&Itemid=93 (date of access: 19.02.2017) (in Russ.).
14. [Territorial body of the Federal Service of Statistics for the Republic of Bashkortostan]. URL: http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/ru/statistics/ (date of access: 19.02.2017) (in Russ.).
15. [Statistical Yearbook of the Gomel oblast, 2016]. Gomel, 2016 (in Russ.).

Статья поступила в редколлегию 03.03.2017.
Received by editorial board 03.03.2017.