
ИСТОРИОГРАФИЯ

ГІСТАРЫЯГРАФІЯ

HISTORIOGRAPHY

УДК 338.48:930.2(4-15)

ПОНЯТИЕ ТУРИЗМА В ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

*Л. С. ИВАНИЧЕВА*¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Рассматриваются различные пути развития понятия «туризм». Отмечается проблема концептуализации туризма, а также представление о нем в западноевропейской историографии и влияние междисциплинарного подхода на данный процесс. Изучаются основные англоязычные работы по туризму как исторический источник. Рассмотрены статьи, написанные в период с 1970-х гг. и до настоящего времени. При анализе данных работ выявляется, что вышедшие за этот период полноценные исследования по теме не соответствуют требованиям современного общества и имеют очень узкую направленность.

Ключевые слова: туризм; концептуализация туризма; источник; историография.

ПАНЯЦЦЕ ТУРЫЗМУ Ў ЗАХОДНЕЕЎРАПЕЙСКОЙ ГІСТАРЫЯГРАФІІ

Л. С. ІВАНІЧАВА^{1*}

^{1*}Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, пр. Незалежнасці, 4, 220030, г. Мінск, Беларусь

Разглядаюцца розныя шляхі развіцця паняцця «турызм». Адзначаецца праблема канцэптуалізацыі турызму, а таксама яго прадстаўленне ў заходнееўрапейскай гістарыяграфіі і ўплыў міждысцыплінарнага падыходу на дадзены працэс. Вывучаюцца асноўныя англамоўныя работы па турызме як гістарычныя крыніцы. Разгледжаны ар-

Образец цитирования:

Иваничева Л. С. Понятие туризма в западноевропейской историографии // Журн. Белорус. гос. ун-та. История. 2018. № 2. С. 111–117.

For citation:

Ivanichava L. S. Representations of tourism in Western European historiography. *J. Belarus. State Univ. Hist.* 2018. No. 2. P. 111–117 (in Russ.).

Автор:

Ляна Сергеевна Иваничева – аспирантка кафедры источниковедения исторического факультета. Научный руководитель – профессор С. Н. Ходин.

Author:

Lyana S. Ivanichava, postgraduate student at the department of the source study, faculty of history.
lyana2009@yandex.ru

тыкулы, напісаныя ў перыяд з 1970-х гг. да цяперашняга часу. Пры аналізе дадзеных работ было выяўлена, што паўнаважныя працы па тэме, якія выйшлі за гэты перыяд, не адпавядаюць патрабаванням сучаснага грамадства і маюць вельмі вузкую скіраванасць.

Ключавыя словы: турызм; канцэптуалізацыя турызму; крыніца; гістарыяграфія.

REPRESENTATIONS OF TOURISM IN WESTERN EUROPEAN HISTORIOGRAPHY

L. S. IVANICHAVA^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The attention is paid to the problem of different approaches in the research works on the concept of «tourism» in Western European historiography. The article represents the influence of the interdisciplinary approach. It is an attempt to analyze English-language works related to the place and role of tourism as a significant historical source. There are considered articles written in the period from the 1970s up to the present time. The analysis of the works has been identified that full generalizing works published during this period do not meet the requirements of the contemporary society and have a very narrow focus on the chosen topics.

Key words: tourism; conceptualization of tourism; historical source; historiography.

Туризм стал движущей силой прогресса и развития. Интенсивная практическая направленность отрасли способствовала концептуализации данного процесса научной общественностью.

Сегодня туризм является частью общегосударственной политики, направленной на укрепление культурного и экономического фундамента. Однако в исследованиях и туризм, и его определения представлены по-разному. Происходит это, во-первых, по той причине, что исследователи признают сложность туризма и стремятся позиционировать его как целостную структуру [1], а, во-вторых, поскольку внедряются новые технологии, оказывающие существенное влияние как на концепцию, так и на терминологию. Неспециализированные словари трактуют туризм как «путешествия для удовольствия»; «бизнес по обеспечению туров и услуг для туристов» [2]; [3].

На основе ряда проведенных исследований учеными были выделены три отличительных особенности туризма:

- 1) локализация за пределами места проживания;
- 2) временный характер;
- 3) посещение туристических дестинаций с определенными целями [4–6].

Такая общность черт никак не повлияла на наличие различных определений и представлений о туризме. Международным сообществом во главе с Организацией Объединенных Наций были приняты международные руководящие принципы в отношении туризма [7, р. 9–15; 8, р. 18]. В соответствии с рекомендацией Евростата было опубликовано руководство по статистике туризма, в котором туризм

означает «активность посетителей, совершающих поездку к дестинации за пределами обычной окружающей среды, менее чем на год, для любой цели, включая бизнес, досуг или другую личную цель...»¹ [9, р. 16]. В то же время Всемирная туристическая организация (ЮНВТО) настаивала на том, что «туризм является довольно общим понятием, которое может относиться к производственным подразделениям, поставляющим товары и услуги, к географическим районам, к юридическим лицам и к туристам...» [10, р. 6]. Из этого следует, что туризм является концепцией, которую можно интерпретировать по-разному в зависимости от контекста [11, р. 19–23].

Недостатком всех представлений туризма можно считать отсутствие разграничений между туризмом и поездками/путешествиями, сроками пребывания, мотивацией, вопросами занятости и видовыми характеристиками трудящихся, мигрантов, туристов. Вследствие этого в современном понимании туризм рассматривается как деятельность, которая предполагает пребывание в месте дестинации от одной ночи до нескольких месяцев [12–14].

Феномен туризма достиг апогея в начале XXI в. Глобализационные процессы оказали влияние на формирование нового вида туризма, призванного служить идеям нравственной солидарности человечества, уважению, принятию и пониманию культуры мира, утверждению идеалов терпимости в обществе [15, р. 9–10]. Интересно, что при достаточно разнообразной в событийном плане истории туризма, знание об этом явлении относительно молодо.

Становление научного туризма – одна из важнейших заслуг западноевропейской школы на-

¹Здесь и далее перевод наш. – Л. И.

учной мысли (первые организации и учреждения этой сферы, первые путешественники и т. д.). Наличие общей истории в рамках европейского пространства, тесные организационные связи, единое языковое поле, относительная доступность публикаций для исследователей позволяют продвинуться вперед в анализе направлений в западноевропейской историографии представлений туризма. Исходя из этого, в настоящей статье проводится обзор основных англоязычных историографических работ.

Изученную литературу можно разделить на три направления по степени близости к теме. Первое представлено работами, изучающими истоки туризма. Антропологи пытались объяснить, почему некоторые виды туризма возникают в определенных обществах и какие особые условия (социальные, политические и экологические) приводят к появлению конкретных видов досуга [16–18]. В данной области исследований туризм концептуализируется как сверхструктурный феномен [19].

Стоит отметить, что типичной чертой работ западноевропейских авторов, затрагивающих вопросы туризма, являлось косвенное изучение этого вопроса. Главная причина игнорирования важнейших признаков туризма заключалась в смене парадигмы исторических исследований. В европейской науке долгое время торжествовал неомарксистский взгляд на исторический процесс, включающий неизбежную экономическую составляющую. Следуя этому, можно выделить второе направление, связанное с трудами, посвященными изучению концепции туризма как деятельности экономики, а не людей. М. Шелер и Дж. Урри фокусировали внимание на том, что туризм с экономической точки зрения относится к каждому человеку в любой точке мира [20]. За последние два десятилетия граждане некоторых стран встретили больше людей, чем когда-либо в истории: количество туристов, посещающих определенные страны и города, нередко превышает количество местных жителей. С. Смит также отмечал и экономическую заинтересованность в туризме, его влияние на денежные потоки, занятость, валовой внутренний продукт (ВВП) [21]. Исследования экономической направленности большинство авторов начинают с обзора статистических данных с целью придания весомости отрасли. Работы носят информационно-отчетный характер. Такие комплексы источников используются исключительно в качестве вспомогательного, иллюстративного материала.

Туризм подсознательно ассоциируется с индустрией. Начиная с 1970-х гг. многие экономисты активно продвигали туризм как идеальную стратегию развития с неограниченным потенциалом роста, что заключается в многостороннем финансировании инфраструктуры и повышении валового национального продукта (ВНП), особенно в солнечных и морских регионах [22]. При наличии очевидных

положительных тенденций М. Крик и Е. де Кадт отвергали упрощенное понимание туризма как совершенно доброкачественной формы развития, признавая всю сложность этого явления [22; 23]. Ряд исследователей, соглашаясь с утверждением А. Уильямса и Г. Шоу о сухой и достаточно скучной современной трактовке изучаемого понятия, полагали, что туризм имеет решающее значение в большей степени из-за необходимости определять экономические последствия [24, р. 2]. Со стороны коммерческого предложения туризм определялся как «совокупность всех предприятий, которые предоставляют товары или услуги для облегчения бизнеса, удовольствия и досуга вдали от домашней среды» [21, р. 183]. Подобным образом данное явление рассматривали А. Франклин и М. Кранг. Они, подводя к тому, что туризм представляет собой составляющую экономической деятельности, предлагали признать, что понимание туризма «стало фетишизированным как вещь, продукт, поведение» [25, р. 6].

Туризм неизменно ассоциируется с движением. В представлении туризма как поставщика и потребителя услуг еще одним из экономических поднаправлений становится изучение его как временной мобильности [26; 27]. А. Флайел, не акцентируя внимание на мобильности, писал: «Для того, чтобы действительно увидеть и оценить масштабы и характер движения, требуется достаточно много времени посвятить изучению “недвижимой внутренней культуры предметов: границ, институтов, территории национальных государств”» [28, р. 391–392]. Ученые-географы давно признали тот факт, что основным условием для мобильности туризма является выход как в социальном, так и в институциональном плане за пределы повседневного мира на определенные периоды времени. Возможность путешествовать всегда зависела от права человека отсутствовать на родине, на рабочем месте, при этом такое право исторически принадлежало лишь небольшой, обычно мужской, группе населения [29, s. 181]. Описывая отрыв от временной призмы повседневной жизни, Т. Хегерstrand представлял туризм как «побег из рутинной клетки» [30]. Британские исследователи Б. Тернер и К. Ройек в труде «Общество и культура. Принципы дефицита и общности» (*Society and Culture: Principles of Scarcity and Solidarity*) настаивали на том, что в современных условиях, несмотря на преимущественное влияние власти и капитала на передвижение внутри и за пределами страны, происходит демократизация мобильности, в которой туризм стал практически правом на гражданство [31]. В это время появляются исследования на тему досуга, рекреации и туризма [6; 32]; миграционных процессов [33; 34], в том числе приравняваемых к туризму [35]. Однако ранее упомянутые подходы актуальны для сравнительного анализа и исследований воздействия туризма на экономику.

Среда бытования (культурная традиция, язык, способ питания, идеология, религия и т. п.), а также вопросы роли государства в туризме не могут не служить источником для исторического исследования [24, р. 5]. К третьему направлению относятся работы, подчеркивающие растущее признание социальной роли туризма [36, р. 115]. Рассмотрению вопросов туризма в макромасштабах (т. е. туризма, как «крупнейшей многонациональной деятельности») в западноевропейской историографии посвящено немало работ [37, р. 31]. Практически все исследования выявляют необходимость в приобретении дополнительного опыта, а также изучения локальных процессов трансформаций и изменений, происходящих на микроуровнях туризма. В статье «Международный туризм, интернационализация и вызов самобытности» (*International tourism, internationalization and the challenge to identity*) М. Ланфант, указывая на связь с процессами глобализации, пришла к выводу о том, что вездесущность туризма представлена не только на географическом, экологическом и технологическом уровнях, но и в менее заметных специфических процессах, таких как браки между местными жителями и иностранцами, развитие инфраструктуры пляжей и строительство комплексов, занятость в гостиничной сфере, лингвистические изменения [38, р. 26].

В монографии Д. МакКаннелла «Турист. Новая теория досуга» (*The Tourist: A New Theory of the Leisure Class*) отмечено, что турист является продуктом модернизации, при этом туризм может служить объединяющей силой для определения значимых мест, событий и символов в современных обществах [39]. Согласно концепции проведенного Д. МакКаннеллом исследования поиск подлинного опыта – это стремление современных туристов к «первозданному, первобытному, естественному, тому, что еще не тронута современностью» [40, р. 265]. Тур, как и поиск подлинности, является «священным путешествием» (источники показывают, что английский термин *holiday* – «отдых» произошел от *holydays* – «священные дни» [41]). В подобном ключе туризм как ритуальный процесс, отражающий глубоко укоренившиеся ценности общества о здоровье, свободе, природе и самосовершенствовании, представлял Н. Грэбен [40, р. 264]. Проанализировав ритуальную функцию туризма в обществе, исследователь определил, что идея тотемности в туризме (путеводители, брошюры, сайты туристических компаний, сувенирная продукция) способствует коллективному почтению и укреплению связей турист-турист и турист-социум [40]. Однако представления Н. Грэбена выходят за рамки темы настоящего исследования, поскольку церковь является отдельной сложной структурой.

В плане других ритуальных действий, туризм, подобно паломничеству, приближает своих участников к состоянию «времени вне времени», пред-

лагая свободу от работы, не навязывая и даже избавляя от социальных ролей на определенное время. В итоге физическое, внешнее, путешествие становится психологическим, внутренним. Таким образом, современный турист в частности и туризм в целом отражают антиструктуру жизни, т. е. выход откуда-либо, а не поиск чего-то [40]. В последующем концентрация на мотивации путешественника, индивидуальном, личном и субъективном опытах создала площадку для еще более глубоких социологических исследований в области туризма. Так, Дж. Урри в работе «Взгляд туриста. Досуг и путешествие в современном обществе» (*The Tourist Gaze. Leisure and Travel in Contemporary Societies*) приводит примеры влияния туризма на исторические изменения и выявления отличительных особенностей социальных групп [42]. Д. Макканнелл и В. Смит называли данный процесс восстановлением этнической принадлежности [43; 44, р. 27]. Местные жители могут сознательно пытаться соответствовать ожиданиям посетителей (туристов), став полномочным средством самопрезентации [45].

Приведенные выше факты свидетельствуют о том, что исследования в области туризма помогают менять границы, а также влиять на них. К. Митэн отмечал, что «при очевидном расширении географии... на общем аналитическом уровне туризм остается недостаточно теоретизированным, эклектичным и разрозненным» [46, р. 2]. Комментарии других исследователей по этому вопросу также носят негативный характер [25, р. 5]. Проблема, связанная с исследованиями в области туризма, при всей ее концептуальной размытости, как ни парадоксально, является одной из сфер исследовательского интереса: объект «туризм» значительно вырос, а само туристическое сообщество полностью не изучено. Теоретические проблемы туризма еще не стали предметом специального системного изучения. Аналогичные противоречия существуют и в других социальных науках, но из-за природы туризма (который часто рассматривается как забава) они особенно остры именно в этой отрасли.

Таким образом, внедрение туризма в современные практики создало значительное пространство для исследований в области социально-экономических наук, которые имеют отношение не только к самой отрасли, но и пытаются раскрыть глубинное понимание, например, повседневной модели мобильности. Концепция туризма открыта для поиска многочисленных определений, которые основываются на онтологических, эпистемологических и парадигматических предположениях. Большинство представлений о туризме имеют общий смысл, предполагая, что туризм является путешествием, временным и добровольным посещением места дестинации вдали от дома. Определенная часть

туризма свойственна только западным обществам и основана на особенностях досуга или потребности сделать своего рода перерыв в повседневной жизни. Туризм при этом является общепризнанной отраслью экономики.

Опираясь на анализ западноевропейской историографии можно констатировать, что приве-

денные факты наглядно свидетельствуют о неотвеченности концепции туризма за семантику помещенной в ней информации. Однако приведенных доводов достаточно для того, чтобы переосмотреть роль понятия «туризм» в соответствии с требованиями и условиями современного информационного общества.

Библиографические ссылки

1. *Burns G. L.* Anthropology and Tourism: Past contributions and future theoretical challenges [Electronic resource] // *Anthropol. Forum*. 2004. Vol. 14, № 1. P. 5–22. URL: <https://doi.org/10.1080/0066467042000189908> (date of access: 01.04.2017). DOI: 10.1080/0066467042000189908
2. Definition of tourism [Electronic resource] // *English Oxford Living Dictionaries*. URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/tourism> (date of access: 10.08.2017).
3. Definition of tourism [Electronic resource] // *Cambridge Dictionary*. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english-russian/tourism> (date of access: 10.08.2017).
4. *Mathieson A., Wall G.* Tourism: Economic, Physical and Social Impacts. London : Longman Group Ltd, 1982.
5. *Burkart A., Medlik S.* Tourism Past, Present and Future. London : Heinemann, 1981.
6. *Hall C. M., Page S.* Geography of tourism and recreation: environment, place and space. London : Routledge, 1999.
7. Tourism Satellite Account: Recommended Methodological Framework 2008 [Electronic resource]. Luxembourg ; Madrid ; New York ; Paris, 2010 [Electronic resource]. URL: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesf/seriesf_80rev1e.pdf (date of access: 17.08.2017).
8. Balance of Payments and International Investment Position Manual and Manual on Statistics of International Trade in Services 2010. Geneva ; Luxembourg ; Madrid ; New York ; Paris ; Washington, 2012 [Electronic resource]. URL: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_86rev1e.pdf (date of access: 17.08.2017).
9. Methodological manual for tourism statistics. Version 3.1. 2014 ed. [Electronic resource] // Eurostat, 1999. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/6454997/KS-GQ-14-013-EN-N.pdf/166605aa-c990-40c4-b9f7-59c297154277> (date of access: 17.08.2017).
10. Designing the tourism satellite account (TSA) Methodological framework [Electronic resource] // *World Tourism Organization: Draft Manual of a Satellite Account for Tourism*. 1996. Part 1. URL: <http://statistics.unwto.org/sites/all/files/docpdf/parti.pdf> (date of access: 17.08.2017).
11. Measuring the role of OECD in Economies: the OECD manual on tourism satellite accounts and employment. Enterprise, industry and services [Electronic resource]. OECD, 2000. URL: http://biblioteca.esec.pt/cdi/ebooks/docs/Measuring_role_tourism.pdf (date of access: 21.08.2017).
12. Resolutions of International Conference on Travel and Tourism [Electronic resource]. Ottawa ; Canada ; Madrid : WTO, 1991 URL: <http://repository.uneca.org/bitstream/handle/10855/3921/Bib-29976.pdf?sequence=1> (date of access: 03.04.2017).
13. Recommendations on Tourism Statistics [Electronic resource]. New York : United Nations, 1994. URL: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_83e.pdf (date of access: 03.03.2017).
14. 2008 International Recommendations for Tourism Statistics [Electronic resource]. New York ; Madrid : WTO, 2007. URL: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/doc08/BG-TourismStats.pdf> (date of access: 03.03.2017).
15. Declaration of principles of tolerance [Electronic resource] // *General Conference of UNESCO at its twenty-eight session in Paris (Paris, 16 Novemb., 1995)*. UNESCO, 1995. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001518/151830eo.pdf> (date of access: 15.09.2017).
16. *Crandall R.* Motivations for leisure // *J. Leisure Res.* 1980. Vol. 12, № 1. P. 45–54. DOI: 10.1177/004728758001900258.
17. *Dann G.* Tourist motivation: an appraisal // *Ann. Tour. Res.* 1981. Vol. 18, issue 2. P. 187–219. DOI: 10.1016/0160-7383(81)90082-7.
18. *Cohen E.* Towards a sociology of international tourism [Electronic resource] // *Soc. Res.* 1972. Vol. 39, № 1. P. 164–182. URL: <http://www.csus.edu/indiv/s/shawg/courses/182/articles/cohen/cohen.pdf> (date of access: 16.04.2017).
19. *Nash D.* Anthropology of Tourism. Oxford : Pergamon, 1996.
20. *Sheller M., Urry J.* Places to play, places in play. 1st ed. London : Routledge, 2004.
21. *Smith S. L. J.* Defining tourism: A supply-side view // *Ann. Tour. Res.* 1988. Vol. 15, № 2. P. 179–190. DOI: 10.1016/0160-7383(88)90081-3.
22. *Crick M.* Representations of international tourism in the social sciences: sun, sex, sights, savings, and servility [Electronic resource] // *Ann. Rev. Anthropol.* 1989. Vol. 18. P. 307–344. URL: http://www.osea-cite.org/tourismworkshop/resources/Crick_Sex_Sun_Tourism.pdf (date of access: 16.04.2017). DOI: 10.1146/annurev.an.18.100189.001515.
23. *De Kadt E.* Tourism: Passport to Development? Perspectives on the Social Effects of Tourism in Developing Countries 2nd printing. [Electronic resource]. Oxford : Oxf. Univ. Press, 1984 URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/223271468141894689/pdf/multi-page.pdf> (date of access: 11.04.2017).
24. *Williams A. M., Shaw G.* Tourism and development: Introduction // *Tourism and Economic Development: Western European Experiences* / ed. by A. M. Williams [et al.]. London, 1988. P. 1–11.
25. *Franklin A., Crang M.* The Trouble with Tourism and Travel Theory [Electronic resource] // *Tour. Stud.* 2001. № 1 (1). P. 5–22. URL: <https://www.nyu.edu/classes/bkg/tourist/a019893.pdf> (date of access: 11.04.2017).

26. Bell M., Ward G. Comparing temporary mobility with permanent migration [Electronic resource] // *Tour. Geogr.* 2000. Vol. 2, № 1. P. 87–107. URL: <https://doi.org/10.1080/146166800363466> (date of access: 27.09.2017). DOI: 10.1080/146166800363466.
27. Williams A. M., Hall C. M. Tourism and migration: New relationships between production and consumption [Electronic resource] // *Tour. Geogr.* 2000. Vol. 2, issue 1. P. 5–27. URL: <https://doi.org/10.1080/146166800363420> (date of access: 27.09.2017). DOI: 10.1080/146166800363420.
28. Flavell A. Migration, mobility and globaloney: Metaphors and rhetoric in the sociology of globalization // *Glob. Netw.* 2001. Vol. 1, № 4. P. 389–398.
29. Hachtmann R. *Tourismus-Geschichte*. Gottingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 2007.
30. Hergerstrand T. Escapes from the cage of routines: observations of human paths, projects and personal scripts // *Leisure, Tourism and Social Change* / ed. by J. Long [et al.]. Dunfermline, 1984. P. 7–19.
31. Turner B. S., Rojek C. *Society and Culture: principles of Scarcity and Solidarity*. London : Sage, 2001. DOI: 10.4135/9781446220689.
32. Aitcheson C. New cultural geographies: The spatiality of leisure, gender and sexuality // *Leis. Stud.* 1999. Vol. 18, issue 1. P. 19–39. DOI: 10.1080/026143699375032.
33. Williams A. M., King R., Warnes A. M. A place in the sun: international retirement migration from northern to southern Europe // *Eur. Urban Reg. Stud.* 1997. Vol. 4 (2). P. 15–34.
34. Boyle P. J., Halfacree K. H., Robinson V. *Exploring Contemporary Migration*. Harlow : Addison Wesley Longman, 1998.
35. Wolfe R. J. Recreational travel: the new migration // *Geogr. Bull.* 1967. Vol. 9. P. 73–79.
36. Featherstone M. Leisure, symbolic power and the life course // *Sport, Leisure and Social Relations* / ed. by J. Horne [et al.]. London : Routledge & Kegan Paul, 1987. P. 113–138.
37. Robinson M. Tourism encounters: Inter- and intra-cultural conflicts and the world's largest industry // *Tradit. Dwell. Settl. Rev.* 1998. Vol. 10 (1). P. 31.
38. Lanfant M. F. International tourism, internationalisation and the challenge to identity // *International Tourism, Identity and Change: sages Studies in International Sociology* / ed. by M.-F. Lanfant [et al.]. London, 1995. Vol. 47. P. 24–43.
39. MacCannell D. *The Tourist: a New Theory of the Leisure Class*. London : Macmillan, 1976.
40. Stronza A. Anthropology of tourism: Forging New Ground for Ecotourism and Other Alternatives // *Annual Rev. Anthropol.* 2001. Vol. 30. P. 261–283.
41. Etymology of holiday [Electronic resource] // Online etymology dictionary. URL: <http://www.etymonline.com/word/holiday> (date of access: 15.08.2017).
42. Urry J. *The Tourist Gaze: leisure and Travel in Contemporary Societies*. London : Sage, 1990.
43. MacCannell D. Reconstructed ethnicity tourism and cultural identity in the Third World communities // *Ann. Tour. Res.* 1984. Vol. 11, issue 3. P. 375–391. DOI: 10.1016/0160-7383(81)90028-8.
44. Smith V. L. Tourism to Greenland: Renewed ethnicity? // *Cult. Surv. Q.* 1982. Vol. 6, № 3. P. 27.
45. Cohen E. Authenticity and commoditization in tourism // *Ann. Tour. Res.* 1988. Vol. 15, № 3. P. 371–386.
46. Meethan K. *Tourism in Global Society: Place, Culture and Consumption*. London : Palgrave, 2001.

References

1. Burns G. L. Anthropology and Tourism: Past contributions and future theoretical challenges. *Anthropol. Forum.* 2004. Vol. 14, No. 1. P. 5–22. URL: <https://doi.org/10.1080/0066467042000189908> (date of access: 01.04.2017). DOI: 10.1080/0066467042000189908
2. Definition of tourism. In: *English Oxford Living Dictionaries*. URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/tourism> (date of access: 10.08.2017).
3. Definition of tourism. In: *Cambridge Dictionary*. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english-russian/tourism> (date of access: 10.08.2017).
4. Mathieson A., Wall G. *Tourism: Economic, Physical and Social Impacts*. London : Longman Group Ltd, 1982.
5. Burkart A., Medlik S. *Tourism Past, Present and Future*. London : Heinemann, 1981.
6. Hall C. M., Page S. *Geography of tourism and recreation: environment, place and space*. London : Routledge, 1999.
7. *Tourism Satellite Account: Recommended Methodological Framework 2008*. Luxembourg ; Madrid ; New York ; Paris, 2010. URL: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesf/seriesf_80rev1e.pdf (date of access: 17.08.2017).
8. *Balance of Payments and International Investment Position Manual and Manual on Statistics of International Trade in Services 2010*. Geneva ; Luxembourg ; Madrid ; New York ; Paris ; Washington, 2012. URL: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_86rev1e.pdf (date of access: 17.08.2017).
9. *Methodological manual for tourism statistics. Version 3.1. 2014 ed. Eurostat, 1999*. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/6454997/KS-GQ-14-013-EN-N.pdf/166605aa-c990-40c4-b9f7-59c297154277> (date of access: 17.08.2017).
10. Designing the tourism satellite account (TSA) Methodological framework. In: *World Tourism Organization: Draft Manual of a Satellite Account for Tourism*. 1996. Part 1. URL: <http://statistics.unwto.org/sites/all/files/docpdf/parti.pdf> (date of access: 17.08.2017).
11. Measuring the role of OECD in Economies: the OECD manual on tourism satellite accounts and employment. Enterprise, industry and services. QECD, 2000. URL: http://biblioteca.esec.pt/cdi/ebooks/docs/Measuring_role_tourism.pdf (date of access: 21.08.2017).
12. Resolutions of International Conference on Travel and Tourism. Ottawa, Canada ; Madrid : WTO, 1991. URL: <http://repository.uneca.org/bitstream/handle/10855/3921/Bib-29976.pdf?sequence=1> (date of access: 03.04.2017).
13. *Recommendations on Tourism Statistics*. New York : United Nations, 1994. URL: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_83e.pdf (date of access: 03.03.2017).

14. 2008 International Recommendations for Tourism Statistics. New York ; Madrid : WTO, 2007. URL: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/doc08/BG-TourismStats.pdf> (date of access: 03.03.2017).
15. Declaration of principles of tolerance : *General Conference of UNESCO at its twenty-eight session in Paris* (Paris, 16 November, 1995). UNESCO, 1995. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001518/151830eo.pdf> (date of access: 15.09.2017).
16. Crandall R. Motivations for leisure. *J. Leisure Res.* 1980. Vol. 12, No. 1. P. 45–54. DOI: 10.1177/004728758001900258.
17. Dann G. Tourist motivation: an appraisal. *Ann. Tour. Res.* 1981. Vol. 18, issue 2. P. 187–219. DOI: 10.1016/0160-7383(81)90082-7.
18. Cohen E. Towards a sociology of international tourism. *Soc. Res.* 1972. Vol. 39, No. 1. P. 164–182. URL: <http://www.csus.edu/indiv/s/shaww/courses/182/articles/cohen/cohen.pdf> (date of access: 16.04.2017).
19. Nash D. *Anthropology of Tourism*. Oxford : Pergamon, 1996.
20. Sheller M., Urry J. *Places to play, places in play*. 1st ed. London : Routledge, 2004.
21. Smith S. L. J. Defining tourism: A supply-side view. *Ann. Tour. Res.* 1988. Vol. 15, No. 2. P. 179–190. DOI: 10.1016/0160-7383(88)90081-3.
22. Crick M. Representations of international tourism in the social sciences: Sun, sex, sights, savings, and servility. *Ann. Rev. Anthropol.* 1989. Vol. 18. P. 307–344. URL: http://www.osea-cite.org/tourismworkshop/resources/Crick_Sex_Sun_Tourism.pdf (date of access: 16.04.2017). DOI: 10.1146/annurev.an.18.100189.001515.
23. De Kadt E. *Tourism: Passport to Development? Perspectives on the Social Effects of Tourism in Developing Countries*. 2nd printing. Oxford : Oxf. Univ. Press, 1984. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/223271468141894689/pdf/multi-page.pdf> (date of access: 11.04.2017).
24. Williams A. M., Shaw G. Tourism and development: Introduction. In: *Tourism and Economic Development: Western European Experiences*. London, 1988. P. 1–11.
25. Franklin A., Crang M. The Trouble with Tourism and Travel Theory. *Tourist Stud.* 2001, No. 1 (1). P. 5–22. URL: <https://www.nyu.edu/classes/bkg/tourist/a019893.pdf> (date of access: 11.04.2017).
26. Bell M., Ward G. Comparing temporary mobility with permanent migration. In: *Tour. Geogr.* 2000. Vol. 2, No. 1. P. 87–107. URL: <https://doi.org/10.1080/146166800363466> (date of access: 27.09.2017). DOI: 10.1080/146166800363466.
27. Williams A. M., Hall C. M. Tourism and migration: New relationships between production and consumption [Electronic resource]. *Tour. Geogr.* 2000. Vol. 2, issue 1. P. 5–27. URL: <https://doi.org/10.1080/146166800363420> (date of access: 27.09.2017). DOI: 10.1080/146166800363420.
28. Flavell A. Migration, mobility and globaloney: metaphors and rhetoric in the sociology of globalization. *Glob. Netw.* 2001. Vol. 1, No. 4. P. 389–398.
29. Hachtmann R. *Tourismus-Geschichte*. Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 2007.
30. Hergerstrand T. Escapes from the cage of routines: observations of human paths, projects and personal scripts. In: *Leisure, Tourism and Social Change*. Dunfermline, 1984. P. 7–19.
31. Turner B. S., Rojek C. *Society and Culture: Principles of Scarcity and Solidarity*. London : Sage, 2001. DOI: 10.4135/9781446220689.
32. Aitchison C. New cultural geographies: The spatiality of leisure, gender and sexuality. *Leis. Stud.* 1999. Vol. 18, issue 1. P. 19–39. DOI: 10.1080/026143699375032.
33. Williams A. M., King R., Warnes A. M. A place in the sun: international retirement migration from northern to southern Europe. *Eur. Urban Reg. Stud.* 1997. Vol. 4 (2). P. 15–34.
34. Boyle P. J., Halfacree K. H., Robinson V. *Exploring Contemporary Migration*. Harlow : Addison Wesley Longman, 1998.
35. Wolfe R. J. Recreational travel: the new migration. *Geogr. Bull.* 1967. Vol. 9. P. 73–79.
36. Featherstone M. Leisure, symbolic power and the life course. In: *Sport, Leisure and Social Relations*. London, 1987. P. 113–138.
37. Robinson M. Tourism encounters: Inter- and intra-cultural conflicts and the world's largest industry. *Tradit. Dwell. Settl. Rev.* 1998. Vol. 10 (1). P. 31.
38. Lanfant M. F. International tourism, internationalisation and the challenge to identity. In: *International Tourism, Identity and Change: Sages Studies in International Sociology*. London, 1995. Vol. 47. P. 24–43.
39. MacCannell D. *The Tourist: A New Theory of the Leisure Class*. London : Macmillan, 1976.
40. Stronza A. Anthropology of tourism: Forging New Ground for Ecotourism and Other Alternatives. *Annual Rev. Anthropol.* 2001. Vol. 30. P. 261–283.
41. Etymology of holiday. *Online etymology dictionary*. URL: <http://www.etymonline.com/word/holiday> (date of access: 15.08.2017).
42. Urry J. *The Tourist Gaze: leisure and Travel in Contemporary Societies*. London : Sage, 1990.
43. MacCannell D. Reconstructed ethnicity: tourism and cultural identity in the Third World communities. *Ann. Tour. Res.* 1984. Vol. 11, issue 3. P. 375–391. DOI: 10.1016/0160-7383(81)90028-8.
44. Smith V. L. Tourism to Greenland: Renewed ethnicity? *Cult. Surv. Q.* 1982. Vol. 6, No. 3. P. 27.
45. Cohen E. Authenticity and commoditization in tourism. *Ann. Tour. Res.* 1988. Vol. 15, No. 3. P. 371–386.
46. Meethan K. *Tourism in Global Society: place, Culture and Consumption*. London : Palgrave, 2001.