

УДК 329.11(420)(091)«19/20»

## БОРЬБА ВНУТРИ КОНСЕРВАТИВНОЙ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ ПО ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКИ (1997–2001)

Ф. Л. МАТЮШОНОК<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

На основании материалов периодической печати и электронных СМИ рассматривается динамика внутрипартийной борьбы в Консервативной партии Великобритании, возникшей на почве формирования европейской политики в 1997–2010 гг. Определяются политические позиции и аргументы группировок евроскептиков и еврооптимистов. Констатируется смещение официальной линии Консервативной партии Великобритании в сторону евроскептицизма, несмотря на сопротивление сторонников европейской интеграции. Отмечается негативное влияние внутрипартийной борьбы на имидж Консервативной партии Великобритании. Установлено, что излишняя концентрация руководства партии на «европейском вопросе» стала препятствием на пути обновления партийной доктрины, что является одной из главных причин поражения консерваторов на парламентских выборах 2001 г.

**Ключевые слова:** Консервативная партия Великобритании; Европейский союз; евроскептицизм; идеология; выборы.

## БАРАЦЬБА ЎНУТРЫ КАНСЕРВАТЫЎНАЙ ПАРТЫІ ВЕЛІКАБРЫТАНІІ ПА ПЫТАННІ ФАРМІРАВАННЯ ЕЎРАПЕЙСКАЙ ПАЛІТЫКІ (1997–2001)

Ф. Л. МАЦЮШОНАК<sup>1\*</sup>

<sup>1\*</sup>Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, пр. Незалежнасці, 4, 220030, г. Мінск, Беларусь

На матэрыяле публікацый у перыядычным друку і электронных СМІ разглядаецца дынаміка ўнутрыпартыйнай барацьбы, якая ўзнікла на глебе фарміравання еўрапейскай палітыкі ў 1997–2010 гг. у Кансерватыўнай партыі Вялікабрытаніі. Вызначаюцца палітычныя пазіцыі і аргументы групавак еўраскептыкаў і еўрааптымістаў. Канстатуецца перамяшчэнне афіцыйнай лініі Кансерватыўнай партыі Вялікабрытаніі ў бок еўраскептыцызму, нягледзячы на супраціў з боку прыхільнікаў еўрапейскай інтэграцыі. Адзначаецца негатыўны ўплыў унутрыпартыйнай барацьбы на імідж Кансерватыўнай партыі Вялікабрытаніі. Вызначана, што залішняя канцэнтрацыя кіраўніцтва партыі на «еўрапейскім пытанні» стала перашкодай на шляху да абнаўлення партыйнай дактрыны, што стала адной з галоўных прычын паразы кансерватараў на парламенцкіх выбарах 2001 г.

**Ключавыя словы:** Кансерватыўная партыя Вялікабрытаніі; Еўрапейскі Саюз; еўраскептыцызм; ідэалогія; выбары.

### Образец цитирования:

Матюшонок ФЛ. Борьба внутри Консервативной партии Великобритании по вопросу формирования европейской политики (1997–2001). *Журнал Белорусского государственного университета. История.* 2018;4: 109–116.

### For citation:

Matsiushonak FL. The British Conservative Party infighting over the formation of European politics (1997–2001). *Journal of the Belarusian State University. History.* 2018;4: 109–116. Russian.

### Автор:

**Филипп Леонидович Матюшонок** – аспирант кафедры истории нового и новейшего времени исторического факультета. Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Е. Г. Колб.

### Author:

**Filip L. Matsiushonak**, postgraduate student at the department of Modern and Contemporary history, faculty of history.  
phillmat@tut.by

## THE BRITISH CONSERVATIVE PARTY INFIGHTING OVER THE FORMATION OF EUROPEAN POLITICS (1997–2001)

F. L. MATSIUSHONAK<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Belarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Based on the materials of the periodical press and electronic media, the dynamics of inner-party struggle in the Conservative Party of Great Britain about the formation of the European policy in 1997–2010 is considered. The political positions and arguments of the groupings of Eurosceptics and Europhiles are determined. The shift of the official line of the Conservative Party towards Euroscepticism despite the resistance of the supporters of European integration is stated. The negative influence of infighting on the image of the Conservative Party is noted. It is established that excessive concentration of party leadership on the «European issue» has become an obstacle to the renewal of party doctrine, which became one of the main reasons for the defeat in the 2001 general election.

**Key words:** The British Conservative Party; European Union; euroscepticism; ideology; elections.

### Введение

После поражения на парламентских выборах 1997 г. Консервативная партия Великобритании (далее – КП), до того руководившая страной на протяжении 18 лет, оказалась в состоянии кризиса, а одной из причин этого кризиса стали внутрипартийные разногласия по вопросам европейской политики. Противостояние между группировками евроскептиков и еврооптимистов привело к тому, что в глазах избирателей КП выглядела расколотой. Как отмечал глава крупнейшего британского центра изучения общественного мнения MORI Р. Ворчестер, «расколотые партии не выигрывают британские выборы»<sup>1</sup>. Таким образом, исследование внутрипартийной борьбы, возникшей на почве европейской политики, поможет осмыслить одну из причин наиболее острой фазы кризиса КП 1997–2001 гг.

Цель статьи – проанализировать сущность внутрипартийной борьбы по вопросам европейской политики КП в 1997–2001 гг., определить влияние этой борьбы на электоральные результаты партии. Выбор хронологических рамок обусловлен тем, что именно в 1997–2001 гг. разногласия по «европейскому вопросу» были одной из основных проблем КП, что значительно повлияло на усугубление электорального кризиса партии.

В русскоязычной историографии этот аспект деятельности КП в 1997–2001 гг. не получил освещения. Британские исследователи касались европейской проблематики в контексте изучения истории КП. Так, Ф. Линч, изучив позицию руководства партии по «европейскому вопросу», пришел к выводу о том, что взгляды КП в данный период значительно сместились в сторону евроскептицизма. При этом внутрипартийную борьбу автор прак-

тически не рассматривает, ограничась анализом политических позиций еврооптимистов и евроскептиков [1]. Европейской политике КП во второй половине XX в. посвящен труд Н. Дж. Кроусона и М. Холмса [2]. Исследователи также отмечают постепенное смещение взглядов партии в сторону евроскептицизма. Кроме того, авторы считают ошибочной излишнюю концентрацию руководства КП на европейской тематике в 1997–2001 гг. Теме евроскептицизма в британской политике посвящена работа А. Форстера, который в том числе проанализировал аргументы евроскептиков КП, ратовавших против вступления Великобритании в еврозону [3]. Статья известного исследователя П. Дори посвящена нарастанию евроскептических тенденций в КП в 1980–2015-е гг. [4].

В основе источниковой базы исследования лежат материалы периодической печати и электронных СМИ, они составили фактологический базис работы. Кроме того, при написании статьи использовались предвыборные программы КП, анализ которых позволил выявить установки партии по «европейскому вопросу». Еще одной группой источников являются тексты выступлений видных политиков-консерваторов, их изучение помогает определить позицию того или иного политического деятеля по «европейскому вопросу». Важные сведения о восприятии КП избирателями содержатся в опубликованных результатах опросов общественного мнения.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специально-исторические методы. В качестве последних использовались историко-генетический, историко-сравнительный и историко-системный методы.

### Основная часть

В 1970–80-х гг. внутри КП сформировались две группировки. Еврооптимисты считали, что Великобритания должна активно участвовать в европей-

ском интеграционном проекте, а их оппоненты, евроскептики, опасались, что этот проект может привести к созданию «европейского супергосу-

<sup>1</sup>How Blair will win in May 2001 [Electronic resource] // Ipsos MPRI. 1999. 31 December. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/how-blair-will-win-may-2001> (date of access: 20.03.2018). Здесь и далее перевод наш. – Ф. М.

дарства», что в конечном счете приведет к потере Британией суверенитета. Несмотря на то что соединенное королевство вступило в ЕЭС в период правления именно консервативного кабинета Э. Хита, а другой консерватор, Дж. Мейджор, подписал договор о создании Европейского союза, позиция тори (неофициальное название консервативной партии Великобритании) в конце 1980-х гг. стала сдвигаться в сторону евроскептицизма. Еще в 1988 г., выступая с речью в Брюгге, М. Тэтчер заявила, что лучший вариант развития сообщества – это сотрудничество суверенных европейских государств, а не создание «Соединенных Штатов Европы». Премьер-министр в речи, которая стала манифестом для британских евроскептиков, отметила: «Мы не для того успешно укрепили новые границы Британии, чтобы увидеть, как они будут поглощены новым европейским супергосударством, управляемым из Брюсселя»<sup>2</sup>. В 1992–1993 гг. евроскептики попытались провалить в палате общин Великобритании ратификацию соглашений о создании ЕС. Однако им не удалось помешать стране стать членом Европейского союза, но выступление протестующих обозначило серьезный раскол в КП по «европейскому вопросу». Впоследствии неспособность Дж. Мейджора объединить тори стала одной из причин катастрофического поражения консерваторов на выборах в 1997 г.

Борьба двух группировок обострилась в ходе выборов нового лидера КП. Еврооптимистов на выборах представлял К. Кларк. Уже в одном из первых выступлений он заявил, что позиция евроскептиков по вопросу вступления Великобритании в еврозону может отбросить партию на обочину национальной и европейской политики. Экс-канцлер казначейства отметил, что победа евроскептика превратит тори в националистическую антиевропейскую партию, у которой не будет шансов на возвращение к власти<sup>3</sup>.

Кандидатами, разделявшими взгляды евроскептиков, стали М. Говард и Дж. Редвуд. Первый выступал за пересмотр Договора о Европейском союзе (Маастрихтских соглашений) и подписание нового, который укрепит суверенитет Британии в рамках союза. Особую озабоченность М. Говарда

вызывала единая сельскохозяйственная политика ЕС, которая, по его мнению, априори не могла быть эффективной<sup>4</sup>. Дж. Редвуд разделял опасения своих соратников по политическому лагерю: ЕС, по их мнению, постепенно превращается в супергосударство.

Один из фаворитов гонки У. Хейг первоначально предпочел не касаться европейской темы. Это был политический расчет, поскольку многими экспертами политик тогда воспринимался как компромиссная фигура, которая сможет объединить правое и левое крыло партии после катастрофы на парламентских выборах.

В первом туре ни один из кандидатов не сумел набрать необходимое количество голосов членов парламентской фракции, а М. Говард выбыл из борьбы. У. Хейг практически сразу после первого тура голосования объявил, что выступает против введения в ближайшем будущем в Великобритании евро в качестве официальной валюты. Претендент заявил, что под его руководством тори будут выступать как против вступления в еврозону, так и против дальнейшей политической интеграции в Европе<sup>5</sup>. Таким образом политик стремился привлечь голоса депутатов, поддержавших в первом туре М. Говарда. Впрочем, заявления У. Хейга поставили партию на грань раскола: по сообщениям СМИ некоторые депутаты-консерваторы пригрозили выйти из КП в случае победы кандидата-евроскептика<sup>6</sup>. Обратил на это внимание и К. Кларк, который в письме к коллегам подчеркнул, что позиция его оппонентов ведет к расколу партии<sup>7</sup>. Политик призвал своих соперников не превращать гонку в «скучную драку из-за Европы». Поддержал К. Кларка «ветеран» тори Дж. Хау, отметив, что победа одного из соперников еврооптимиста неминуемо приведет КП к расколу<sup>8</sup>.

Выбывший из гонки после второго тура Дж. Редвуд перед решающим этапом голосования неожиданно поддержал К. Кларка. Претендент и экс-претендент попытались сместить акцент с европейской проблемы, образовав союз еврооптимистов и евроскептиков ради будущего партии. Однако этот альянс не принес К. Кларку успеха. Депутаты-евроскептики, которые во втором туре

<sup>2</sup>Speech to the College of Europe («The Bruges Speech») [Electronic resource] // Margaret Thatcher Foundation. 1988. 20 September. URL: <https://www.margaretthatcher.org/document/107332> (date of access: 21.03.2018).

<sup>3</sup>Former Chancellor Warns Tories Could Become Unelectable [Electronic resource] // BBC. 1997. 12 May. URL: <http://web.archive.org/web/20050106202934/http://www.bbc.co.uk:80/politics97/news/05/0512/clarke.shtml> (date of access: 21.03.2018).

<sup>4</sup>Howard sets out his Euro Credentials [Electronic resource] // BBC. 1997. 18 May. URL: <http://web.archive.org/web/20050110232225/http://www.bbc.co.uk:80/politics97/news/05/0518/howard.shtml> (date of access: 21.03.2018).

<sup>5</sup>Hague Opposes Single Currency [Electronic resource] // BBC. 1997. 12 Jun. URL: <http://web.archive.org/web/20041129235459/http://www.bbc.co.uk:80/politics97/news/06/0612/hague.shtml> (date of access: 21.03.2018).

<sup>6</sup>Europhile Tories May Break Away [Electronic resource] // BBC. 1997. 16 Jun. URL: <http://web.archive.org/web/20041216140001/http://www.bbc.co.uk:80/politics97/news/06/0616/defect.shtml> (date of access: 21.03.2018).

<sup>7</sup>Europe Overshadows Tory Leadership Battle [Electronic resource] // BBC. 1997. 12 Jun. URL: <http://web.archive.org/web/20041220225331/http://www.bbc.co.uk:80/politics97/news/06/0612/tories.shtml> (date of access: 21.03.2018).

<sup>8</sup>Howe issues Last Minute Plea for Clarke [Electronic resource] // BBC. 1997. 16 Jun. URL: <http://web.archive.org/web/20041216140522/http://www.bbc.co.uk:80/politics97/news/06/0616/leadership.shtml> (date of access: 21.03.2018).

отдали свои голоса Дж. Редвуду, в третьем туре поддержали У. Хейга. Это лишний раз продемонстрировало принципиальность и важность европейского вопроса для тори: члены парламентской фракции не поддержали программу К. Кларка и Д. Редвуда, предпочтя ей евроскептическую платформу У. Хейга. Как отмечает исследователь П. Дори, для многих евроскептиков выборы лидера свелись к простой формуле: «Кто угодно, только не Кларк» [4, с. 30].

Исход голосования показал определенное расхождение настроений членов парламентской фракции, местных активистов КП и членов верхней палаты парламента Великобритании. За два дня до решающего тура выборов пресса опубликовала результаты опросов среди членов палаты лордов от КП, депутатов Европарламента, а также активистов местных партийных организаций. Среди этих групп наибольшей популярностью пользовался К. Кларк, он значительно опережал своего соперника. Так, экс-министру финансов симпатизировали 152 пэра (59 поддерживали У. Хейга), 242 лидера местных партийных организаций (против 223 голосов за соперника) и все 17 евродепутатов от партии консерваторов<sup>9</sup>. Однако на конференции КП в 1997 г. У. Хейг в целях легитимации своего лидерства провел внутривнутрипартийный референдум, на котором 80 % тори поддержали нового лидера оппозиции [1, с. 80].

Нельзя не отметить тот факт, что по результатам выборов 1997 г. позиции парламентской фракции тори значительно сместились в сторону евроскептицизма. Комментаторы отмечали, что в целом ряде округов депутаты-еврооптимисты уступили свои места евроскептикам. Ввиду этого победа У. Хейга видится логичной, поскольку он смог аккумулировать голоса не только противников евроинтеграции, но и нейтральных депутатов-тори, надеявшихся на то, что молодой политик сумеет разработать линию, которая объединит расколотившую партию.

На существование раскола среди консерваторов указывали в том числе и результаты общественных опросов, проведенных накануне всеобщих выборов. Так, в апреле 1997 г. 44 % респондентов определяли КП как расколотившую партию<sup>10</sup>. При формировании теневого кабинета У. Хейг предпринял действия по сплочению: лидер пригласил в теневой кабинет всех своих бывших соперников, а К. Кларку предложил пост заместителя лидера партии. Од-

нако лидер еврооптимистов отверг предложение У. Хейга в знак протеста против позиции последнего по «европейскому вопросу». В итоге ключевые посты в теневом правительстве заняли консерваторы-евроскептики, нескольким еврооптимистам достались не самые значительные портфели.

В период руководства У. Хейга в европейском курсе консерваторов доминировали два вопроса: оппозиция дальнейшему углублению европейской интеграции и кампания против вступления Великобритании в еврозону.

В первом вопросе У. Хейг отошел от позиции своих предшественников. Он выступил против подписания Амстердамского договора, который был одобрен новым лейбористским правительством Великобритании в июне 1997 г. Договор предполагал углубление политической интеграции ЕС, расширение полномочий Европарламента, формирование общей политики безопасности и обороны. В рамках договора премьер-министр Т. Блэр согласился на распространение на Великобританию действия Социальной главы Маастрихтского договора, которая лишала страну права вето при разработке общеевропейского законодательства в области социальной политики.

Перед подписанием Амстердамского договора У. Хейг призвал правительство провести референдум. Политик назвал договор «плохим для Европы и плохим для Британии». Кроме того, лидер тори осудил Т. Блэра за то, что тот, подписав Социальную главу, отказался от права вето в вопросах политики в области занятости, а также передал дополнительные полномочия Европарламенту<sup>11</sup>. Заявление У. Хейга раскритиковал экс-министр в правительстве М. Тэтчер, член Европейской комиссии Л. Бриттан. Чиновник высказал мнение о том, что консерваторы должны отказаться от своей исключительной озабоченности европейским вопросом и сосредоточиться на других важных проблемах. Также Л. Бриттан отметил, что нет никаких оснований проводить референдум, так как по более значительному Маастрихтскому соглашению консервативное правительство плебисцит не проводило<sup>12</sup>. Против идеи о референдуме выступил и неформальный лидер еврооптимистов К. Кларк, который, как он сам отмечал, является сторонником парламентской системы, а не прямой демократии. Политик выразил надежду на то, что У. Хейг не будет «сдвигать» партийную позицию в сторону радикального евроскептицизма<sup>13</sup>.

<sup>9</sup>Hague «Number Two» for Grassroots voters as well [Electronic resource] // BBC. 1997. 17 Jun. URL: <http://web.archive.org/web/20041220225928/http://www.bbc.co.uk:80/politics97/news/06/0617/grassroots.shtml> (date of access: 21.03.2018).

<sup>10</sup>Conservative Party image [Electronic resource] // Ipsos MORI. 2015. 25 September. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/conservative-party-image> (date of access: 21.03.2018).

<sup>11</sup>Hague demands referendum on Amsterdam [Electronic resource] // BBC. 1997. 27 Jun. URL: <http://web.archive.org/web/20001211195800/http://www.bbc.co.uk:80/politics97/news/06/0627/hague.shtml> (date of access: 21.03.2018).

<sup>12</sup>Europe issue haunts Tories Again [Electronic resource] // BBC. 1997. 4 Jul. URL: <http://web.archive.org/web/20050122062830/http://www.bbc.co.uk:80/politics97/news/07/0704/brittan.shtml> (date of access: 21.03.2018).

<sup>13</sup>Clarke dismisses referendum call [Electronic resource] // Independent. 1997. 1 Jul. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/clarke-dismisses-referendum-call-1248512.html> (date of access: 21.03.2018).

Позднее, перед ежегодным съездом партии, У. Хейг отказался от агитации за референдум, отметив для себя бесперспективность этой идеи. В ходе партийной конференции Амстердамский договор стал объектом критики со стороны М. Говарда. Он обратил внимание на то, что новое соглашение концентрируется не на насущном вопросе расширения Евросоюза, а предполагает шаги по углублению интеграции. М. Говард в очередной раз заявил, что консерваторы выступают за Европейский союз суверенных наций, а не за европейское супергосударство, назвав Амстердамский договор настоящим провалом правительства Т. Блэра<sup>14</sup>. Идея Европейского союза наций прозвучала и в речи партийного лидера. У. Хейг на этот раз не стал резко критиковать соглашение, но отметил, что ЕС уже практически достиг потолка политической интеграции.

Депутаты-евроскептики сохраняли свою линию и в ходе дебатов в палате общин Великобритании по поводу ратификации договора. Кроме того, У. Хейг сделал еще один шаг к отказу от компромиссной политики Дж. Мейджора и ввел для депутатов-консерваторов обязательное голосование против ратификации соглашения. Этот шаг с непониманием был встречен еврооптимистами. К. Кларк заявил, что Амстердамский договор, как и любое другое европейское соглашение, имеет сильные и слабые стороны, но он однозначно не предполагает передачу дополнительных полномочий из Лондона в Брюссель<sup>15</sup>. Несколько видных еврооптимистов выразили протест руководству партии, не посетив заседание палаты общин Великобритании, на котором проходило голосование по вопросу ратификации соглашения. Однако демарш К. Кларка, М. Хезелтайна и экс-премьер-министра Э. Хита не нашел поддержки в парламентской фракции: никто из депутатов-консерваторов не проголосовал за ратификацию договора.

В предвыборной программе, подготовленной к выборам в Европарламент 1999 г., руководство КП изложило свое видение того, по какому пути должен двигаться ЕС. Тори констатировали, что, поскольку ЕС почти достиг потолка политической интеграции, наднациональным органам следует сосредоточиться на расширении сообщества и де-бюрократизации экономической жизни ЕС. Консерваторы призывали сделать сообщество более

гибким, учитывать разные скорости интеграции в ЕС государств-членов. К тому же тори призывали расширить применение принципа субсидиарности и закрепить это в новом договоре<sup>16</sup>.

Евроскептическая программа помогла КП победить на выборах в Европарламент. Консерваторы получили 33,5 % голосов и удвоили число евродепутатов (с 18 в 1994 г. до 36 в 1999 г.). За лейбористов свои голоса отдали 26,8 % пришедших на участки избирателей, партия получила лишь 29 мест в Европарламенте (на выборах 1994 г. лейбористы завоевали 62 места). Этот успех был воспринят руководством КП как однозначная поддержка избирателями евроскептической политической линии. Как результат позиция руководства партии по европейскому вопросу после выборов ужесточилась.

В декабре 2000 г. лидеры стран ЕС подписали в Ницце новый договор. Соглашение было направлено прежде всего на подготовку союза к расширению на восток. В числе прочего оно предполагало отмену права вето государств-членов при голосовании по большому кругу вопросов. Как отмечали аналитики, Великобритания отказалась от права вето в 23 сферах. Несмотря на замечания Т. Блэра о том, что многие из этих вопросов не носят принципиального характера, оппозиция обрушилась с критикой на правительство. Член теневого кабинета Ф. Мод отметил, что консерваторы не станут ратифицировать этот договор, если выиграют следующие выборы. Ф. Мод выразил озабоченность углублением политической интеграции ЕС, повторив собственный тезис, озвученный во время предварительного обсуждения саммита в Ницце<sup>17</sup>. Лидер тори У. Хейг назвал договор в Ницце тремя большими шагами к европейскому супергосударству. Он подчеркнул, что договор ведет Европу в неправильном направлении. По словам лидера оппозиции, консерваторы в случае прихода к власти не станут ратифицировать это соглашение. У. Хейг и в этот раз заметил, что правительство должно было вынести очередной европейский договор на референдум<sup>18</sup>. Пункт о Ниццком договоре был включен в предвыборную программу КП: тори обещали, что не станут ратифицировать этот договор и инициируют его новое обсуждение в целях возвращения Великобритании права вето в нескольких важных областях.

<sup>14</sup>Speech by Michael Howard to the Conservative Party Conference in Blackpool [Electronic resource] // Conservative Party. 1997. URL: <http://web.archive.org/web/19971018023249/http://www.tory.org.uk:80/conference/mhoward.html> (date of access: 21.03.2018).

<sup>15</sup>Tories face more bloodletting over policy on Europe [Electronic resource] // Independent. 1997. 1 Novemb. URL: <https://www.independent.co.uk/news/politics-tories-face-more-bloodletting-over-policy-on-europe-1291311.html> (date of access: 21.03.2018).

<sup>16</sup>The Conservative Party Manifesto. In Europe, not run by Europe [Electronic resource] // BBC. 1999. 25 May URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/events/euros\\_99/parties\\_and\\_issues/351663.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/events/euros_99/parties_and_issues/351663.stm) (date of access: 05.04.2018).

<sup>17</sup>Maude calls for «flexible» EU [Electronic resource] // BBC. 2000. 7 Dec. URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/politics/1059776.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/1059776.stm) (date of access: 21.03.2018).

<sup>18</sup>Hague attacks Nice deal [Electronic resource] // BBC. 11 Dec. URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/politics/1065883.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/1065883.stm) (date of access: 21.03.2018).

В целом теневой кабинет консерваторов в 1997–2001 г. по вопросу углубления интеграции ЕС занимал критическую позицию. Основными требованиями тори были сохранение максимального суверенитета британского парламента на территории страны и недопущение превращения ЕС в супергосударство. Оппозиция выступала за более гибкий союз, который сможет учитывать разные скорости интеграции стран-членов. Кроме того, консерваторы в своей оппозиционной тактике использовали элементы правого популизма, призывая провести референдумы по вопросам ратификации Амстердамского договора и Ниццкого договора. При этом позиция теневого кабинета вызывала постоянную критику со стороны еврооптимистов. Лидеры этой группировки призывали У. Хейга не делать акцент на европейском вопросе, а также отмечали губительность жесткой евроскептической линии для партийного имиджа.

Однако наиболее острую внутрипартийную дискуссию вызвал второй вопрос европейской повестки дня: о вступлении Великобритании в еврозону. Планы по созданию единой европейской валюты были очерчены на переговорах в Маастрихте и зафиксированы в соглашениях. Правительство Дж. Мейджора не стало подписывать эту часть Маастрихтских соглашений, таким образом Великобритания не брала на себя обязательство вступать в еврозону в 1999 г. В предвыборной программе 1997 г. тори обещали, что если введение евро будет экономически целесообразным, то правительство вынесет данный вопрос на общенациональный референдум. При этом консерваторы не отрицали возможность вступления в еврозону, вопрос находился лишь в плоскости экономической выгоды<sup>19</sup>.

Уже в период выборов лидера партии У. Хейг отказался от позиции предшественника, заявив, что он будет выступать против вхождения Великобритании в еврозону. При этом У. Хейг не исключал того, что страна может оказаться в еврозоне, но это должно было случиться не раньше, чем через 10 лет<sup>20</sup>.

Накануне партийной конференции 1997 г. теневой кабинет сформировал официальную позицию: лидеры консерваторов заявили, что Великобритания не должна вступать в еврозону в обозримом будущем. Столь расплывчатая формулировка воз-

никла из-за того, что в теневом кабинете не было общего мнения по вопросу о единой валюте. Несколько еврооптимистов и вовсе не посетили заседание, на котором обсуждалась эта проблема. В итоге в ходе конференции теневой министр иностранных дел М. Говард подтвердил, что консерваторы выступают против вступления в еврозону в обозримом будущем<sup>21</sup>. Такая формулировка была скорее компромиссной, потому что устраивала как умеренных еврооптимистов-консерваторов, так и евроскептиков.

Однако после конференции теневой кабинет сформировал более конкретную и менее компромиссную позицию. Руководство консерваторов объявило, что евро не должно быть введено как минимум в ближайшие десять лет, т. е. в срок легислатуры двух парламентов. Этот тезис в дальнейшем не раз повторялся лидером и ведущими членами КП и стал камнем преткновения во внутрипартийных дискуссиях евроскептиков и их оппонентов.

В ходе борьбы против введения евро У. Хейг и его соратники в основном использовали аргументы экономического порядка. Лидер тори отмечал, что «монетарный суверенитет хоть и не позволяет правительству делать все, что захочется, но он предоставляет возможность экономического выбора»<sup>22</sup>. По мнению У. Хейга, если Великобритания введет единую валюту с Испанией, Францией или Италией, где безработица выше, а уровень экономической конкуренции ниже, – это, возможно, станет причиной катастрофы. Лидер консерваторов приводил в пример неудачный опыт участия правительства Дж. Мейджора в европейском механизме обменных курсов, что стало главным экономическим провалом руководства. При этом У. Хейг отмечал, что у Британии хотя бы была возможность покинуть механизм, чтобы спасти экономику. В случае с евро такой возможности уже не будет<sup>23</sup>.

Одновременно с этим У. Хейг использовал «институциональный» аргумент. Он высказывал мысль о том, что введение единой европейской валюты приведет к потере государствами суверенитета, так как правительства больше не смогут самостоятельно регулировать налогообложение и управлять бюджетом. По мнению политика, это прямой шаг к созданию единого европейского государства, против чего консерваторы будут выступать всегда<sup>24</sup>.

<sup>19</sup>1997 Conservative Party. General Election Manifesto [Electronic resource] // Conservative Party Manifestos. URL: <http://www.conservativemanifesto.com/1997/1997-conservative-manifesto.shtml> (date of access: 21.03.2018).

<sup>20</sup>Hague Opposes Single Currency [Electronic resource] // BBC. 1997. 12 Jun. URL: <http://web.archive.org/web/20041129235459/http://www.bbc.co.uk:80/politics/97/news/06/0612/hague.shtml> (date of access: 21.03.2018).

<sup>21</sup>Speech by Michael Howard to the Conservative Party Conference in Blackpool [Electronic resource] // Conservative Party. 1997. URL: <http://web.archive.org/web/19971018023249/http://www.tory.org.uk:80/conference/mhoward.html> (date of access: 21.03.2018).

<sup>22</sup>William Hague's European Policy [Electronic resource] // The Bruges Group. URL: <https://www.brugesgroup.com/media-centre/papers/8-papers/791-william-hague-s-european-policy> (date of access: 21.03.2018).

<sup>23</sup>William Hague's European Policy [Electronic resource] // The Bruges Group. URL: <https://www.brugesgroup.com/media-centre/papers/8-papers/791-william-hague-s-european-policy> (date of access: 21.03.2018).

<sup>24</sup>The Potential for Europe and the Limits to Union. Speech by William Hague [Electronic resource] // Conservative Christian Fellowship. URL: <http://web.archive.org/web/19991009001912/http://ourworld.compuserve.com:80/homepages/ccfhub/HAGUEF-BL.HTM> (date of access: 21.03.2018).

При этом в парламентской фракции консерваторов не был достигнут консенсус по вопросу введения евро. Несмотря на то что большинство депутатов все же относили себя к евроскептикам, ряд видных еврооптимистов развернул кампанию против партийного руководства. Первые протесты вызвало принятие формулы «не вводить евро в период полномочий ближайших двух парламентов». В октябре-ноябре 1997 г. два члена теневого кабинета И. Тэйлор и Д. Карри ушли в отставку, выступив против такой политической линии руководства. Еще дальше пошел К. Кларк, который призвал сформировать межпартийную группу в поддержку введения в Великобритании евро. Против политики теневого кабинета выступили М. Хезетлайн и член парламента П. Тэмпл-Моррис. Последний вскоре был исключен из партии за систематическую критику руководства и «открытый флирт» с «новыми» лейбористами.

В январе 1998 г. ряд видных еврооптимистов выразили готовность сотрудничать с лейбористами. В открытом письме газете *The Independent* они поддержали правительство Т. Блэра в намерении вступить в еврозону. Под письмом подписи поставили К. Кларк, М. Хезелтайн, Э. Хит, Л. Бриттан, К. Паттен и другие известные тори. Политики выражали уверенность в том, что Великобритания должна готовиться к вступлению в еврозону, так как это соответствует интересам страны. На следующий день У. Хейг заявил о намерении не отступать от своей позиции и отметил, что «не собирается играть в русскую рулетку с будущим Великобританией»<sup>25</sup>.

Проевропейская группировка КП объединилась вокруг групп «Консерваторы за Европу» и «Группа реформы тори» (внутрипартийный клуб, исповедовавший консерватизм одной нации). Видные еврооптимисты в прессе изложили свои аргументы в пользу вступления Британии в еврозону. По мнению еврооптимистов, единая европейская валюта откроет перед страной заманчивые экономические перспективы. Евро является логичным итогом развития общего рынка. Единая валюта предоставит европейским странам возможность получить максимальную выгоду от объединенных финансовых рынков. Кроме того, она способна обеспечить стабильный рост экономики при низких уровнях инфляции и безработицы. Также единая валюта в итоге будет способствовать снижению цен на товары и услуги, уменьшению издержек для бизнеса, поскольку исчезнет необходимость в конвертации валют. Еврооптимисты считали, что единая евро-

пейская валюта будет способствовать усилению конкуренции между европейскими компаниями, которые по этой причине будут вынуждены совершенствоваться, что пойдет только на пользу экономике еврозоны. Отвечали еврооптимисты и на конституционные аргументы оппонентов, призывая отказаться от старомодного понятия «национальный суверенитет» и извлечь максимальную выгоду из пребывания страны в ЕС<sup>26</sup>.

Находясь под постоянным огнем критики со стороны еврооптимистов, У. Хейг постарался сплотить вокруг себя консерваторов-евроскептиков. Серьезную победу над оппонентами лидер тори одержал в мае 1998 г., когда большинство выдвинутых кандидатов в евродепутаты поддержали линию партийного руководства. При этом в партийный список не попал действующий депутат Европарламента Дж. Стивенс, который отказался поддерживать У. Хейга. В июне лидер консерваторов совершил ряд перестановок в теневом кабинете, в результате которых несколько евроскептиков получили более значительные посты.

В ходе партийной конференции 1998 г. лидеры проевропейской группировки вновь обрушились на партийное руководство с критикой, а также выразили поддержку еврооптимистической линии правительства. У. Хейг в целях нейтрализации оппонентов пошел на решительный шаг: он вынес на внутривнутрипартийный референдум вопрос о вступлении Британии в еврозону. На референдуме 84,4 % проголосовавших поддержали позицию руководства партии, согласно которой Великобритания не должна вступать в еврозону как минимум до завершения легислатуры следующего парламента, а 15,9 % выступили против данной позиции. Таким образом, лидер получил одобрение рядовых членов партии.

Победа на референдуме убедила У. Хейга в том, что нет необходимости в поисках компромиссов с оппонентами-еврооптимистами. Риторика лидера тори стала жестче. Накануне выборов в Европарламент У. Хейг пригрозил К. Кларку и М. Хезелтайну исключением из партии в том случае, если во время избирательной кампании они будут призывать голосовать за «Проевропейских консерваторов» – группу, которую организовали вышедшие из КП евродепутаты Дж. Стивенс и Б. Доннели<sup>27</sup>. Лидеры еврооптимистов не стали поддерживать бывших партийцев и во время предвыборной кампании не агитировали против собственной партии.

После выборов разобщенность в КП вновь обострилась. К. Кларк и М. Хезелтайн вместе с лидера-

<sup>25</sup>Tories join battle in a fight for the party's soul [Electronic resource] // Independent. 1998. 6 Jan. URL: <https://www.independent.co.uk/news/tories-join-battle-in-a-fight-for-the-partys-soul-1137006.html> (date of access: 21.03.2018).

<sup>26</sup>A Pro-European Policy for Conservaitves [Electronic resource] // The Tory Reform Group. 1999. URL: <https://web.archive.org/web/20020613112708/http://trg.org.uk:80/publications/proeuropeanpolicy.html> (date of access: 21.03.2018).

<sup>27</sup>Hague threatens to expel party big guns [Electronic resource] // Independent. 1999. 1 March. URL: <https://www.independent.co.uk/news/hague-threatens-to-expel-party-big-guns-1077567.html> (date of access: 21.03.2018).

ми лейбористов и либеральных демократов приняли активное участие в организации межпартийной кампании «Британия в Европу». Кампания стала крупнейшим в стране «адвокатом» вступления в валютный союз. Она призывала британцев на референдуме, который, как ожидалось, должен был пройти после парламентских выборов, голосовать за вхождение страны в еврозону.

В ответ У. Хейг организовал свою кампанию «Сохраним фунт». Она стала логичным продолжением избирательной кампании тори перед выборами в Европарламент. Консерваторы подтвердили свое обещание не вводить евро как минимум в ближайшие десять лет и не проводить в этот период референдум по данному вопросу. Этот же пункт вошел и в предвыборную программу КП в 2001 г.

Вопрос о евро У. Хейг сделал одним из центральных в избирательной кампании. По мнению исследователя Э. Форстера, лидер тори под влиянием победы на выборах в Европарламент и результатов опросов общественного мнения, демонстрировавших негативное отношение большинства британцев к евро, решил, что нашел ахил-

лесову пяту «новых» лейбористов [3, с. 125]. Однако это мнение оказалось ошибочным. Излишняя концентрация консерваторов на европейском вопросе, а также постоянная внутривнутрипартийная борьба негативно сказывались на имидже консерваторов. Часть респондентов (30 %) считали, что КП расколота<sup>28</sup>, 65 % опрошенных отмечали, что консерваторы излишне концентрируются на европейской тематике, для многих избирателей КП превратилась в «партию одного вопроса» [1, с. 160]. Кроме того, сама ставка на Европу не сработала: проблема евроинтеграции перед выборами 2001 г. не входила в тройку наиболее важных для избирателей вопросов<sup>29</sup>. Консерваторы четко обозначили свою евроскептическую позицию, построили вокруг нее работу с избирателями, в результате чего на обсуждение других, более важных для жителей страны вопросов у тори просто не хватило времени. По мнению исследователя Н. Дж. Кроусона, это означало, что руководство КП не понимало реальных потребностей людей [2, с. 67]. Все эти факторы привели ко второму подряд поражению тори на парламентских выборах.

### Заключение

Таким образом, в 1997–2001 гг. «европейский вопрос» был одним из самых дискуссионных внутри КП. Новое руководство сместило партийную позицию в сторону евроскептицизма, что вызвало сопротивление со стороны группировки еврооптимистов. Лидер тори У. Хейг, уверенный в правильности евроскептической политики, не стремился найти компромисс с оппонентами. Постоянная конфронтация вокруг европейской политики ото-

двигала на второй план более насущный вопрос об обновлении партийной доктрины, разработке новых подходов в социально-экономической политике. Несмотря на тактический успех на выборах в Европарламент, консерваторы не смогли подойти к главной избирательной кампании объединенной и обновленной партией. Это послужило одной из причин второго подряд поражения на парламентских выборах.

### Библиографические ссылки

1. Garnett M, Lynch Ph. *The Conservatives in crisis*. Manchester: Manchester University Press; 2003. 272 p.
2. Crowson NJ. *The Conservative Party and European Integration since 1945. At the heart of Europe?* London: Routledge; 2007. 306 p.
3. Forster A. *Euroscepticism in Contemporary British Politics*. London: Routledge; 2004. 157 p.
4. Dorey P. Towards Exit from the EU: The Conservative Party's Increasing Euroscepticism since the 1980s. *Politics and Governance*. 2017;5(2):27–40. DOI: 10.17645/pag.v5i2.873.

### References

1. Garnett M, Lynch Ph. *The Conservatives in crisis*. Manchester: Manchester University Press; 2003. 272 p.
2. Crowson NJ. *The Conservative Party and European Integration since 1945. At the heart of Europe?* London: Routledge; 2007. 306 p.
3. Forster A. *Euroscepticism in Contemporary British Politics*. London: Routledge; 2004. 157 p.
4. Dorey P. Towards Exit from the EU: The Conservative Party's Increasing Euroscepticism since the 1980s. *Politics and Governance*. 2017;5(2):27–40. DOI: 10.17645/pag.v5i2.873.

Статья поступила в редколлегию 04.04.2018.  
Received by editorial board 04.04.2018.

<sup>28</sup>Conservative Party Image [Electronic resource] // Ipsos MORI. 2015. 25 September. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/conservative-party-image> (date of access: 21.03.2018).

<sup>29</sup>Importance Of Key Issues To Voting [Electronic resource] // Ipsos MORI. 2015. 20 April. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/importance-key-issues-voting> (date of access: 21.03.2018).