
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

НАВУКОВАЕ ЖЫЦЦЁ

SCIENTIFIC EVENTS

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ИСТОРИЯ И ИСТОРИОГРАФИЯ: ОБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ
И НАУЧНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ» (МИНСК, ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, 5 ОКТЯБРЯ 2018 г.)**

**МІЖНАРОДНАЯ НАВУКОВАЯ КАНФЕРЭНЦЫЯ
«ГІСТОРЫЯ І ГІСТАРЫЯГРАФІЯ: АБ'ЕКТЫЎНАЯ РЭАЛЬНАСЦЬ
І НАВУКОВАЯ ІНТЭРПРЭТАЦЫЯ» (МІНСК, ГІСТАРЫЧНЫ ФАКУЛЬТЭТ
БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА ЁНІВЕРСІТЭТА, 5 КАСТРЫЧНІКА 2018 г.)**

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
«HISTORY AND HISTORIOGRAPHY: OBJECTIVE REALITY
AND SCIENTIFIC INTERPRETATION» (MINSK, FACULTY OF HISTORY,
BELARUSIAN STATE UNIVERSITY, 5 OCTOBER, 2018)**

На историческом факультете Белорусского государственного университета 5 октября 2018 г. состоялась Международная научная конференция «История и историография: объективная реальность и научная интерпретация», приуроченная к 140-летию со дня рождения первого ректора университета – выдающегося историка, академика Академии наук БССР и Академии наук СССР Владимира Ивановича Пичеты (1878–1947). В работе конференции приняли участие более 70 представителей учреждений высшего образования, научных и архивных учреждений Беларуси, Польши, России. В программе конференции были заявлены также исследователи из Казахстана и Украины.

С приветственным словом к участникам конференции обратился заместитель председателя организационного комитета, проректор БГУ по учебной работе и интернационализации образования доктор исторических наук С. Н. Ходин. Он отметил,

что глубоко символично проведение пленарного заседания конференции в мемориальной аудитории имени В. И. Пичеты, находящейся в здании, в котором зародился первый государственный университет Беларуси.

Открывая конференцию, декан исторического факультета профессор А. Г. Кохановский выразил благодарность всем участникам и пожелал успехов в постижении важных проблем отечественной и всемирной истории.

В ходе пленарного заседания были заслушаны доклады заведующего кафедрой истории России исторического факультета БГУ профессора О. А. Яновского «Историк В. И. Пичета в контексте политических пертурбаций первой половины XX века», заведующего кафедрой истории древнего мира и средних веков исторического факультета БГУ профессора В. А. Федосика «Всемирная история по библейской концепции “четырёх царств” в россий-

ских хрониках и летописях XV–XVI вв.», проректора по научной работе Смоленского государственного университета, заведующего кафедрой истории России профессора Е. В. Кодина «Н. П. Вакар и начало американского послевоенного белорусоведения», доцента кафедры истории России исторического факультета БГУ кандидата исторических наук С. Н. Темушева «Проблемы этнического и политического развития домонгольской Руси в представлении В. И. Пичеты». Все доклады достаточно точно отразили общую тему конференции: постоянный поиск историками путей к объективному постижению прошлого.

Опираясь на сравнительно недавно введенные в научный оборот эго-документы (среди которых написанная В. И. Пичетой во время пребывания в 1930 г. в печально знаменитом ленинградском следственном изоляторе «Кресты» своего рода исповедь «Мое общественное кредо»; личный дневник, который бывший ректор БГУ вел после Великой Отечественной войны; статья о войне 1812 г., подготовленная к столетнему юбилею и явно диссонировавшая официально-охранительной историографии того времени и др.), О. А. Яновский сделал вывод о значительном влиянии событий общественно-политического характера на научное творчество ученого.

Предметом исследования В. А. Федосика стали основные российские средневековые источники по всемирной истории: «Летописец Еллинский и Римский» (XV в.) и «Русский хронограф» (1512 г.). Анализ этих материалов, по мнению профессора, дает доказательства использования в них библейской концепции четырех царств, по которой «Римское царство» – последнее из них, что, в свою очередь, было использовано для обоснования теории «Москва – третий Рим».

Говоря о Н. П. Вакаре как об историке, профессор Е. В. Кодин отметил, что у специалистов по белорусской истории это имя ассоциируется в первую очередь с книгой «Белоруссия. Создание нации», изданной Гарвардским университетом в 1956 г. Однако обстоятельства разработки Н. П. Вакаром белорусской темы до сих пор остаются малоизвестными. Прояснить их и явилось задачей, которую поставил перед собой смоленский историк, известный белорусскому научному сообществу прежде всего исследованиями о так называемом Смоленском партийном архиве.

Анализ наработок В. И. Пичеты из области древнерусской истории, проделанный в докладе доцента С. Н. Темушева, позволил докладчику отнести ученого к числу ведущих советских специалистов по древнерусской истории. До наших дней, по мнению выступавшего, сохраняет научную состоятельность видение ученым принципов организации

власти и управления в древнерусских княжествах, среди которых достойное место принадлежало Полоцкому княжеству.

Первая секция конференции, что вытекало из ее названия, носила мемориальный характер: «В. И. Пичета: научная и общественно-политическая ипостаси историка». На ней были заслушаны сообщения о деятельности университетского ректора в качестве лидера краеведческого движения, развернувшегося в советской Беларуси в первой половине 1920-х гг. (А. В. Денисов) и о трудах ученого, посвященных истории воссоединения Западной Беларуси и БССР осенью 1939 г. (Д. А. Дедюля). Информационно насыщенным было сообщение сотрудника Центрального научного архива Национальной академии наук Беларуси К. В. Сытько, в котором выступавший подверг анализу хранящиеся в фондах архива документы о деятельности В. И. Пичеты в Институте белорусской культуры и Белорусской академии наук. Его выступление было дополнено сообщением М. Ф. Шумейко, в центре внимания которого находились преимущественно эго-документы из личного архивного фонда ученого в Архиве Российской академии наук. Опираясь на впервые вводимые в научный оборот источники, выступавший проследил историю поступления после смерти ученого ряда его рукописей и книг из личной библиотеки в Музей истории БГУ, отдел редкой и рукописной книги Государственной библиотеки БССР имени В. И. Ленина и др. Сообщение А. В. Вайтович затрагивало археологическую сферу в многогранной научной деятельности В. И. Пичеты

Логическим продолжением мемориальной части стала работа второй секции «Наука и образование в просопографическом прочтении». Большинство сообщений было посвящено коллегам В. И. Пичеты по БГУ, а также тем, кто продолжал его дело в университете, кто знал ученого по московскому периоду жизни. Это доклады «Народный комиссар просвещения БССР А. М. Платун как представитель советской номенклатуры» (О. И. Ершова), «В. П. Тёпин — первый декан рабфака БГУ» (А. А. Кондратенко), «Борьба за право быть неоклеветанным: профессор С. З. Каценбоген в условиях партийных чисток в 1930–1940-е гг.» (А. Н. Максимчик), «Заснавальнік школы фізічнай хіміі ў БДУ: прафесар М. М. Паўлючэнка» (В. А. Кохнович), «Профессор Е. Е. Сиротин как организатор физической науки в Беларуси в 1920-е гг.» (А. М. Назаренко), «Николай Павлович Шкляев – хранитель минских архивов (1888–1959 гг.)» (Т. Д. Гернович), «Забыты беларускі этнограф: жыццё і творчасць Аляксандра Ануфрыевіча Шлюбскага» (С. А. Захаркевич), «И. О. Царюк – историк, декан, педагог» (А. С. Хадасевич), «Историк и Вечность: С. О. Шмидт

и историческое архивоведение» (Т. И. Хорхордина), «Советский университет: руководители и преподаватели вуза в период его становления (на примере Смоленского государственного университета в 1920–30-е гг.» (Т. И. Тарасенкова).

Не была забыта историческая ретроспектива БГУ и деятельности его первого ректора. Об этом шла речь в сообщениях «От филомата до ректора императорского университета: О. М. Ковалевский на службе науке и образованию» (С. Ф. Шимукович), «Студенты Виленской медико-хирургической академии в борьбе за свои права» (С. Л. Луговцова). В рамках работы секции были рассмотрены также носившие методологический и методический характер вопросы: «Михаил и Павел Бобровский: воспитание историка» (Е. И. Мелешко), «Национальное многообразие в учебных программах БГУ в 20–30-е гг. XX в.» (Л. И. Мосейчук), «Концепция истории Беларуси в трудах В. К. Щербакова» (В. А. Белозорович), «Историки Итальянских войн: персональные судьбы и “большая история”» (Д. В. Мазарчук) и др.

Методологические проблемы исторической науки рассматривались и на третьей секции «Многообразие истории в когнитивной практике исследователя». Об этом шла речь в сообщениях О. И. Ханкевич «Полисная демократия в оценках древних и современных авторов», Л. В. Ландиной «Соотношение подходов в изучении западноевропейского и российского абсолютизма в российской историографии конца XIX – начала XXI в.», О. В. Бригадиной «Мы – другие: евразийская концепция российской истории», В. И. Меньковского «Новая “имперская история” как историографическое направление», А. П. Салькова «Болгаро-греческий конфликт в Западной Фракии (1912–1938): историографические интерпретации и объективная реальность», О. С. Ивановой «Лёс падручніка нідэрландскіх архівістаў С. Мюлера, І. Фэйта і Р. Фруіна ў архівазнаўчай гістарыяграфіі XX ст.» и др.

Широкие хронологические рамки (XIV–XXI вв.) охватывали сообщения, прозвучавшие на четвертой секции «История как интеллектуальная основа неразрывной связи поколений белорусского народа». О шляхте ВКЛ XIV–XVI вв. в современной белорусской историографии шла речь в выступлении Н. В. Козловской. А. В. Любый обратил внимание на актуальность и степень разработанности в современной историографии истории династии Ягеллонов в ВКЛ. Социально-экономической истории Беларуси конца XVIII – начала XX в. были посвящены сообщения А. В. Ершевича «Дзяржаўныя фінансы губерняў Беларусі канца XVIII – першай паловы XIX ст.: сучасная гістарыяграфія праблемы», А. В. Бурачонка «Дзелявая актыўнасць насельніцтва Беларусі ў другой палове XIX – пачатку XX ст. як актуальная прабле-

ма сучаснай айчыннай гістарыяграфіі», А. Г. Кохановского «Аграрны крызіс 80-х гг. XIX ст. і трансфармацыйныя змены ў беларускай вёсцы», И. В. Лебедевой «Дзеці ў сацыяльна-палітычных працэсах Беларусі 1861–1914 гг.: стан гістарыяграфіі», А. А. Кухаренко «Историография ипотечного кредитования крестьянского населения белорусских губерний», С. В. Вайтовича «Вопросы налогообложения крестьянства БССР в 1920-х гг. в работах отечественных исследователей» и др.

Военная история, история культуры, анализируемые через призму историографии, стали объектами исследований Ю. И. Литвиновской «События войны 1812 года на территории Беларуси в работах российских исследователей XIX – начала XX века» и В. В. Сергеенковой «Политика правительства в области начального образования в земских губерниях России в 1860–1870-х гг.: историография проблемы». Вопросы коммеморации рассматривались в выступлениях Д. К. Ракова «Международный День памяти “Березина”: история, проблемы и перспективы проведения», М. А. Лавринович «День памяти жертв коммунистического режима в Чешской Республике: история его возникновения и современные практики коллективного воспоминания периода социализма», В. Н. Кухаренко «Фарміраванне культуры лідара Харвацкай сялянскай партыі Сцяпана Радзіча і яго рэалізацыя ў межах харвацкай палітыкі памяці».

Работа пятой, заключительной, секции конференции «Исторический источник: поиск, сохранение, научное прочтение» носила как теоретический, так и прикладной характер применительно к источниковедению, историографии и другим специальным историческим дисциплинам. К первому направлению можно отнести сообщения Д. С. Самохвалова «История и психология: сложный путь междисциплинарной интеграции», А. М. Белявского «О деконструктивистской критике как методе источниковедческого изучения архивов», В. А. Петровской «Литературные произведения в свете визуального поворота: источниковедческий потенциал для исторического исследования», В. В. Репина «Устная история как методологическая перспектива для изучения и репрезентации чехословацкого общества в период тоталитаризма», В. Хоронжичевского и А. Росы «К глобальному сообществу архивистов». Ко второму – доклады И. О. Евтухова «Пропавшая грамота: борьба за наследство в англосаксонской Англии X века», С. И. Михальченко «Письма Ф. В. Тарановского в зарубежных архивах», М. Глебенка «Проблемы издания сфрагистических материалов», М. Яблоньской и Б. Кешковской «Аудиовизуальная документация как источник по истории университета на примере фонда Архива Университета Николая Коперника в Торуне», А. Н. Латушкина «Калекцыя фотакопій сярэднявечных актаў Інстытута гісторыі Ягелонскага ўніверсітэта і яе

каштоўнасць для рэканструкцыі складу архіва ВКЛ», С. Б. Кауна «Городельский привилей 2 октября 1413 г. как исторический источник по истории Беларуси: опыт формулярного анализа», С. А. Толмачевой «Працы з'езда неадменных членаў губернскіх прысутнасцей як крыніца вывучэння аграрнай палітыкі самадзяржаўя ў Беларусі ў пачатку XX ст.», З. В. Антонович «Вучэбная дакументацыя рымска-каталіцкіх навучальных устаноў як крыніца па гісторыі штотдзённасці XIX – пачатку XX ст.».

Доработанные авторами и озвученные на заседаниях секций материалы составили основу издания сборника научных статей, посвященных 140-летию со дня рождения академика В. И. Пичеты, «История и историография: объективная реальность и научная интерпретация» (редколлегия: А. Д. Король и др., издан в Минске Издательским центром БГУ в 2018 г.).

*М. Ф. Шумейко*¹
*О. А. Яновский*²

¹Михаил Фёдорович Шумейко – кандидат исторических наук, доцент; заведующий кафедрой источниковедения исторического факультета Белорусского государственного университета.

Michail F. Shumeiko – кандыдат гістарычных навук, дацэнт; загадчык кафедры крыніцазнаўства гістарычнага факультэта Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта.

Michail F. Shumeiko, PhD (history), docent; head of the department of the source study, faculty of history, Belarusian State University.

E-mail: jesti@inbox.ru

²Олег Антонович Яновский – кандидат исторических наук, профессор; заведующий кафедрой истории России исторического факультета Белорусского государственного университета.

Алег Антонавіч Яноўскі – кандыдат гістарычных навук, прафесар; загадчык кафедры гісторыі Расіі гістарычнага факультэта Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта.

Aleh A. Yanouski, PhD (history), full professor; head of the department of the Russian history, faculty of history, Belarusian State University.

E-mail: helgoleg@mail.ru