

ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГЕРМАНИИ ПОД ВЛИЯНИЕМ ВЫЗОВОВ XXI в.

Д. В. САВАТЕЕВА¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Анализируются преобразования в системе социального страхования населения Федеративной Республики Германии в XXI в., произошедшие под влиянием процессов глобализации, увеличения миграционных потоков, демографических изменений и экономического кризиса. Отмечается, что нормы в сфере социального обеспечения в немецком обществе требуют совершенствования. Сегодня одними из главных задач правительства Германии выступают предоставление равных возможностей всем категориям населения и сокращение социальной несправедливости. Показано, что в основе обязательного социального страхования в ФРГ лежит принцип делегирования государством ряда задач исполнительным органам, а также принцип солидарности поколений, при котором часть выплат производит работающая часть населения. Определено, что на современном этапе развития Германии происходит отказ от сложившихся механизмов социального регулирования. На протяжении более чем века финансирование системы социального обеспечения в ФРГ осуществлялось за счет страховых взносов работоспособного населения и работодателей. Однако в связи с пандемией COVID-19, которая повлекла за собой значительные экономические трудности, финансирование системы социального обеспечения оказывается под вопросом. Сделан вывод о том, что проведенные в XXI в. правительством ФРГ реформы затронули наиболее подверженные кризисам области социального обеспечения, в частности рынок труда и пенсионную сферу, которые являются основой системы социального страхования.

Ключевые слова: Федеративная Республика Германия; система социального обеспечения; социальное страхование; глобализация; социальная политика; демографические изменения.

ТРАНСФОРМАЦІЯ СІСТЭМЫ САЦЫЯЛЬНАГА СТРАХАВАННЯ НАСЕЛЬНІЦТВА Ё ФЕДЭРАТЫЎНАЙ РЭСПУБЛІЦЫ ГЕРМАНІІ ПАД УПЛЫВАМ ВЫКЛІКАЎ XXI ст.

Д. У. САВАЦЕЕВА^{1*}

^{1*)}Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, пр. Незалежнасці, 4, 220030, г. Мінск, Беларусь

Аналізуюцца пераўтварэнні ў сістэме сацыяльнага страхавання насельніцтва Федэратыўнай Рэспублікі Германіі ў XXI ст., якія адбыліся пад уплывам працэсаў глабалізацыі, павелічэння міграцыйных патокаў, дэмаграфічных змяненняў і эканамічнага крызісу. Адзначаецца, што нормы ў сферы сацыяльнага забеспячэння ў нямецкім грамадстве патрабуюць удасканалення. Сёння аднымі з асноўных задач урада ФРГ выступаюць прадастаўленне роўных магчымасцей для ўсіх катэгорый насельніцтва і скарачэнне сацыяльнай несправядлівасці. Паказана, што ў аснове абавязковага сацыяльнага страхавання ў ФРГ ляжыць прынцып дэлегавання дзяржавай шэрагу задач выканаўчым

Образец цитирования:

Саватеева ДВ. Трансформация системы социального страхования населения в Федеративной Республике Германии под влиянием вызовов XXI в. *Журнал Белорусского государственного университета. История.* 2023; 1:50–57.
<https://doi.org/10.33581/2520-6338-2023-1-50-57>

For citation:

Savatseyeva DV. Transformation of social insurance system of the population in the Federal Republic of Germany under the influence of the challenges of the 21st century. *Journal of the Belarusian State University. History.* 2023; 1:50–57. Russian.
<https://doi.org/10.33581/2520-6338-2023-1-50-57>

Автор:

Дарья Владимировна Саватеева – аспирантка кафедры истории нового и новейшего времени исторического факультета. Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор В. С. Кошелев.

Author:

Darya V. Savatseyeva, postgraduate student at the department of modern and contemporary history, faculty of history.
darya-kruglova.98@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5018-4210>

органам, а таксама прынцып салідарнасці пакаленняў, пры якім частку выплат ажыццяўляе насельніцтва, якое працуе. Вызначана, што на сучасным этапе развіцця Германіі назіраецца адмова ад механізмаў, якія функцыянавалі дзесяцігоддзямі. На працягу больш чым векавага перыяду фінансаванне сістэмы сацыяльнага забеспячэння ў ФРГ ажыццяўлялася за кошт страхавых узносаў працаздольнага насельніцтва і работадаўцаў. Аднак у сувязі з пандэміяй COVID-19 фінансаванне сістэмы сацыяльнага забеспячэння сутыкнулася з перашкодамі. Зроблена выснова аб тым, што праведзеныя ў XXI ст. урадам ФРГ рэформы закранулі тэма вобласці сацыяльнага забеспячэння, якія найбольш востра рэагуюць на крызісы, у прыватнасці рынак працы і пенсійную сферу, што з'яўляюцца асновай сістэмы сацыяльнага страхавання.

Ключавыя словы: Федэратыўная Рэспубліка Германія; сістэма сацыяльнага забеспячэння; сацыяльнае страхаванне; глабалізацыя; сацыяльная палітыка; дэмаграфічныя змены.

TRANSFORMATION OF SOCIAL INSURANCE SYSTEM IN THE POPULATION OF THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY UNDER THE INFLUENCE OF THE CHALLENGES OF THE 21st CENTURY

D. V. SAVATSEYEVA^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The article presents the results of the analysis of changes in the insurance system of the German population in the 21st century, which occurred under the influence of globalisation processes, increased flows, demographic changes and economic crises. The current situation in German society shows that the sphere of risk requires an expected norm of regulation, which is observed as one of the main tasks. It has been established that in the modern mandatory accounting in Germany, the necessary prevention of loss of income due to illnesses, accidents and disability, old age and calculation, the correct principle of delegating the composition of tasks by the executive body and the principles of solidarity of plant resources, in which part of the production of the working part of the population. It is certain that in the frequently encountered situation of the development of Germany, under the threat of new challenges, there is a refusal to function on the suddenly emerging features of the welfare state. It has been established that for more than a hundred years the financing of the social security system in Germany was carried out at the expense of insurance contributions from the possibilities of the population and employers. However, in connection with the COVID-19 pandemic, which has attracted close attention, primarily affecting the employment and insurance of the unemployed, the question arises of checking the system of financing the social security system. All of the above indicated the stress of the beginning of the processes of destruction of the previously functioning ones. It is concluded that conducted in the 21st century. In particular, the reforms in Germany touched upon the exclusive area of social security, the most important problems and problems associated with the insurance system – the labour market and the pension system.

Keywords: Federal Republic of Germany; social security system; social insurance; globalisation; social policy; demographic changes.

Важным направлением внутренней политики высокоразвитых государств является социальное обеспечение населения. Германия по праву может считаться первой страной в Европе, которая примерила на себя образ социального государства. На протяжении более чем векового периода она выступает эталоном в разработке и реализации механизмов социального обеспечения.

В 1883 г. под воздействием требований рабочих канцлером Германской империи О. фон Бисмарком было введено медицинское страхование, в 1884 г. – страхование от несчастных случаев, а в 1889 г. – страхование по старости и инвалидности для рабочих и других категорий наемных работников. Эти меры привели к созданию модели всеобъемлющего и обязательного страхования.

Медицинское страхование включало покрытие расходов на лечение, пособие по болезни, социаль-

ную поддержку женщин в связи с рождением ребенка. Страхование от несчастных случаев также покрывало медицинские расходы и предусматривало дополнительные меры по предотвращению несчастных случаев на производстве. Страхование по старости и инвалидности предоставляло возможность получать пенсию в случае нетрудоспособности или по достижении 70-летнего возраста. Финансирование данной системы осуществлялось за счет взносов работодателей и работников, а в случае страхования по старости и инвалидности – дополнительно за счет государственных субсидий. Система социального обеспечения складывалась и развивалась в соответствии с социальными потребностями, историческим, экономическим и культурным развитием немецкого общества [1]. В скором времени введенная система социального страхования получила широкое распространение и за пределами

Германской империи. Основные механизмы системы социального обеспечения, сформировавшейся в Германии в конце XIX в., действуют до настоящего времени.

На современном этапе можно наблюдать появление механизмов социальной защиты населения, которые обеспечиваются как добровольными частными инициативами, так и обязательными государственными системами. Однако вызовы современности требуют совершенствования сложившихся норм регулирования в данной сфере. Процессы глобализации, увеличение миграционных потоков, демографические изменения, а также экономический кризис оказали влияние на систему социального обеспечения, обнажили проблемы и дали толчок преобразованиям. На пороге нового тысячелетия стали проявляться признаки социальной незащищенности населения. В связи с этим вопрос функционирования системы социального страхования не утратил актуальности как для ФРГ, так и для всего международного сообщества. В целях выявления особенностей системы социального обеспечения в современной Германии необходимо проанализировать наиболее характерные изменения в данной сфере в XXI в.

Настоящее исследование подготовлено на основе широкого круга источников, что позволило выявить наиболее существенные факторы развития современной системы социального страхования в Германии.

Важнейшим источником информации стал Социальный кодекс ФРГ, состоящий из 12 книг, каждая из которых регламентирует отдельный аспект социальной защиты населения¹. Кроме того, в работе использованы положения Основного закона ФРГ от 23 мая 1949 г.², в котором закреплён принцип социального государства. Определение данного принципа не имеет широкого разъяснения в немецком законодательстве и по-прежнему остается предметом научных дискуссий. При написании статьи также использована Всеобщая декларация прав человека³, в которой обосновывается право каждого на социальное обеспечение. Указанные документы свидетельствуют о том, что потребность населения в социальной защите выступает одним из ключевых прав человека и, как следствие, одним из приоритетов немецкой социальной политики.

Попытка исследовать современную немецкую систему социального обеспечения под влиянием вызовов XXI в. опирается на довольно обширную историографическую базу. Автором всесторонне изучены публикации белорусских, российских и немецких исследователей. Необходимо отметить, что данная тема не теряет актуальности для историков, экономистов, социологов и политологов.

В белорусской историографии рассматривается преимущественно социальное обеспечение населения Республики Беларусь и в гораздо меньшей степени изучаются развитие и функционирование западноевропейских систем социального обеспечения. Последним посвящено небольшое количество исследований белорусских авторов [2; 3]. Российской историографии на данную тему свойствен более широкий охват. В России главным центром изучения немецкой экономики и политики является Центр германских исследований Института Европы Российской академии наук. Одним из основных направлений его работы выступает социально-экономической вектор немецкого развития. Неоспоримый вклад в изучение системы социального обеспечения ФРГ внесли В. Б. Белов [4; 5], М. В. Каргалова [6; 7], А. Ю. Ватлин [8], Т. Г. Хришкевич [9], А. А. Галкин [10], В. И. Дубинский [11] и А. А. Деревянченко [12].

Современные немецкоязычные исследователи используют широкий спектр концепций и методологических подходов. В большинстве их работ применяются историко-семантические или дискурсивно-исторические теоретические подходы к изучению социальной истории. Особое внимание необходимо уделить мемуарам Г. Шрёдера [13], которые дают общее представление о социальном, экономическом и внешнеполитическом развитии ФРГ в XXI в. В коллективной работе «Социальная политика в Германии. Систематическое введение»⁴ проведён всесторонний обзор современной немецкой социальной политики, в частности социально-политических проблем и концепций. В исследовании И. Фрериха [14] рассмотрено функционирование системы социальных пособий в ФРГ, в работе Л. Гаусса [15] представлены ценные статистические данные по обязательному социальному страхованию. Развитие и механизмы функционирования немецкой социальной системы, а также тенденции

¹Sozialgesetzbuch (SGB) Erstes Buch (I) – Allgemeiner Teil – (Artikel I des Gesetzes vom 11. Dezember 1975, BGBl. I S. 3015) § 4 Sozialversicherung [Elektronische Ressource]. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/sgb_1/_4.html (Datum des Zugriffs: 23.11.2021).

²Das Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, 23. Mai 1949 [Elektronische Ressource]. URL: https://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument_de&dokument=0014_gru&object=translation&trefferanzeige=&suchmodus=&suchbegriff=&t=&l=de (Datum des Zugriffs: 23.11.2021).

³Universal declaration of human rights [Electronic resource]. URL: https://www.un.org/en/udhrbook/pdf/udhr_booklet_en_web.pdf (date of access: 23.11.2021).

⁴Boeckh J., Huster E.-U., Benz B. Sozialpolitik in Deutschland. Eine systematische Einführung. Wiesbaden : VS Verlag für sozial Wissenschaften, 2011. 489 S.

в области ее реформирования изучаются в публикациях [16; 17]. Особенностью немецкоязычной историографии является исследование различных социально-политических подходов к анализу социальных систем в европейском сравнении⁵. Поставленная проблема получила широкое освещение как в немецкоязычной, так и в русскоязычной научной литературе. Тем не менее в данной области остается ряд неосвещенных аспектов, а преимущественно фрагментарный принцип рассмотрения проблем обуславливает необходимость дальнейшего исследования темы.

Основными задачами современной системы социального обеспечения являются устранение социальной несправедливости и обеспечение равными возможностями всех категорий населения. Люди выступают главной ценностью государства, которое должно создать все необходимые условия для их социальной защиты. В Германии действует континентально-консервативная социальная модель. Она обеспечивает реализацию ряда положений: финансирование социальных услуг за счет отчислений из фонда заработной платы, оплату страхования по безработице, болезни, пенсии, уходу и материнству за счет взносов работодателей и наемной рабочей силы, выделение дотаций на пенсионное страхование и охрану материнства за счет налогов, активное участие не только государственного, но и частного сектора в области здравоохранения и т. д. В настоящее время данная модель социального государства приспосабливается к современным вызовам [6, с. 240–241].

Социальное страхование в ФРГ основано на нескольких принципах. Принцип обязательного страхования распространяется на большую часть населения. Исключением могут являться солдаты, самозанятые лица, представители маргинальных слоев. Тот, кто не застрахован в обязательном порядке, имеет возможность добровольного страхования. Принцип солидарности позволяет уравнивать возможность получения социальных услуг для всех категорий граждан независимо от уровня их доходов. Принцип самоуправления предполагает делегирование ряда задач и сфер ответственности исполнительным органам. Организации социального страхования функционируют самостоятельно, но находятся под юридическим контролем государства.

В начале 2000-х гг. большинство европейских стран, в том числе Германия, столкнулись с социальной напряженностью в обществе. Данное явление характеризует состояние общественной жизни, обусловленное экономическими, политическими

и социальными факторами. Процессы глобализации оказывают серьезное влияние на немецкую систему социального обеспечения. Порожденные ими изменения в экономике, общественно-политической, культурной и социальной жизни постепенно затрагивают сферу здравоохранения, образования, рынок труда и т. д. Это приводит к формированию международных стандартов социальной защиты населения. В значительной степени на данный процесс влияет и технологический прогресс, который приводит к автоматизации производства, но в то же время к сокращению рабочих мест, дифференциации доходов населения, увеличению безработицы и социальной напряженности в обществе. Таким образом, сегодня наблюдается разрушение основ социального государства, влекущее за собой рост социальных рисков (демографические изменения, усиление социальной дифференциации общества, рост преступности и т. д.) и социальной нестабильности. С учетом трансформаций в сфере трудовых отношений, которые являются основой финансирования социального страхования, сложившаяся система социального обеспечения требует пересмотра⁶.

К ноябрю 2005 г. Германия столкнулась с серьезными проблемами, которые требовали реализации начатых реформ. Одним из приоритетных направлений оставалась борьба с безработицей. Создание глобального пространства для свободного перемещения рабочей силы повлекло за собой ряд рисков для национального рынка труда: усилилась мобильность трудовых ресурсов, обострилась конкуренция на международном рынке труда, унификация и стандартизация условий труда и требований к качеству рабочей силы обусловили риск нивелирования национальных особенностей регулирования рынка труда. Кроме того, на функционировании немецкого рынка труда в начале 2000-х гг. отразились последствия объединения Германии. Это привело к серьезным потрясениям в работе институтов рынка труда, а также к значительному росту безработицы. Несмотря на то что доля экономически активного населения увеличилась на треть, большая часть рабочих с присоединенных земель не имели квалификации для успешной интеграции в общий рынок труда. Одновременно необходимо было поднять уровень заработной платы в восточных землях до ее уровня в западных. Все это обусловило рост трудовых издержек и повышение социальных налогов. Взносы в пенсионный и медицинский фонд, а также страхование по безработице в 1980 г. составляли 32,4 % от заработной платы, в 1990 г. – 35,6 %, в 2000 г. – 41,1 %, в 2005 г. – 41,9 %

⁵Sozialreformen in Frankreich und Deutschland [Elektronische Ressource]. URL: <https://www.dfi.de/pdf-Dateien/Veroeffentlichungen/afa/afa20.pdf> (Datum des Zugriffs: 20.05.2022).

⁶Soziale Sicherheit im 21. Jahrhundert. Umriss eines neuen Sozialstaates [Elektronische Ressource]. URL: <https://www.linksnet.de/artikel/19513> (Datum des Zugriffs: 05.09.2021).

от заработной платы⁷. Растущая стоимость рабочей силы подтолкнула работодателей к переводу производств в регионы с более низкими затратами на труд, что, в свою очередь, лишало национальную экономику рабочих мест. Росту уровня безработицы способствовало и ограничение на увольнение. Оно должно было стабилизировать занятость, однако чрезмерная защищенность наемных работников вступила в противоречие с потребностями современной экономики, нуждавшейся в более мобильной рабочей силе. С каждым годом число безработных стремительно росло и в 2005 г. достигло своего апогея в 11,7 % от населения⁸.

На протяжении последних 16 лет правительственные коалиции ФРГ искали пути решения проблем в области рынка труда и социальной защиты безработных. Еще красно-зеленой коалицией во главе с Г. Шрёдером была принята инициатива «Повестка дня – 2010», ядром которой являлись реформы Харца. Последующие коалиционные правительства во главе с канцлером А. Меркель продолжали курс по стабилизации ситуации, принимая меры по стимулированию безработных к активному поиску рабочего места.

В соответствии с принципами социального государства пособие по безработице предназначено для обеспечения безработным достойного уровня жизни на время поиска рабочего места. Данное пособие финансируется пропорционально работодателем и работником. Также звеном в оказании финансовой помощи лицам, потерявшим работу, является пособие по безработице, которое представляет собой слияние ранее существовавших форм оказания помощи – прежнего пособия по безработице и социальной помощи. Начатый в 2005 г. четвертый пакет реформ Харца изменил трехзвенную систему выплат пособия по безработице, которая ранее включала основное пособие по безработице, помощь по безработице и социальную помощь. Была сокращена продолжительность выплаты основного пособия по безработице на период до 12 месяцев. Только лица старше 58 лет могли претендовать на него на период до 18 месяцев. Кроме того, была отменена выплата помощи по безработице, т. е. лицо, не трудоустроившееся в течение 12 месяцев, имело право только на получение социальной помощи.

Эта мера существенно изменила положение хронических безработных, так как размер социального пособия был уменьшен [6]. В 2005–2021 гг. базовая ставка пособия по безработице увеличилась с 345 до 446 евро⁹. Благодаря принятым мерам число безработных сократилось почти в два раза – с 11,7 % в 2005 г. до 5,8 % в 2021 г.¹⁰

Обязательное страхование от несчастных случаев, являющееся наименее известным разделом немецкого социального страхования, оставалось неизменным на протяжении длительного периода. В отличие от медицинского или пенсионного страхования обязательное страхование от несчастных случаев является непосредственной ответственностью работодателя. Каждый, кто находится в трудовых отношениях или проходит обучение, застрахован по закону. Страховая защита обеспечивается независимо от возраста, пола, семейного положения или гражданства. Она распространяется на несчастные случаи на работе и в пути на работу, а также на профессиональные заболевания.

Одной из наиболее острых проблем начала 2000-х гг. стала демографическая деформация немецкого общества. Старение населения характерно не только для Германии, но и для большинства европейских стран. Изменение возрастной структуры, вызванное снижением рождаемости и увеличением продолжительности жизни (к примеру, в ФРГ с 66,5 года в 1950-х гг. до 81,3 года в 2020 г.¹¹), является одной из самых серьезных социально-политических проблем в большинстве промышленно развитых стран. Это создает сложности в сфере трудовых отношений, оказывает безусловное влияние на функционирование и финансирование системы социального обеспечения. В основе системы социального страхования лежит принцип солидарности поколений: часть выплат производит работающая часть населения, часть – государство. Из-за старения населения меньшему количеству работников приходится финансировать большее количество людей пенсионного возраста. Это означает, что пенсионные взносы молодого поколения растут, но в то же время их ожидаемый пенсионный уровень падает. Если сегодня в ФРГ ставка взносов, исчисляемых в фонды пенсионного страхования, составляет 18,6 % от заработной платы¹², то при отсутствии

⁷Beitragssatzentwicklung in der Sozialversicherung 1970–2022 [Elektronische Ressource]. URL: https://www.sozialpolitik-aktuell.de/files/sozialpolitik-aktuell/_Politikfelder/Finanzierung/Datensammlung/PDF-Dateien/tabII6.pdf (Datum des Zugriffs: 05.09.2021).

⁸Arbeitslose und Arbeitslosenquote. In absoluten Zahlen und in Prozent aller zivilen Erwerbspersonen, 1980 bis 2013 [Elektronische Ressource]. URL: https://www.bpb.de/system/files/dokument_pdf/01%20Arbeitslose%20und%20Arbeitslosenquote_0.pdf (Datum des Zugriffs: 20.09.2022).

⁹Höhe des Hartz-IV-Regelsatzes von 2005 bis 2022 [Elektronische Ressource]. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/241114/umfrage/entwicklung-des-hartz-iv-regelsatzes/> (Datum des Zugriffs: 24.01.2022).

¹⁰Arbeitslosenquote in Deutschland im Jahresdurchschnitt von 2005 bis 2021 [Elektronische Ressource]. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1224/umfrage/arbeitslosenquote-in-deutschland-seit-1995/> (Datum des Zugriffs: 20.01.2022).

¹¹Entwicklung der Lebenserwartung bei Geburt in Deutschland nach Geschlecht in den Jahren von 1950 bis 2060 [Elektronische Ressource]. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/273406/umfrage/entwicklung-der-lebenserwartung-bei-geburt-in-deutschland-nach-geschlecht/> (Datum des Zugriffs: 21.01.2022).

¹²Beitragssatzentwicklung in der Sozialversicherung 1970–2022 [Elektronische Ressource]. URL: https://www.sozialpolitik-aktuell.de/files/sozialpolitik-aktuell/_Politikfelder/Finanzierung/Datensammlung/PDF-Dateien/tabII6.pdf (Datum des Zugriffs: 26.01.2022).

реформ в этой области прогнозный показатель на 2060 г. составит 23,7 % от заработной платы¹³.

Система пенсионного обеспечения постоянно находится в состоянии трансформации, ее функционирование должно быть нацелено на долгосрочную перспективу. В целях компенсации демографических трансформаций правительство большой коалиции в 2005 г. начало постепенно повышать пенсионный возраст с 65 до 67 лет. Данный переход планируется завершить к 2029 г. Изменения затронули людей с ограниченными возможностями: для них пенсионный возраст увеличился на два года, до 65 лет (ранее – 63 года). Аналогичные изменения коснулись выхода на пенсию из-за потери кормильца: в таком случае предельный возраст увеличился с 45 до 47 лет¹⁴.

Государственное пенсионное страхование основывается на принципе солидарности поколений и предусматривает выплату пенсий по возрасту, в случае потери кормильца и в случае нетрудоспособности. Обязательным условием для получения пенсионных выплат является стаж работы на территории Германии не менее 5 лет. Сегодня около 35 млн наемных работников участвуют в этой системе страхования. Отчисления в систему страхования осуществляются работодателем и сотрудником поровну. Большинство людей пенсионного возраста находят дополнительные способы обеспечить старость.

Поскольку коэффициент рождаемости в Германии оставался неизменным на протяжении последних четырех десятилетий и составлял в среднем 1,5 ребенка на 1 женщину¹⁵, государство предприняло ряд мер по стабилизации демографической ситуации. В 2007 г. было введено пособие по уходу за ребенком, которое в течение 14 месяцев возмещало 67 % заработной платы. Данная мера оказала незначительное воздействие на динамику рождаемости в стране: если в 2007 г. в ФРГ родились 685 тыс. детей, то в 2020 г. – 773 тыс. детей¹⁶. Правительственные коалиции проводят мероприятия в области семейной политики и поддержки семей, что выражается в количестве выделяемых пособий (около 150 видов).

Системы частного и государственного медицинского страхования в Германии складывались параллельно. В конце XIX в. были созданы учреждения частного сектора, где население, не подлежащее обязательному медицинскому страхованию (нетрудоустроенные лица), могло быть застраховано от болезней. Сегодня около 10 млн человек в Германии получают медицинское страхование в частном порядке. В отличие от обязательного медицинского страхования, где взносы в значительной степени основаны на доходе застрахованного, взносы в рамках частного медицинского страхования основаны на риске (возраст, заболевания) при заключении договора страхования. В основу частного медицинского страхования заложен базовый тариф. Его объем сопоставим с объемом обязательного вида страхования. Страховой взнос не может превышать соответствующий максимальный размер дотации обязательного медицинского страхования, который пересчитывается каждый год (на 1 января 2023 г. он составлял 394,02 евро). Благодаря разнообразию тарифов (социальный, базовый и стандартный) частное медицинское страхование позволяет варьировать структуру страхования по желанию. Однако условия страхования, льготы и расчет соответствующих тарифов являются едиными для всех компаний. Взносы на частное медицинское страхование считаются пенсионными расходами и частично не подлежат налогообложению, как и взносы членов семьи, застрахованных в частном порядке. Это позволяет снизить налоговую нагрузку на семью¹⁷.

Страхование на случай длительного ухода существует в Германии с 1995 г. Права на пособия одинаковы для всех, однако с точки зрения финансирования страхование разделяется на государственное и частное¹⁸. Государственная система страхования на случай длительного ухода является обязательной для большинства людей, живущих в Германии. Услуги одинаковы для всех застрахованных лиц. Существенные различия есть в реализации определенных пособий и исчислении взносов. Они зависят от того, какую страховку, государственную или частную, имеют лица¹⁹.

¹³ Alterssicherung in Deutschland 2019 [Elektronische Ressource]. URL: <https://www.bmas.de/DE/Soziales/Rente-und-Altersvorsorge/rente-und-altersvorsorge.html> (Datum des Zugriffs: 02.02.2022).

¹⁴ Gesetz zur Anpassung der Regelaltersgrenze an die demografische Entwicklung und zur Stärkung der Finanzierungsgrundlagen der gesetzlichen Rentenversicherung (RV-Altersgrenzenanpassungsgesetz) [Elektronische Ressource]. URL: https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?start=%2F%2F%5B%40attr_id%3D%27bgbl107s0554.pdf%27%5D#_bgbl_%2F%2F%5B%40attr_id%3D%27bgbl107s0554.pdf%27%5D_1674212083466 (Datum des Zugriffs: 20.09.2022).

¹⁵ Deutschland: Fruchtbarkeitsziffer von 1970 bis 2006 [Elektronische Ressource]. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/14095/umfrage/deutschland-fruchtbarkeitsziffer/> (Datum des Zugriffs: 03.02.2022).

¹⁶ Anzahl der Geburten in Deutschland von 1991 bis 2019 [Elektronische Ressource]. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/235/umfrage/anzahl-der-geburten-seit-1993/> (Datum des Zugriffs: 03.02.2022).

¹⁷ Private Kranken- und Pflegeversicherung [Elektronische Ressource]. URL: <https://www.pkv.de/wissen/private-krankenversicherung/> (Datum des Zugriffs: 03.02.2022).

¹⁸ Die Pflegeversicherung [Elektronische Ressource]. URL: <https://www.bundesgesundheitsministerium.de/themen/pflege/online-ratgeber-pflege/die-pflegeversicherung.html> (Datum des Zugriffs: 03.02.2022).

¹⁹ Sozialgesetzbuch (SGB) - Elftes Buch (XI) – Soziale Pflegeversicherung (Artikel 1 des Gesetzes vom 26. Mai 1994, BGBl. I S. 1014) [Elektronische Ressource]. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/sgb_11/SGB_11.pdf (Datum des Zugriffs: 03.02.2022).

Государственное страхование основано на принципе ухода за больным. Это гарантирует, что застрахованный получит все пособия по болезни и уходу. Лица, застрахованные в частном порядке, обычно оформляют страховку на случай длительного ухода в частной страховой компании. Лица с обязательным медицинским страхованием получают страховку на случай длительного ухода через медицинскую страховую компанию. Обе системы страхования по закону предлагают одинаковые льготы. Размер пособия по уходу зависит в основном от степени потребности в уходе. Как правило, чем выше требования к уровню ухода, тем выше выплата²⁰. С 1 июля 2008 г. ставка взноса увеличилась с 1,70 % от суммы заработной платы (1,95 % для бездетных лиц) до 1,95 % (2,20 %)²¹.

На протяжении более чем века финансирование системы социального обеспечения в ФРГ осуществляется за счет страховых взносов работодателем и работниками. Бюджетными дотациями покрывается социальное обеспечение лишь тех лиц, которые не имеют возможности самостоятельно вносить отчисления. С каждым годом расходы на социальную сферу растут. Это отображают данные социального отчета Федерального министерства труда и социальных дел за 2021 г. Социальные расходы за последний год резко возросли, в первую очередь в связи с пандемией COVID-19. Таким образом, на социальные выплаты в 2021 г. было выделено примерно 1,1 трлн евро, что на 7,1 % меньше, чем в 2020 г. Увеличение расходов затронуло все сферы социального обеспечения. В сфере занятости из-за пандемии расходы на страхование от безработицы составили 28,2 млрд евро²².

Германия выступает эталоном в вопросах социального обеспечения как для государств – членов Европейского союза, так и для всего международного сообщества. Одним из важнейших немецких социальных институтов является система социального страхования, зародившаяся еще в конце XIX в. В начале XXI в. Федеративная Республика Германия, как и большинство высокоразвитых государств, столкнулась с кризисом в экономической, общественно-политической и социальной сферах. Вызовы нового тысячелетия выразились в первую очередь в демографических и социальных трансформациях, интенсификации миграционных потоков и процессах глобализации. Это положило начало разрушению сложившихся механизмов социального государства. Коалиционным правительствам ФРГ пришлось разрабатывать меры, направленные на преобразования в сфере системы социального страхования. В 2003–2021 гг. политика в области социального обеспечения осуществлялась в контексте борьбы с кризисными явлениями, что, в свою очередь, истощало политический ресурс главенствующих партий, не оставляя возможностей на претворение в жизнь предвыборных обещаний в социальной сфере. Как следствие, были трансформированы области социального обеспечения, которые наиболее подвержены кризисам, влияют на финансирование и являются основой системы социального страхования. Это прежде всего рынок труда и пенсионная сфера. Таким образом, социальная модель государства, сформированная при О. фон Бисмарке, не способна в полной мере отвечать на все вызовы современности. Внутренняя политика Германии в социальной сфере должна быть адаптирована к глобализационным процессам XXI в.

Библиографические ссылки

1. Лохова ИВ. *Социальная политика Германии и Австрии в последней трети XIX – начале XX вв.* [диссертация]. Владикавказ: СОГУ; 2016. 234 с.
2. Сурма АА. *Социальная политика правительств Д. Кэмерона (2010–2016 гг.)* [диссертация]. Минск: БГПУ; 2021. 259 с.
3. Шарапо АВ. *Социальная модель Беларуси и ФРГ: сходства и различия* [Интернет] [протитировано 20 сентября 2022 г.]. Доступно по: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/43780/1/sharapo_2011_Belarus_Germany.pdf.
4. Белов ВВ. *Германия. Вызовы XXI века.* Москва: Весь Мир; 2009. 792 с.
5. Белов ВВ. *Германия. 2021.* Москва: Институт Европы РАН; 2022. 212 с. DOI: 10.15211/report72022_393.
6. Каргалова МВ. *Социальная Европа в XXI веке.* Москва: Институт Европы РАН; 2011. 528 с.
7. Каргалова МВ. Европейская социальная модель. *Полития: Анализ. Хроника. Прогноз.* 2007;45(2):65–67. DOI: 10.30570/2078-5089-2007-45-2-44-82.
8. Ватлин АЮ. Германия в 2000–2010 годах. *Новая и новейшая история.* 2010;6:18–37.
9. Хришкевич ТГ. «Agenda-2010»: итоги десяти лет социальных реформ в ФРГ. *Метаморфозы истории.* 2013;4:352–376.
10. Галкин АА. Парадигмы социальной политики XXI века: социальная политика как доминирующий элемент современного политического процесса. *Полития: Анализ. Хроника. Прогноз.* 2007;45(2):44–58. DOI: 10.30570/2078-5089-2007-45-2-44-82.
11. Дубинский ВИ. *Социальная работа в Германии.* Москва: Инфра-М; 2012. 108 с.

²⁰So funktioniert die Pflegeversicherung [Elektronische Ressource]. URL: <https://www.pkv.de/wissen/pflegeversicherung/so-funktioniert-die-pflegeversicherung/> (Datum des Zugriffs: 03.02.2022).

²¹Gesetz- und Verordnungsblatt für Schleswig-Holstein [Elektronische Ressource]. URL: <https://www.landtag.nrw.de//portal/WWW/dokumentenarchiv/Dokument/XQQGV0718.pdf?von=452> (Datum des Zugriffs: 04.02.2022).

²²Sozialbericht 2021 [Elektronische Ressource]. URL: https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/Publikationen/a101-21-sozialbericht-2021.pdf?__blob=publicationFile&v=3 (Datum des Zugriffs: 04.02.2022).

12. Деревянченко АА. *Три жизни Ангелы Меркель: обычная, пропедевтическая, триумфальная: политическая и личная биография первой женщины – федерального канцлера*. Москва: Ленанд; 2022. 304 с.
13. Шрёдер Г. *Решения. Моя жизнь в политике*. Москва: Европа; 2007. 552 с.
14. Frerich J. *Sozialpolitik: das Sozialleistungssystem der Bundesrepublik Deutschland*. München: De Gruyter Oldenbourg; 2018. 667 S.
15. Gauss L, Heil N, Scharfe S. Die gesetzliche Sozialversicherung in den Finanz- und Personalstatistiken. *Wirtschaft und Statistik*. 2011;7:676–687.
16. Porsche-Ludwig M, Bellers J, Gieler W. *Handbuch Europäischer Sozialpolitiken*. Münster: LIT Verlag; 2014. 232 S.
17. Obinger H, Petersen K, Häusermann S, Enggist M, Pinggera M, Nullmeier F usw. *Handbuch Sozialpolitik*. Wiesbaden: Springer; 2019. 906 S.

References

1. Lokhova IV. *Sotsial'naya politika Germanii i Avstrii v poslednei treti XIX – nachale XX vv.* [Social policy of Germany and Austria in the last third of the 19th – early 20th centuries] [dissertation]. Vladikavkaz: North Ossetian State University; 2016. 234 p. Russian.
2. Surma AA. *Sotsial'naya politika pravitel'stv D. Kemerona (2010–2016 gg.)* [Social policy of the governments of D. Cameron (2010–2016)] [dissertation]. Minsk: Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank; 2021. 259 p. Russian.
3. Sharapo AV. *Social model of Belarus and Germany: similarities and differences* [Internet] [cited 2022 September 20]. Available from: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/43780/1/sharapo_2011_Belarus_Germany.pdf. Russian.
4. Belov VB. *Germaniya. Vyzovy XXI veka* [Germany. Challenges of the 21st century]. Moscow: Ves' Mir; 2009. 792 p. Russian.
5. Belov VB. *Germaniya. 2021* [Germany. 2021]. Moscow: Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences; 2022. 212 p. Russian. DOI: 10.15211/report72022_393.
6. Kargalova MV. *Sotsial'naya Evropa v XXI veke* [Social Europe in the 21st century]. Moscow: Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences; 2011. 528 p. Russian.
7. Kargalova MV. [European social model]. *Politiya: Analiz. Hronika. Prognoz*. 2007;45(2):65–67. Russian. DOI: 10.30570/2078-5089-2007-45-2-44-82.
8. Vatlin AYU. Germany in 2000–2010. *Novaya i noveishaya istoriya*. 2010;6:18–37. Russian.
9. Hrishkevich TG. [«Agenda-2010»: the results of ten years of social reforms in Germany]. *Metamorfozy istorii*. 2013;4:352–376. Russian.
10. Galkin AA. [Paradigms of social policy of the 21st century: social policy as a dominant element of the modern political process]. *Politiya: Analiz. Hronika. Prognoz*. 2007;45(2):44–58. Russian. DOI: 10.30570/2078-5089-2007-45-2-44-82.
11. Dubinsky VI. *Sotsial'naya rabota v Germanii* [Social work in Germany]. Moscow: Infra-M; 2012. 108 p. Russian.
12. Derevyanchenko AA. *Tri zhizni Angely Merkel': obychnaya, propedevticheskaya, triumfal'naya: politicheskaya i lichnaya biografiya pervoi zhenshchiny – federal'nogo kantslera* [Three lives of Angela Merkel: ordinary, propaedeutic, triumphant: political and personal biography of the first woman federal chancellor]. Moscow: Lenand; 2022. 304 p. Russian.
13. Shroeder G. *Resheniya. Moya zhizn' v politike* [Decisions. My life in politics]. Moscow: Evropa; 2007. 552 p. Russian.
14. Frerich J. *Sozialpolitik: das Sozialleistungssystem der Bundesrepublik Deutschland*. München: De Gruyter Oldenbourg; 2018. 667 S.
15. Gauss L, Heil N, Scharfe S. Die gesetzliche Sozialversicherung in den Finanz- und Personalstatistiken. *Wirtschaft und Statistik*. 2011;7:676–687.
16. Porsche-Ludwig M, Bellers J, Gieler W. *Handbuch Europäischer Sozialpolitiken*. Münster: LIT Verlag; 2014. 232 S.
17. Obinger H, Petersen K, Häusermann S, Enggist M, Pinggera M, Nullmeier F usw. *Handbuch Sozialpolitik*. Wiesbaden: Springer; 2019. 906 S.

Статья поступила в редколлегию 04.08.2022.
Received by editorial board 04.08.2022.