

---

---

# ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ

---

## УСЕАГУЛЬНАЯ ГІСТОРЫЯ

---

## WORLD HISTORY

---

---

УДК 9.479.2-924.76

### ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР ГАЛЛИИ В ТРУДЕ «АШХАРАЦУЙЦ»

А. Ж. АРУТЮНЯН<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Ереванский государственный университет, ул. Алека Манукяна, 1, 0025, г. Ереван, Армения

Анализируется текст уникального историко-географического труда «Ашхарацуйц» («Древнеармянская география»). В частности, исследуются фрагменты текста, посвященные Галлии, которая имела важное значение в развитии государств старой Европы. Показывается, что Галлия была расположена в основном на территории современной Франции, но при этом охватывала некоторые регионы других современных стран, таких как Италия, Люксембург, Бельгия, Нидерланды и Швейцария. Отмечается, что изучением Галлии занимались не только античные историки. Об этом свидетельствуют другие древние источники, в которых упоминается страна. Доказывается, что, несмотря на сжатость фрагментов армянского текста, посвященных описанию Галлии, в них нашли место ценные сведения о границах, административно-территориальном делении страны, а также ее географическая и этнографическая характеристика. Делается вывод о том, что все приведенные в армянском источнике данные требуют скрупулезного герменевтического рассмотрения.

**Ключевые слова:** Галлия; «Ашхарацуйц» («Древнеармянская география»); М. Хоренаци; А. Ширакаци; Страбон; Птолемей; Гай Юлий Цезарь; историческая география.

---

#### Образец цитирования:

Арутюнян АЖ. Историко-географический обзор Галлии в труде «Ашхарацуйц». *Журнал Белорусского государственного университета. История.* 2023;2:21–27. <https://doi.org/10.33581/2520-6338-2023-2-21-27>

#### For citation:

Harutyunyan HZh. Historical and geographical review of Gaul in work «Ashkharatsuyts». *Journal of the Belarusian State University. History.* 2023;2:21–27. Russian. <https://doi.org/10.33581/2520-6338-2023-2-21-27>

---

#### Автор:

**Акоп Жоравич Арутюнян** – доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры всемирной истории исторического факультета.

#### Author:

**Hakob Zh. Harutyunyan**, doctor of science (history), full professor; professor at the department of world history, faculty of history. [hakobharutyunyan@ysu.am](mailto:hakobharutyunyan@ysu.am) <https://orcid.org/0000-0003-3746-9657>



## ГІСТОРЫКА-ГЕАГРАФІЧНЫ АГЛЯД ГАЛІІ Ў ПРАЦЫ «АШХАРАЦУЙЦ»

А. Ж. АРУЦЮНЯН<sup>1\*</sup>

<sup>1\*</sup> *Ерэванскі дзяржаўны ўніверсітэт, вул. Алека Манукяна, 1, 0025, г. Ерэван, Арменія*

Аналізуецца тэкст унікальнай гісторыка-геаграфічнай працы «Ашхарацуйц» («Старажытнаармянская географія»). У прыватнасці, даследуюцца фрагменты тэксту, прысвечаныя Галіі, якая мела важнае значэнне ў развіцці дзяржаў старой Еўропы. Паказваецца, што Галія была размешчана ў асноўным на тэрыторыі сучаснай Францыі, але пры гэтым ахоплівала некаторыя рэгіёны іншых сучасных краін, такіх як Італія, Люксембург, Бельгія, Нідэрланды і Швейцарыя. Адзначаецца, што вывучэннем Галіі займаліся не толькі антычныя гісторыкі. Гэта пацвярджаюць іншыя старажытныя крыніцы, у якіх згадваецца краіна. Даказваецца, што, нягледзячы на сцісласць фрагментаў армянскага тэксту, прысвечаных апісанню Галіі, у іх знайшлі месца каштоўныя звесткі пра межы, адміністрацыйна-тэрытарыяльны падзел краіны, а таксама яе географічная і этнаграфічная характарыстыка. Зроблена выснова аб тым, што прыведзеныя ў армянскай крыніцы даныя патрабуюць скрупулёзнага герменеўтычнага разгляду.

**Ключавыя словы:** Галія; «Ашхарацуйц» («Старажытнаармянская географія»); М. Харэнацы; А. Шыракацы; Страбон; Пталімей; Гай Юлій Цэзар; гістарычная географія.

## HISTORICAL AND GEOGRAPHICAL REVIEW OF GAUL IN WORK «ASHKHARATSUYTS»

H. Zh. HARUTYUNYAN<sup>a</sup>

<sup>a</sup> *Yerevan State University, 1 Alek Manukyan Street, Yerevan 0025, Armenia*

The text of the unique historical-geographical work «Ashkharatsuyts» («Ancient Armenian geography») is analysed. In particular, fragments of the text dedicated to Gaul, which was of great importance among the countries of old Europe, are studied. It is shown that Gaul was located mainly on the territory of modern France, but at the same time it covered some regions of other modern countries, such as Italy, Luxembourg, Belgium, the Netherlands and Switzerland. It is noted that not only ancient historians were engaged in the study of Gaul, which is confirmed by other ancient sources that mention this country. It is proved that, despite the brevity of the fragment of the text of the Armenian source dedicated to the description of Gaul, it contains valuable information about the borders, the administrative-territorial division of the country, as well as its geographical and ethnographic description. It is concluded that all these data require scrupulous hermeneutic consideration.

**Keywords:** Gaul; Gallia; «Ashkharatsuyts» («Ancient Armenian geography»); M. Khorenatsi; A. Shirakatsi; Strabo; Ptolemy; Gaius Julius Caesar; historical geography.

### Введение

Унікальны історыка-геаграфічны памятник «Ашхарацуйц» («Древнеармянская география») написан на древнеармянском языке – грабаре<sup>1</sup>. Издание является одним из важнейших источников для изучения политической карты мира с древнейших времен до V–VII вв. н. э. Почему обозначен именно этот исторический период? Армянским историком-географом Э. Л. Даниеляном, а впоследствии нами доказано, что это уникальное сочинение создано двумя авторами. Так, в V в. написано труда «Ашхарацуйц» было начато отцом армянской историографии Мовсесом Хоренаци, а в VII в. текст был дополнен отцом армянского естествознания Ананией Ширакаци.

А. Ширакаци занимался изучением географии, математики, космоса, синоптики, природных ре-

сурсов и т. д., получил образование в византийских городах Феодосиополе и Трапезунде. М. Хоренаци получил классическое образование в египетской Александрии. Его интересы в обучении имели ярко выраженный гуманитарный (историко-филологический, философский, лингвистический) уклон. Данный вывод можно сделать при исследовании как произведения «Ашхарацуйц», так и работ М. Хоренаци «История Армении» и «Книга хрий».

Армянский историко-географический памятник состоит из пяти книг. Первые две книги условно можно назвать введением во всемирную географию. По всей вероятности, они были полностью или частично написаны А. Ширакаци. В них обозначены главные принципы историко-географи-

<sup>1</sup>Сегодня этот язык считается мертвым.

ческого исследования, перечислены континенты (Европа, Африка, Азия), океаны (Атлантический и Индийский), моря (Черное, Средиземное, Каспийское) и т. д. Третья книга армянского источника посвящена Европе, четвертая – Либии (Африке) и, наконец, пятая – Азии. Описание стран представлено в направлении с запада на восток, причем первоначально это описание имело северную ориентацию, как у Страбона, Плиния Старшего и Клавдия Птолемея.

### Основная часть

**Границы Галлии.** В армянском тексте в списке европейских стран первой упоминается Испания, второй – Британия (британцы составляли основное население острова Британия<sup>2</sup>). Третьей упоминается Галлия, четвертой – Германия. В этом перечислении стран авторы полностью придерживаются направления с запада на восток, как уже отмечалось. Истории Галлии и ее народа посвящено много трудов [1–6]. В армянском тексте описывается «третий природный мир... Гелт-Галатия»<sup>3</sup> (Ашхарацуйц. III, 16). Для обозначения народа, проживавшего на территории Галлии, в тексте используется наименование «гельты»<sup>4</sup>. Однако более точным является вариант «кельты», который впоследствии, вероятно, подвергся фонетическим трансформациям. Упоминание названия «Гелт-Галатия» говорит о том, что авторы были осведомлены о переселении части восточных кельтов во Фракию, а затем в Малую Азию, а также об образовании здесь государства – Галатии, которое называют также Галлогрецией. Одним из первых в таком варианте данную страну упоминает Луций Анней Флор: «Галлогрецию также захватили бедствия сирийской войны» (Flor. Epitome. XVII, II), повествуя о событиях 192–188 гг. до н. э. Фактически в труде «Ашхарацуйц» если не прямо, то косвенно упоминается об этом государстве и его народе.

В армянском тексте написано: «[Галлия] с запада и севера граничит с океаном (имеется в виду Атлантический океан. – А. А.), а с юго-востока – с Греческим морем (имеется в виду Средиземное море. – А. А.), находится восточнее Испании [Испании] на 30° 00' с. ш. и 47° 00' в. д.» (Ашхарацуйц. III, 17). Так, западный и северный берега современной Франции омывает Атлантический океан (проливы Ла-Манш и Па-де-Кале). Если в этой части книги не используется топоним «Атлантический океан», то в работе А. Ширикаци «Космографические труды» (в главе «О явлениях космоса») автор уже достаточно подробно рассказывает об Атлантике. Действительно, Галлия была расположена северозападнее Испании, или античной Иберии [7].

В труде «Ашхарацуйц» приводится описание 12 стран Европы, 8 стран Либии и 38 стран Азии. В работе не упоминаются страны, которые исчезли с политической карты мира до V–VII вв. (к примеру, Шумер, Аккад, Хеттское царство, Митанни, Ямхад, Аррапхэ, Адиабена, Коммагена, Осроена (Эдесское царство)). Однако упоминается Ликаония – историческая область на территории современного полуострова Малая Азия (на юго-востоке Турции), народ которой никогда не имел государственности.

В армянском тексте указано, что Галлия расположена на 30° 00' с. ш. и 47° 00' в. д. Современная Франция имеет координаты 47° 00' с. ш. и 2° 00' в. д. Как и при описании других государств (к примеру, европейской Иберии, Далмации, стран Либии и Азии), при описании Галлии в труде неверно указаны значения географической широты и долготы<sup>5</sup>. Если прочесть наоборот – 47° 00' с. ш. и 30° 00' в. д., то последнее значение совпадает с современными данными. Что касается долготы, то в армянском тексте при описании почти всех стран присутствует ошибка, которая «унаследована» от Клавдия Птолемея. Последний делит Галлию на Аквитанскую, Лугдунскую, Бельгийскую и Нарбонскую. Причем сетка долгот Галлии у него распространяется от 45° до 54°, в то время как на самом деле речь идет о широтах.

Сохранилось также уникальное упоминание Плиния Старшего о границах Галлии. Он пишет: «Хотя всю Галлию обозначают одним прозвищем “Комата” (“Длинноволосая”), она делится на три группы племен. Границы между ними проходят в основном по рекам: от Скальды [Шельды] до Секваны живут бельги, оттуда до Гарунны – кельтские, или лугдунские, галлы, оттуда до Пиренеев – аквитанские галлы (их область ранее называлась Арморика). Общая длина побережья, по сведениям Марка Випсания Агриппы, 1750 миль. Если взять Галлию от Рейна до Пиренеев и от океана до гор Кебenna и Юра, исключив Нарбонскую Галлию, то длина Галлии составит 420 миль, ширина – 318 миль» (Plin. Hist. IV, XVII, 105–109). Итак, можно заключить, что создатели армянского труда и древнеримский автор видят Галлию в одних и тех же границах. Правда, наряду с описанием границ Галлии Плиний Старший упоминает также границы расположения некоторых местных племен. Указанные заключения подтверждают связь армянского текста с античными трудами.

**Горы, реки и острова Галлии.** В армянском тексте указано: «Галиус делится на четыре области» (Ашхарацуйц. III, 18). Авторы произведения следуют птолемеевскому территориальному делению региона,

<sup>2</sup>В источнике приводится и такое название острова, как Альбион.

<sup>3</sup>Здесь и далее перевод наш. – А. А.

<sup>4</sup>Римляне называли этот народ галлами. Слово «галлы» связывают с лат. *gallus* ‘петух’ или с древнегреч. γαλάτα ‘молоко’.

<sup>5</sup>Данный вопрос подробно изучен Д. А. Щегловым [8; 9].

поэтому и описывают Галлию в целом, а не сугубо ее римскую часть. Римляне делили Галлию на две части – Цизальпийскую и Нарбонскую. Цизальпийскую Галлию римляне делили, в свою очередь, на Циспаданскую и Транспаданскую (в зависимости от расположения по отношению к р. Пад) [10–13].

Согласно армянскому тексту между четырех галльских областей «есть две очень большие горы» (Ашхарацуйц. II, 18). Так, на юге современной Франции расположены Пиренейские горы (на франко-испанской границе) и Альпы (на франко-швейцарской и франко-итальянской границах). За орографическим описанием Галлии следует ее гидрографическая характеристика и отмечается наличие 29 больших рек: «...из них 8 впадают в Греческое море (имеется в виду Средиземное море. – А. А.), а 21 – в океан (имеется в виду Атлантический океан. – А. А.)» (Ашхарацуйц. III, 18–19). Это описание соответствует современным данным, поскольку реки Галлии впадают в основном или в Атлантический океан, или в Средиземное море. Все реки Кельтики (современной Франции и сопредельных стран) принадлежат бассейну Северного моря, проливов Ла-Манш и Па-де-Кале, Тирренского и Кельтского морей, Бискайского залива, но в целом текут по двум указанным направлениям (Средиземное море и Атлантический океан). По современным подсчетам, только в Средиземное море впадает более 30 рек, однако авторы армянского труда, естественно, указывали самые значимые из них. Средиземноморский бассейн охватывает такие реки, как Рона (Strab. IV, I, 5; II, X, 4; Caes. B. G. I, 1, 2, 6, 8), Атакс (Strab. IV, I, 6; Ptolem. II, X, 2), Вар (Strab. IV, I, 3; Ptolem. II, X, 21; Caes. B. C. I, 86, 87), Орб (Strab. IV, I, 6), Эро, Аржанс, Тек, Тараво и т. д.

Среди наиболее значимых рек бассейна Атлантического океана известны Луара (Strab. IV, I, 1; Ptolem. II, VII, 13; Caes. B. G. III, 9), Сена (Strab. IV, I, 14; Ptolem. II, VIII, 5), Гаронна (Strab. IV, I, 1; Ptolem. II, VII, 2; Caes. B. G. I, I, 2), Адур (Strab. IV, III, 3; Ptolem. II, IX, 5), Рейн (Ptolem. II, IX, 14; III, 1, 2; Caes. B. G. I, I, 2, 5, 27), Дордонь, Шаранта, Вилен, Севр-Ниортез, Блаве, Он, Лер, Ранс, А, Сёдр, Сомм [14, p. 112–114; 15, с. 96–98]. Естественно, данный список можно продолжить, если обратиться к работам античных историков-географов. Авторы армянского источника перечисляли только крупные реки Галлии. Поэтому обозначенная цифра (29) представляется оправданной. Помимо этих рек, в источниках упоминаются и другие, те, что текут по территории современной Франции и сопредельных стран. Это Аксона (Caes. B. G. II, 5, 9), Арап (Caes. B. G. I, 12; Strab. IV, I, 11; Ptolem. II, X, 4), Вакал (Caes. B. G. IV, 10), Дубис (Caes. B. G. I, 38; Strab. IV, I, 11; Ptolem. II, X, 4), Матрона (Caes. B. G. I, 1), Моса (Caes. B. G. IV, 9, 10, 12; Ptolem. II, IX, 10), Пад

(Caes. B. G. V, 24; Strab. IV, III, 3; Ptolem. III, I, 24), Сабис (Caes. B. G. II, 16, 18), Секвана (Caes. B. G. I, 1; VII, 57), Сингилийская (Caes. B. A. I, 57), Скальдис (Caes. B. G. VI, 33), Элавер (Caes. B. G. VI, 34, 35), Друенция (Strab. IV, I, 3, 11; Ptolem. II, V, 2), Русикон (Strab. IV, I, 6), Илибиррис (Strab. IV, I, 6), Орбис (Strab. IV, I, 6), Араурий (Strab. IV, I, 6), Исара (Strab. IV, V, 9; Ptolem. II, X, 6–7), Сульга (Strab. IV, I, 11), Дубия (Strab. IV, I, 11; Ptolem. II, X, 4) [14, p. 120–123].

Также в армянском труде повествуется об островах: «Галиус имеет вокруг себя 13 островов» (Ашхарацуйц. III, 20). Это часть текста весьма интересна в том аспекте, что вблизи территорий, на которых находилась Галлия, сегодня расположены маленькие безымянные островки. Армянский источник упоминает почти все известные острова средиземноморского бассейна: Кипр, Корсику, Сардинию. Также указано, что Далмация окружена 7 островами, а вокруг Греции расположены 44 острова<sup>6</sup>. Из современной географии известно, что вокруг Франции находятся 16 небольших островов, среди которых Иф, Йерские острова, Кавалло, Леван, Рью, Фриульские острова, Помег, Пор-Кро, Поркероль, Ор (Иль-д'Ор) и др. Эти острова относятся к средиземноморскому бассейну. Список дополняется такими островами Атлантического океана, как Йе (Иль-д'Йе), Олерон, Ре (Иль-де-Ре), остров Фазанов, Шозе, Экс (Иль-д'Экс). Об источнике, из которого армянским историкам стало известно о 13 островах вокруг Галлии, умалчивается. Однако указанные сведения демонстрируют осведомленность авторов армянского текста об этой далекой стране. Данные острова не играли важной роли, что подтверждается сведениями из античных источников. Так, Гай Юлий Цезарь не упоминает ни об одном острове. Страбон упоминает только о трех островах. Это Стойхадские острова<sup>7</sup> (Strab. IV, I, 10; Ptolem. II, X, 21) [16, с. 94], Планасия (Strab. II, IV, 19; IV, I, 10; Ptolem. III, I, 79) и Лерон (Strab. IV, I, 10; Ptolem. II, X, 21). Помимо этих трех островов, Птолемей упоминает также островки между Галлией и Италией в Лигурийском море: Понтия, Пандатория, Парфенопе, Прохуте, Пифэкусай, Капреа, Сиренусай (Ptolem. III, I, 79). Таким образом, в труде «Ашхарацуйц» подтверждаются и дополняются сведения античных историков-географов о таком важном регионе древней Европы, как Галлия.

**Города Галлии.** В армянском источнике присутствует такое описание Галлии: «Имеет города и много народов, в том числе могучий народ франков» (Ашхарацуйц. III, 20). Достаточно подробные сведения о городах Галлии сохранились в первую очередь благодаря спискам Гая Юлия Цезаря. Он упоминает не только такие известные города, как Лютеция (современный Париж), Массилия (Марсель), Арелат

<sup>6</sup>В Средиземном море насчитывается приблизительно 160 островов. Самый большой из них – Сицилия (25,46 кв. км), самый маленький имеет площадь 9 кв. км.

<sup>7</sup>Стойхадские острова находятся близ Тулона и делятся на восточные (Большие Стойхады) и западные (Малые Стойхады).

(Арль) и др. (Caes. B. A.; Caes. B. C.; Caes. B. G.; Strab. IV, I, 3; Ptolem. II, VII, 6), но даже деревню Октодур (Caes. B. G. III, 1) [13, p. 11–20]. В общей сложности в цезарианском списке перечислено более 40 городов. Осведомленность полководца в области географии обусловлена тем, что в годы Галльских войн (58–50 гг. до н. э.) он обошел обозначенную территорию вдоль и поперек.

В своих работах Гай Юлий Цезарь упоминает более 70 галло-кельтских племен (Caes. B. A.; Caes. B. C.; Caes. B. G.), но ничего не говорит о франках<sup>8</sup> (Gregory of Tours. Hist. I, 39; II, 9) [17]. Установлено, что первое упоминание о франках относится к 242 г. В работе М. Хоренаци «История Армении» наименование «франки» не встречается, лишь один раз армянский историк говорит о Галлии, куда император Константин Великий отправил плененного им сопративителя Лициния. Совершенно очевидно, что в труд «Ашхарацуйц» упоминание о франках добавлено А. Ширакаци<sup>9</sup>. Данная точка зрения подтверждается строками из рассматриваемого армянского текста: «...половина народа франков живет в Галиусе, а другая половина – в Германии» (Ашхарацуйц. III, 20). Ошибкой можно считать лишь порядок перечисления стран, поскольку франки переселялись из Германии в Галлию, а не наоборот. Это единственное упоминание о франках. В книге «Ашхарацуйц» при описании Германии указывается: «Здесь живут восемь народов, один из которых – готский народ» (Ашхарацуйц. III, 25; Jordan. Get. I, 47, 67ff). Поскольку готы древнее франков и достаточных сведений у авторов армянского источника не было, они обобщились лишь упоминанием готского народа [18–21].

При изучении племенной карты Галлии нельзя обойти вниманием сведения Плиния Старшего: «От Скальды [Шельды] живут тексуандры (несколько

разных племен); затем менапы и морины; оромарсаки рядом с округом, называемым Херсиак; бретоны, амбианы, белловаки, бассы. Внутри материка – катослуги, атребаты, свободное [племя] невров, веромандуи, суэуконы; свободные [племена] суэссионов и ульманектов; тунгры, сунуки, фризиавоны, бетасы, леуки (свободные), треверы (ранее свободные); лингоны союзные, ремы союзные, медиоматрики, секваны, раурики, гелльветы; колонии Эквестрис и Раурика. Среди рейнских германских племен, живущих в той же области, – неметы, тибоки, вангионы. В колонии Агриппине проживали губерны, батавы. Тех, что живут на рейнских островах, мы называем рейнцами» (Plin. Hist. IV; XVII, 31). В этом достаточно кратком сообщении автор называет более 30 племен региона и, по всей вероятности, упоминает только наиболее значимые.

Наконец, последнее предложение исследуемого текста посвящено фауне Галлии: «[В Галиусе] есть белый дикий буйвол» (Ашхарацуйц. III, 21). С одной стороны, это ни о чем не говорит, однако с другой – подсказывает многое. Родиной белого буйвола является Азия, поэтому можно предположить, что в тексте говорится о животном, которое очень похоже на буйвола. Вряд ли между Азией и Галлией были налажены торгово-экономические отношения и белый буйвол мог быть экспортирован из Азии не только на европейский континент, но и в самую западную часть Европы. Поэтому можно предположить, что авторы говорили о туре, которого в Армении называют каменным быком. Ареал обитания тура распространялся от Испании, Франции и Англии до Китая, а также по всей Северной Африке. Внешне тур и буйвол очень похожи, поэтому их легко можно спутать, что, возможно, и сделали авторы армянского труда. Таким образом, в тексте идет речь скорее всего о туре.

## Заключение

Таким образом, в армянском труде «Ашхарацуйц» представлено историко-географическое описание Галлии. Возникает правомерный вопрос об осведомленности авторов армянского источника. То, что они были хорошо знакомы с жизнью в сопредельных государствах, не вызывает сомнений. Однако то, как они приводят почти точные географические координаты Галлии, описывают ее орографию, гидрографию и очертания границ, вызывает восхищение, ведь она находилась почти в 3,5 тыс. км от Армении. Авторам армянского источника было известно об административном делении, а также о количестве гор, рек и островов Галлии. Удивителен

и тот факт, что они установили, какие реки впадают в Греческое море, а какие – в Атлантический океан. Наконец, любопытны сведения о буйволе-туре, на основании которых можно предположить, что Галлия являлась родиной этого животного.

Историко-географический труд «Ашхарацуйц» имеет важное значение в первую очередь для изучения истории Грузии, Северного Кавказа, западных регионов России, Беларуси и Украины. Важны также упоминания об Иране, Сирии, Восточном Средиземноморье, Египте, Средней Азии. Правда, сведения о западноевропейских странах (кроме Италии и Греции) очень скудные. В древнеармян-

<sup>8</sup>Цезарь отмечает: «Галлия по всей своей совокупности разделяется на три части. В одной из них живут бельги, в другой – аквитаны, в третьей – те племена, которые на их собственном языке называются кельтами, а на нашем – галлами» (Caes. B. G. I, 1). В дальнейшем повествовании автор употребляет этноним «галлы».

<sup>9</sup>Наименование «франк» упоминается с XI в. В Киликийском армянском царстве стали появляться проповедники католической церкви, которые распространяли свою веру вместо Армянской апостольской церкви. Этих армян стали называть франками.

ском труде представлена географическая характеристика Галлии, а также описание народностей, положивших начало формированию французского народа. Медиевистам известно, что в раннесредне-

вековой Франции проживало много племен, однако пока их жизнь изучена недостаточно. Данный вопрос должен стать предметом пристального внимания специалистов.

### Библиографические ссылки

1. Биркхан Г. *Кельты: история и культура*. Чехонадская Н, переводчик. Москва: Аграф; 2007. 512 с.
2. Штаерман ЕМ. Древняя Галлия (обзор послевоенной буржуазной историографии). *Вестник древней истории*. 1951;1:209–215.
3. Гюйонварх К-Ж, Леру Ф. *Кельтская цивилизация*. Бондаренко ГВ, Стефанов ЮН, переводчики. Санкт-Петербург: Культурная инициатива; 2001. 272 с.
4. Коллис Дж. *Кельты: истоки, история, миф*. Эрлихман ВВ, переводчик. Москва: Вече; 2007. 288 с.
5. Buchsenschutz O. *L'Europe celtique à l'âge du Fer (VIIIe-Ier siècles)*. Paris: Nouvelle Clio; 2015. 496 p.
6. Green M, editor. *The Celtic world*. London: Routledge; 1995. 864 p.
7. Арутюнян АЖ. Испания (Испания) по данным «Древнеармянской географии» или «Ашхарацуйц»-а. В: Армавирский государственный педагогический университет. *Проблемы археологии и истории Кавказа и Европы. Международный сборник научных статей (к 70-летию С. Л. Дударева)*. Армавир: Армавирский государственный педагогический университет; 2021. с. 9–14.
8. Щеглов ДА. Структура пространства в «Географии» Птолемея: методологические сложности и геореференцирования античных топонимов. *ΣΧΟΛΗ (Schole). Философское антиковедение и классическая традиция*. 2019;1(13):115–136. DOI: 10.25205/1995-4328-2019-13-1-115-136.
9. Щеглов ДА. Ошибка по долготе в Географии Птолемея. *ΣΧΟΛΗ (Schole). Философское антиковедение и классическая традиция*. 2015;1(9): 9–23.
10. Dietler M. *Archaeologies of colonialism: consumption, entanglement, and violence in ancient mediterranean France*. Berkeley: University of California Press; 2010. 480 p. DOI: 10.1525/9780520947948.
11. Drinkwater JF. *Roman Gaul: the three provinces, 58 BC – AD 260*. New York: Cornell University Press; 1983. 256 p.
12. Ebel C. Southern Gaul in the triumphal period: a critical stage of romanization. *American Journal of Philology*. 1988; 109(4):572–590.
13. Fevrier P-A. The origin and growth of the cities of Southern Gaul to the third century AD: an assessment of the most recent archaeological Discoveries. *Journal of Roman Studies*. 1973;63:1–28.
14. Longnon A. *Géographie De La Gaule Au Vie Siècle*. Paris: Wentworth Press; 2018. 682 p.
15. Пауэлл Т. *Кельты. Воины и маги*. Павловская ОА, переводчик. Москва: Центрполиграф; 2004. 236 с.
16. Снисаренко АБ. *Властители античных морей*. Москва: Мысль; 1986. 239 с.
17. Лебек С. *Происхождение франков. V–IX вв.* Павлов ВА, переводчик. Москва: Скарабей; 1993. 354 с.
18. Акунов ВВ. *Готы*. Москва: Вече; 2018. 544 с.
19. Wolfram H. *History of the Goths*. Los Angeles: University of California Press; 1990. 580 p.
20. James E. *The Franks (the peoples of Europe)*. Oxford: Basil Blackwell; 1988. 265 p.
21. Schwarz E. *Germanische Stammeskunde*. Heidelberg: Germanische Bibliothek; 1956. 248 S.

### References

1. Birkhan H. *Kel'ty: istoriya i kul'tura* [Celts: history and culture]. Chekhonadskaya N, translator. Moscow; Agraph: 2007. 512 p. Russian.
2. Shtaerman EM. [Ancient Gaul (review of post-war bourgeois historiography)]. *Vestnik drevnei istorii*. 1951;1:209–215. Russian.
3. Guyonvarch K-J, Leroux F. *Kel'tskaya tsivilizatsiya* [Celtic civilisation]. Bondarenko GV, Stefanov YuN, translators. Saint Petersburg: Kul'turnaya initsiativa; 2001. 272 p. Russian.
4. Kollis J. *Kel'ty: istoki, istoriya, mif* [Celts: origins, history, myth]. Jerlihman VV, translators. Moscow: Veche; 2007. 288 p. Russian.
5. Buchsenschutz O. *L'Europe celtique à l'âge du Fer (VIIIe-Ier siècles)*. Paris: Nouvelle Clio; 2015. 496 p.
6. Green M, editor. *The Celtic world*. London: Routledge; 1995. 864 p.
7. Harutyunyan HZh. Spain (Spany) according to the «Ancient Armenian geography» or «Ashkharatsuyts». In: Armavir State Pedagogical University. *Problems of archeology and history of the Caucasus and Europe. International collection of scientific articles (to the 70<sup>th</sup> anniversary of S. L. Dudarev)*. Armavir: Armavir State Pedagogical University; 2021. p. 9–14. Russian.
8. Shcheglov DA. The structure of space in Ptolemy's geography: methodological challenges in georeferencing ancient toponyms. *ΣΧΟΛΗ (Schole). Ancient Philosophy and the Classical Tradition*. 2019;1(13):115–136. Russian. DOI: 10.25205/1995-4328-2019-13-1-115-136.
9. Shcheglov DA. The error in longitude in Ptolemy's geography. *ΣΧΟΛΗ (Schole). Ancient Philosophy and the Classical Tradition*. 2015;1(9): 9–23. Russian.
10. Dietler M. *Archaeologies of colonialism: consumption, entanglement, and violence in ancient mediterranean France*. Berkeley: University of California Press; 2010. 480 p. DOI: 10.1525/9780520947948.
11. Drinkwater JF. *Roman Gaul: the three provinces, 58 BC – AD 260*. New York: Cornell University Press; 1983. 256 p.
12. Ebel C. Southern Gaul in the triumphal period: a critical stage of romanization. *American Journal of Philology*. 1988; 109(4):572–590.

13. Fevrier P-A. The origin and growth of the cities of Southern Gaul to the third century AD: an assessment of the most recent archaeological Discoveries. *Journal of Roman Studies*. 1973;63:1–28.
14. Longnon A. *Géographie De La Gaule Au Vie Siécle*. Paris: Wentworth Press; 2018. 682 p.
15. Powell T. *Kel'ty. Voiny i magi* [Celts. Warriors and mages]. Pavlovskaya OA, translator. Moscow: Centrpoligraf; 2004. 236 p. Russian.
16. Snisarenko AB. *Vlastiteli antichnykh morei* [Rulers of the ancient seas]. Moscow: Mysl'; 1986. 239 p. Russian.
17. Lebec S. *Proishozhdenie frankov. V–IX vv.* [Origin of the Franks. 5<sup>th</sup>–9<sup>th</sup> centuries]. Pavlov VA, translator. Moscow: Skarabei; 1993. 354 p. Russian.
18. Akunov VV. *Goty* [Goths]. Moscow: Veche; 2018. 544 p. Russian.
19. Wolfram H. *History of the Goths*. Los Angeles: University of California Press; 1990. 580 p.
20. James E. *The Franks (the peoples of Europe)*. Oxford: Basil Blackwell; 1988. 265 p.
21. Schwarz E. *Germanische Stammeskunde*. Heidelberg: Germanische Bibliothek; 1956. 248 S.

Статья поступила в редколлегию 01.02.2023.  
Received by editorial board 01.02.2023.