
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

КРЫТЫКА І БІБЛІЯГРАФІЯ

REVIEW AND BIBLIOGRAPHY

Моторова Н. С. Социальная политика Российской империи на территории Беларуси (1861–1914) : монография. Минск : Национальная библиотека Беларуси, 2019. 350, [1] с.

Маторова Н. С. Сацыяльная палітыка Расійскай імперыі на тэрыторыі Беларусі (1861–1914) : манаграфія. Мінск : Нацыянальная бібліятэка Беларусі, 2019. 350, [1] с. (на рус.).

Motorova N. S. The social policy of the Russian Empire on the territory of Belarus (1861–1914) : monograph. Minsk : National Library of Belarus, 2019. 350, [1] p. (in Russ.).

В современной отечественной и зарубежной историографии значительное внимание уделяется изучению различных аспектов внутренней политики Российской империи и особенностей ее реализации на региональном уровне. Благодаря введению в научный оборот новых источников, использованию современных методологических подходов и научных теорий тематика исследований постоянно расширяется, что сопровождается переосмыслением и новой интерпретацией выводов и обобщений, сделанных в дореволюционной и советской историографии. Однако в этой области присутствует множество малоизученных вопросов, к числу которых относится социальная политика государства после отмены крепостного права. В Российской империи изменение правового статуса крестьянства вынудило правительство приступить к разработке эффективных механизмов решения таких социальных проблем, как обеспечение населения продовольствием в случае неурожая, ликвидация последствий эпидемий, предотвращение пауперизации и т. п. Формировавшаяся модель социальной политики не имела единообразного характера: ее реализация на территории Беларуси отличалась рядом специфических особенностей.

Указанная проблема подробно рассмотрена в монографии Н. С. Моторовой. Исследование построено на применении общенаучных (анализа, синтеза, сравнения, обобщения) и специально-исторических (историко-генетического, историко-сравнительного, ретроспективного) методов. Для выявления сущности системных преобразований, охвативших все сферы жизни общества, и определения их влияния на эволюцию государственной политики автором была использована теория модернизации. Однако изучение социальной политики имеет междисциплинарный характер, а потому представляется целесообразным применять в ходе исследования и методологический инструментарий смежных дисциплин (социологии и политологии): институциональный метод, контент-анализ и проч.

Монография Н. С. Моторовой состоит из введения, пяти глав и заключения. Во введении автор обосновала правомерность использования термина «социальная политика» при характеристике внутриполитической деятельности государства в пореформенный период, обозначила истоки и основные структурные компоненты данного понятия. Н. С. Моторова определила социальную политику как систему мер, направленных на решение социальных проблем населения. Однако при изучении этого феномена используются и другие подходы. Например, Т. Ю. Сидорина сделала основной акцент на организации помощи бедным¹. В то же время Е. В. Савельева предельно расширила исследовательское поле, включив в состав социальной политики развитие рабочего законодательства, помощь малоимущим, политику государства в отношении дворянства и крестьянства, социальные последствия реформ в сфере образования². Это свидетельствует о существовании диаметрально противоположных подходов к изучению феномена

¹ Сидорина Т. Ю. Два века социальной политики. М. : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2005. 442 с.

² Савельева Е. В. Социальная политика Российского государства в 60–90-е годы XIX века. М. : МПГУ, 2000. 306 с.

социальной политики. В этой связи необходимо более четкое обоснование авторской позиции и выбора исследовательской парадигмы.

Первая глава монографии Н. С. Моторовой носит теоретический характер. В ней представлен подробный обзор историографии по теме исследования, охарактеризованы источники по изучаемой проблеме. Автор детально проанализировала работы по истории отдельных аспектов социальной политики, подготовленные как в дореволюционный и советский периоды, так и уже на современном этапе российскими и белорусскими учеными. В качестве пожелания можно указать на необходимость учитывать выводы и обобщения, сделанные зарубежными исследователями, например Ф. Вчисло³, Н. Вейсманом⁴ и др.

При написании работы автор широко использовала письменные первоисточники, важнейшими из которых являются документальные – правовые акты, статистические данные, а также делопроизводственные материалы (как опубликованные, так и из архивных фондов). Они дополнены повествовательными источниками, такими как документы личного происхождения. Подобная источниковая база позволила Н. С. Моторовой достаточно полно раскрыть заявленную тему.

Во второй главе было проанализировано распределение полномочий по решению социальных проблем между различными институтами центрального и местного управления и самоуправления. Автор пришла к выводу, что центральные органы власти с трудом приспосабливались к исполнению новых функций, а основная нагрузка в этом отношении ложилась на Министерство внутренних дел. Н. С. Моторова указала, что большая часть полномочий по решению социальных проблем населения на региональном уровне была сосредоточена в руках органов местного управления и самоуправления. При этом на территории Беларуси в связи с ограничительными мерами, введенными после подавления восстания 1863–1864 гг., и отказом от осуществления земской реформы важнейшую роль в реализации мероприятий социальной политики играли учреждения губернской администрации, местные губернаторы и генерал-губернаторы.

Значительный интерес вызывает третья глава, в которой охарактеризованы главные источники финансирования социальной политики. Проанализировав материалы государственных бюджетов, Н. С. Моторова сделала вывод о том, что на общегосударственном уровне средства на ее развитие выделялись в минимальном объеме и направлялись преимущественно на выплату пенсий. В то же время на территории Беларуси основная финансовая

нагрузка приходилась на приказы общественного призрения, губернские капиталы, ресурсы местного налогообложения – мирские и земские повинности. К сожалению, автор не указала, в каком объеме привлекались средства частной благотворительности для решения социальных проблем. Конечно, данные материалы не повлияли бы на сделанные выводы, но позволили бы охарактеризовать формы взаимодействия общества и государства.

Четвертая глава посвящена развитию системы здравоохранения на территории белорусских губерний. Н. С. Моторова, подробно рассмотрев организацию медицинской помощи в городах и сельской местности, пришла к заключению, что ее специфические особенности состояли в сохранении приказной медицины и создании специфической «сельско-врачебной» части, которая была построена на принципах земской медицины, но реализовывалась бюрократическими способами. Не меньший интерес вызывает освещение помощи лицам с особенностями психофизического развития и организации противоэпидемических мероприятий. На наш взгляд, представленный в данном разделе материал органично дополнили бы сведения о роли медицинских обществ в совершенствовании системы здравоохранения на территории белорусских губерний.

В пятой главе Н. С. Моторова рассмотрела эволюцию основных форм помощи населению в кризисных ситуациях. Автор проанализировала развитие общественного призрения, охарактеризовала мероприятия по борьбе с нищенством в пореформенный период, описала основные формы помощи трудоспособному населению, пострадавшему от стихийных бедствий. Н. С. Моторова отметила, что это направление социальной политики было одним из наиболее проблемных, так как регулировавшая его законодательная база зачастую не соответствовала потребностям населения, отсутствовали устойчивые источники финансирования для оперативного решения социальных проблем. В связи с этим было бы целесообразным уделить больше внимания деятельности различных правительственных комиссий, созданных для устранения указанных недостатков. Рассматривая эволюцию пенсионного обеспечения и социального страхования, Н. С. Моторова пришла к заключению, что во многом она была обусловлена разложением традиционной социальной структуры и невозможностью организовать помощь лицам, утратившим связи со своими сословными группами, используя ресурсы общественного призрения.

Подводя итог проведенному исследованию, автор указала, что на протяжении пореформенного

³Wcislo F. W. *Reforming Rural Russia: State, Local Society, and National Politics, 1855–1914*. Princeton : Princeton University Press, 1990. XVIII, 347 p.

⁴Weissman N. B. *Reform in Tsarist Russia: The State Bureaucracy and Local Government, 1900–1914*. New Brunswick : Rutgers University Press, 1981. X, 292 p.

периода государство постепенно передавало значительную часть своих функций по решению социальных проблем органам местного самоуправления. На территории Беларуси этот процесс осложнялся сохранением ограничительных мер по отношению к отдельным этноконфессиональным группам, отсутствием полноценной системы земского самоуправления. Представляется вполне обоснованным замечание Н. С. Моторовой о том, что для повышения эффективности социальной политики требовалось пересмотреть уставы и положения, регулировавшие распределение полномочий в этой сфере между органами местного управления и самоуправления, четко определить объем их компетенции, отказаться от принципа остаточного финансирования социальной сферы.

В качестве несомненных достоинств монографии можно отметить детальный анализ законодательной базы, а также статистических материалов. Это позволило раскрыть сущность и основные направления эволюции государственной социальной политики Российской империи в целом, определить специфические черты ее реализации на территории Беларуси, обозначить объективные трудности, которые препятствовали повышению ее эффективности. Однако, на наш взгляд, можно было бы в большем объеме использовать материалы из фонда виленского генерал-губернатора (ф. 378) Литовского государственного исторического архива. Это позволило бы более подробно охарактеризовать роль генерал-губернаторов в формировании и реализации основных направлений государственной социальной политики на территории белорусских губерний.

Отдельные вопросы в рамках предложенной темы требуют дальнейшего научного изучения

и осмысления. В частности, в монографии были косвенно обозначены формы и механизмы взаимодействия государства с местными благотворительными обществами и религиозными институтами при решении социальных проблем населения Беларуси в пореформенный период. Дальнейший научный анализ этих вопросов представляется весьма перспективным. В своем исследовании Н. С. Моторова рассмотрела подходы отдельных представителей центральных органов власти к реформированию социальной сферы на территории белорусских губерний, а именно: министров внутренних дел П. А. Валуева и И. Л. Горемыкина, частично – министров финансов Н. Х. Бунге и С. Ю. Витте. В дальнейшем это может послужить основой для проведения более глубокого исследования, посвященного эволюции взглядов представителей высшей бюрократии имперского центра на значение социальных аспектов во внутренней политике государства и их влияние на выстраивание модели взаимодействия государственных институтов с отдельными социальными группами на территории Беларуси в пореформенный период.

Большинство высказанных замечаний носят рекомендательный характер и выступают как пожелания для дальнейшей исследовательской работы. Монография Н. С. Моторовой представляет собой логически целостное и завершенное научное исследование. Сформулированные автором обобщения и выводы будут способствовать более глубокому и объективному освещению политических и социально-экономических процессов, развернувшихся на территории Беларуси во второй половине XIX – начале XX в.

*А. А. Гужаловский*⁵

⁵Александр Александрович Гужаловский – доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры этнологии, музеологии и истории искусств исторического факультета Белорусского государственного университета.

Аляксандр Аляксандравіч Гужалоўскі – доктар гістарычных навук, прафесар; прафесар кафедры этналогіі, музеялогіі і гісторыі мастацтваў гістарычнага факультэта Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта.

Alexander A. Huzhalouski, doctor of science (history), full professor; professor at the department of ethnology, museology and history of arts, faculty of history, Belarusian State University.

E-mail: huzhalouski@gmail.com