

РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ПЕРСПЕКТИВЕ. РАЗМЫШЛЕНИЯ О ЕЕ ВЛИЯНИИ НА БОРЬБУ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ ИНДИИ¹

А. УПАДУЭЙ¹⁾

¹⁾Университет им. Джавахарлала Неру, New Mehrauli Road, 110067, г. Нью-Дели, Индия

Проанализировано влияние Октябрьской революции 1917 г. на индийское освободительное движение. Отмечено, что она дала импульс индийским политическим устремлениям, расширила базу освободительного движения, превратив промышленных рабочих и крестьян в активных участников борьбы, и наделила движение прогрессивным мировоззрением. Принципы революции вызвали резонанс среди рядовых борцов за независимость и лидеров индийского освободительного движения. Сделан вывод о том, что многие ценности, закрепленные в Конституции Индии, принятой после обретения независимости, были вдохновлены высокими идеалами российской революции. Сама революция, ее идеология, В. И. Ленин и его глубокая озабоченность проблемами, стоящими перед народами Востока, преобразования в России после 1917 г., отношение советского правительства и Коминтерна к борьбе за независимость Индии оказали сильнейшее воздействие как на народ, так и на лидеров индийского освободительного движения. Хотя многоклассовое национальное движение не преобразовалось в социалистическое, фактом остается то, что наследие Октябрьской революции повлияло на ход освободительной борьбы. Таким образом, социалистический компонент Конституции Индии не был случайным. Он стал итогом большого идеологического влияния, оказываемого на Индийский национальный конгресс снаружи и изнутри, и в не меньшей степени был обусловлен освободительными идеалами российской революции 1917 г.

Ключевые слова: российская революция 1917 г.; Индия; Индийский национальный конгресс; Махатма Ганди; Джавахарлал Неру; Владимир Ленин; социализм; колониализм; национальное освобождение.

РАСІЙСКАЯ РЭВАЛЮЦЫЯ Ў ПЕРСПЕКТЫВЕ. РАЗВАЖАННІ ПРА ЯЕ ЎПЛЫЎ НА БАРАЦЬБУ ЗА ВЫЗВАЛЕННЕ ІНДЫІ

А. УПАДУЭЙ^{1*)}

^{1*)}Універсітэт імя Джавахарлала Неру, New Mehrauli Road, 110067, г. Нью-Дэлі, Індыя

Прааналізаваны ўплыў Кастрычніцкай рэвалюцыі 1917 г. на індыйскі вызваленчы рух. Адзначана, што яна дала імпульс індыйскім палітычным памкненням, пашырыла базу вызваленчага руху, ператварыўшы прамысловых рабочых і сялян у актыўных удзельнікаў барацьбы, і надзяліла рух прагрэсіўным светапоглядам. Прынцыпы рэвалюцыі выклікалі рэзананс сярод радавых змагароў за незалежнасць і лідараў індыйскага вызваленчага руху. Зроблены высновы аб тым, што многія каштоўнасці, замацаваныя ў Канстытуцыі Індыі, прынятай пасля атрымання незалежнасці, былі натхнёны высокімі ідэаламі расійскай рэвалюцыі. Сама рэвалюцыя, яе ідэалогія, У. І. Ленін і яго глыбокая заклапочанасць праблемамі, якія стаяць перад народамі Усходу, пераўтварэнні ў Расіі пасля 1917 г., стаўленне савецкага ўрада і Камінтэрна да барацьбы за незалежнасць Індыі моцна ўплывалі як на народ, так і на лідараў індыйскага вы-

¹⁾Авторизованный перевод с английского языка выполнен В. И. Меньковским с согласия автора на основе публикации Archana Upadhyay. Russian Revolution in Perspective. Reflections on Its Impact on the Indian Freedom Struggle // Econ. and Polit. Weekly. 2018. Vol. 53, Iss. 30. P. 35–40.

Образец цитирования:

Упадуэй А. Российская революция в перспективе. Размышления о ее влиянии на борьбу за освобождение Индии. *Журнал Белорусского государственного университета. История*. 2019;4:47–55.
<https://doi.org/10.33581/2520-6338-2019-4-47-55>.

For citation:

Upadhyay A. Russian Revolution in perspective. Reflections on its impact on the Indian freedom struggle. *Journal of the Belarusian State University. History*. 2019;4:47–55. Russian.
<https://doi.org/10.33581/2520-6338-2019-4-47-55>.

Автор:

Арчана Упадуэй – профессор Центра российских и центральноазиатских исследований.

Author:

Archana Upadhyay, professor at the Centre for Russian and Central Asian Studies.
archanaupadhyay.jnu@gmail.com

зваленчага руху. Хаця шматкласавы нацыянальны рух не ператварыўся ў сацыялістычны, фактам застаецца тое, што спадчына Кастрычніцкай рэвалюцыі паўплывала на ход вызваленчай барацьбы. Такім чынам, сацыялістычны кампанент Канстытуцыі Індыі не быў выпадковым. Ён стаў вынікам вялікага ідэалагічнага ўплыву на Індыйскі нацыянальны кангрэс звонку і знутры, і ў не меншай ступені быў абумоўлены вызваленчымі ідэаламі расійскай рэвалюцыі 1917 г.

Ключавыя словы: расійскай рэвалюцыя 1917 г.; Індыя; Індыйскі нацыянальны кангрэс; Махатма Гандзі; Джавахарлал Неру; Уладзімір Ленін; сацыялізм; каланіялізм; нацыянальнае вызваленне.

RUSSIAN REVOLUTION IN PERSPECTIVE. REFLECTIONS ON ITS IMPACT ON THE INDIAN FREEDOM STRUGGLE

A. UPADHYAY^a

^aJawaharlal Nehru University, New Mehrauli Road, New Delhi 110067, India

The October Revolution of 1917 profoundly influenced the course of the Indian freedom movement in multiple ways. It gave impetus to Indian political aspirations, widened the base of the freedom struggle by making industrial workers and peasants active participants, and endowed the movement with a progressive outlook. The revolution's principles resonated deeply among the people and leaders of the Indian freedom movement. In fact, many of the values enshrined in our Constitution, adopted post-independence, were inspired by the lofty ideals of the Russian Revolution. The most important event in Russia, influencing the course of the freedom movement in India, was the October Revolution in 1917. The revolution, its ideology, V. I. Lenin and his deep involvement with the issues confronting the people of the East, the transformation of Russia post 1917, and the overall attitude of the Soviet government and the Comintern towards India's freedom struggle deeply influenced both the people and the leaders of the Indian freedom movement. Though the multiclass national movement did not get converted completely to the cause of socialism, the fact remains that the legacies of the October Revolution influenced the course of the freedom struggle in multiple ways. Some of its legacies got imprinted in the Constitution that India adopted post-independence. The socialist component of the Constitution of India did not happen by accident. It was the outcome of the massive ideological churning that took place within and outside the Indian National Congress and that which by no small measure was triggered by the emancipatory ideals of the Russian Revolution of 1917. The Constitution of the Republic of India, adopted on 26 January 1950, was based on a set of principles and ideas that would achieve socialist reconstruction of society through democratic means. The right balance of the proper socio-economic rights with guaranteed democratic and civil liberties, based on the majority principle along with the right of minority opinions to exist and flourish in a secular state became the cornerstones of the Constitution that independent India adopted. Many of these values were clearly inspired by the lofty ideals of the Russian Revolution.

Keywords: the Russian Revolution of 1917; India; Indian National Congress; Mahatma Gandhi; Jawaharlal Nehru; Vladimir Lenin; socialism; colonialism; national liberation.

В ноябре 2017 г. исполнилось 100 лет российской революции², ставшей поворотным моментом мировой истории. Она не только ликвидировала многовековое имперское правление в России, но и положила начало политическим и социальным процессам, которые привели к формированию Советского Союза. В отличие от других политических революций, результатом которых была лишь смена правительства в одной стране, или национальных

революций, имевших значение только для одного народа, Октябрьская революция была международной. Она провозгласила начало новой исторической эры с новыми политическими возможностями. Сегодня очевидно, что это также была социальная революция, изменившая ход исторического развития, равно как и английская революция XVII в., французская и американская революции XVIII в.

Международное значение

Хотя российская революция 1917 г. в большой степени характеризовалась подрывными и насильственными действиями с участием многих акторов, преследовавших разные и даже противоречивые цели, ее определяющей чертой стала идея освобождения. Несмотря на то что револю-

ция не оправдала многие ожидания, она вдохновила новые амбиции, сформировала стандарты нового мышления и создала новые возможности для всего мира. Российская революция бросила вызов доминирующим западным ценностям и культуре, системе управления, фундаменталь-

²При переводе термина *Russian Revolution* мы используем принятое сегодня большинством исследователей понятие «российская революция» (а не «русская революция»), поскольку оно более точно отражает специфику России как многонационального государства.

ным принципам торговли и промышленности, методам дипломатии. Политическое поле 1917 г. характеризовалось эйфорией народной власти, созданием культа простого человека. В экономической сфере концепция планирования и идеи централизованного управления национальной экономикой стали краеугольным камнем альтернативного варианта экономического развития. Так, Э. Х. Карр отмечал: «Если мы все сейчас занимаемся планированием, это в значительной степени результат, сознательный или неосознанный, влияния советской практики и советских достижений» [1, с. 20].

Последствия российской революции на международном уровне были не менее значительными. Решение Владимира Ильича Ленина прекратить участие России в продолжающейся Первой мировой войне вызвало резонанс по всему земному шару, оказав радикальное влияние на баланс сил между остальными участниками войны. Тем самым В. И. Ленин разоблачил тесные связи между войной, капитализмом и тем, что он назвал буржуазной демократией. Успех российской революции также изменил характер национальных движений в колониальном мире. Эти движения приобрели новое социальное и экономическое содержание, усилившее их борьбу. Ленинская приверженность

принципу национального самоопределения нашла широкий отклик среди угнетенных национальностей, особенно колонизированного населения Азии и Африки. В своей знаменитой работе «Империализм, как высшая стадия капитализма»³, написанной в 1916 г., Ленин выдвинул идею антиимпериалистического союза пролетарского движения в развитых странах и национально-освободительного движения в колониях. Анализируя колониальный вопрос, он подчеркнул, что национальное самоопределение является абсолютной необходимостью для успеха демократической и социалистической революций.

Нарративы российской революции могут рассматриваться в различных контекстах, и ее наследие продолжает порождать противоречивые оценки и интерпретации. Одним из обсуждаемых аспектов выступает воздействие российской революции на борьбу за независимость в колониальном мире и ее самое значимое явление – индийское освободительное движение. Будучи народным и многоклассовым, оно отличалось разнообразной идеологией и стало крупнейшим массовым движением в новейшей истории, успешно мобилизовавшим миллионы людей на определяющую политическую акцию, направленную против мощи Британской колониальной империи.

Российские интеллектуалы

Борьба Индии за независимость (1857–1947) была результатом базового противоречия между интересами колонизаторов и индийского народа. Руководство движения основывалось на четкой антиколониальной идеологии, которая в первую очередь сосредоточилась на разьяснении характера британской колониальной эксплуатации и теории «утечки богатства» из Индии⁴. Отличительной чертой индийского движения за свободу была постоянная идеологическая трансформация в процессе развития. Индийский национальный конгресс (ИНК), возглавлявший движение с момента своего создания в 1885 г., был в большей степени зонтичной организацией, объединившей отдельные лица и группы с разными политическими и идеологическими взглядами.

Умеренные, экстремисты, конституционалисты, левые и правые оставались едины в пределах движе-

ния под «общим зонтом» ИНК. Эти различные группы стали интегрированным целым в индийской освободительной борьбе и успешно использовали энергию и разнообразные возможности как интеллектуалов, так и масс. Выдающиеся личности среди лидеров и их последователей играли значимую роль в формировании курса и определении цели движения, чередуя различные режимы сопротивления: от массовых волнений, связанных с нарушением существовавших законов, до интенсивного сопротивления в рамках правовой базы. В конце 1920-х – 1930-е гг. лидеры ИНК, коммунисты, социалисты, а также другие левые социалистические группы и отдельные граждане приложили серьезные усилия, чтобы придать движению социалистическую направленность через организацию крестьян в *Kisan Sabha*⁵, рабочих – в профсоюзы, а молодежи – в молодежные лиги и студенческие союзы.

³«Империализм, как высшая стадия капитализма» – экономическая работа В. И. Ленина, посвященная переходу капитализма в конце XIX – начале XX в. от стадии первоначального накопления капитала к стадии монополистического капитализма, или империализма. Работа была написана в Цюрихе весной 1916 г. и опубликована в Петрограде в апреле 1917 г. под названием «Империализм, как новейший этап капитализма. (Популярный очерк)».

⁴Теория «утечки богатства» была выдвинута Дадабхаем Наороджи (*Dadabhai Naoroji*), известным как отец индийского национализма. В 1867 г. в книге «Бедность и небританское правление в Индии» он доказывал, что британское правление ведет к выкачиванию богатств из колонии в метрополию. В 1892 г. Д. Наороджи стал первым индийцем, избранным в британский парламент. Как депутат добился создания Королевской комиссии для изучения финансового положения Индии. В 1885 г. принимал участие в основании Индийского национального конгресса. Одним из первых среди лидеров конгресса провозгласил его целью достижение независимости страны.

⁵*Кисан Сабха* – Всеиндийский крестьянский союз (*All India Kisan Sabha*), крестьянская секция Коммунистической партии Индии, крупное крестьянское движение, сформированное Сахаджанандом Сарасвати (*Sahajanand Saraswati*) в 1936 г.

Примечательно, что первая война за независимость Индии в 1857 г.⁶, часто называемая британскими историками мятежом 1857 г., привлекла внимание выдающихся россиян, самым известным из которых был Лев Николаевич Толстой, осудивший «репрессивные меры лондонского правительства и жестокость Великобритании» в подавлении мятежа [2, с. 1]. Также важно отметить, что так называемая российская угроза для британской власти в Индии вследствие экспансии царской России в Центральной Азии, служившая оправданием британскому продвижению через северо-западную границу Индии («политике фронта»), не воспринималась всерьез индийским обществом даже до Октябрьской революции.

Документы ИНК 1899–1906 гг. наглядно подтверждают последовательную оппозицию увеличению военных расходов правительства Индии, которое британцы стремились списать на российскую угрозу. ИНК принял резолюцию, выражавшую «глубокое и серьезное убеждение в том, что правительственная политика фронта наносит вред интересам страны и должна быть оставлена; если правительство считает необходимым отправлять экспедиции за пределы Индии для реализации британских имперских целей, основную часть расходов должно нести британское казначейство» [3, с. 8]. Очевидно, что участие в иностранных экспедициях в Персии, Афганистане и Тибете под предлогом сдерживания России не нашло поддержки у индийцев.

Такие события, как Русско-японская война (1904–1905) и первая российская революция (1905), оказали значительное влияние на освободительную борьбу в Индии. Революция 1905 г. стала результатом массовых политических и социальных волнений во многих регионах Российской империи. Она проходила в форме антицаристских протестов, промышленных забастовок, крестьянских выступлений и военных восстаний. Результатом стали конституционные реформы, которые привели к созданию Государственной думы и многопартийной системы, принятию Основных государственных законов Российской империи 1906 г.

Успех Японии в войне был первым крупным военным триумфом азиатского государства над европейским в современную эпоху. Это событие

разрушило миф о непобедимости Европы в целом и царской России в частности. В Индии победа Японии в Русско-японской войне была воспринята как победа национализма над империализмом Европы.

Комментируя события первой российской революции 1905 г., Махатма Ганди (*Mahatma Gandhi*), который в это время находился в Южной Африке, восхвалял дух русского народа и предлагал своим соотечественникам учиться у него [4, с. 413]. В статье «Россия и Индия», опубликованной в его двуязычном еженедельнике «Индийское мнение» (*The Indian Opinion*), Ганди написал: «Нынешние волнения в России служат большим уроком для нас... сила Вице-короля ничуть не меньше, чем у Царя... Мы тоже можем прибегнуть к российским средствам защиты от тирании». Далее он отметил: «Если русский народ добьется успеха, эта революция в России будет считаться величайшей победой, величайшим событием века» [4, с. 331–332].

Будет нелишним отметить, что на Ганди глубоко повлияли тексты Льва Толстого и Максима Горького, а также переписка с этими русскими литературными мастерами. Характеризуя Толстого как «одного из своих гуру», Ганди признавался, что книга Льва Николаевича «Царство Божие внутри вас» произвела на него неизгладимое впечатление [4].

Еще одним важным фактом, который оказал воздействие на индийских борцов за освобождение, был интерес, проявленный Лениным к политическим событиям в Индии. В декабре 1900 г. в первом выпуске газеты «Искра» Ленин писал о британской «политике грабежа», которая привела к «бесконечным войнам» и смертям в Индии. Он отмечал, что «достаточно вспомнить восстание коренного населения против англичан и голода, который преобладал там» [5, с. 373]. В 1908 г., когда Локаманья Бал Гангадхар Тилак⁷ был приговорен к шести годам лишения свободы, Ленин приветствовал индийского революционера и осудил британцев как «обычных Чингисханов», «шакалов» и «лакеев денежного мешка». Примечательно, что в своей статье Ленин впервые выдвинул идею единства освободительного движения в странах Востока и революционного движения на Западе. Стало быть, очевидно, что Русско-японская война 1904–1905 гг. и российская революция 1905 г., так же как и труды Толстого, Горького и Ленина, при-

⁶Восстание 1857 г. положило конец правлению Британской Ост-Индской компании в Индии: оно сменилось прямым британским правлением (британским раджем). Британский радж (англ. *British Raj*; хинди – радж ‘правление’) – название периода британского правления в Индии (1858–1947), когда по «Акту о лучшем управлении Индией» 1858 г. колония перешла под власть британской короны, а Ост-Индская компания, прежде управлявшая Индией, была ликвидирована. Кульминацией стала коронация в 1876 г. английской королевы Виктории как императрицы Индии. Министерство по делам Индии в правительстве Великобритании и вице-король в самой Индии осуществляли общее управление на территории субконтинента. Располагавшиеся здесь более 500 княжеств, хотя и были связаны с английской короной договорами, самостоятельно решали свои внутренние дела. Радж завершился в 1947 г., когда Великобритания передала власть новым государствам – Индии и Пакистану.

⁷Локаманья Бал Гангадхар Тилак (*Lokmanya Bal Gangadhar Tilak*, 1856–1920) – индийский радикальный националист, социальный реформатор и борец за независимость. Первый лидер индийского движения за независимость (хинди – сварадж ‘своя власть’), член группировки «Лал Бал Пал».

влекли внимание индийских борцов за свободу и различным образом вдохновили их.

Октябрьская революция 1917 г., также известная как большевистская революция, глубоко повлияла на индийское освободительное движение во многих важных аспектах. Когда она произошла, Индия была британской колонией, борьба за независимость которой началась задолго до Октябрьской революции и продолжалась в течение 30 лет после нее. Непосредственным воздействием было ускорение темпа борьбы за свободу – факт, признанный даже авторами доклада о конституционной реформе управления Индией (1918) Э. Монтегу (*E. Montagu*) и Ф. Челмсфордом (*F. Chelmsford*), которые написали в знаменитом документе, что «революция в России с самого начала воспринималась в Индии как триумф над деспотизмом. Это дало толчок индийским политическим устремлениям» [6, с. 75].

Другим аспектом влияния было расширение социальной базы борьбы за свободу, превращение промышленных рабочих и крестьян в активных ее участников. Идеалы революции укрепили социальную направленность освободительного движения через воздействие как на рядовых борцов за независимость, так и на руководство ИНК – ведущей политической организации, возглавившей борьбу. Наиболее важным стало то, что идеалы российской революции обогатили индийское освободительное движение прогрессивным мировоззрением, сформировали социально-экономические и политические взгляды его руководства; освободительное движение было ориентировано на создание «демократической, свободной (имеются в виду гражданские свободы – А. У.) и светской Индии, основанной на самоуправляемой, равной социальной системе и независимой внешней политике» [7, с. 2–3].

Известие об Октябрьской революции как результате свержения царя и консолидации советской власти вызвало сильную реакцию индийской прессы. Декрет о мире и Декрет о земле были высоко оценены, а обращение Ленина «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» от 3 декабря 1917 г., призывавшее персов, турок, арабов и индийцев сбросить иго рабства и самим формировать свою судьбу, вызвало широкий резонанс в Индии [5, с. 15–17]. Примечательно, что в ответ на «Четырнадцать пунктов» президента Вудро Вильсона большевистское правительство в России заявило: «Вы требуете независимости Польши, Сербии, Бельгии и свободы для народов Австро-Венгрии. Но как ни странно, мы не заметили в вашем требовании каких-либо упоминаний о свободе для Ирландии, Египта, Индии или Филиппинских островов» [8, с. 677].

Решительно стремясь противостоять британской пропаганде против российской революции и В. И. Ленина, индийская пресса широко освещала события в России. Бал Гангадхар Тилак, выдающийся деятель ИНК, в редакционной статье популярной ежедневной газеты «Шафран» (*Kesari*), опубликованной 29 января 1918 г. под названием «Русский лидер Ленин», описал Владимира Ильича как «человека мира»⁸, а большевиков назвал «истинными приверженцами принципа самоопределения» [9, с. 21–26]. Со смертью Тилака (через 12 дней после публикации этой статьи) руководство освободительным движением перешло к Махатме Ганди. После этого движение стало массовым и приняло общенациональные масштабы, в борьбе против мощи Британской империи использовались различные инновационные способы, широко известные как гандианские методы сопротивления.

Противодействуя британской пропаганде об агрессивных замыслах Советской России, Ганди заявил в 1921 г.: «Я никогда не верил в большевистскую угрозу»⁹. Политическое брожение привело к основанию Всеиндийского конгресса профсоюзов в 1920 г. и Коммунистической партии Индии в 1925 г., в обеих организациях ведущую роль играли радикальные течения. На первом заседании Всеиндийского конгресса профсоюзов было объявлено, что «рабочие Индии объединяются (дословно ‘соединяют руки и мозги’ – А. У.) не только для защиты интересов индийских рабочих, но и для создания звена в цепи международного братства» [9, с. 10]. Обращаясь к II Всероссийскому съезду коммунистических организаций народов Востока в ноябре 1919 г., Ленин говорил о вооруженном противостоянии империализма «местному большевизму» в угнетенных странах [10, с. 50].

В июле 1920 г. на II конгрессе Коминтерна (международной коммунистической организации, основанной в Москве в 1919 г. сторонниками мирового коммунизма) политическая ситуация в Индии обсуждалась комиссией по национальному и колониальному вопросам. Ленин представил доклад на эту тему, в котором сделал упор на формирование единого антиимпериалистического объединенного фронта всех «национально-революционных» сил в колониях и зависимых странах для ведения общей борьбы с колониализмом и империализмом. Также был представлен дополнительный доклад М. Н. Роя (*M. N. Roy*), молодого индийского коммунистического лидера. Итоговая полемика между Лениным и Роем сосредоточилась на проблеме противостояния национально-освободительному движению в Индии¹⁰.

⁸В данном контексте мир понимается как отсутствие войны.

⁹Young India. 1921 May 4.

¹⁰Полный вариант тезисов М. Н. Роя с поправками В. И. Ленина см. в [11; 12].

Семена доброй воли

Два важных события в течение этого периода внесли огромный вклад в посев семян доброй воли и дружеского отношения к Советскому Союзу в Индии.

Во-первых, визит в Россию индийских революционеров вскоре после Октябрьской революции. В целях ознакомления с марксистской идеологией и в поисках поддержки своей антибританской деятельности они прибыли в СССР не только из самой Индии, но и из-за рубежа (Берлина, Кабула и Стокгольма). Стоит отметить, что Махендра Пратап (*Mahendra Pratap*) и Абдул Хафиз Мохамед Баракатулла (*Abdul Hafiz Mohamed Barakatullah*), Президент и Премьер-министр Временного правительства Свободной Индии, находившегося в Кабуле с 1915 г., были приняты лично Лениным. Для молодых индийских революционеров полученный из первых рук опыт стойких приверженцев Октябрьской революции стал самым большим источником вдохновения в борьбе против британского правительства. Эти революционеры, несмотря на

их противоречивое прошлое и смутные социалистические идеи, способствовали росту и развитию коммунистического движения в Индии, которое в свою очередь стимулировало рост профсоюзного движения.

Во-вторых, таким событием стал приезд в Советский Союз в 1930 г. нобелевского лауреата Рабиндраната Тагора (*Rabindranath Tagore*). Впечатления поэта, его письма и речи, оказали сильное влияние на индийцев. В одном из своих писем он отметил: «В России наконец-то! Куда бы я ни посмотрел, я испытывал удивлением. Это не похоже ни на одну другую страну. Каждого не может не поразить это различие. Что порадовало меня больше всего, это полное исчезновение вульгарного преклонения перед богатством... Безмолвные обрели свой голос, невежественные сбросили завесу со своих умов, беспомощные стали осознавать свою силу, те, кто был на грани деградации, вырвались из социальной “черной дыры”, чтобы претендовать на равенство со всеми остальными» [13, с. 1].

Неру и социалистическое движение в Индии

С 1920 г. в «коалиционном лидерстве» индийского национального движения Джавахарлал Неру (*Jawaharlal Nehru*) наряду с Ганди занимал ведущую позицию. Он был в центре социалистических идей, и, следовательно, краткий анализ его взглядов позволит определить влияние российской революции на политическое мышление и, в свою очередь, на ход освободительной борьбы в Индии. Неру занимал уникальное положение в ИНК: он не только пользовался полным доверием со стороны Ганди, но также представлял стремления молодой генерации, ориентирующейся на его прогрессивные взгляды. Для Неру Октябрьская революция была «одним из самых удивительных подвигов в истории... по сути, это была победа уверенности в себе, веры, самопожертвования и непоколебимой решимости русских людей» [8, с. 678]. По его мнению, «советская революция была огромным шагом в развитии человечества и зажгла яркое пламя, которое невозможно потушить» [8, с. 29].

Участие в качестве аккредитованного представителя ИНК в международном антиимпериалистическом конгрессе в Брюсселе в феврале 1927 г., а также последующий визит в СССР в ноябре того же года по случаю празднования 10-летия Октябрьской революции произвели на Дж. Неру глубокое впечатление. Он вернулся хотя и критичным, но полным энтузиазма сторонником Советского Союза. Так, Неру отметил: «Я должен признаться, что впечатления, которые я получил в Москве, были очень благоприятными, и все подтверждает эти впечатления, хотя есть многое, чего я не понимаю,

и многое, что мне не нравится и не восхищает» [14, с. 34]. Однако он подчеркнул, что в интересах Индии попытаться понять новые силы, действующие в России, так как проблемы, с которыми сталкиваются оба государства, похожи во многих отношениях. И та, и другая страна были в основном аграрными, характеризовались очень низким уровнем индустриализации, высокой степенью нищеты и неграмотности. Неру верил в то, что Индия могла бы многому научиться у Советской России, если та преуспеет в поиске удовлетворительного решения этих проблем.

Учитывая, что Советский Союз был соседом Индии, причем весьма мощным, для нее имело смысл установить отношения дружбы и сотрудничества с Россией [14, с. 2–3]. Неру категорически отвергал британскую пропаганду российской угрозы для Индии. По его словам, напряженность между Англией и Россией не означала наличие таковой между Индией и Россией, а значит, не существовало никаких причин, по которым Индия должна наследовать вековое соперничество Британии и России. Интерес Индии состоял в ликвидации империализма, а не в его поддержке или укреплении [14, с. 131]. На самом деле соперничество между Британией и Россией способствовало росту популярности России в Индии. В одном из своих выступлений в 1928 г. Неру заявил, что, несмотря на свои многочисленные ошибки, Россия остается величайшим противником империализма и ее образ у народов Востока ассоциируется со справедливостью и благородством. Россия, по мнению Неру,

шла на Восток с идеями равенства, а не завоевания или расового превосходства [15].

Брюссельский конгресс угнетенных народов (1927), который способствовал повороту Неру к Советскому Союзу, также заставил его опасаться подъема американского империализма и создания англосаксонского блока, доминирующего в мире. В докладе ИНК Неру написал: «Растущий империализм Соединенных Штатов, с его огромными ресурсами и внешним иммунитетом постепенно занимает господствующие позиции в Центральной и Южной Америке... Все признаки указывают на то, что обе страны (США и Великобритания – А. У.) будут объединять усилия для создания мощного англосаксонского блока, доминирующего в мире» [16, с. 9–12].

К 1936 г. интерес Неру к мировым проблемам стал постоянным, и поэтому его привлекал Советский Союз. Неру рассматривал борьбу в Индии как часть великой борьбы политических и экономических сил, происходящей повсюду на национальном и международном уровнях. В своем послании, как президент ИНК, в апреле 1936 г. он призвал отождествлять ИНК с мировыми социалистическими и национальными силами, борющимися с империализмом и фашизмом – двумя ликами того, что он характеризовал как разлагающийся капитализм [17].

Хотя Неру испытывал серьезные опасения в связи с массовыми репрессиями и «чистками» в России и не поддерживал подписание договора о ненападении между СССР и Германией, это не повлияло на его позитивные чувства к Советскому Союзу. Он писал: «Не может быть и не будет настоящего альянса у Гитлера и Сталина. И тот, и другой достаточно сильны, чтобы играть в политические игры. Россия понесла достаточно оскорблений со стороны Англии, чтобы чувствовать обиду» [18, с. 162–63]. И, когда Германия напала на СССР в 1941 г., Неру немедленно заявил, что прогрессивные силы мира поддерживают Советский Союз и приветствуют героическую борьбу советского народа.

В рамках ИНК Неру делал серьезные попытки идеологического обоснования соединения национального движения с социалистическими идеями. В президентском послании Лахорской сессии ИНК 1929 г. он четко заявил: «Ближайшая цель Индии может рассматриваться только с точки зрения окончания эксплуатации ее людей. Политически это должно означать независимость и разрыв британской связи, означающей империалистическое доминирование; экономически и социально это должно означать ликвидацию всех классовых привилегий и корыстных интересов. Весь мир борется за это; Индия может сделать не меньше, и таким образом индийская борьба за свободу совпадает с мировой борьбой» [19, с. 14].

Тем не менее стоит отметить, что, хотя на интеллектуальном уровне Неру был впечатлен Марксом и русским экспериментом, он не был готов принять коммунистическую модель для собственной страны. Гандианская философия первенства средств над целями и отвращение к насилию сформировали мировоззрение Неру. По сути, он был демократом и либералом. В письме Субхасу Чандре Босу (*Subhas Chandra Bose*), одному из выдающихся лидеров ИНК, Неру писал: «По своему темпераменту и образованию я индивидуалист, а интеллектуально социалист... Надеюсь, что социализм не убьет и не подавит индивидуальность; меня действительно привлекает к нему то, что он освободит бесчисленное множество индивидуальностей из экономической и культурной кабалы» [20, с. 363].

Опасения Неру по поводу коммунистов основывались на его опыте участия в Брюссельском конгрессе угнетенных народов и последующих заседаниях Лиги Наций, где он вступал в прямой контакт с коммунистами: «Я повернулся лицом к коммунизму, ибо какими бы ни были его недостатки, он был по крайней мере не лицемерным и не империалистическим... Это привлекло меня, так же, как и огромные изменения, происходящие в России. Но коммунисты часто раздражали меня своими диктаторскими взглядами, агрессивными и вульгарными методами, привычкой осуждать всех, кто не согласен с ними» [21, с. 163].

Это, возможно, объясняет, почему Дж. Неру воздерживался от союза с индийскими коммунистами и социалистической группой в ИНК, возникшей после 1932 г. Неру хотел играть роль национального лидера в национальном движении, и союз с той или иной группой лишил бы его этой роли. Основное несогласие Неру с индийскими коммунистами и социалистами заключалось в том, что они не смогли адаптировать свою идеологию к индийским условиям. В послании социалистам в декабре 1936 г. он писал: «Часто забывают, что, если мы хотим быть понятыми, мы должны говорить на языке страны. Я не просто ссылаюсь на разные языки Индии. Я имею в виду гораздо большее, язык, который произрастает из комплекса как исторических и культурных ассоциаций, так и современности... Простое использование слов и фраз, которые могут иметь значение для нас, но которые ничего не стоят для индийских масс, означает напрасно потраченные усилия. Это та проблема подхода к социализму, которая занимает мой ум, – как интерпретировать его в условиях Индии, как достичь сердец людей, превратить социализм во вдохновляющий меседж, дающий надежду. Это вопрос, который я, как социалист, должен тщательно продумать» [22, с. 15].

Если бы Неру поставил перед собой задачу продвижения социалистической идеологии внутри ИНК, возник бы вопрос, каким социалистом явля-

ется он сам и что он сделал для распространения социализма в Индии. Примечательно, что Неру одновременно находился под влиянием марксизма, российской революция и Ганди. Следовательно, он приложил серьезные усилия для адаптации научных аспектов социализма к гандианской уверенности в первичности средств, а не целей. Неру твердо верил, что массовая база ИНК стала его самым ценным активом, который может быть успешно использован в интересах социализма внутри страны и против империализма и колониальной эксплуатации. Социализм, пропагандируемый малыми группами, может оказаться контрпродуктивным, а следовательно, союз с такими группами будет служить лишь ограниченной цели.

Благодаря влиянию Неру в ряде случаев ИНК принял радикальные решения, связанные с фундаментальными правами человека, а также утвер-

дил экономическую программу, направленную на национализацию ресурсов страны [23, с. 141–142]. Кроме того, Дж. Неру обратил внимание ИНК на насущную необходимость земельных реформ, призвал к установлению «крестьянского владения» и отмене феодальных сборов. Тем не менее, когда речь шла о классовой борьбе, социализм Неру капитулировал перед интеллектуальными убеждениями личности Ганди, которым Неру был верен и предан, хотя и характеризовал их как «экстраординарно парадоксальные» [21, с. 515–536]. Лидерство Ганди в ИНК было основано на идее классовой гармонии и защите капиталистической собственности, поскольку «капиталисты являются отцами, а работники – детьми». Понятно, что это было важнейшей причиной, по которой земельные и промышленные собственники поддерживали руководство Ганди, а Неру рассматривали как угрозу.

Выводы

Самым важным российским событием, повлиявшим на освободительное движение в Индии, была Октябрьская революция 1917 г. Конституция Республики Индия, принятая 26 января 1950 г., была основана на принципах и идеях, которые ведут к социалистической реконструкции общества с помощью демократических средств. Баланс социально-экономических прав беднейшего населе-

ния и гарантированных демократических и гражданских свобод, сочетание принципа большинства с защитой права меньшинства на существование и процветание в светском государстве стали краеугольными камнями Конституции независимой Индии. Многие из этих ценностей были вдохновлены высокими идеалами российской революции.

Библиографические ссылки

1. Carr EH. *The Soviet Impact on the Western World*. New York: Macmillan Company; 1947. 113 p.
2. Толстой ЛН. *Полное собрание сочинений. Том 48. Дневники и записные книжки 1858–1880*. Москва: Государственное издательство художественной литературы; 1952. 539 с.
3. *Report of the Fifth Indian National Congress held at Bombay, on the 26th, 27th and 28th of December, 1889*. Bombay: Bombay Gazette Steam Printing Works; 1889. 247 p.
4. Gandhi MK. *The Collected Works of Mahatma Gandhi. Volume 5. 1905–1906*. New Delhi: Publications Division; 1961. 522 p.
5. Lenin VI. *Collected Works. Volume 4. 1898 – April 1901*. Moscow: Progress Publishers; 1977. 496 p.
6. Imam Z. The Effects of the Russian Revolution on India 1917–20. In: Mukherjee SN, editor. *The Movement for National Freedom in India*. London: Oxford University Press; 1966. p. 74–97.
7. Chandra B, Mukherjee M, Mukherjee A, Panikkar KN, Mahajan S. *India's Struggle for Independence 1857–1947*. London: Penguin Books; 2000. 600 p.
8. Nehru J. *Glimpses of World History*. London: Lindsay Drummond; 1949. 988 p.
9. Sardesai SG. *India and the Russian Revolution*. New Delhi: Communist Party Publication; 1967. 106 p.
10. Lenin VI. *The Awakening of Asia: Selected Essays*. New York: International Publishers; 1970. 77 p. (Little New World Paperbacks; 22).
11. *Доклады Второму Конгрессу Коммунистического Интернационала*. Петроград: Издание Коммунистического Интернационала; 1920. 407 с.
12. *Вестник Второго Конгресса Коммунистического Интернационала*. 1920, 8 августа.
13. Tagore R. *Letters from Russia*. Calcutta: Visva-Bharati; 1960. 222 p.
14. Nehru J. *Soviet Russia: Some Random Sketches and Impressions*. Bombay: Chetana; 1947. 132 p.
15. Nehru J. *Before and After Independence: A Collection of the Most Important and Soul-stirring Speeches Delivered by Jawaharlal Nehru, During the Most Important and Soul-stirring Years in India's History, 1922–1950*. Bright JS, editor. New Delhi: Indian Printing Works; 1950. 627 p.
16. *Report of the 49th Session of the Indian National Congress held at Lucknow in April 1936*. Lucknow: Oudh Printing Works; 1936. 176 p.
17. Prasad B. *The Origins of Indian Foreign Policy: The Indian National Congress and World Affairs, 1885–1947*. Calcutta: Bookland; 1962. 393 p.
18. Nehru J. *China, Spain and the War: Essays and Writings*. Allahabad: Kitabistan; 1940. 269 p.
19. Nehru J. *India's Freedom*. London: Allen & Unwin; 1962. 95 p. (Unwin books; U-510).

20. Gandhi M. *A Bunch of Old Letters: written mostly to Jawaharlal Nehru and some written by him*. Bombay: Asia Publishing House; 1960. 523 p.
21. Nehru J. *An Autobiography: With Musings on Recent Events in India*. Bombay: Allied Publishers; 1962. 623 p.
22. Sitaramayya BP. *The History of the Indian National Congress. Volume II (1935–1947)*. Bombay: Padma Publications; 1947. 827 p.
23. Bhambhri CP, Bhamberi CP. Nehru and Socialist Movement in India (1920–47). *The Indian Journal of Political Science*. 1969;30(2):130–148.

References

1. Carr EH. *The Soviet Impact on the Western World*. New York: Macmillan Company; 1947. 113 p.
2. Tolstói LN. *Polnoe sobranie sochinenii. Tom 48. Dnevnik i zapisnye knizhki 1858–1880* [Full composition of writings. Volume 48. Diaries and notebooks 1858–1880]. Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo khudozhestvennoi literatury; 1952. 539 p. Russian.
3. *Report of the Fifth Indian National Congress held at Bombay, on the 26th, 27th and 28th of December, 1889*. Bombay: Bombay Gazette Steam Printing Works; 1889. 247 p.
4. Gandhi MK. *The Collected Works of Mahatma Gandhi. Volume 5. 1905–1906*. New Delhi: Publications Division; 1961. 522 p.
5. Lenin VI. *Collected Works. Volume 4. 1898 – April 1901*. Moscow: Progress Publishers; 1977. 496 p.
6. Imam Z. The Effects of the Russian Revolution on India 1917–20. In: Mukherjee SN, editor. *The Movement for National Freedom in India*. London: Oxford University Press; 1966. p. 74–97.
7. Chandra B, Mukherjee M, Mukherjee A, Panikkar KN, Mahajan S. *India's Struggle for Independence 1857–1947*. London: Penguin Books; 2000. 600 p.
8. Nehru J. *Glimpses of World History*. London: Lindsay Drummond; 1949. 988 p.
9. Sardesai SG. *India and the Russian Revolution*. New Delhi: Communist Party Publication; 1967. 106 p.
10. Lenin VI. *The Awakening of Asia: Selected Essays*. New York: International Publishers; 1970. 77 p. (Little New World Paperbacks; 22).
11. *Doklady Vtoromu Kongressu Kommunisticheskogo Internatsionala* [Reports to the Second Congress of the Communist International]. Petrograd: Izdanie Kommunisticheskogo Internatsionala; 1920. 407 p. Russian.
12. *Vestnik Vtorogo Kongressa Kommunisticheskogo Internatsionala* [Bulletin of the Second Congress of the Communist International]. 1920 August 8. Russian.
13. Tagore R. *Letters from Russia*. Calcutta: Visva-Bharati; 1960. 222 p.
14. Nehru J. *Soviet Russia: Some Random Sketches and Impressions*. Bombay: Chetana; 1947. 132 p.
15. Nehru J. *Before and After Independence: A Collection of the Most Important and Soul-stirring Speeches Delivered by Jawaharlal Nehru, During the Most Important and Soul-stirring Years in India's History, 1922–1950*. Bright JS, editor. New Delhi: Indian Printing Works; 1950. 627 p.
16. *Report of the 49th Session of the Indian National Congress held at Lucknow in April 1936*. Lucknow: Oudh Printing Works; 1936. 176 p.
17. Prasad B. *The Origins of Indian Foreign Policy: The Indian National Congress and World Affairs, 1885–1947*. Calcutta: Bookland; 1962. 393 p.
18. Nehru J. *China, Spain and the War: Essays and Writings*. Allahabad: Kitabistan; 1940. 269 p.
19. Nehru J. *India's Freedom*. London: Allen & Unwin; 1962. 95 p. (Unwin books; U-510).
20. Gandhi M. *A Bunch of Old Letters: written mostly to Jawaharlal Nehru and some written by him*. Bombay: Asia Publishing House; 1960. 523 p.
21. Nehru J. *An Autobiography: With Musings on Recent Events in India*. Bombay: Allied Publishers; 1962. 623 p.
22. Sitaramayya BP. *The History of the Indian National Congress. Volume II (1935–1947)*. Bombay: Padma Publications; 1947. 827 p.
23. Bhambhri CP, Bhamberi CP. Nehru and Socialist Movement in India (1920–47). *The Indian Journal of Political Science*. 1969;30(2):130–148.