

ОТ РЕДАКЦИИ АД РЭДАКЦЫІ EDITORIAL

В этом году исполняется 80 лет с начала Второй мировой войны, ставшей одним из самых трагических событий мировой истории. По разным оценкам, она унесла жизни 50–80 млн человек, из них свыше 26 млн – советские граждане. За годы войны погибло 2,5–3 млн жителей Беларуси (есть мнение, что и больше), т. е. как минимум не стало каждого третьего белоруса. Демографическая катастрофа такого масштаба не могла не оставить отпечаток в судьбе практически каждого человека, а геополитические, социальные, ментальные и другие составляющие следа войны многие десятилетия оказывают влияние на историческую память.

Редакция предлагает читателю тематический номер, в котором авторы, базируясь на национальных историографических нарративах, представляют видение Второй мировой войны на различных уровнях исторической памяти: и как набор описаний, идей и образов прошлого, формируемый властным дискурсом; и как коллективные обыденные представления о прошлом; и как индивидуальную память, которая социально опосредована и соединяет индивида с социальной стратой.

Современная историографическая мысль испытывает косвенное политическое влияние. Национальная история, как и национальная историческая политика, совершенно естественно оказывается в центре внимания в ходе национально-государственного строительства, которое необходимо сейчас всем новым независимым (постсоветским) государствам. Наши страны еще только начали писать свою национальную историю и в настоящее время находятся в процессе выстраивания «полезного прошлого», которое могло бы стать основой самоидентификации. Исторические события интерпретируются по-разному, зачастую с противоположных позиций, в связи с чем «полезное прошлое» закономерно приобретает и героические, и трагические черты. Данные социологических опросов показывают, что увеличивается разрыв между научными исследованиями и обыденными представлениями граждан Восточной и Центральной Европы о Второй мировой войне.

Нам видится чрезвычайно важным обратить особое внимание на проблемы исторической памяти и исторической политики рубежа XX–XXI вв. в европейской историографии, рассмотреть взаимодействие научной историографии и массового исторического сознания в современной Восточной и Центральной Европе. Потому в тематическом разделе публикуются работы исследователей из Беларуси, России и Польши.

В статье российских специалистов Л. В. Алиевой, Л. В. Антоновой и Т. Г. Хришкевич анализируется современное состояние исследований проблем социальной сплоченности в контексте Второй мировой войны в западной и российской литературе. Отмечается, что в рассматриваемых работах отражаются вызванные войной процессы консолидации и раскола, перемены в сознании общества и отдельного человека как в воюющих на стороне антигитлеровской коалиции странах, так и в Германии. Но при этом подчеркивается, что социальная сплоченность, хотя и несет значительный исследовательский потенциал, остается неизученной темой в работах, посвященных социальной истории Второй мировой войны.

В статье Н. Н. Мезги показана роль Западной Беларуси в польско-советских отношениях в 1939–1941 гг. Автор приходит к выводу, что как для СССР, так и для Польши западнобелорусский вопрос не имел самостоятельного значения, а был элементом политики каждого из этих государств, направленной на достижение более широких внешнеполитических целей. Исход борьбы между СССР и Польшей за территорию Западной Беларуси, по мнению автора, был неразрывно связан с крахом Версальской системы, позволившим осуществить воссоединение Западной Беларуси с БССР.

Е. Миронович в своей статье обратился к анализу листовок и воззваний КПБ(б) к советским гражданам, оказавшимся на оккупированной территории. Он изучил содержание и форму листовок, определив две основные функции – побудить местных жителей выполнить свой долг перед народом

и Родиной (сделать это предлагалось с оружием в руках в партизанских отрядах либо же посредством оказания помощи партизанам), а также призвать граждан не делать ничего, что потенциально может усилить немцев: уклоняться от вывоза на принудительные работы в Германию, не выполнять обязательные поставки продуктов питания, а главное – не служить в парамилитарных коллаборационистских структурах.

Еще один тематический раздел номера, который вы держите в руках, включает материалы индийских ученых Центра российских и центральноазиатских исследований (*Centre for Russian and Central Asian Studies, CRCAS*) Университета имени Джавахарлала Неру (*Jawaharlal Nehru University*) по проблематике истории революционного и национально-освободительного движения в Индии.

CRCAS является одним из ведущих центров междисциплинарных исследований государств, получивших независимость после распада Советского Союза. Он начал работать в конце 1960-х гг. как составная часть Программы изучения международной политики в Индийской школе международных исследований. В начале 1970-х гг. Индийская школа международных исследований была объединена с недавно созданным Университетом имени Джавахарлала Неру и получила название Школы международных исследований. С тех пор центр функционировал как самостоятельная регулярная академическая структура. В 1974 г. сюда на постоянной основе была приглашена первая группа ученых со степенью кандидата наук. В 1975 г. изменилось название – Центр советских и восточноевропейских исследований. После распада Советского Союза он был переименован в Центр российских, центральноазиатских и восточноевропейских исследований, а после реорганизации

Школы международных исследований в 2005 г. получил современное название.

С момента своего создания центр тесно сотрудничает с политиками и широким академическим сообществом. Здесь работают приглашенные ученые как из Индии, так и из-за рубежа, которые изучают комплекс вопросов, связанных с историей и современным состоянием постсоветских государств. Центр организует регулярные семинары и конференции, с тем чтобы объединить широкий круг экспертных знаний и облегчить обмен мнениями между учеными.

Сотрудничество Белорусского государственного университета и Центра российских и центральноазиатских исследований Университета имени Джавахарлала Неру соответствует интересам обеих сторон. Центр среди своих важнейших задач определил укрепление связей с образовательными учреждениями новых независимых государств, содействие исследованиям в области двусторонних отношений между Индией и бывшими советскими республиками и продвижение этих исследований в других академических учреждениях Индии.

CRCAS выпускает научный журнал «Современная Центральная Азия» (*Contemporary Central Asia*), являющийся площадкой для обсуждения различных аспектов истории и современного состояния регионов бывшего Советского Союза. Также он публикует ежемесячную новостную рассылку с информацией о последних событиях в новых независимых (постсоветских) государствах.

В библиотеке и документальном центре *CRCAS* собраны учебные и научные материалы в форме книг, микрофильмов, журналов, газет и справочных документов. Особое внимание уделяется созданию аутентичной и всеобъемлющей базы данных по региону.