

ОТ РЕДАКЦИИ АД РЕДАКЦЫІ EDITORIAL

В этом году Республика Беларусь вместе со всем миром будет отмечать 75-летие окончания Великой Отечественной и Второй мировой войн, ставших объединяющей трагедией для европейских народов. Память об этом грозном и героическом времени не заслоняет для сегодняшнего поколения память и о другом глобальном конфликте – Первой мировой войне, выступившей прологом полного потрясений и конфронтаций XX столетия. Мировые войны принесли европейским народам испытания, пройдя через которые многие из них смогли объединиться в рамках национальных государств, создать и защитить свою государственность, отстоять независимость и территориальную целостность. Память о Великой Отечественной и Второй мировой войнах занимает центральное место в идентитарных картинах белорусов, россиян, поляков, словаков и многих других наций. А послевоенное устройство в этой части света в рамках ялтинско-потсдамской системы международных отношений до сих пор остается безальтернативной международно-правовой моделью национально-территориального урегулирования в Европе.

Для профессионального сообщества историков тематика двух мировых войн в истории европейских народов является перспективной для научного обмена и сотрудничества в контексте парадигмы европейской памяти и примирения, что имеет большое значение для установления общественно-политического и культурного диалога между народами, волею судеб оказавшимися по разные стороны геополитических конфликтов XX в. Как показывает опыт, многие дискуссионные историографические проблемы могут решаться не столько через конфронтацию национальных исторических нарративов, сколько посредством обращения к памяти свидетелей, совместной проработки травматического прошлого в мемориальных практиках. Значительный прогресс наблюдается в чешско-немецком, словацко-венгерском и польско-украинском сближении в отношении сложных вопросов общей истории. Несомненно, общеевропейской те-

матикой памяти о Второй мировой войне является трагедия Холокоста. Освобождение стран Европы от нацизма объединяло в одном фронте представителей разных европейских наций, закладывая основы их взаимного уважения и сотрудничества в будущем.

Белорусское историческое сообщество, находясь в русле тенденций и проблем современной европейской историографии, стремится расширить диапазон восприятия истории Великой Отечественной и Второй мировой войн, движения Сопротивления в оккупированных странах и победного завершения борьбы с агрессорами. Беларусь может предложить дискуссионную площадку для профессионального диалога не только своих соседей, но и больших и малых европейских государств, оказавшихся в условиях глобальной европейской трансформации 1939–1945 гг. перед лицом политических и идеологических вызовов и сумевших найти свой путь для сохранения памяти и недопущения повторения трагедии войны в Европе.

В предложенных вниманию читателей материалах изучены различные аспекты затронутой проблемы. В статье О. И. Агансон как один из главных итогов Первой мировой войны рассмотрена трансформация малых стран Центральной и Юго-Восточной Европы из объектов в субъекты международных отношений. Отмечается, что возникшие или расширившие свою территорию в результате распада многонациональных империй малые страны превратились в ключевых участников мирополитического процесса на региональном уровне. В свете этого особый интерес представляет переформатирование политического пространства Балканского полуострова, поскольку нестабильность в данном регионе запустила процесс слома всей прежней системы международных отношений. Актуальным остается вопрос, на который пытается дать ответ автор: «Как мировой конфликт, начавшийся в Юго-Восточной Европе, трансформировал этот регион?».

Еще два материала посвящены рассмотрению аспектов восстаний 1944 г. против нацистского ре-

жима в Словакии и Польше. В статье М. Кметовой и М. Сырны анализируются причины, ход и последствия неудавшихся попыток Армии крайовой и жителей Варшавы самостоятельно освободить город и тем самым создать условия для независимого послевоенного существования страны. Авторы подчеркивают, что за годы Второй мировой войны в противоречивых отношениях Польши с СССР произошло несколько диаметральных изменений: от альянса после вторжения в Советский Союз держав «оси» в 1941 г. до крайне критических взаимоотношений после раскрытия Катынской трагедии в 1943 г. С приближением советских войск к польским землям массовое польское Сопротивление активизировалось, стремясь избавиться от господства нацистов и восстановить довоенную страну. По мнению авторов, освобождение польским Сопротивлением Варшавы могло также укрепить претензии Польши на спорные восточные районы (Западная Украина, Западная Беларусь) и способствовать предотвращению полной советизации Польши.

В статье о Словацком национальном восстании 1944 г. М. Сырны показывает, что после так называемого Мюнхенского сговора и создания (Первой) Словацкой Республики большинство населения было удовлетворено положением дел, и лишь бомбардировки столицы Словакии военно-воздушными силами США в июне 1944 г. привели к увеличению числа местных групп Сопротивления. Эта ситуация спровоцировала решение Германии оккупировать Словакию, что, в свою очередь, и привело к Словацкому национальному восстанию. Автор предлагает разделить его на три этапа в зависимости от активности и успешности действий с обеих сторон, обращает внимание на роль поддержки СССР повстанцев и усиления Коммунистической партии Словакии и других левых партий. В итоге М. Сырны приходит к выводу, что, несмотря на поражение восстания, это событие имело положительные последствия в политике, экономике и культуре, став политической победой, которая дала Словакии приемлемую позицию в отношениях с президентом Э. Бенешем и Москвой.