

УДК 93/94

«ДОСУГ ДОЛЖЕН БЫТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ!»: ИЗУЧЕНИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ЧИТАТЕЛЕЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ ЖУРНАЛОВ В ПОЗДНЕСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА «НАУКА И ЖИЗНЬ»

А. А. ЧЕРНЫШЕВ^{1), 2)}, Е. К. КАРПОВ¹⁾, Е. А. МЕНЬШ¹⁾

¹⁾Тюменский государственный университет, ул. Володарского, 6, 625003, г. Тюмень, Россия

²⁾Тюменский индустриальный университет, ул. Володарского, 38, 625000, г. Тюмень, Россия

Аннотация. Анализируется интеллектуальный досуг читателей научно-популярных изданий в позднесоветский период. Изучаются предпочтения читательской аудитории научно-популярных изданий советского периода на материале журнала «Наука и жизнь». Выявляется, что в позднесоветский период аудитория научно-популярных журналов, в частности журнала «Наука и жизнь», проявляла повышенный интерес к современным достижениям советского научно-технического комплекса. Подчеркивается, что научно-популярные журналы выступали в качестве эффективного канала передачи научной информации и способствовали поддержанию высокого уровня научной грамотности среди населения.

Ключевые слова: советская периодика; научно-популярное издание; журнал «Наука и жизнь»; метод больших данных; бытовой энциклопедизм; СССР; массовое сознание.

Благодарность. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (грант № 23-28-00754).

«ВОЛЬНЫ ЧАС ПАВІНЕН БЫЦЬ ІНТЭЛЕКТУАЛЬНЫМ!»: ВЫВУЧЭННЕ ПЕРАВАГ ЧЫТАЧОЎ НАВУКОВА-ПАПУЛЯРНЫХ ЧАСОПІСАЎ У ПОЗНАСАВЕЦКІ ПЕРЫЯД НА АСНОВЕ МАТЭРЫЯЛАЎ ЧАСОПІСА «НАВУКА І ЖЫЦЦЁ»

А. А. ЧАРНЫШОЎ^{1*, 2*}, Я. К. КАРПАЎ^{1*}, А. А. МЕНШ^{1*}

^{1*}Цюменскі дзяржаўны ўніверсітэт, вул. Валадарскага, 6, 625003, г. Цюмень, Расія

^{2*}Цюменскі індустрыяльны ўніверсітэт, вул. Валадарскага, 38, 625000, г. Цюмень, Расія

Анацыя. Аналізуецца інтэлектуальны вольны час чытачоў навукова-папулярных выданняў у познасавецкі перыяд. Вывучаюцца перавагі чытацкай аўдыторыі навукова-папулярных выданняў савецкага перыяду на матэрыяле часопіса «Навука і жыццё». Выяўляецца, што ў познасавецкі перыяд аўдыторыя навукова-папулярных часопісаў, у прыватнасці часопіса «Навука і жыццё», праяўляла павышаную цікавасць да сучасных дасягненняў савецкага навукова-тэхнічнага комплексу. Падкрэсліваецца, што навукова-папулярныя часопісы выступалі ў якасці эфектыўнага канала перадачы навуковай інфармацыі і спрыялі падтрыманню высокага ўзроўню навуковай пісьменнасці сярод насельніцтва.

Ключавыя словы: савецкая перыёдыка; навукова-папулярнае выданне; часопіс «Навука і жыццё»; метады вялікіх даных; бытавы эцыклапедызм; СССР; масавая свядомасць.

Падзяка. Даследаванне выканана пры фінансавай падтрымцы Расійскага навуковага фонду (грант № 23-28-00754).

Образец цитирования:

Чернышев АА, Карпов ЕК, Меньш ЕА. «Досуг должен быть интеллектуальным!»: изучение предпочтений читателей научно-популярных журналов в позднесоветский период на основе материалов журнала «Наука и жизнь». Журнал Белорусского государственного университета. История. 2026;1:63–73. EDN: WTBRMO

For citation:

Chernyshev AA, Karpov EK, Mensh EA. «Leisure should be intellectual!»: studying the preferences of popular science journals readers in the late Soviet period based on the journal «Nauka i zhizn'» materials. Journal of the Belarusian State University. History. 2026;1:63–73. Russian. EDN: WTBRMO

Сведения об авторах см. на с. 73.

Information about the authors see p. 73.



«LEISURE SHOULD BE INTELLECTUAL!»: STUDYING THE PREFERENCES OF POPULAR SCIENCE JOURNALS READERS IN THE LATE SOVIET PERIOD BASED ON THE JOURNAL «NAUKA I ZHIZN'» MATERIALS

A. A. CHERNYSHEV^{a, b}, E. K. KARPOV^a, E. A. MENS^a

^aTyumen State University, 6 Volodarskogo Street, Tyumen 625003, Russia

^bTyumen Industrial University, 38 Volodarskogo Street, Tyumen 625000, Russia

Corresponding author: A. A. Chernyshev (a.a.chernyshev@utmn.ru)

Abstract. This article analyses the intellectual leisure activities of readers of popular science publications in the late Soviet period. The readership preferences of popular science publications of the Soviet period are examined using materials from the journal «Nauka i zhizn'». It is revealed that in the late Soviet period, the audience of popular science journals, in particular journal «Nauka i zhizn'», showed an increased interest in the contemporary achievements of the Soviet scientific and technological complex. It is emphasised that popular science journals acted as an effective channel for the transmission of scientific information and contributed to maintaining a high level of scientific literacy among the population.

Keywords: Soviet periodicals; popular science publication; journal «Nauka i zhizn'»; big data method; household encyclopedism; USSR; mass consciousness.

Acknowledgements. The study was carried out with financial support of the Russian Science Foundation (grant No. 23-28-00754).

Введение

В XXI в. наблюдается трансформация феномена чтения, обусловленная широким внедрением цифровых технологий. Эта трансформация привела к повышению доступности текстовой информации и изменению структуры читательской аудитории. Внедрение цифровых технологий ведет к сокращению числа печатных изданий и изменению читательских предпочтений в пользу цифровых форматов чтения. Традиционная модель чтения, доминировавшая в СССР, постепенно утрачивает свою актуальность.

В настоящее время отмечается повышение исследовательского интереса к позднесоветскому периоду, что обусловлено несколькими факторами. Во-первых, по мере отдаления от изучаемого времени становится более очевидной реальная картина той эпохи. Во-вторых, процессы оцифровки архивных документов существенно расширяют источниковую базу для исторических исследований. В-третьих, эволюция методологических подходов в исторической науке способствует глубокому комплексному анализу различных аспектов существования СССР. Тем не менее остаются недостаточно исследованными некоторые аспекты социальной жизни советских граждан. В частности, слабо изучено влияние читательской культуры на их повседневную жизнь. Анализ данного вопроса открывает новые исследовательские перспективы, позволяя более детально изучить исторические процессы и глубже понять культурный ландшафт позднесоветского периода.

В отечественной историографии одним из ключевых источников для исследования читательской культуры советских граждан выступает коллективная работа ученых сектора социологии чтения и би-

блиотечного дела Государственной библиотеки имени В. И. Ленина. Авторы поднимают такие ключевые вопросы, как состояние книгочитания, динамика читательских запросов и взаимодействия читателей с литературой, а также особенности отечественной литературы и читательские интересы [1].

Другие исследователи акцентируют внимание на институциональной роли читательских клубов и библиотек в формировании культурных практик в СССР [2]. Значительный вклад в изучение социальной природы чтения внес О. С. Чубарьян. В своей работе ученый подробно рассмотрел различные аспекты данного феномена, отмечая при этом роль библиотек как ключевого инструмента для пропаганды чтения и центра коммуникации, обмена идеями [3].

Современные авторы подчеркивают взаимосвязь политических и социальных изменений с эволюцией книжной культуры в СССР. Обращается внимание на то, что возникновение новых жанров и текстов в 1960–70-х гг. отражает не только потребность общества в свободе слова и разнообразии мнений [4], но и влияние политической цензуры на развитие отдельных жанров литературы, таких как научно-популярный жанр [5].

В 2013 г. был опубликован сборник «Время, вперед! Культурная политика в СССР», посвященный изучению советской читательской культуры. Авторы стремились оценить социальную жизнеспособность культурных и образовательных институтов, созданных в советском обществе [6]. В 2014 г. вышла монография А. Г. Ваганова, в рамках которой рассматривается популяризация науки в России. Ученый, основываясь на обширном архивном и ста-

тистическом материале, восстанавливает социальные механизмы формирования научно-популярного жанра в стране [7].

По оценкам зарубежных исследователей, советские читатели в 1970–80-х гг. характеризовались более высоким уровнем образования (например, по сравнению с читателями из Великобритании), были более требовательными и менее зависимыми от рекомендаций библиотекарей. Кроме того, отмечается, что более трети зарегистрированных в публичных библиотеках читателей проявляли интерес к книгам, посвященным социальным и естественно-научным дисциплинам и технологиям. Вместе с тем, как отмечает Дж. Брин, в Великобритании, в отличие от СССР, научно-популярные журналы не пользовались широким спросом у читателя. Так, лишь 1 % женщин и 2 % мужчин читали, например, издание «New Scientist». Также автор указывает на отсутствие в Великобритании аналогичных доступных

изданий по медицине, науке и технологиям, ориентированных на среднестатистического читателя. В целом по количеству читаемых книг, газет и журналов на душу населения СССР занимал одну из лидирующих в мире позиций [8–10].

Основная цель настоящего исследования заключается в изучении читательских предпочтений в сфере научно-популярной периодики на примере журнала «Наука и жизнь». Выбор журнала «Наука и жизнь» в качестве объекта исследования обусловлен тем, что он являлся наиболее массовым изданием данного типа в рассматриваемый период. Этот факт подтверждается значительным ростом его тиража: если в конце 1950-х гг. он составлял не более 200 тыс. экземпляров, то к концу 1960-х гг. тираж издания достиг 3 млн экземпляров. Хронологические рамки исследования включают 1965–1985 гг., тот период, который в историографии принято называть позднесоветским периодом [11–13].

Материалы и методы исследования

С развитием технологий все больше исследователей применяют цифровые инструменты и методы. Особенно популярным становится использование метода больших данных, или метода *big data* [14; 15].

Эмпирическую базу для настоящего исследования составили заголовки статей из журнала «Наука и жизнь». Основной метрикой анализа послужила частота встречаемости определенных слов (лексических единиц) в указанных заголовках. Исследование базировалось на методе частотного анализа текстовых данных, реализованного в автоматическом режиме. Процесс обработки данных включал несколько последовательных этапов, начиная с обработки изображений отсканированных страниц журнала и заканчивая анализом сформированного тестового корпуса.

На первом этапе осуществлялось формирование корпуса данных путем оптического распознавания заголовков статей. В качестве исходного материала были использованы двенадцатые номера журнала «Наука и жизнь» за период с 1960 по 1985 г. Распознанный текст каждого выпуска был сохранен как отдельная единица данных для последующей обработки.

Второй этап включал в себя процедуру предобработки и собственно частотный анализ текста. Процедура предобработки включала следующие шаги:

- 1) перевод всех символов в нижний регистр;
- 2) удаление из текста знаков пунктуации;
- 3) удаление специальных символов, таких как перенос строки, знаки табуляции и т. д.;
- 4) разбиение всего текста на отдельные учетные единицы – токены;
- 5) лемматизацию – приведение всех слов к их словарной форме.

После этого была произведена проверка всего преобразованного массива данных на наличие в нем незначимых слов. Мы использовали стандартный корпус стоп-слов русского языка из библиотеки Natural Language Toolkit для обработки естественного языка, который включает в себя 153 слова. Данный список был дополнен словами, относящимися к обозначениям ученых степеней и научных направлений (например, слова «канд.», «проф.», «наук», «хим.», «мед.»), которые были идентифицированы как нерелевантные для анализа частоты встречаемости предметной лексики в заголовках.

На третьем этапе сформированный корпус данных был распределен по периодам (1960–1969 гг., 1970–1979 гг. и 1980–1985 гг.). После удаления всех стоп-слов была рассчитана частота встречаемости лемм. Результатом стало получение данных о частоте употребления слов в заголовках журнала в каждый из периодов.

Для визуализации результатов был применен сервис *WordCloud*, позволяющий построить облако слов, где размер каждого слова зависит от частоты его употребления в тексте. В результате обработки фрейм заголовка состоял из 780 слов (общее количество уникальных слов после предобработки). Благодаря сервису *WordCloud* мы смогли создать облака слов, которые дают информацию о частоте упоминания слов в заголовках (рис. 1–3). Облака слов, представленные на изображениях, демонстрируют богатство и сложность тем, характерных для советского социокультурного контекста. В публикациях журнала акцентируется значимость достижений в ключевых сферах научно-технического прогресса, включая космонавтику, агропромышленный комплекс, а также экономику и культурно-просветительскую деятельность.

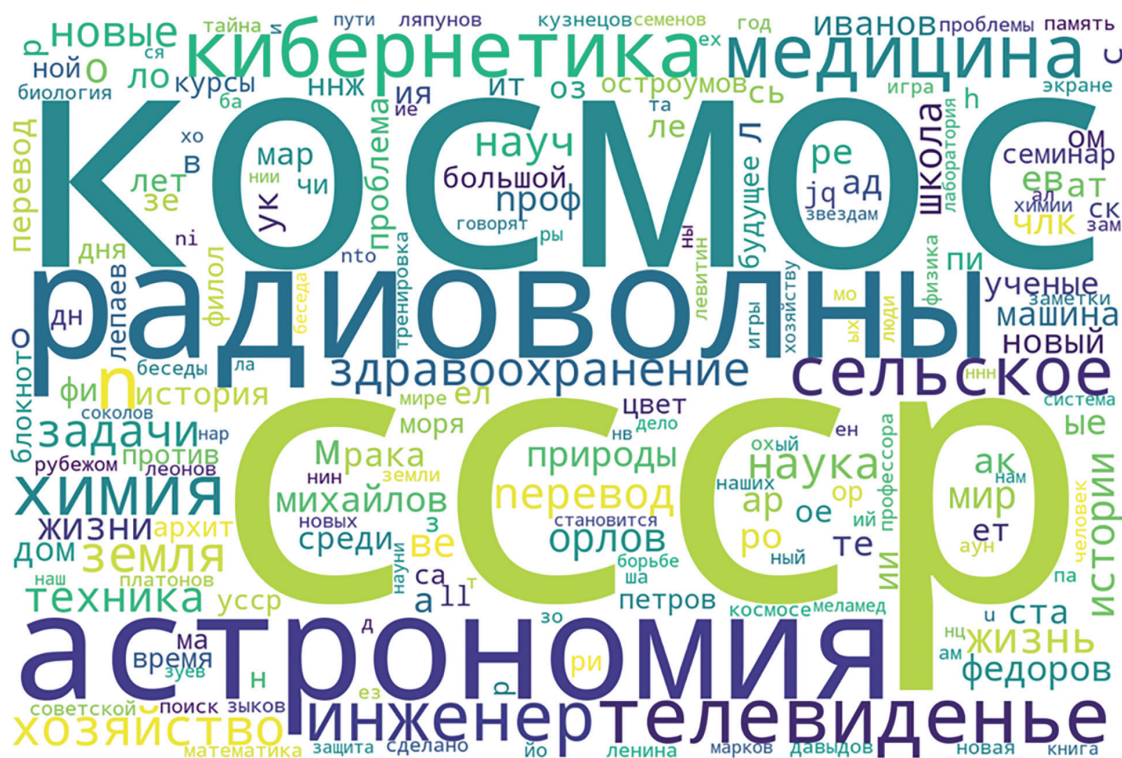


Рис. 1. Облако слов, упоминаемых в заголовках статей
журнала «Наука и жизнь» (1960–1969)

Fig. 1. Word cloud of articles in the journal «Nauka i zhizn'» (1960–1969)



Рис. 2. Облако слов, упоминаемых в заголовках статей
журнала «Наука и жизнь» (1970–1979)

Fig. 2. Word cloud of articles in the journal «Nauka i zhizn'» (1970–1979)

Fig. 3. Word cloud of articles in the journal «Nauka i zhizn'» (1980–1985)

Выборочная совокупность составила 30 респондентов в возрасте от 45 до 80 лет. Характерной особенностью выборки является высокий уровень образования (среднетехническое или высшее образование). При обработке собранных данных применялись принципы системного подхода и исторического анализа, что является критично важным при исследовании подобных тем.

вала доступность чтения и способствовала выполнению его функций. Так, согласно публикации из газеты «Вечерняя Москва» от 8 августа 1966 г. в стране насчитывались 12 490 книжных магазинов и 30 776 киосков. Отмечалось, что за последнее пятилетие книготорговая сеть должна быть увеличена еще на 30 %, а за предшествующие годы в СССР появились 911 специализированных книжных магазинов, 48 из которых находились в Москве.

67

Важную роль в распространении книг играла полумиллионная армия общественных распространителей печати, благодаря которым только в 1965 г. были реализованы более 20 млн экземпляров книг².

В данный период чтение выполняло много функций, выступая не только способом получения информации, но и инструментом для саморазвития и самообразования граждан. К началу 1980-х гг. в СССР выпускались более 13 тыс. периодических изданий³. Американский советолог П. Холландер отмечает: «Чтение занимает большое место в проведении советскими гражданами досуга, и оно, бесспорно, является одним из самых любимых занятий... Складывается впечатление, что советские люди читают во время прогулки, переходя улицу или на эскалаторе» [16, с. 200]. Хотя П. Холландер не приводит конкретных статистических данных, его выводы перекликаются с общим восприятием роли чтения в советском обществе [1].

Большинство участников интервью подтвердили, что чтение было неотъемлемой частью их культурной жизни: «В те времена мы читали в основном то, что можно было купить в магазине или найти в библиотеке. Мои родители, к примеру, выписывали местные газеты. Я же, начиная с начальной школы, была записана в библиотеку. Сначала это была детская библиотека, а затем я перешла во взрослую»⁴ (женщина, 63 года); «Наша семья покупала все, что можно было найти в киосках: газеты, журналы, книги. Из популярных в то время журналов можно выделить [издания] “Наука и жизнь”, “Крестьянка”, “Сельская жизнь” и “Очевидное – невероятное”. С удовольствием читали их, сидя на скамейках в парках и скверах» (мужчина, 77 лет).

Одним из ключевых факторов, определяющих предпочтения читателей, была тематика. Особой популярностью пользовались публикации, посвященные научным исследованиям из различных областей – от астрономии и физики до биологии и медицины. Именно в связи с этим материалы о здоровье, питании и экологии нередко становились «хитами» тиража.

Интервьюируемые называли многие периодические издания, которые они регулярно старались читать не только сами, но и в кругу семьи: «Тогда вокруг читательства существовал настоящий культ. Я подписывалась на почти все, это было модным» (женщина, 75 лет); «Мама читала журналы “Работница” и “Крестьянка”. Мне выписывали “Пионерскую правду”, а брату – “Хочу все знать”. Папа был подписчиком журналов “Вокруг света” и “Наука и жизнь”» (женщи-

на, 59 лет). Таким образом, среди множества периодических изданий (от детских журналов до изданий для взрослых, посвященных науке, быту или путешествиям) каждый член семьи находил что-то для себя.

Многие люди стремились оформить подписку на журналы и газеты с доставкой на дом, чтобы иметь возможность читать их в кругу семьи. В некоторых случаях подписка на популярные издания была связана с существовавшей в СССР модой на чтение: «Это было частью нашей семейной традиции» (мужчина, 55 лет); «В нашей семье родители всегда старались “приобрести” новую подписку. Это было модно!» (женщина, 57 лет).

Наука в СССР играла ключевую роль. Государство активно поддерживало и популяризировало научные знания посредством таких журналов, как «Знание – сила», «Химия и жизнь», «Техника – молодежи», «Радио», «Наука и жизнь». Эти издания не только содержали ценную информацию о научных открытиях и технологических новинках, но и делали научные знания более доступными для широкого круга читателей.

Наиболее ярким примером популяризации науки выступало ежемесячное издание «Наука и жизнь». Журнал был основан в 1890 г. М. Н. Глубоковским (1857–1903), целью издания была популяризация научных знаний. В 1961 г. главным редактором журнала «Наука и жизнь» был назначен В. Н. Болховитинов⁵. Под его руководством издание не только сохранило свою популярность, но и значительно расширило читательскую аудиторию. С журналом сотрудничали такие известные журналисты и ученые, как Д. С. Данин, В. Л. Гинзбург, В. М. Глушков, Б. Г. Дашков, А. Н. Колмогоров, Н. Н. Воронин, П. И. Мариковский, а также писатель В. В. Бианки.

Цели и задачи, которые ставила новая команда издания (Г. Н. Остроумов, В. И. Орлов, О. Н. Писаржевский), хорошо описала заместитель главного редактора журнала «Наука и жизнь» Р. Н. Аджубей: «Это было абсолютно новаторское издание. Что же привлекало? Журнал был обращен к людям, к семье, к человеку. Это был идеологический прорыв. На страницах – статьи самых известных ученых, самые смелые научные идеи! Но самое главное – просвещение, этому было подчинено все остальное. Приобщить к науке, заинтересовать, научить мыслить, воспитывать духовного человека» [17, с. 11].

Формат подачи информации играл немаловажную роль. Читатели предпочитали доступный и понятный стиль изложения. Авторы часто использо-

²Вечерняя Москва. 1966. 8 авг. (№ 184). С. 1.

³Печать СССР в 1980 году : стат. сб. / Всесоюз. кн. палата. М. : Финансы и статистика, 1981. С. 85.

⁴Здесь и далее цитаты приводятся с сохранением языковых особенностей оригинала.

⁵Виктор Николаевич Болховитинов – советский журналист, публицист, с 1961 по 1980 г. – главный редактор журнала «Наука и жизнь». В 1956 г. он основал журнал «Юный техник», а в 1961 г. постановлением ЦК КПСС В. Н. Болховитинов был назначен главным редактором журнала «Наука и жизнь», которым руководил до своей смерти. В ходе его руководства была полностью изменена редакционная политика издания, а сам журнал обрел широкую популярность. Именно под управлением В. Н. Болховитинова тираж журнала «Наука и жизнь» достиг 3 млн экземпляров.

вали иллюстрации и схемы, что помогало объяснять сложные научные идеи и теории. Эстетика журнала, его оформление и яркие обложки привлекали внимание. Вырос и объем издания (с 50 до 160 страниц). Также была проведена работа по расширению структуры журнала.

Для сравнения можно рассмотреть количество разделов, которые были представлены в декабрьских выпусках журнала «Наука и жизнь» за 1959 и 1969 гг. Например, в 1959 г. журнал состоял из 10 разделов. В 1969 г. издание увеличило количество своих разделов (до 33 разделов): «Документы истории», «Ратные подвиги народа», «Наука и общество», «Наука на марше», «Бюро иностранной научной информации», «Техника и промышленность», «Медицинская наука и техника», «Ваше здоровье и питание», «Литературоведение», «История и археология», «Научная фантастика», «Школа № 1 – семья», «Физкультура – массам», «Кунсткамера», «Психологический практикум» и др. В целях популяризации знаний редакция журнала старалась обеспечивать интересы всех возрастных групп. В связи с этим в качестве основного контента выступали как научно-популярные тексты, привлекающие любознательных читателей независимо от возраста, так и материалы, посвященные быту и повседневной жизни, в рамках которых предлагались практические советы и увлекательные истории для широкого круга читателей.

Большинство опрошенных (70 %) сообщили, что старались выписывать журнал, 17 % опрошенных брали издание в библиотеке, а 13 % опрошенных приобретали журнал в киосках или обращались за ним к знакомым. Респонденты отметили: «Для меня журнал “Наука и жизнь” – это самое любимое периодическое издание. Я считаю его лучшим на данный момент. Каждый новый выпуск этого журнала удивляет меня своей новизной, разнообразием и увлекательностью тем» (мужчина, 50 лет); «Журнал “Наука и жизнь” стал частью нашей семьи с февраля 1969 г. По инициативе моего мужа все выпуски журнала за все эти годы мы аккуратно сшивали и сохраняли. В нем всегда можно было найти интересные статьи» (женщина, 78 лет); «Я выросла на вашем журнале: еще дедушка с бабушкой начали выписывать “Науку и жизнь”, продолжили мои родители. Порывшись немного в чулане, я нашла кипу журналов. Люблю вязать, мастерить поделки в технике квиллинг (с этой техникой впервые познакомилась в вашем журнале)» (женщина, 47 лет); «Просматривая журнал, я смогла проследить, как мое любимое издание изменилось – от черно-белой печати с цветным вкладышем в середине до глянцевой обложки с яркими фотографиями и схемами» (женщина, 76 лет).

В 1960–70-х гг. в СССР наблюдался стремительный рост числа научных исследований, что стало возможным благодаря государственной поддержке

и возросшему интересу населения к научным достижениям. Этот интерес был вызван концепцией, принятой на XXII съезде КПСС, который прошел с 17 по 31 октября 1961 г.⁶ В своем докладе Н. С. Хрущёв представил амбициозные планы по развитию советской науки и техники. К числу первоочередных задач было отнесено создание исследовательских лабораторий и повышение уровня образования среди советских граждан. Реализация данных задач создала условия для многочисленных научных открытий в таких областях, как физика, химия, биология и медицина. Эти достижения способствовали созданию новых материалов и внедрению инновационных технологий, значительно обогативших научный фонд страны и обеспечивших международное признание советской науки.

Исследование читательских предпочтений показало высокий интерес к различным тематическим разделам журнала. Наиболее востребованными оказались разделы, связанные с научными открытиями и инновациями. В частности, изучение космоса, в том числе новых планет и галактик, привлекало значительное внимание аудитории: «Для меня этот журнал всегда был ценен возможностью знать новинки из любой области науки и жизни. Основное содержание, которое меня интересовало, – это элементарные частицы, космос и строение нашей планеты» (мужчина, 68 лет); «У меня много увлечений, именно поэтому я всегда выбирал для чтения “Науку и жизнь”: в журнале множество статей на самые различные темы. Увлекаюсь астрономией, физикой, особенно интересны статьи о космосе» (мужчина, 67 лет); «Ваши статьи всегда дают пищу для размышления. Ценю рубрики, где ученые доступно объясняют сложные концепции. Отдельное спасибо за очерки, посвященные космическим исследованиям» (мужчина, 59 лет). Так, в журнале публиковались материалы о полете автоматической межпланетной станции к планете Венера [18], освещался запуск Советским Союзом первых в мире искусственных спутников Земли [19].

В номерах за 1967 г. были опубликованы серии статей и очерков, которые имели яркие заголовки: «Космические исследования», «Космическое предместье Земли», «На пути к космической эре» и др. [20–25]. Эти названия свидетельствуют о высоком уровне интереса к актуальным научным достижениям и их влиянии на повседневную жизнь советских граждан.

Часть респондентов продемонстрировали интерес к тематическому разделу «История науки». Публикации, посвященные биографиям и открытиям выдающихся ученых прошлых эпох, вызывают существенный отклик, поскольку способствуют более глубокому осмыслению исторического контекста и процесса преемственности в современной науке. Читатели журнала рассказывали: «Уже много лет

⁶Материалы XXII съезда КПСС. М. : Госполитиздат, 1961. С. 85.

выписываю журнал. Мне интересно читать большинство статей, но особенно нравятся рубрики “Страны и народы”, “Ума палата”, “Мир увлечений” и “Шахматы”. В будущем хотелось бы почитать о староверах на Урале, о сплаве барок с металлом по р. Чусовой» (мужчина, 69 лет); «В молодости было популярным читать о первооткрывателях, о том, как они мыслили, какие эксперименты проводили. Особенно популярной была генетика. Журнал старался публиковать свежие достижения в различных областях науки» (мужчина, 62 года); «Для меня, как историка, это бесценный материал. Статьи о становлении научных школ, о жизни и деятельности выдающихся ученых, о влиянии научных открытий на общественное развитие – это то, что отличало журнал от многих других» (женщина, 72 года).

Стоит отметить, что многие читатели упомянули о своих предпочтениях в области популяризации науки для детей и подростков, что свидетельствует о стремлении родителей прививать детям интерес к науке с раннего возраста. Так, респонденты отмечали: «В мое время в журнале было много публикаций по астрономии для детей и подростков. Помню, как с родителями изучали там мир и Галактику» (женщина, 54 года); «В период моей юности, в семидесятые годы прошлого века, благодаря отцу я открыл для себя этот журнал. Это было настоящим событием – получить новый номер журнала и обнаружить в нем хотя бы одну страницу с приключениями любимых героев комиксов – Пифа и Геркулеса, Пласида и Мюзю, детектива Людовика. Эти номера я бережно хранил на отдельной полке. Думаю, дело не только в том, что в то время было сложно достать подобную печатную продукцию. Главное – комиксы были опубликованы в моем любимом журнале» (мужчина, 76 лет).

Целевая аудитория журнала «Наука и жизнь» характеризовалась значительной неоднородностью, объединяя как квалифицированных специалистов и энтузиастов в области науки, так и лиц, находившихся на начальном этапе освоения научных знаний. Данная особенность обусловила необходимость в поддержании баланса между доступностью изложения и глубиной научного содержания. В целях стимулирования читательской активности в отдельных номерах издания публиковались материалы, посвященные бытовым вопросам. Результаты опроса подтверждают эффективность данной стратегии: «Более 30 лет являюсь подписчиком журнала. Мне интересны все публикации, которые выходили и выходят. Больше всего я жду материалы на биологические темы. Стал увлекаться дачными посадками, поэтому с удовольствием читаю рубрику “Сад и огород”» (мужчина, 63 года); «С тех пор как я переехал в Тюмень и обзавелся собственным жильем, я начал читать книги и журналы. В частности, я всегда выписывал журнал “Наука и жизнь”. Его можно было читать на протяжении десятилетий, и у меня сохра-

нились практически все номера за 1972 г.» (мужчина, 73 года); «Для меня журнал всегда был смесью всего самого интересного. Я очень любила раздел “Маленькие хитрости”. Встречающиеся советы просто спасали в быту» (женщина, 69 лет).

В мае 1961 г. в Москве в зале Московского политехнического музея открылась XVII Всесоюзная выставка творчества радиолюбителей-конструкторов ДОСААФ. Девиз выставки звучал следующим образом: «Радиолюбители – народному хозяйству». Уникальной особенностью данной выставки была ее двухэтапная структура. На первом этапе в течение 1960 г. было проведено около 140 районных, городских, областных и республиканских выставок, на которых были представлены более 15 тыс. экспонатов. После тщательного отбора и оценки жюри лучшие экспонаты были отправлены в Москву. На втором этапе выставки были продемонстрированы более 530 экспонатов, представлявших достижения лучших коллективов и отдельных радиолюбителей. Это мероприятие подвело итоги работы радиолюбителей за 25 лет (со времени первого всесоюзного смотра творчества радиолюбителей (1937) [26] по 1961 г.), оно являлось своеобразным отчетом радиолюбителей перед XXII съездом КПСС.

Редакция журнала также была вдохновлена достижениями советских ученых в области электроники и радиотехники. В результате их деятельности были разработаны новые устройства и технологии, способствовавшие улучшению связи между людьми, а также развитию информационных систем. В статье «Радиолюбители – народному хозяйству» Н. И. Гришин писал: «...рабочий день окончен. Человек уходит на отдых. Один склоняется над марками, другой мастерит всевозможные модели, а третий вырезает из человеческого волоса паровоз. Это есть многотысячная группа людей самых различных профессий и возрастов, чье любительство давно перешло грань просто увлеченности, поднялось до уровня профессионального мастерства и стало силой, играющей немаловажную роль в техническом прогрессе страны. Имя их – радиолюбители» [27, с. 81].

Благодаря появлению специального раздела «Готовьтесь к конкурсным экзаменам» читатели журнала имели возможность глубже погрузиться в изучение математики, физики, химии, механики и узнать, как правильно решать задачи по математике, какие химические свойства имеет азотная кислота и какова ее роль в реакции с металлами [28–31]. Так, один из респондентов отмечает: «Я читаю журналы уже более полувека. В прошлом я занимался проектированием станков и автоматических линий. Сейчас я на пенсии. Мои интересы разнообразны: философия, психология, математика, физика, космонавтика, история, география. Также меня привлекает раздел “Шахматы”. В свое время я достиг второго разряда в решении этюдов в журнале “Наука и жизнь”» (мужчина, 78 лет).

В 1960–70-х гг. в стране были проведены социологические исследования, целью которых было изучение предпочтений советских читателей [1; 2; 32]. Эти исследования опирались на обширный объем фактических данных, что позволило составить портрет советской читающей публики. Н. В. Мытько отмечает, что эти исследования помогли понять читательскую аудиторию СССР и выявить значимость печатных изданий в формировании личности [33].

Редакция журнала провела опрос среди своих читателей с помощью анкеты, которая содержала четыре вопроса – о возрасте, уровне образования, профессиональной деятельности и научных интересах. В результате было получено более 2 тыс. заполненных анкет, что позволило определить предпочтения читателей [34].

В итоге было выявлено, что наибольшую долю респондентов составили читатели в возрасте от 25 до 29 лет (24,0 %), за ними следуют читатели в возрасте от 20 до 24 лет (19,0 %) и читатели в возрасте от 30 до 34 лет (12,5 %). Наименьшую долю респондентов составили читатели в возрасте от 13 до 15 лет (2,2 %). Важно отметить, что сильной стороной журнала была работа по привлечению интеллектуально активной молодой аудитории.

Ответы на вопрос об уровне образования распределились следующим образом: высшее и неоконченное высшее образование имеют 50,2 % респондентов, среднее или неполное среднее образование – 9,2 % респондентов. Треть опрошенных занимаются научной или инженерной деятельностью. Свыше 18,0 % читателей являются рабочими различных профессий (слесари, токари, машинисты тепловозов, электрики и т. д.), а 10,2 % – студентами и учащимися техникумов.

Анализ ответов на четвертый вопрос показал широкий спектр научных интересов читателей, охватывающий различные тематические области. Так, 42,5 % респондентов определили технические науки как приоритетную область для изучения, а 38,1 % читателей проявили интерес к общественным наукам. Ответы респондентов показали популярность научных областей, способствующих расширению познавательных горизонтов: космоса (25,3 %), физики и химии (21,8 %), радиоэлектроники (10,4 %), радиотехники (8,9 %) и кибернетики (8,1 %). В целом анкетные данные отразили не только разнообразие интересов читателей, но и их стремление быть в курсе научных открытий и общественных процессов.

Также на страницах журнала благодаря специальному разделу «Переписка с читателем» была реализована возможность обсуждения широкого спектра тем между аудиторией и редакцией. Данный раздел представлял собой платформу для выражения мнений, постановки вопросов и обмена практическим опытом. Такой механизм консолидировал читательское сообщество, укрепляя чувство причастности

каждого его участника. Благодаря обратной связи редакция журнала не только поддерживала контакт с читателями, но и имела возможность публиковать материалы, соответствующие их интересам и потребностям.

Научно-художественная литература благодаря уникальному сочетанию научных достижений и человеческих эмоций неизменно вызывала интерес у читателей. В целях удовлетворения интересов аудитории, ориентированной на жанры фантастики и приключений, была введена рубрика «Научно-художественная литература: фантастика и рассказы». В рамках данной рубрики публиковались произведения как советских, так и зарубежных авторов. Например, в выпусках журнала за 1964 г. были опубликованы фрагменты произведений А. Конан Дойля [35; 36]. Эта рубрика вызвала положительную реакцию у читателей: «Был очень рад, увидев в журнале рубрику, посвященную фантастике. С детства увлекался рассказами о всем, что связано с неизученным и неисследованным. Всегда ждал новые рассказы с неожиданными сюжетными поворотами. Спасибо редакции за такой замечательный раздел!» (мужчина, 78 лет); «Давно искал журнал, где можно было бы найти качественные фантастические рассказы. Рубрика в «Науке и жизни» полностью оправдала мои ожидания» (мужчина, 51 год).

Однако не только серьезные произведения находили место на страницах журнала [37; 38]. Неожиданным и приятным сюрпризом для многих читателей стала публикация юморески А. Азимова «Ах, Баттен, Баттен!» в октябрьском выпуске 1970 г. [39]. Юмористические произведения А. Азимова, широко известного представителя научно-фантастической литературы XX в., оказались привлекательными для размещения в данном журнале, позволяя редакции реализовывать просветительские цели и одновременно поддерживать читательский интерес за счет эмоциональной вовлеченности. Такие материалы сделали журнал популярным и востребованным среди любителей литературы всех жанров.

В 1980 г. пост главного редактора издания занял И. К. Лаговский, продолживший работу по обеспечению читателей актуальной информацией о передовых достижениях в сфере науки и технологий. Хотя в журнале стали появляться новые рубрики, такие как «Научные открытия» и «Технологии будущего», которые вызвали большой интерес у читателей, сам журнал стал на путь «консервации» собственной концепции.

В постсоветский период журнал «Наука и жизнь» не был особенно востребован. За несколько лет его тираж сократился почти в 100 раз. «Сейчас у нас такие законы, что доходы не растут с ростом тиража. Интерес к знаниям у читателей падает. И ученые уже не очень-то, как в прежние годы, хотят

рассказывать публике о своих работах. Попса всех переборола»⁷. К концу 1980-х гг. процесс чтения и восприятия литературы в Советском Союзе сильно изменился, что подготовило почву для возникновения после распада СССР в 1991 г. новых куль-

турных реалий (появление свободы публикации, рост массового спроса на детективы, женскую прозу и нон-фикшен), которые в итоге ускорили диверсификацию читательских вкусов и форматов чтения.

Заключение

Лозунг «Досуг должен быть интеллектуальным!» не был простой директивой. Он резонировал с глубоко укоренившимся в советском обществе представлением о ценности образования, науки и личного роста. Журнал «Наука и жизнь» выступал как окно в мир научных открытий и технологических инноваций. Изучение предпочтений читателей позволило провести диахронический анализ изменений в интересах аудитории на протяжении позднесоветского периода. Читатели журнала «Наука и жизнь» проявляли интерес к разнообразным темам – от науки и техники до истории и культуры.

В СССР научно-популярная пресса выполняла двойную функцию: она, с одной стороны, способ-

ствовала формированию индивидуальной научной грамотности, с другой стороны, конструировала коллективный образ советского человека, ориентированного на технологический прогресс. Таким образом, научно-популярная пресса стала ключевым инструментом формирования культурной и интеллектуальной идентичности советского человека.

Проведение дальнейших исследований в этой области может способствовать более глубокому пониманию роли научно-популярных журналов в общественной жизни и степени их влияния на формирование интеллектуальных предпочтений читателей в СССР.

Библиографические ссылки

1. Добрынина НЕ, Троицкая ЕЕ, составители. *Советский читатель: опыт конкретно-социологического исследования*. Москва: Книга; 1968. 343 с.
2. Чубарьян ОС, редактор. *Читательские интересы рабочей молодежи*. Москва: Книга; 1966. 85 с.
3. Чубарьян ОС. *Человек и книга (социальные проблемы чтения)*. Москва: Наука; 1978. 112 с.
4. Сидорова ГП. Советская массовая литература 1960–1980-х гг.: читательские предпочтения. *Общество. Среда. Развитие*. 2010;3:65–69. EDN: NCKBZD.
5. Комиссаров ВВ. Интеллигенция, научно-популярная публицистика и цензура в 1960–80-е годы. *Интеллигенция и мир*. 2017;3:33–52. EDN: ZFRRTV.
6. Глущенко ИВ, Куренный ВА, редакторы. *Время, вперед! Культурная политика в СССР*. Москва: Национальный исследовательский институт «Высшая школа экономики»; 2013. 272 с. (Исследования культуры).
7. Ваганов АГ. *Спираль жанра: от «народной науки» до развлекательного бизнеса. История и перспективы популяризации науки в России*. Москва: Ленанд; 2014. 224 с. (Наука в СССР. Через тернии к звездам).
8. Brown D. *Soviet Russian literature since Stalin*. Cambridge: Cambridge University Press; 1978. 394 p. DOI: 10.1017/CBO9780511554063.
9. Dzirkals L, Gustafson T, Johnson A. *The media and intra-elite communication in the USSR*. Santa Monica: Rand Corporation; 1982. 137 p.
10. Brine JJ. *Adult readers in the Soviet Union* [dissertation]. Birmingham: University of Birmingham; 1985. 405 p.
11. Трофимов АВ. Концептуальные образы позднесоветской истории. *История и современное мировоззрение*. 2019;1:48–52. EDN: ZCCYJV.
12. Орлов ИБ. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления. Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; 2010. 320 с. EDN: YGDNIP.
13. Фокин АА. Тема повседневности в позднесоветских политических институциональных ритуалах. *Петербургский исторический журнал*. 2020;4:114–122. DOI: 10.51255/2311-603X_2020_4_114.
14. Демичева АС. Анализ больших данных как эмпирический метод научного познания. В: Баранова ЕВ, Володин АЮ, Корниенко СИ, редакторы. *Пятая зимняя школа по гуманитарной информатике; 16–18 декабря 2021 г.; Калининград, Россия*. Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта; 2021. с. 3–7. EDN: JOTJMG.
15. Полякова ЕВ, Демичева АС. Метод big data для контент-анализа (на примере регионального СМИ общественно-политической газеты «Вечерняя Уфа»). *Международный научно-исследовательский журнал*. 2023;9:16. DOI: 10.23670/IRJ.2023.135.19.
16. Холландер П. Досуг: единство развлечений и цели. В: Кассоф А, редактор. *Будущее советского общества*. Выпуск 2. Москва: Прогресс; 1970. 283 с.
17. Аджубей РН. Вспоминая Болховитинова. *Наука и жизнь*. 2012;12:11–13.
18. Давыдов В. Из «окна» МС. *Наука и жизнь*. 1961;9:34–37.
19. Победоносцев ЮА. Триумф советской науки. *Наука и жизнь*. 1957;11:8–11.

⁷Лесков С. Главный редактор журнала «Наука и жизнь» Игорь Лаговский: «Попса переборола интерес к науке» // Известия : электрон. версия газ. URL: <http://izvestia.ru/news/325379> (дата обращения: 14.07.2024).

20. Келдыш Е. Космические исследования. *Наука и жизнь*. 1967;10:76–96.
21. Красовский В. Космическое предместье Земли. *Наука и жизнь*. 1967;3:43–47.
22. Левин Б. Луна: ее геофизика, геохимия, геоэкология. *Наука и жизнь*. 1967;8:48–54.
23. Моисеев Н. На пути к космической эре. *Наука и жизнь*. 1967;10:78–96.
24. Самсоненко Л. Могут ли быть звезды из антивещества? *Наука и жизнь*. 1969;3:61.
25. Феокистов К. Космические корабли. *Наука и жизнь*. 1967;9:40–46.
26. Дольник АГ, редактор-составитель. *Лучшие конструкции 17-й выставки творчества радиолюбителей*. Москва: ДОСААФ; 1963. 172 с. (Лучшие конструкции выставок творчества радиолюбителей).
27. Гришин Н. Радиолюбители – народному хозяйству. *Наука и жизнь*. 1961;9:81–85.
28. Ушаков С. Задачи без сложных расчетов. *Наука и жизнь*. 1963;2:73.
29. Хомченко Г. Степень окисления. *Наука и жизнь*. 1969;5:120–122.
30. Чернышев В, Наринский Г. Азот и кислород заводам плодородия. *Наука и жизнь*. 1964;3:33–35.
31. Старосельский П. Азотная кислота и металлы. *Наука и жизнь*. 1971;6:128.
32. Кузьмина ЕБ, редактор. *Книга и чтение в жизни небольших городов (по материалам исследования чтения и читательских интересов)*. Москва: Книга; 1973. 221 с.
33. Мытько НВ. Обзор исследований по чтению в СССР (1960–1970-е гг.). В: Гриценко ВП, Куценко ИЯ, Саяпина ИА, Улезко БВ, Орлова ЭА, Шулимова ЕА, редакторы. *Социально-гуманитарный вестник. Выпуск 9*. Краснодар: Краснодарский центр научно-технической информации; 2011. с. 43–44. EDN: VLUIEZ.
34. Анкета читателей журнала «Наука и жизнь». *Наука и жизнь*. 1963;12:105–106.
35. Конан Дойль А, Карр ДД, Рубин «Абас». *Наука и жизнь*. 1964;3:131–139.
36. Конан Дойль А, Карр ДД. Тайна закрытой комнаты. *Наука и жизнь*. 1964;2:130–136.
37. Марсо Ж. Волк и собака. Файнштейн В, переводчик. *Наука и жизнь*. 1969;3:138–142.
38. Хейердал Т. Разгадка тайн острова Пасхи. *Наука и жизнь*. 1963;12:33–38.
39. Азимов А. Ах, Баттен, Баттен! *Наука и жизнь*. 1970;10:133–139.

Получена 05.09.2024 / исправлена 22.07.2025 / принята 30.12.2025.
Received 05.09.2024 / revised 22.07.2025 / accepted 30.12.2025.

Авторы:

Александр Анатольевич Чернышев – кандидат исторических наук; доцент кафедры истории Института социально-гуманитарных наук¹⁾, доцент кафедры гуманитарных наук и технологий Института сервиса и отраслевого управления²⁾.

Егор Константинович Карпов – кандидат технических наук, доцент; доцент академического департамента Управления индивидуальных образовательных траекторий.

Елена Александровна Меньш – кандидат педагогических наук, доцент; доцент кафедры истории Института социально-гуманитарных наук.

Authors:

Aleksandr A. Chernyshev, PhD (history); associate professor at the department of history, Institute of Social Sciences and Humanities^a, and associate professor at the department of humanities and technology, Institute of Service and Industry Management^b.

a.a.chernyshev@utmn.ru

<https://orcid.org/0000-0002-5904-8936>

Egor K. Karpov, PhD (engineering), docent; associate professor at the academic department, Office of Individual Educational Paths.

e.k.karpov@utmn.ru

<https://orcid.org/0000-0003-4966-8725>

Elena A. Mensh, PhD (pedagogy), docent; associate professor at the department of history, Institute of Social Sciences and Humanities.

e.a.mensh@utmn.ru

<https://orcid.org/0000-0002-2250-3632>
