

УДК 070.1

## РОЛЬ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» В СТАНОВЛЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

О. В. ЛУЩИНСКАЯ<sup>1)</sup>, Е. В. САВИЧ<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Институт журналистики Белорусского государственного университета,  
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь

Рассматриваются вопросы формирования профессиональной коммуникативной (дискурсной) личности в системе высшего образования средствами иностранного языка. Уточняются компетенции (знания, умения и способности), необходимые будущим специалистам в профессиональной деятельности. Обозначаются методологические основы дискурсного подхода и описываются его положения применительно к обучению иностранным языкам в учреждениях высшего образования (УВО). Внимание акцентируется на необходимости пересмотра содержания и процесса обучения иноязычному взаимодействию с учетом ключевой категории «коммуникативная ситуация» в единстве ее лингвистических и экстралингвистических особенностей.

**Ключевые слова:** компетентностный подход; профессиональная коммуникативная (дискурсная) личность; коммуникативная компетенция; дискурсный подход; дискурсные умения; иноязычная устная и письменная коммуникация.

## THE ROLE OF THE DISCIPLINE «FOREIGN LANGUAGE» IN DEVELOPING A PROFESSIONAL COMMUNICATIVE IDENTITY IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

V. V. LUSHCHYNSKAYA<sup>a</sup>, A. V. SAVICH<sup>a</sup>

<sup>a</sup>The Institute of Journalism of the Belarusian State University,  
Kal'variiskaya street, 9, 220004, Minsk, Republic of Belarus  
Corresponding author: olgalu805@gmail.com

The article considers issues related to the development of the professional communicative (discourse) identity in the system of higher education using foreign language as a means of achieving this goal. Competences (a system of knowledge, skills and abilities) necessary for the future specialists in their professional activity are specified and edited. Methodological bases of the discourse approach are defined and its foundations as applied to teaching foreign languages in the system of higher education are described. The focus is made on the necessity to consider the key category of «communicative situation», being treated as a holistic unity of its linguistic and extralinguistic features, while designing the process and content of teaching students to interact in a foreign language environment.

**Key words:** competence approach; professional communicative (discourse) identity; communicative competence; discourse approach; discourse skills; oral and written communication in a foreign language.

---

### Образец цитирования:

Луцинская О. В., Савич Е. В. Роль дисциплины «Иностранный язык» в становлении профессиональной коммуникативной личности в системе высшего образования // Журн. Белорус. гос. ун-та. Журналистика. Педагогика. 2017. № 1. С. 46–53.

### For citation:

Lushchynskaya V. V., Savich A. V. The role of the discipline «Foreign language» in developing a professional communicative identity in the system of higher education. *J. Belarus. State Univ. Journalism. Pedagog.* 2017. No. 1. P. 46–53 (in Russ.).

---

### Авторы:

**Ольга Владимировна Луцинская** – кандидат педагогических наук, доцент; заведующий кафедрой английского языка и речевой коммуникации.  
**Елена Владимировна Савич** – старший преподаватель кафедры английского языка и речевой коммуникации.

### Authors:

**Volha Lushchynskaya**, PhD (pedagogics), docent; head of the department of English and speech communication. [olgalu805@gmail.com](mailto:olgalu805@gmail.com)  
**Alena Savich**, senior lecturer at the department of English and speech communication. [e.savich@mail.ru](mailto:e.savich@mail.ru)

---

## Введение

Интерпретация цели и объекта образования зависит от общей методологической парадигмы, главенствующей в социуме в конкретном месте и в конкретный период времени. Современное образование ориентировано на формирование *личности* в самом широком смысле этого слова. Тема личности широко обсуждается на различных конференциях и конгрессах, таких как Международная научно-практическая конференция «Личность. Образование. Общество» в Гродненском областном институте развития образования; конференция «Наука. Образование. Личность», проводимая Центром научного знания «Логос»; организованные Калужской митрополией чтения «Традиция и новации: культура, образование, личность»; Международная научно-практическая конференция «Личность. Общество. Образование» на факультете профессионального образования Ленинградского областного института развития образования и др. Как следствие научных изысканий в области становления личности и роли образования появляются многочисленные публикации, включая и монографии, например В. А. Беликова «Образование. Деятельность. Личность», В. В. Серикова «Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем, направленных на развитие личности учащихся», В. И. Шаповалова «Формирование конкурентоспособной личности в условиях школьного дополнительного образования» и др. Фактическое отражение цели воспитания и развития гармоничной многогранной личности, существовавшей в педагогике младшей и средней школы, а также в образовательном стандарте высшей школы, ознаменовало закрепление личностно-центрированной парадигмы в образовании. Так, согласно Образовательному стандарту высшего образования Республики Беларусь основной целью социально-гуманитарной подготовки обучающихся выступает формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опы-

те и обеспечивающих решение и исполнение ими гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций [1].

По мнению ряда исследователей и практиков, традиционная система профессионального образования готовит специалиста под конкретный заказ, что в условиях быстро меняющейся экономической среды и технологического развития часто приводит к невостребованности выпускников УВО в силу их некомпетентности и неспособности к непрерывному самообучению [2]. Объясняя сложившуюся ситуацию, В. В. Сериков отмечает: «...традиционное образование, преследующее цели функциональной, предметно-вещной образованности человека, использует личность как раз в функции средства, опирается на механизмы мотивации, ценностной ориентировки, смыслопоиска как на своего рода движущие силы достижения заданных извне целей. Развитие же этих личностных “механизмов”, “функций” совершается в данном случае попутно, в той мере и в тех аспектах, в каких они оказываются необходимыми, востребованными для социальной ориентации индивида» [3, с. 6]. Таким образом, зафиксированное в Образовательном стандарте... признание личности ключевой категорией и объектом (а не средством профессионального обучения), не всегда находит отражение в практикуемых подходах к обучению. Полагаем, что модернизация последних должна проходить с учетом основных характеристик личности.

Проведем ревизию методологического и методического аппарата, функционирующего в системе высшего образования Республики Беларусь, определим роль дисциплины «Иностранный язык» в организации процесса формирования и развития профессиональной личности, а также рассмотрим дискурс-центрированное обучение в качестве одной из альтернатив решения различного рода задач и удовлетворения потребностей современного общества.

### Компетентностный подход, коммуникативная компетенция и коммуникативная личность

Сегодня в системе высшего образования Беларуси *компетентностный подход* является основой для достижения образовательной цели. В этом контексте личность выступает носителем необходимых компетенций: знаний, способностей и умений. Будучи ориентированным на усиление практической составляющей учебного процесса, данный подход определяет систему требований к организации образовательного процесса и отводит особую роль самостоятельной работе обучающихся при решении задач и ситуаций, симулирующих социаль-

ные и профессиональные проблемы. Кроме того, компетентностный подход предполагает развитие у будущих специалистов способности действовать в изменяющихся жизненных условиях, опираться на собственный социальный, профессиональный, коммуникативный и другой опыт.

Компетентностный подход нацелен на создание особых условий для овладения комплексом компетенций, означающих потенциал, способности выпускника к устойчивой жизнедеятельности в условиях современного социально-политического,

экономического, информационного и коммуникационного пространства. В рамках данного подхода определяются следующие положения [4]: *цель* образования заключается в развитии у обучающихся способности самостоятельно справляться с проблемными ситуациями в различных сферах и видах деятельности на основе использования собственного социального опыта; *содержание образования* представляет собой дидактически адаптированный опыт решения социальных и других проблем; *смысл организации образовательного процесса* состоит в создании условий для формирования у обучающихся собственного опыта преодоления ситуаций, в которых требуется решать задачи познавательного, коммуникативного, организационного, нравственного характера; *оценка образовательных результатов* основывается на анализе уровней образованности, достигнутых обучающимися на определенном этапе.

После окончания УВО выпускник должен обладать рядом компетенций – набором знаний, умений и способностей, соответствующих его профессиональной деятельности; должна быть сформирована компетентная профессиональная личность. Анализ приведенных положений компетентностного подхода дает возможность уточнить характер данной личности. При условии достижения цели обучения она способна самостоятельно использовать социальный (в том числе и собственный) опыт решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем в различных сферах деятельности. Другими словами, делая проблему и опыт ее решения содержанием образования, на выходе мы получаем специалиста, владеющего апробированными способами взаимодействия в рамках этой проблемы. Дисциплины, которые студент изучает на протяжении всего курса обучения способствуют его становлению

как высококвалифицированной *профессиональной личности*, пополняя арсенал будущего специалиста релевантными дисциплине ситуациями.

Важной и неотъемлемой составляющей образовательного процесса представляется, особенно с учетом вступления Республики Беларусь в Болонский процесс, изучение иностранного языка. Сегодня считается, что в процессе обучения иностранному языку будущим специалистам необходимо сформировать *коммуникативную компетенцию*, владение которой будет способствовать осуществлению иноязычного общения, как устного, так и письменного, в различных коммуникативных ситуациях в рамках другой иноязычной культуры, а также пониманию этой культуры и восприятию иной картины мира. Кроме того, сформированность иноязычной коммуникативной компетенции будет свидетельствовать о совершенствовании самой личности, являющейся не только субъектом речи, но и культурным, профессиональным, деятельностным, нравственным субъектом коммуникации.

На наш взгляд, формирование коммуникативной компетенции является целью обучения будущих специалистов не только в рамках дисциплины «Иностранный язык», но и по другим дисциплинам и направлениям. Именно коммуникативная компетенция создает основу для взаимодействия коммуникантов и решения специальных проблем, на обучение которым ориентированы эти дисциплины. Иными словами, речь идет о развитии не просто профессиональной личности, а *профессиональной коммуникативной личности*, которая способна осуществлять коммуникацию в различных ситуациях, «формировать индивидуальные коммуникативные стратегии и тактики, обладая когнитивными, семиотическими и мотивационными ориентирами» [5].

### **Современные требования к компетенциям профессиональной коммуникативной личности. Формирование компетенций средствами иностранного языка**

Во всех приведенных нами размышлениях профессиональная коммуникативная личность в совокупности своих компетенций рассматривается как средство решения внешних по отношению к этой личности задач и проблем. Ее эффективность в профессиональной деятельности и конкурентоспособность на рынке труда являются производными от сформированности входящих в содержание образовательного стандарта компетенций. Однако согласно отчету Мирового экономического форума за январь 2016 года работодатели больше не считают наличие профессиональных навыков и умений единственно достаточным критерием при отборе кандидатов на ту или иную должность. Решающее значение имеют демонстрируемые соискателем *soft skills* – так называемые «гибкие на-

выки»: когнитивные способности (аналитическое мышление, критический подход, эвристичность, креативность); навыки межличностной коммуникации (способность к взаимодействию и работе в команде, в том числе междисциплинарной и межкультурной); способность к самоорганизации (стрессоустойчивость, гибкость и адекватная самооценка, умение координировать и планировать свои действия во времени и пространстве в соответствии с рамками всех текущих проектов, способность принимать адекватные ситуации решения) [6]. При ориентации обучения на личность как таковую, а не только как на элемент социальной структуры, ее потребности должны быть первичны, соответственно, перечисленные компетенции необходимо либо формировать и развивать в рам-

ках отдельной дисциплины, либо интегрировать в учебные программы всех существующих профессиональных дисциплин.

Каждая дисциплина интерпретирует универсальные *soft skills* с учетом особенностей своего объекта и области применения специальных знаний. Сегодня многие исследователи (Л. И. Анохина, В. В. Гузикова, Ф. Р. Имамутдинова, В. Л. Малахова, В. Е. Нестерова, В. Н. Рослякова и др.) отмечают, что в связи с расширением культурных, экономических, научных и других отношений и обмена между странами в рамках обучения иностранному языку необходимо ориентироваться на формирование *поликультурной языковой и коммуникативной личности* средствами иностранного языка, т. е. личности, способной самостоятельно находить решения в различных коммуникативных ситуациях, интегрироваться в систему мировой и национальной культур и осуществлять эффективную коммуникацию с учетом разных языковых традиций.

Основные из заявленных целей Болонского процесса (в который вступила и Беларусь) – расширение мобильности студентов и преподавательского состава, обеспечение успешного трудоустройства выпускников УВО за счет ориентации всех академических степеней и квалификаций на рынок труда – определяют новые ситуации взаимодействия, к которым должны быть готовы студенты и преподаватели, и возвращают нас к практической необходимости включения *soft skills* в содержание обучения иностранному языку.

Изучение иностранных языков и способность в дальнейшем использовать их в профессиональной деятельности предполагают наличие у будущих специалистов навыков находить и применять специализированную литературу на иностранном языке, понимать лекции, составлять конспекты, участвовать в семинарах на иностранном языке. Участие в различных международных программах и проектах требует умения ориентироваться в социальном, культурном и академическом контексте другой страны, что предусматривает наличие у специалистов навыков повседневного (бытового) общения. Профессиональные коммуникативные умения (что особенно значимо для академического общения) важны для участия в конференциях, подготовки презентаций выступлений, различного рода сообщений, написания научных статей и др. Особую роль играет адаптация к разным интеллектуальным и академическим традициям [7].

Все вышеуказанное позволяет нам по-новому сформулировать список необходимых компетенций профессиональной коммуникативной личности в рамках дисциплины «Иностранный язык». Будущему специалисту следует:

- овладеть лингвистическими средствами изучаемого иностранного языка как системы коммуникации и быть способным использовать эти сред-

ства в речи в соответствующей *ситуации общения* с учетом ее *экстралингвистических особенностей*;

- получить знания об *особенностях* организации профессионального поля в *культурной традиции изучаемого иностранного языка* в сопоставлении с традицией родного языка;

- быть способным *находить, отбирать и анализировать* информацию из разных иноязычных источников;

- уметь *инициировать, поддерживать и направлять коммуникацию* на иностранном языке, а также *выражать и обосновывать собственные суждения*, выбирая адекватные языковые средства для решения коммуникативной задачи в конкретной ситуации иноязычного взаимодействия, устного или письменного;

- изучить *академические и профессиональные форматы* устного и письменного взаимодействия (круглый стол, дебаты, презентация, статья профессионального характера, резюме, эссе и др.) и быть способным осуществлять коммуникацию в рамках этих форматов, адекватно используя лингвистические и экстралингвистические средства с учетом ситуации общения;

- быть способным *понимать и анализировать профессиональные тексты* на иностранном языке из иноязычных источников и *оформлять* полученную информацию в виде различного рода карт, резюме, рефератов, тезисов, переводов и др.;

- овладеть навыками *подготовки устного сообщения, доклада, презентации* для участия в конференции;

- изучить *особенности построения и оформления научной статьи на иностранном языке* в соответствии с международными требованиями и быть способным самостоятельно *написать научную статью* (реферат) профессиональной направленности.

В данной интерпретации коммуникативных профессиональных компетенций отражены основные категории директивы Совета Европы, выработанной в рамках проекта «Изучение языков для европейского гражданства». Она определяет необходимые для формирования и развития профессиональной личности обучающегося компоненты коммуникативной компетенции (языковая, социокультурная и прагматическая), основные виды коммуникативной деятельности (рецепция, продукция, интеракция, посредничество и управление коммуникацией), а также сферы применения языка, в рамках которых должно проводиться обучение (личностная, профессиональная, образовательная/академическая) [8]. Кроме того, фокус образовательного процесса при таких формулировках смещается от парадигмы «проблема – решение – компетенция» к концептуально иной парадигме «личность – потребность – компетенция», где потребность подразумевает необходимость эффективно взаимодействовать для решения конкретной уникальной коммуникативной задачи.

## Методический подход к формированию и развитию профессиональной коммуникативной личности в рамках дисциплины «Иностранный язык»

Сегодня часто говорят о том, что для формирования профессиональной коммуникативной личности средствами иностранного языка важно учитывать культурные различия, привлекать фоновые знания, а также применять инновационные технологии, разрабатывать и внедрять в образовательный процесс новые методики и подходы, способствующие развитию навыков и умений как в устной, так и письменной коммуникации. Тем не менее недостаточно внимания уделяется овладению будущими специалистами умениями осуществлять коммуникацию в нетипичных ситуациях (а ведь именно они определяют личную эффективность и успешность каждого выпускника УВО). При разработке различных методик акцент делается на универсальных стратегиях и тактиках, существующих методических подходах. Чаще всего на первом плане – виды речевой деятельности и создание алгоритма обучения данным видам, при этом игнорируется специфика конкретных ситуаций коммуникации. Обучающиеся заучивают клишированные фразы, рассматривают способы их использования в изучаемом языке, но в реальности контекст коммуникации может быть совсем другим. Столкнувшись с какой-то коммуникативной задачей, обучающийся не всегда сразу может сориентироваться и отреагировать должным образом. Поэтому необходимо научить будущих специалистов действовать в непредсказуемой (нетипичной) ситуации, анализировать ее на метауровне, а не только на уровне языка и функционального стиля речи.

Студенты должны осознавать, что в процессе коммуникации отправитель сообщения не просто передает информацию адресату, но и учитывает ряд характеристик ситуации: а) собеседника по общению, его социальный и возрастной статус, культурный, исторический, образовательный и иной багаж; б) пространственно-временные рамки; в) общий историко-культурный контекст взаимодействия. Только исходя из этого адресант выстраивает свою коммуникацию, используя адекватные для той или иной ситуации лингвистические и экстралингвистические средства общения. При этом грамотный выбор языковых и внелингвистических средств иностранного языка будет определяться и речевыми характеристиками коммуникативной ситуации, задаваемыми жанром и форматом общения. Таким образом, для того чтобы профессионально и эффективно проявлять себя в конкретных обстоятельствах взаимодействия, будущие специалисты должны учитывать все особенности ситуации интеракции. Им следует научиться быть не просто пассивными элементами коммуникации, продуцируя тексты (языковые единицы) и адекватные навязываемому

речевому жанру высказывания (речевые единицы), но и активно влиять на развитие общения, манипулируя контекстом ситуации так, чтобы в результате совместной с адресатом коммуникативной деятельности создать общую с ним знаковую реальность (дискурсная единица) и разрешить проблему желаемым для себя образом. Под дискурсом в данном случае мы понимаем речь как процесс и результат использования языка (его грамматических и лексических средств) в конкретной субъектной ситуации общения, направленную на конструирование общей для всех участвующих субъектов картины мира, в виде актуализованной в тексте последовательности пропозиций, содержащих фактологическую и оценочную информацию о (1) событии (референте) и (2) его контексте [9].

Таким образом, ситуация-центричный подход к организации обучения иностранному языку отвечает и принципам компетентностного и личностно ориентированного подходов. Для того чтобы отделить его от уже существующих и описанных в литературе методик, ставящих в приоритетное положение либо систему изучаемого языка, либо навыки и умения понимать профессиональные тексты, либо способности и интересы самих обучающихся [10], мы называем его **дискурсным подходом**. Полагаем, что обучение вдумчивому отношению к коммуникативному процессу и его осуществлению, основанное на дискурсном подходе, усиливает, развивает и дополняет положения компетентностного подхода.

Изучая процесс образования в информационном обществе, Е. Г. Сахновская раскрывает становление личности через анализ влияния дискурса на коммуникацию и устанавливает зависимость формирования личности от ее способности к интерпретации, «позволяющей ей в рамках дискурсивного пространства устанавливать смысловые связи значения с конкретной ситуацией и благодаря этому достигать соединения внешних структур социокультурной жизни со своим внутренним миром» [11, с. 9]. Исследователь утверждает, что задачей современного профессионального образования является формирование личности информационного общества – «человека со сформированной глобальной, национальной и локальной идентичностями, обладающего фундаментальной подготовкой и способного систематизировать, классифицировать, переинтерпретировать и перекombинировать элементы нового знания. Для этого человеку необходимо овладеть элементами различных дискурсов для того, чтобы применять их на практике в различных ситуациях» [11, с. 21].

Суть дискурсного подхода состоит в том, чтобы сделать коммуникативное событие и целью, и содержанием, и формой обучения. В коллективной монографии преподавателей кафедры английского языка и речевой коммуникации Института журналистики Белорусского государственного университета **методологические основания** данного подхода выведены из имманентных характеристик собственно феномена дискурса. Так, *трансфрагментальная организация* последнего указывает на необходимость осознания общающимися соподчиненности слов и речевых фигур: 1) языковому сообществу и его структуре (соответственно, необходимо изучать форматы общения), 2) правилам поведения (значит, важным для обучения становится этикет и модели общения) и 3) хронотпу. *Ориентированность*, неизбежная линейность и ограниченность дискурса во времени определяют соподчиненность содержания цели и результата общения. В образовательном процессе следует соотносить эти позиции и обучать студентов изменять план действий и условия коммуникации или корректировать целевые установки. *Деятельностная природа* дискурса предполагает осознание того, что в совокупности высказывания организуют в процессе общения и невербальную деятельность участников, выстраивая отношения, а также социальные группы субъектов коммуникации. Исходя из этого, в процесс и содержание обучения с необходимостью вводится понятие «жанр». *Интерактивность* как свойство общения предполагает фокус образовательного процесса на категории адресации. *Идея контекстуальности* дискурса определяет необходимость учить тому, как управлять контекстом коммуникации. *Референциальность* выводит потребность в анализе каждого акта общения на предмет эксклюзивности и в то же время его типичности. Соответственно, обучение должно включать освоение аналитического инструментария и основываться на сопоставлении информации из разных источников. *Идея интердискурса* позволяет общающемуся осознать, что взаимодействие опирается на знание предмета общения в более широком контексте и привнесение этого знания в коммуникацию. Для организации обучения данная характеристика означает необходимость актуализировать жизненный опыт обучающегося, создавать учебные ситуации обмена опытом по одному и тому же предмету в контексте разных форматов.

Итак, суть дискурсного подхода «состоит в “превращении” общения в событие путем помещения взаимодействия студентов в реальные коммуникативные ситуации, характеризующиеся не только индивидуально релевантными темами, но и специфическими форматными характеристиками и, соответственно, уместными поведенческими моделями» [12, с. 33].

В **методическом аспекте** обучение общению на основе дискурсного подхода предполагает овладение умениями продуцирования устного или письменного типа дискурса с учетом его функционирования в другом сообществе, а также с учетом его социокультурных особенностей, позволяющих выделить ключевые дискурс-категории для их последующей репрезентации в содержании общения. Дискурсный подход имеет свою цель и принципы обучения, содержание обучения, средства учебного процесса, а также способы организации учебной деятельности. Цель заключается в приобретении обучающимися знаний (и способности правильно использовать эти знания в различных ситуациях устного и письменного взаимодействия) и овладении дискурсными умениями для осуществления межкультурной устной и письменной коммуникации с учетом предмет-ориентированного и субъект-ориентированного видов содержания каждого отдельного случая.

Дискурсный подход базируется на характерных для него **принципах обучения**. Последние описаны в монографии «Обучение иноязычному письменному дискурсу в контексте профессионального общения» [13]. К ним относятся:

1) *принцип коммуникативности* процесса обучения, который проявляется в *ситуативности* (обучение организуется в естественных для общения ситуациях профессионального и бытового взаимодействия, причем внимание уделяется непредсказуемым/нетипичным ситуациям); акцент ставится на *проблемность* обучения (что способствует развитию логического, критического, творческого мышления, активизации речемыслительной деятельности обучаемых); учитывается *новизна* в обучении иноязычному взаимодействию (это способствует поддержанию у студентов интереса к осуществляемой деятельности). Кроме того, принцип коммуникативности предполагает *сотрудничество* между обучающимися и преподавателем, которое возникает в процессе речевого взаимодействия при решении проблемных ситуаций;

2) *принцип когнитивной направленности*, связанный с категориями «знание», «мышление» и «понимание», реализуется во взаимодействии обучаемых между собой и с окружающим миром, а также показывает, как этот процесс отражается в их сознании. Овладение иноязычным общением предполагает постоянное решение речемыслительных задач, в ходе которого развиваются мыслительные и интеллектуальные навыки обучающихся, способность работать с различными видами информации и эффективно конструировать ментальные представления в процессе анализа и интерпретации знания, использовать полученные данные с учетом целевой установки в каждой отдельной коммуникативной ситуации;

3) принцип учета дискурс-категорий при продуцировании как устных, так и письменных сообщений позволяет обучающимся всесторонне оценить коммуникативное событие, проанализировать его содержательную составляющую, репрезентирующую предметно-тематический и субъектно-тематический планы. Необходимо подчеркнуть, что субъект-субъектные отношения, репрезентированные в тексте, отражают специфику взаимодействия коммуникантов или картину их речевого поведения, в то время как субъект-предметное содержание позволяет проанализировать смысловую информацию, отношение субъекта/субъектов к предмету освещения, описываемому событию. Учет категорий дискурса способствует более адекватному выстраиванию взаимодействия, постоянному анализу собственных высказываний, подбору соответствующих лингвистических и нелингвистических средств коммуникации, исходя из особенностей конкретной ситуации общения. Поскольку разные типы устного и письменного дискурса репрезентируют различные категории, обучающиеся овладевают знаниями о них и учатся анализировать, а далее репрезентировать эти дискурс-категории в соответствующих ситуациях профессионального и бытового общения;

4) принцип поэтапного обучения продуцированию иноязычного письменного и/или устного типа дискурса позволяет организовать образовательный процесс с учетом таких этапов, как *ознакомление, тренировка, применение и редактирование* (для письменных текстов). На каждом из них

реализуется соответствующая задача (методическая, учебная, профессиональная и др.), что в итоге приводит к созданию коммуникативного продукта в единстве его лингвистических и экстралингвистических характеристик. Важно отметить, что на этапе «применение» происходит продуцирование собственного коммуникативного устного или письменного сообщения, на котором студенты демонстрируют сформированные дискурсные умения осуществления иноязычной коммуникации в соответствующем контексте и с учетом ситуации общения.

Таким образом, дискурсный подход к обучению иностранным языкам в высшей школе, являясь ориентированным и на предмет, и на компетенцию, включает в *содержание обучения* не только знания о профессиональном предмете обучающегося, системе изучаемого языка и умение применять эти знания в речи, но и изучение культурных особенностей профессиональных и быденных жанров и форматов взаимодействия, а также умение функционировать в рамках этих форматов и манипулировать ими для решения различного рода персональных, академических и профессиональных задач.

Важной содержательной частью образования является определение проблемы и приобретение опыта ее решения. Сегодня востребован тот профессионал, который может предложить эксклюзивное решение проблемы на основе анализа ее характеристик. Соответственно, речь идет не столько о профессиональной коммуникативной личности, сколько о профессиональной дискурсной личности.

## Заключение

В рамках профессионального взаимодействия, на обучение которому ориентирована программа УВО, проблема более не может считаться ключевой категорией. В условиях информационного общества профессионал должен быть способен решать не столько определенную задачу, сколько определенную ситуацию. Соответственно, целью обучения в высшей школе должно стать «дискурсное умение», включающее развитие наравне с профессиональными навыками и умениями всех *soft skills*, способствующих реализации и продвижению личности в различных сферах жизнедеятельности.

Сформированная дискурсная компетенция подразумевает критическое мышление, умение идентифицировать себя в рамках конкретной коммуникативной ситуации, а также синтезировать на основе анализа новый коммуникативный продукт с учетом узкого и широкого физического, социокультурного, когнитивного контекстов. Она означает также и более активную позицию профессионала – позицию деятеля, конструирующего социальную реальность, а не только принимающего правила сложившейся ситуации и реагирующего на нее. Профессионал, используя сформиро-

ванную способность к рефлексии, интерпретирует окружающую реальность и успешно адаптируется к ней. Интеграция в социум для профессиональной дискурсивной личности связана с постоянной сменой ролей (социальных и коммуникативных) и мимикрией значений. Обладая стандартным инструментарием, она может конструировать желаемую реальность только ей известным способом.

Применительно к обучению иностранному языку это означает, что профессиональная личность должна научиться «достигать результата через построение не текста, но макротекста, не в узком физическом контексте, а в широком, не только для удовлетворения своих личностных амбиций, но и для продвижения интересов команды» [14] средствами неродного языка с привлечением знаний об иноязычной традиции организации форматов и жанров профессионального и бытового взаимодействия.

Внедрение дискурсного подхода в обучение иностранным языкам меняет статус этой дисциплины и из поддерживающей (по отношению к остальным) переводит ее в ранг равноправной профессиональной дисциплины.

## Библиографические ссылки

1. Образовательный стандарт высшего образования. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин. Минск, 2014.
2. Развитие личности в системе непрерывного профессионального образования / под ред. Э. Ф. Зеера, Д. П. Заводчикова. Екатеринбург, 2013.
3. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем, направленных на развитие личности учащихся. М., 1999.
4. Лебедева О. Е. Компетентный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. № 5. С. 3–12.
5. Моисеева А. П. Основы теории коммуникации [Электронный ресурс]. URL: <http://ctl.tpu.ru/files/teorcommup.pdf> (дата обращения: 17.07.2016).
6. The Future of Jobs Employment, Skills and Workforce Strategy for the Fourth Industrial Revolution [Electronic resource] // World Economic Forum. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Future\\_of\\_Jobs.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs.pdf) (date of access: 20.10.2016).
7. Tudor I. The challenge of the Bologna process for higher education language teaching in Europe [Electronic resource]. URL: [https://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiFl-7D163TAhWDfiwKHWD1DzMQFggiMAA&url=http%3A%2F%2Fuserpage.fu-berlin.de%2F~enlu%2Fdownloads%2FBologna\\_ENLU\\_OK.rtf&usg=AFQjCNG56FNdC1LjqJ-B4seiCOK-6WEm2g](https://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiFl-7D163TAhWDfiwKHWD1DzMQFggiMAA&url=http%3A%2F%2Fuserpage.fu-berlin.de%2F~enlu%2Fdownloads%2FBologna_ENLU_OK.rtf&usg=AFQjCNG56FNdC1LjqJ-B4seiCOK-6WEm2g) (date of access: 20.12.2016).
8. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Cambridge, 2001.
9. Савич Е. В. Медийный дискурс лоббирования: опыт анализа. Минск, 2012.
10. Wenyuan G. A. Study of ESP Teaching in European Higher Education after Bologna Process // *Engl. Lang. Teach.* 2015. Vol. 3, issue 1. P. 15–18.
11. Сахновская Е. Е. Личность в информационном обществе: дискурс и образование : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Екатеринбург, 2008.
12. Дискурсный подход в преподавании иностранного языка в неязыковом вузе и его место в создании УМК нового поколения / редкол.: И. Ф. Уханова (отв. ред.) [и др.]. Минск, 2011.
13. Луцинская О. В. Обучение иноязычному письменному дискурсу в контексте профессионального общения. Минск, 2011.
14. Савич Е. В. Дискурсный и коммуникативный подходы к обучению иностранному языку: коммуникативная задача vs. дискурсное умение // Межкультурная коммуникация и профессионально ориентированное обучение иностранным языкам : материалы VI Междунар. науч. конф. (Минск, 30 окт. 2012 г.). Минск, 2012. С. 146–148.

## References

1. Obrazovatel'nyi standart vysshego obrazovaniya. Pervaya stupen'. Tsikl sotsial'no-gumanitarnykh distsiplin. Minsk, 2014 (in Russ.).
2. Razvitiye lichnosti v sisteme nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya. Ekaterinburg, 2013 (in Russ.).
3. Serikov V. V. Obrazovanie i lichnost'. Teoriya i praktika proektirovaniya pedagogicheskikh sistem, napravlennykh na razvitiye lichnosti uchashchikhsya. Moscow, 1999 (in Russ.).
4. Lebedeva O. E. Kompetentnostnyi podkhod v obrazovanii. *Shkol. tekhnol.* 2004. No. 5. С. 3–12 (in Russ.).
5. Moiseeva A. P. Osnovy teorii kommunikatsii [Electronic resource]. URL: <http://ctl.tpu.ru/files/teorcommup.pdf> (date of access: 17.07.2016) (in Russ.).
6. The Future of Jobs Employment, Skills and Workforce Strategy for the Fourth Industrial Revolution [Electronic resource] // World Economic Forum. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Future\\_of\\_Jobs.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs.pdf) (date of access: 20.10.2016).
7. Tudor I. The challenge of the Bologna process for higher education language teaching in Europe [Electronic resource]. URL: [https://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiFl-7D163TAhWDfiwKHWD1DzMQFggiMAA&url=http%3A%2F%2Fuserpage.fu-berlin.de%2F~enlu%2Fdownloads%2FBologna\\_ENLU\\_OK.rtf&usg=AFQjCNG56FNdC1LjqJ-B4seiCOK-6WEm2g](https://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiFl-7D163TAhWDfiwKHWD1DzMQFggiMAA&url=http%3A%2F%2Fuserpage.fu-berlin.de%2F~enlu%2Fdownloads%2FBologna_ENLU_OK.rtf&usg=AFQjCNG56FNdC1LjqJ-B4seiCOK-6WEm2g) (date of access: 20.12.2016).
8. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Cambridge, 2001.
9. Savich E. V. Mediyni diskurs lobbirovaniya: opyt analiza. Minsk, 2012 (in Russ.).
10. Wenyuan G. A. Study of ESP Teaching in European Higher Education after Bologna Process. *Engl. Lang. Teach.* 2015. Vol. 3, issue 1. P. 15–18.
11. Sakhnovskaya E. E. Lichnost' v informatsionnom obshchestve: diskurs i obrazovanie : avtoreferat dissertatsii ... kandidata filol. nauk : 09.00.11. Ekaterinburg, 2008 (in Russ.).
12. Diskursnyi podkhod v prepodavanii inostrannogo yazyka v neyazykovom vuze i ego mesto v sozdanii UMK novogo pokoleniya. Minsk, 2011 (in Russ.).
13. Lushchinskaya O. V. Obuchenie inoyazychnomu pis'mennomu diskursu v kontekste professional'nogo obshcheniya. Minsk, 2011 (in Russ.).
14. Savich E. V. Diskursnyi i kommunikativnyi podkhody k obucheniyu inostrannomu yazyku: kommunikativnaya zadacha vs. diskursnoye umenie. *Mezhkul'turnaya kommunikatsiya i professional'no orientirovannoe obuchenie inostrannym yazykam* : materialy VI Mezhdunar. nauchn. konf. (Minsk, 30 Oct., 2012). Minsk, 2012. P. 146–148 (in Russ.).