

УДК 070:654.197; 070:378.1; 070:654.191

## ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЖУРНАЛИСТСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТАМИ – БУДУЩИМИ РАБОТНИКАМИ РАДИОВЕЩАНИЯ И ТЕЛЕВИДЕНИЯ ВО ВРЕМЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ИМИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

А. С. ДАВЫДИК<sup>1)</sup>, Д. А. МИНЦЕВИЧ<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup>Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

<sup>2)</sup>Независимый исследователь, г. Минск, Беларусь

Рассматриваются проблемы прохождения производственной практики студентами-журналистами (будущими работниками радиовещания и телевидения) и негативные факторы, влияющие на реализацию ими профессиональных компетенций. С помощью интервьюирования респондентов обозначаются сложности в области применения творческих и технических навыков, проблемы межличностной коммуникации и генерации идей, частные и организационные трудности, возникающие при выполнении программы практики. На конкретных примерах демонстрируются отношение студентов к процессу стажировки, их психологическая и коммуникативная неподготовленность, а также необходимость усиления воспитательного и учебно-методического комплексов при проведении производственной практики.

**Ключевые слова:** медиаобразование; профессиональная подготовка; профессиональное образование; радиовещание; телевидение; производственная практика; стажировка; профессиональные компетенции; компетентность.

---

### Образец цитирования:

Давыдик АС, Минцевич ДА. Проблемы реализации журналистских компетенций студентами – будущими работниками радиовещания и телевидения во время прохождения ими производственной практики. *Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика*. 2024;1:77–83.  
EDN: HXMSMJ

### For citation:

Davydik AS, Mintsevich DA. Problems of the implementation of journalistic competencies by students as future radio broadcasting and television workers during their practical training. *Journal of the Belarusian State University. Journalism*. 2024;1:77–83. Russian.  
EDN: HXMSMJ

---

### Авторы:

**Александр Сергеевич Давыдик** – старший преподаватель кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики.  
**Дарья Александровна Минцевич** – независимый исследователь.

### Authors:

**Alexander S. Davydik**, senior lecturer at the department of television and radio broadcasting, faculty of journalism. [latynin@tut.by](mailto:latynin@tut.by)  
<https://orcid.org/0000-0003-1967-6281>  
**Darya A. Mintsevich**, independent researcher.  
[daryapoliak31@gmail.com](mailto:daryapoliak31@gmail.com)

## PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION OF JOURNALISTIC COMPETENCIES BY STUDENTS AS FUTURE RADIO BROADCASTING AND TELEVISION WORKERS DURING THEIR PRACTICAL TRAINING

A. S. DAVYDIK<sup>a</sup>, D. A. MINTSEVICH<sup>b</sup>

<sup>a</sup>Belarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

<sup>b</sup>Independent researcher, Minsk, Belarus

Corresponding author: A. S. Davydik (latynin@tut.by)

The article discusses the problems of practical training of students journalists (future workers of radio broadcasting and television) and negative factors affecting the implementation of professional competencies. By interviewing respondents, difficulties in the application of creative and technical skills, problems of interpersonal communication and generation of ideas, and individual and organisational difficulties that arise during the implementation of the practical training programme are identified. Concrete examples demonstrate the students' attitude to the internship process, their psychological and communicative unpreparedness, as well as the need to strengthen the educational and educational-methodical complexes during practical training.

**Keywords:** media education; vocational training; vocational education; radio broadcasting; television; practical training; internship; professional competencies; competence.

### Введение

Одним из ключевых моментов подготовки будущих работников радиовещания и телевидения является производственное обучение, в рамках которого студенты закрепляют знания, развивают умения и овладевают навыками. Современная система профессионального образования Беларуси, удовлетворяя запросы рынка труда, стремится функционировать в рамках компетентного подхода [1, с. 7], подразумевающего последовательное, комплексное и контекстуальное формирование необходимых компетенций с их актуализацией на протяжении всего периода обучения, начиная с этапа урочной деятельности, т. е. с аудиторных занятий.

Исследователи педагогического процесса в высшей школе придерживаются определения, согласно которому компетенция – способность, основывающаяся на ценностях, личностной направленности, знаниях, опыте, приобретенных в процессе обучения, и выражаемая в мобилизации полученных знаний и опыта в конкретной ситуации [2; 3]. Исходя из этого, компетентный подход в профессиональном образовании рассматривается как механизм адаптации его содержания к условиям современного производства, а компетенции расшифровываются как совокупность знаний, навыков, умений и способов оперирования по отношению к объекту деятельности.

Список компетенций, необходимых журналисту как специалисту с высшим образованием, ограничен. Он представлен в образовательном стандарте, на основе которого разрабатываются модули и учебные дисциплины, являющиеся инструментом формирования компетенций. В Беларуси система профессионального образования журналистов в настоящее время базируется на образовательных стандартах двух поколений. В рамках образовательного стандарта предыдущего поколения, по которому обучаются студенты 3–5-го курсов, выделяются академические (добывать знания и управлять ими), профессиональные (генерировать продукт, решать проблемы) и социально-личностные (ориентироваться в социокультурном контексте) компетенции<sup>1</sup>. В образовательных стандартах нового поколения, по которым обучаются студенты 1-го и 2-го курсов, очерчены компетенции, в большей степени связанные с рынком труда. В их число входят универсальные (общекультурные знания и умения, социально-личностные качества), базовые профессиональные (генерировать продукт, решать проблемы) и специальные (узкоспециализированные навыки и задачи) компетенции<sup>2</sup>.

Несмотря на различия в подходах к выделению компетенций, в образовательных стандартах учебная и производственная практика определяется как

<sup>1</sup>ОСВО 1-23 01 08-2013 : образоват. стандарт высш. образования. Высш. образование. I ступень. Спец. 1-23 01 08 «Журналистика (по направлениям)» : утв. постановлением М-ва образования Респ. Беларусь, 30 авг. 2013 г., № 88. Минск : М-во образования Респ. Беларусь, 2013. 28 с.

<sup>2</sup>ОСВО 1-23 01 08-2022 : образоват. стандарт высш. образования. Высш. образование. I ступень. Спец. 1-23 01 08 «Журналистика (по направлениям)» : утв. постановлением М-ва образования Респ. Беларусь, 25 апр. 2022 г., № 91. Минск : М-во образования Респ. Беларусь, 2022. 25 с.

процесс актуализации компетенций, сформированных за предыдущие семестры<sup>3</sup>. Помимо этого, важнейшая роль отводится знаниям, умениям и навыкам в области творческой и технической генерации медиатекстов, а также социально-личностным (коммуникативным, организаторским, психологическим) компетенциям. Данный факт демонстрирует усиление тенденций практикоориентированности в подготовке специалистов<sup>4</sup> на основе системно-деятельностного подхода<sup>5</sup> и требует проведения учебно-воспитательного процесса знаково-контекстуального типа<sup>6</sup> в аспекте моделирования будущей профессиональной среды.

Инструментами контекстуализации данных выступают курсовые и дипломные работы проектного и проблемного типов, научно-исследовательские работы студентов, моделирующие игры и ситуации, а также результаты прохождения учебной и производственной практики. С помощью таких инструментов, как отмечает профессор Р. С. Пионова, вос-

создается предметное и социальное поле будущей деятельности<sup>7</sup>.

Студентам не всегда удается выполнить весь объем требований, предъявляемых им во время прохождения практики. Во многом это обусловлено трудностями, с которыми они сталкиваются на пути своего становления как специалистов. В связи с этим актуализируется необходимость педагогической диагностики профессионального образования работников радиовещания и телевидения, которая помогает выявить подобные проблемы в контексте развития у будущих журналистов соответствующих навыков и получения ими реального опыта. Важно отметить, что респонденты в целом положительно оценивали результаты прохождения практики, несмотря на некоторые негативные факторы, однако в данной работе в рамках парадигмы констатирующей диагностики профессионального образования намеренно уделяется внимание проблемным тенденциям.

### Материалы и методы исследования

В соответствии с программой практики студенты должны активно развивать свои профессиональные навыки и применять знания, накопленные в процессе обучения. Чтобы оценить состояние и эффективность этого элемента образовательного процесса, в рамках студенческой научно-исследовательской лаборатории «Семиотика виртуальной среды и аудиовизуальных медиа» при кафедре телевидения и радиовещания факультета журналистики Белорусского государственного университета был разработан дизайн констатирующего исследования. Метод интервьюирования респондентов видится наиболее актуальным в данном отношении.

Интервьюирование проводилось в анонимном удаленном формате с помощью программы для организации видеоконференций *Zoom*. Выбор этого средства связи обусловлен несколькими факторами: его удобством для участников опроса; возможностью отключения изображения, которое не представляет интереса в рамках исследования, что повышает комфорт респондентов и снижает уровень стресса; способностью программы вести запись беседы, что позволяет сформировать эмпирический корпус.

Исходя из цели и метода исследования был составлен список вопросов: «Расскажите, как происхо-

дили работа и общение с руководителем практики в редакции?»; «С какими трудностями Вы сталкивались при выполнении заданий и поручений?»; «Как к Вам относились сотрудники редакции?»; «Какие моменты создавали для Вас стресс?» и т. д. Интервьюирование не имело строгих границ, и в целях получения более точных и глубинных ответов позволялось задавать конкретизирующие вопросы, развивать беседу с респондентами за пределы сформированного списка тем.

Выборку составили 36 совершеннолетних студентов 2-го и 4-го курсов очного и заочного отделений специальности «журналистика (аудиовизуальная)», принимавших добровольное участие в исследовании без мотивационной стимуляции. Качество полученных результатов и степень их репрезентативности рассчитывались после получения окончательных данных, т. е. после проведения максимального возможного числа интервью. Валидность определялась путем соотнесения количества интервьюируемых с числом человек, обучающихся в группе, с помощью онлайн-калькулятора для расчета выборки<sup>8</sup> при значении доверительной вероятности 85 %. Так, в исследовании учитывались ответы 5 студентов 2-го курса очного отделения из 17 (доверительный интервал

<sup>3</sup>Булацкий В. Г., Хмель Е. Р. Программа практики для специальности 1-23 01 08 «Журналистика (по направлениям)», направление специальности 1-23 01 08-02 «Журналистика (аудиовизуальная)». Минск : БГУ, 2018. 90 с.

<sup>4</sup>Жук А. И., Казимирская И. И., Жук О. Л., Коновальчик Е. А. Основы педагогики : учеб. пособ. / под ред. А. И. Жука. Минск : Аверсэв, 2003. С. 76 ; Иванов Д. А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании : учеб. изд. М. : Чистые пруды, 2007. С. 21–22.

<sup>5</sup>Илларионова И. А. Формирование профессиональной компетентности журналистов в высших учебных заведениях : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. М., 2009. 24 с.

<sup>6</sup>Карасевич Ю. М. Взаимодействие университета и телерадиокомпаний как фактор формирования профессиональной компетентности студентов-журналистов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Оренбург, 2004. 21 с.

<sup>7</sup>Пионова Р. С. Педагогика высшей школы : учеб. пособ. Минск : Университетское, 2002. С. 172.

<sup>8</sup>Расчет выборки // Каталог онлайн-калькуляторов : сайт. URL: <https://allcalc.ru/node/100> (дата обращения: 18.02.2022).

27 %, минимальная валидность 58 %), 7 студентов 4-го курса очного отделения из 21 (доверительный интервал 22 %, минимальная валидность 63 %), а так-

же 24 студентов 4-го курса заочного отделения из 39 (доверительный интервал 7 %, минимальная валидность 78 %).

### Результаты и их обсуждение

Выяснилось, что 62,5 % респондентов сталкивались со сложностями в области применения творческих и технических навыков, проблемами межличностной коммуникации и генерации идей, а также с частными и организационными трудностями, возникающими при выполнении программы практики.

**Сложности в области применения творческих и технических навыков.** Рассмотрим некоторые вариации этой проблемы и возможные причины ее возникновения. В число подобных негативных факторов входят:

- высокая загруженность руководителя практики. Респонденты выражали мнение о том, что у руководителей практики от организации обычно нет свободного времени для обучения студентов, поэтому, на их взгляд, молодые люди добивались крайне малых результатов либо достижения отсутствовали вовсе: *Когда пришла на практику в первый день, руководитель сказал мне: «Посиди, не мешай мне и помолчи, я занята»; Я звоню руководителю, а мне говорят: «Сегодня дома». Звоню в другой день [а мне говорят]: «Сегодня тоже дома»; Сказали приходите на утреннее вещание к семи утра. Подумал: наверное, будет что-то интересное, раз нужно так рано прийти. Пришел и с семи до девяти сидел в комнате режиссера, просто смотрел программу. Так было три дня. Больше ничего не делали;*

- отсутствие связи между заданиями руководителя практики и профессиональной деятельностью журналиста. Половина респондентов, столкнувшись с проблемой применения своих творческих навыков, считают, что задания их руководителей не имели никакого отношения к журналистике: *Я выполняла монотонную работу, с которой легко справится любой человек с улицы. Сидела и, как обезьянка, тыкала на кнопки. Никакой творческой работы. Иногда задания были косвенно связаны с журналистской деятельностью, однако, по оценкам студентов, они мешали развитию основных профессиональных навыков: Я пришла, на меня посмотрели и посадили верстать газету. Не спросили, чем бы мне хотелось заняться, заданий по написанию материалов никаких особых не давали, верстала я больше, чем писала. Конечно, мне бы хотелось самой ездить на задания, писать материалы, но моей задачей было с девяти утра до пяти вечера верстать газету.*

Возможно, такая проблема существует из-за низкой степени доверия к студентам у коллектива организации. Практикантам дают простые и понятные задания, что снижает вероятность ошибки. Однако молодые люди, нацеленные на развитие своих про-

фессиональных качеств, реагируют на такое поведение негативно: *В редакции говорят: «Нам нужны молодые умы», а на деле, оказывается, нет – заставляют готовить кофе;*

- отсутствие четких инструкций от руководителя практики. Студенты оказывались не готовыми к выполнению порученных им заданий: *Мне просто дали задание и ничего не объясняли: что именно мне делать, как именно мне это делать, совершенно не ввели в курс дела. Такое отношение показывает, что коллектив редакции воспринимает практикантов как специалистов со сформированными и актуализированными компетенциями.*

Эта проблема характерна не только для редакций белорусских средств массовой информации, но и для редакций СМИ иных стран. Например, один из респондентов, который постоянно проживает за рубежом и там же проходит практику, поделился следующим опытом: *В газете меня в первую очередь попросили показать свое портфолио. Просмотрели и разрешили пройти практику у них в русской редакции. Основная проблема в том, что мне не давали конкретных заданий, просто сказали: «Пиши что хочешь». Никакой инструктаж мне также не проводили, ни с кем из штата редакции не знакомили;*

- не востребованность результатов работы. Руководители практики часто не дают студентам выполнять важную, с их точки зрения, работу, а также не допускают выхода произведенных ими материалов в эфир: *Мне сказали: «Если хочешь, пиши текст, но ничего в эфир не выйдет». По словам респондента, этот инцидент существенно снизил уровень его мотивации и умалил желание проходить практику в дальнейшем.*

Молодые люди также сталкиваются с невозможностью применять свои технические навыки. Речь идет об использовании инструментов, предназначенных для создания готового продукта теле- и радиовещания: компьютерных программ для монтажа, устройств записи голоса и видеоматериалов. Кроме того, далеко не каждому студенту разрешают практиковать радиоречь или попробовать себя в роли телеведущего, корреспондента в кадре.

Респонденты отмечают, что иногда возможность применения как технических, так и творческих навыков напрямую зависит от уровня их мотивации: *Когда я пришла на практику, у меня прямо спросили, что я хочу: действительно пройти практику и чему-то научиться или просто получить печати. Другие студенты утверждают, что, даже несмотря на высокую мотивацию, им не удалось стать полноценными*

участниками процесса производства материалов: при прохождении практики на радиостанции им отказали в просьбе сделать пробную аудиозапись, не допустили к монтажу.

**Проблемы межличностной коммуникации и генерации идей.** Отношение коллектива редакции, администрации, а также руководителя практики к студенту может оказать сильное влияние как на уровень его мотивации, так и на желание продолжать обучение и профессиональное развитие в области журналистики. Этот вопрос стоит особенно остро применительно к студентам, проходящим учебную практику, поскольку для них важно, чтобы знакомство с профессией прошло успешно. Установлено, что 69 % респондентов столкнулись со следующими проблемами:

- отсутствием вовлеченности в жизнь редакции. Из-за постоянного потока практикантов работники некоторых редакций СМИ перестают к ним серьезно относиться: не спешат знакомиться с новоприбывшими, идти с ними на контакт, помогать им. Студенты не участвуют в кратких собраниях по решению неотложных дел, молодых людей не внедряют в коллектив и им не рассказывают о специфике деятельности: *Думала, что во время практики реально живешь в этом и полноценно работаешь, очень вовлечен в процесс, но по итогу ты не знаешь даже имен, тебя просто бросают на произвол судьбы; Обстановка там далеко не дружеская, а напряженная. Со мной не хотели дружить, даже руководитель не брала меня с собой на выезды. В результате я взяла отпуск за свой счет на работе, чтобы целиком погрузиться в процесс, но не получила знаний на сто процентов;*

- конкуренцией. Многие опрошенные считают, что попадают в атмосферу жестокой конкуренции: *На предыдущем месте практики люди были расположены, относились дружелюбно, помогали, там нет конкуренции. А здесь не помогают, недружелюбны, смотрят свысока.* Причем об этом чаще заявляют студенты, проходившие практику в редакциях районных СМИ. Вероятно, это связано с тем, что в небольших городах количество рабочих мест для специалистов в сфере журналистики ограничено, штат сотрудников редко расширяется, отсутствует текучесть кадров. Однако конкуренция, по мнению респондентов, встречается и в редакциях достаточно крупных СМИ: *Во-первых, ребята в редакции работают без профильного или даже филологического образования. Я, когда туда шла, прямо горела идеями, а в ответ получила взгляды свысока и комментарии: «Ваши идеи тут не нужны»;*

- проблемами соответствия внешнего вида практиканта требованиям делового этикета. Студенты сталкивались с предвзятым отношением сотрудников редакций к своему внешнему виду, например с замечаниями по поводу неординарного цвета волос. Такие трудности могут возникать в коллекти-

вах, в которых работают люди старшей возрастной категории. Из-за существенной разницы в возрасте между практикантом и коллективом редакции может возникнуть конфликт поколений;

- заниженными ожиданиями от практиканта. Некоторые руководители практики доверяют студентам только самую простую работу, что способно спровоцировать конфликт: *Отношение к студенту как к какому-то балласту ненужному, который, если сольется, [то делает так, что всем] будет хорошо; Я очень долго и настойчиво просил руководителя, чтобы мне разрешили самостоятельно сделать целый эфир с нуля;*

- завышенными ожиданиями от практиканта. Респонденты отмечали, что редакция ожидала от них большего, чем они могли предложить: *Ко мне относились типа «Ты чего пришла, если ничего не умеешь». Так относиться неправильно, я ведь еще студентка и не должна все знать. Я пришла к ним за знаниями, а меня в итоге осуждали за неумение.*

Таким образом, проблемы взаимоотношений в редакции могут быть вызваны разными причинами: негативным опытом, низкой степенью доверия к практикантам, высокой загруженностью, существенной разницей в возрасте между студентами и сотрудниками.

**Частные и организационные трудности, возникающие при выполнении программы практики.** При прохождении практики 75 % респондентов хотя бы однажды сталкивались со следующими проблемами:

- некомфортными условиями работы. Условия прохождения практики диктует организация, в связи с этим у студентов могут возникать трудности, связанные с распорядком рабочего дня, расположением редакции или удобством личного рабочего места: *Я сказала, что из другого города, но они не пошли мне навстречу, сказали приходить каждый день утром. Хотя задания руководителя вполне можно было выполнять дистанционно; Было сложно, потому что я работала по восемь часов в день и нужно было еще как-то при этом проходить практику; Очень некомфортно было в здании на практике, там не хочется оставаться работать, хочется скорее пройти практику и уйти;*

- финансовыми проблемами. Речь идет в основном о студентах, которые обучаются заочно. У некоторых из них место прохождения практики и место основной работы различаются. Более 60 % респондентов считают, что их труд следует оплачивать. На их взгляд, денежное вознаграждение может быть минимальным, но оно должно присутствовать: *Практика длится две недели. На это время я вынуждена брать отпуск за свой счет и поэтому теряю половину своего месячного дохода. Если бы практика была оплачиваемая, это могло бы мотивировать студентов проходить практику, и руководителей тоже;*

• низкой психологической устойчивостью. У молодых людей, которые нечасто сталкиваются с реальной стороной журналистской деятельности, прохождение практики связано с высоким уровнем стресса. Для одной из студенток стрессогенным фактором стали ежедневные съемки: *Сначала проходили практику дистанционно, все было отлично. Потом начались съемки весь день с девяти часов утра до десяти вечера. Я была ответственной за ключи от гримерки и за сортировку и вручение подарков актерам, поэтому должна была проводить там весь день. А еще я должна была ходить в магазин, если меня попросят.* Другой респондент отмечает, что во время практики испытывал жесткое давление: *Все свои темы нужно было защищать, аргументировать, почему именно об этом надо писать. Во-вторых, там мало машин и сложно «забить» оператора. Во время монтажа постоянно возникали конфликты: монтажер был недоволен оператором, но его же рядом нет, поэтому срывался на мне;*

• организационными вопросами. Многие студенты жаловались на непростую и времязатратную процедуру оформления на практику в некоторых редакциях: *Помню, мы очень долго ждали в холле. У них такая плохая организация всего процесса, что нам даже не выписали пропуска, потому что не нашли направления; Приходишь оформляться в редакцию – много формальностей с бумажками, потом часами ждешь, сидишь в очереди, пока они думают, брать меня туда или все же в другое место. Все при этом нервные;*

• субъективностью в оценке результатов. Респонденты отмечали также, что оценка за практику, поставленная руководителем от организации, не согласуется с оценкой руководителя от кафедры: *Мне руководитель от организации все заверил, подписался в дневнике. Я написала отчет, все как положено, а в «универе» мне сказали: «Плохая практика», – и хотели даже отправить на пересдачу.*

### Заключение

Во время прохождения практики студенты часто сталкиваются с рядом сложностей в области применения творческих и технических навыков. Они ожидают инициативности со стороны руководителей от организации, переносят опыт аудиторной работы с преподавателем на редакционный процесс, желая генерировать идеи и создавать продукт в контексте совместно-разделенной деятельности. Помимо этого, молодые люди отличаются низкой степенью самостоятельности, следуют собственным базовым интенциям в оппозициях *хочу – не хочу, знаю – не знаю, умею – не умею, должен – не должен.* При отсутствии четких рекомендаций по выполнению задания они не стремятся сформировать целостное (знание, понимание) и структурное (этапы, методы) представление о работе, ограничиваются имеющимся корпусом знаний, не обращаются к специальной литературе, не уточняют непонятные моменты у сотрудников редакции и руководителей практики, не консультируются с ними, а также не перенимают чужой опыт. В ситуации создания аудиовизуального продукта студенты проявляют сильный устойчивый концепт должностования. Они воспринимают сотрудников редакции и руководителей практики как актеров, которые обязаны заниматься их профессиональным становлением, обеспечивать комфортные условия работы и компенсировать пробелы в знаниях. Завышенные ожидания наблюдаются в оценке студентами качества своей работы: молодые люди остро воспринимают отказ от публикации написанного ими материала, выпуска в эфир созданного продукта, забывая о цели практики – актуализации навыков в реальных условиях производства. Важны также представления студентов об их роли в редакции: они негативно оценивают необходимость выполнения любой работы, кроме генерации медиатеки, и считают ее нерелевантной процессу практики.

Очевидны проблемы социализации молодых людей в силу недостаточной сформированности у них личностных, аналитических и коммуникативных навыков. Так, вне зависимости от уровня мотивации они ожидают, что руководители практики от организации и сотрудники редакции проявят инициативу в ситуациях знакомства и общения, организуют максимально благоприятные и приветливые условия стажировки, при этом студенты не предъявляют строгих требований к себе, в частности к своим стратегиям поведения и внешнему виду. Практиканты интерпретируют собственные коммуникативные и творческие неудачи как проявление конкуренции со стороны сотрудников редакции.

Частные и организационные трудности, возникающие при выполнении программы практики, также сопряжены с низкими личностными и коммуникативными навыками студентов, которые не стремятся получить полную информацию о стажировке еще на подготовительном этапе, проявляют пассивность и несамостоятельность в решении вопросов, связанных с неудобным расположением редакции, некомфортной формой работы (очной, дистанционной), а также с возможностью трудоустройства. Эти аспекты становятся актуальными для них лишь в процессе прохождения практики. Проблема неудовлетворенности итоговой оценкой во многом обусловлена недостаточной психологической устойчивостью молодых людей к критике со стороны руководителей от факультета. Следуя пассивному сценарию поведения, они выполняют базовые действия: готовят документы, сдают их на проверку и ждут результатов аттестации, не контролируя эту процедуру, не сохраняя копии творческих материалов.

Можно заключить, что респонденты остро реагируют даже на небольшие трудности, возникающие при прохождении практики, в том числе отрицатель-

но воспринимают обязательные требования учебного процесса. Такое отношение свидетельствует о недостаточной подготовленности студентов, низкой осведомленности о различных формах обучения и искаженности их восприятия. Они расценивают производственный процесс как лабораторный практикум и ожидают максимально благоприятных условий его осуществления. Нивелировать негативные

факторы и повысить эффективность прохождения практики можно через изменение процедуры инструктажа, вовлечение молодых людей в организацию этого процесса, создание вспомогательных материалов по подготовке к прохождению практики, моделирование редакционной деятельности в студенческих медиа, а также через стимулирование внеурочной работы.

### Библиографические ссылки

1. Жук ОЛ. Проблемы проектирования компетенций как результатов освоения образовательных программ высшего образования. *Вышэйшая школа: навукова-метадычны і публіцыстычны часопіс*. 2017;4:7–10. EDN: YAQWHB.
2. Макарова ОЮ. Компетентностный подход к организации воспитания в системе высшего образования США. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2012;10:140–142. EDN: PJIDUT.
3. Сорочинский МА. Сущность и характеристика понятий «компетенция» и «компетентность» в педагогических исследованиях. *Проблемы современного педагогического образования*. 2018;61(часть 3):284–286.

### Reference

1. Zhuk OL. [Problems of designing competencies as the results of mastering educational programs of higher education]. *Vyshnejshaja shkola: navukova-metadychny i publicystychny chasopis*. 2017;4:7–10. Russian. EDN: YAQWHB.
2. Makarova OYu. [Competency-based approach to the organisation of education in the USA higher education system]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2012;10:140–142. Russian. EDN: PJIDUT.
3. Sorochinskii MA. [The essence and characteristics of the concepts of «competence» and «competence» in pedagogical research]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2018;61(part 3):284–286. Russian.

Статья поступила в редколлегию 27.11.2022.  
Received by editorial board 27.11.2022.