
ТЕЛЕВИЗИОННАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

TELEVISION JOURNALISM

УДК 070:654.19+791.229.2

К ВОПРОСУ О ДЕФИНИЦИИ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ ДОКУМЕНТАЛЬНОЙ ДРАМЫ

Н. Г. СТЕЖКО¹⁾

¹⁾Институт журналистики БГУ, ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Беларусь

Исследуется дефиниция телевизионной документальной драмы, которая появилась в мире в середине XX в. и сразу привлекла внимание теоретиков кино. Показано, что докудрама зародилась на стыке художественного и документального кино в то время, когда режиссерами поднимались важные социальные или исторические вопросы, действительно актуальные для государства. Приводится мнение о том, что авторы, создавая такие фильмы, ввиду недостатка подлинного фото- или киноматериала прибегали к постановочным съемкам, что усиливало зрелищную сторону аудиовизуального произведения. Анализируется двойственная природа докудрамы, которая привела к тому, что среди исследователей и сегодня существуют большие разногласия по поводу понятия докудрамы и ее места в единой системе экранных искусств.

Ключевые слова: игровое кино; документальное кино; докудрама; экранное искусство; телевидение; телевизионная передача.

TO THE QUESTION OF THE DEFINITION OF TELEVISION DOCUMENTARY DRAMA

N. G. STEZHKO^a

^a*The Institute of Journalism, Belarusian State University, 9 Kal'varyjskaja Street, Minsk 220004, Belarus*

The article explores the definition of television documentary drama. The genre appeared in the middle of the 20th century and immediately attracted the attention of film theorists. It is shown that docudrama originated at the junction of feature films and documentary films at the time when directors raised important social and historical issues that occurred in the

Образец цитирования:

Стежко Н. Г. К вопросу о дефиниции телевизионной документальной драмы // Журн. Белорус. гос. ун-та. Журналистика. Педагогика. 2018. № 1. С. 76–79.

For citation:

Stezhko N. G. To the question of the definition of television documentary drama. *J. Belarus. State Univ. Journalism. Pedagog.* 2018. No. 1. P. 76–79 (in Russ.).

Автор:

Наталья Григорьевна Стежко – кандидат искусствоведения, доцент; доцент кафедры телевидения и радиовещания.

Author:

Natalia G. Stezhko, PhD (art), docent; associate professor at the department of television and radiobroadcasting.
natste@rambler.ru

state. It is suggested that the authors resorted to film staging due to lack of authentic photo- and film material and that strengthened the spectacular side of the audiovisual work. The article analyses the dual nature of docudrama that led to a great deal of disagreement among researchers about the concept of docudrama and its position in a single system of screen arts.

Key words: feature films; documentary films; docudrama; screen arts; television; TV broadcast.

Телевизионная документальная драма, которая в Европе и Америке имеет достаточно богатую историю, относительно недавно завоевала свое место на белорусском телеэкране. Двойственная природа докудрамы заключается в сочетании элементов документального и художественного кино, что привело к возникновению среди исследователей больших разногласий как в дефиниции докудрамы, так и в определении ее места в единой системе экранных искусств, куда входят кино и телевидение. Анализ достижений мастеров, создающих докудраму, представляется нам своевременным и обуславливается большой востребованностью теоретических знаний в этой области, что вызвано возрастающей потребностью телеканалов в данном виде продукции.

В настоящее время телевизионная докудрама – самостоятельный вид единой экранной системы [1, с. 62], в которую входят кино и телевидение. Эта система имеет специфические черты, связанные с синтезом в жанровых структурах особенностей документального и художественного кино.

Популярность и двойственная природа докудрамы начали привлекать внимание исследователей еще в 1950-х гг. В тех же годах была сделана первая попытка дать экранной форме четкое определение. Так, по мнению доктора Э. Уиллиса (Мичиганский университет), докудрама – это «программа, которая представляет информацию или исследует проблему в игровой манере, с социальным аспектом в центре истории» [2, с. 101].

Докудрама появилась в Великобритании на рубеже 1950–60-х гг. Она включает в себя документы, комментарии экспертов, дикторский закадровый голос, постановочные элементы. Сочетая в себе язык игрового и документального кино, докудрама позволяет драматизировать исследование и тем самым, посредством сочувствия к персонажам, вызывает у зрителя интерес к затрагиваемой теме. Следует упомянуть социальную докудраму К. Лоуча «Кэти, вернись домой» (1966), рассказывающую о жизни бездомных в Англии. К. Лоуч, как и П. Уоткинс, Д. Мак Таггард, К. Тродд, К. Лоуч, Т. Гарнетт, сыграл большую роль в становлении и развитии британской докудрамы [3].

Одним из пионеров докудрамы является П. Уоткинс. В фильмах он использует комбинацию драматических и документальных элементов для

анализа исторических событий. Сам П. Уоткинс свой стиль называл реконструированной кинохроникой. Как правило, режиссер снимал исторические докудрамы или фильмы о событиях, возможных в ближайшем будущем. Как вспоминает сам П. Уоткинс «в конце 1950-х, когда я разрабатывал стиль кинохроники в своих ранних фильмах, одна из моих целей заключалась в том, чтобы заменить искусственность Голливуда и его яркое освещение чувств людей. Одним из первых шагов в этом направлении был фильм “Забытые лица” (1960), в котором я использовал “обычных людей” для воссоздания восстания в Венгрии в 1956 году, как если бы они происходили перед камерой, которая снимает хронику. На самом деле съемки были на задворках Кентербери (Кент). <...> Цель моей работы заключалась в том, чтобы найти формы, которые помогут общественности оторваться от репрессивной системы, дистанцироваться от мифов, созданных средствами массовой информации, и искать благодаря аудиовизуальной продукции альтернативную информацию для себя»¹ [4]. Активное развитие докудрамы на телеканале BBC повлекло за собой ввод этого термина в научное обращение. Впервые дефиниция «докудрама», согласно сайту *Merriam-Webster*, появилась в 1961 г. и звучала как «драма, созданная для телевидения, которая свободно интерпретирует исторические события, особенно недавно прошедшие и имеющие спорный характер»². Р. Кейзер, который в 1980 г. определил докудраму как «драматизацию актуальных событий с помощью актерской игры», противопоставил ее «чистой документалистике, использующей реальных людей и реальные события» [5, р. 4]. В дефиниции Р. Кейзера примечателен тот факт, что докудрама создается на основе реальных фактов или их анализа, в ней используется постановка (включая актерскую игру), предполагается авторская драматизация реальных событий. Примечательно, что ни Э. Уиллис, ни Р. Кейзер не используют слово «жанр» в дефиниции «докудрама».

Американские и английские исследователи в энциклопедии *Encyclopedia of Television* (2004) предлагают следующее определение докудрамы: «основанная на фактах реконструкция реальных событий» [6, р. 737]. Английский исследователь Д. Форньер в эссе «Британская докудрама» (2013) определяет ее как «кинематографическую форму

¹Здесь и далее перевод наш. – С. Н.

²Docudrama [Electronic resource] // Merriam-Webster. URL <https://www.merriam-webster.com/dictionary/docudrama> (date of access: 10.10.2017).

комбинирования фактов и вымысла» [7]. В данных случаях исследователи делают акцент на том, что реконструкция является основой докудрамы как творческой формы, и в целях драматизации событий в документальную драму может вводиться вымысел.

Таким образом, представления зарубежных авторов о докудраме практически не изменялись с середины прошлого века. Западные исследователи, по большей части ориентированные на практику, долгое время не видели острой необходимости в четкой и единой дефиниции данного термина, а также не искали место докудрамы в единой системе экранных искусств. Впрочем, это характерно и для современного телекино с его активным жанровым синтезом. По утверждению Л. Ю. Мальковой, «аудиовизуальное творчество в целом облегчается и становится все более доступным, стираются границы между передачей, программой, фильмом» [8].

За последние двадцать лет докудрама получила большое распространение на многих телевизионных каналах России. Кандидат искусствоведения К. А. Шергова, говоря о природе докудрамы, отмечает: «докудрама представляет собой познавательный материал, обобщающий существующие сведения и представляющий их в облегченной для восприятия игровой форме» [9]. К. А. Шергова определяет жанр докудрамы как документальное кино. В основу этого определения положены причины популярности жанра, заключающиеся в том, что документальный познавательный материал, который интересен и полезен зрителю, несет и просветительскую функцию, при этом докудрама представлена в зрелищной и облегченной для восприятия форме, которая достигается за счет драматизации фактов, актерской игры и постановочных элементов.

С развитием докудрамы появились новые определения. Однако до сих пор остается весьма актуальной проблема интерпретации факта в экранном произведении и отсутствия четких границ между точными данными и авторским вымыслом. Для ее решения следует понять, какую задачу ставит перед собой автор картины. Ему мало просто отыскать драматургически интересный факт, цель – передать зрителю авторскую идею. Для создания образа и раскрытия идеи автору приходится достаточно свободно обходиться с подлинными источниками. В связи с этим некоторые исследователи отмечают положительное значение докудрамы, которая актуализирует документальное кино, делает его привлекательным для широкой аудитории. Н. В. Вакулова и Л. Н. Москвин отмечают: «В настоящее время фильмы неигрового кино почти недоступны массовому зрителю, хотя их снимают, причем на неплохом уровне. <...> Жанр без аудитории! Парадоксальности влекут одна другую. В связи с inferнальностью отечественной реальности проблема непосредственной документалистики, как она по-

ставлена в трудах Дзиги Вертова, требует изобретения новых жанров и использования изощренных изобразительно-выразительных средств» [10].

Таким образом, документальная драма предполагает тщательный подбор и исследование фактов и различного рода документов (хроник, фотографий, аудиоматериалов, письменных источников, записей интервью), а также их творческое осмысление через сценарный сюжет и реконструкцию событий. Докудрама в постановочных эпизодах может включать в себя как слова людей, зафиксированные в исторических документах, так и придуманные диалоги, вводимые в тех местах, где есть пробелы в истории. Популярность и зрелищные возможности докудрамы привели к тому, что ее элементы могут присутствовать и в отдельных передачах. Как указывает Э. Гмызина: «Сегодня никого не удивляет, когда в публицистических программах в качестве доказательства используют фрагменты художественных фильмов и актерские инсценировки, причем эти эпизоды вводятся без каких-либо оговорок о том, где заканчивается документ и начинается вымысел» [11, с. 40].

В настоящее время авторы достаточно часто органично вплетают постановочные элементы в канву передачи, что приводит к такому явлению как докудрамная журналистика. Таким образом, термин «докудрама» может быть применен к некоторым видам аудиовизуальной продукции, например, «телевизионный фильм» или «телевизионная передача».

Каков же тезаурус жанров докудрамы? Если анализировать систему жанров кинематографа и телевидения (докудрама является синтезом этих двух явлений), то следует обратиться к истории. Журналистика как наука зародилась в филологии [12, с. 118] и переняла присущую литературе систему жанров. Соответственно, при появлении и развитии аудиовизуальных СМИ эта система жанров распространилась и на телерадиопроизведения. Если обратиться к кино, то в эту область искусства система пришла в первую очередь из театра и общего искусствознания. В связи с чем возникают внутренние противоречия. Что есть докудрама – передача или фильм? Если фильм, то какой – документальный, игровой или научно-популярный? До сих пор единого ответа нет. С нашей точки зрения докудрама – это самостоятельный вид телевизионного кино, которое может быть создано в различных жанрах, причем жанр зависит в первую очередь от тематики. Исследователи Т. Хоффер и Р. Нельсон в работе «Эволюция докудрамы на американском телевидении» также подтверждают эту гипотезу. По их мнению, существует девять категорий: докудрама-монолог, историческая докудрама, биографическая докудрама, современная докудрама, религиозная докудрама, документализированный вымысел (основанный на реальных событиях фильм, в котором персонажи являются

вымышленными), докудрама-абберация (спекуляция о том, что могло бы быть), частичная докудрама (частично воссозданные события из жизни реальных персонажей) и докудрама-фикция (фильм, основанный на жизни реальных людей, в котором происходящие события вымышленные) [13].

Таким образом, понятию «докудрама» можно дать следующее определение: докудрама – это самостоятельный вид телевизионного экранного искусства, в ее основе лежит реальное драматическое событие, по которому факты исследуются в том

числе и в художественной форме с привлечением игровых эпизодов (реконструкция) и иногда ведущего, при этом совместно с документальными съемками происходит создание аудиовизуального произведения на основе творческого замысла и единого сюжета. В полноценном фильме присутствуют все составляющие конфликта: завязка, кульминация и развязка. В этом и заключается отличие докудрамы (фильма) от докудрамной журналистики (передачи), в которой представлена исключительно информация.

Библиографические ссылки

1. Стежко Н. Г. Генезис телевизионной документальной драмы в Беларуси // Журн. Белорус. гос. ун-та. Журналистика. Педагогика. 2017. № 1. С. 61–64.
2. Willis E. E. Foundations in Broadcasting: radio and television. New York : Oxf. Univ. Press, 1951.
3. Irwin M. BBC television documentary 1960–70: a history [Electronic resource]. URL: <http://ethos.bl.uk/OrderDetails.do?uin=uk.bl.ethos.492389> (date of access: 22.02.2017).
4. Watkins P. Introduction of the listing of my films [Electronic resource]. URL: http://pwatkins.mnsi.net/part2_home.htm (date of access: 12.10.2017).
5. Kaiser R. Problems of Docudrama-Legal and Otherwise. Geneva : Eur. Broadcast Union, 1980.
6. Newcomb H. Encyclopedia of Television : in 4 vols. 2nd ed. Chicago : Fitzroy Dearborn Publ., 2004. Vol. 3.
7. Fournier G. British Docudrama [Electronic resource] // InMedia. 2013. № 3. URL: <http://inmedia.revues.org/591> (date of access: 26.03.2017).
8. Малькова Л. Ю. ТВ: игры с документальной формой [Электронный ресурс] // Электрон. журн. «МедиаСкоп». 2012. № 3. URL: <http://mediascope.ru/?q=node/1126> (дата обращения: 23.04.2017).
9. Шергова К. А. Докудрама – новый жанр? [Электронный ресурс] // Академия медиа индустрии. URL: <http://www.ipk.ru/index.php?id=2102> (дата обращения: 22.06.2016).
10. Вакурова Н. В., Москвин Л. И. Типология жанров современной экранной продукции [Электронный ресурс]. URL: http://evartist.narod.ru/text3/08.htm%D0%B7_04 (дата обращения: 27.03.2017).
11. Гмызина Э. В. Документальная драма как способ презентации прошлого в современном телевизионном дискурсе // Приоритетные направления развития науки и образования : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 27 нояб. 2016 г.) : в 2 т. / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. Чебоксары, 2016. Т. 1, вып. № 4 (11). С. 40–41.
12. Малькова Л. Ю. О противоречиях в осмыслении аудиовизуальных СМИ // Вестн. Моск. ун-та. 2016. № 1. С. 116–126.
13. Hoffer W. T., Nelson R. A. Evolution of Docudrama on American Television Networks: A Content Analysis, 1966–1978 [Electronic resource] // The South. Speech Commun. J. 1980. Vol. 45, issue 2. P 149–163. URL: <http://library06.com/st-james-encyclopedia-of-popular-culture-vol-1-a-d/14454-docudrama.html> (date of access: 27.03.2017).

References

1. Stezhko N. G. Genesis of the television documentary drama in Belarus. *J. Belarus. State Univ. Journalism. Pedagog.* 2017. No. 1. P. 61–64 (in Russ.).
2. Willis E. E. Foundations in Broadcasting: radio and television. New York : Oxf. Univ. Press, 1951.
3. Irwin M. BBC television documentary 1960–70: a history. URL: <http://ethos.bl.uk/OrderDetails.do?uin=uk.bl.ethos.492389> (date of access: 22.02.2017).
4. Watkins P. Introduction of the listing of my films. URL: http://pwatkins.mnsi.net/part2_home.htm (date of access: 12.10.2017).
5. Kaiser R. Problems of Docudrama-Legal and Otherwise. Geneva : Eur. Broadcast Union, 1980.
6. Newcomb H. Encyclopedia of Television : in 4 vols. 2nd ed. Chicago : Fitzroy Dearborn Publ., 2004. Vol. 3.
7. Fournier G. British Docudrama. *InMedia*. 2013. No. 3. URL: <http://inmedia.revues.org/591> (date of access: 26.03.2017).
8. Malkova L. Y. TV: playing with the documentary form. *Mediascope*. 2012. No. 3. URL: <http://mediascope.ru/?q=node/1126> (date of access: 23.04.2017) (in Russ.).
9. Shergova K. A. [Docudrama – A New Genre?] *Academiya media industrii* [Academy of media industry]. URL: <http://www.ipk.ru/index.php?id=2102> (date of access: 22.06.2016) (in Russ.).
10. Vakurova N. V., Moskvina L. I. [Typology of genres of modern screen products]. URL: http://evartist.narod.ru/text3/08.htm%D0%B7_04 (date of access: 27.03.2017) (in Russ.).
11. Gmyzina E. V. [Documentary drama as a way of presenting the past in modern television discourse]. In: *Prioritetnye napravleniya razvitiya nauki i obrazovaniya* [Priority directions of science and education development] : mater. XI Int. sci. and pract. conf. (Cheboksary, 27 Novemb., 2016) : in 2 vols. Cheboksary, 2016. Vol. 1, issue 4 (11). P. 40–41 (in Russ.).
12. Malkova V. Y. [On The Contradictions In The Comprehension Of Audiovisual Media]. *Vestnik Moskovskogo univ.* [Bull. Mosk. Univ.] 2016. Vol. 1. P. 116–126 (in Russ.).
13. Hoffer M. T., Nelson R. A. Evolution of Docudrama on American Television Networks: A Content Analysis, 1966–1978. *South. Speech Commun. J.* 1980. Vol. 45, issue 2. P 149–163. URL: <http://library06.com/st-james-encyclopedia-of-popular-culture-vol-1-a-d/14454-docudrama.html> (date of access: 22.05.2016).

Статья поступила в редколлегию 14.12.2017.
Received by editorial board 14.12.2017.