

УДК 343.81

СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРАВОПОСЛУШНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ КАК ПРИНЦИП ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ВО ФРАНЦИИ

М. С. ПУЗЫРЁВ¹⁾

¹⁾Академия Государственной пенитенциарной службы Украины, ул. Гончая, 34, 14000, г. Чернигов, Украина

Исследована реализация принципа стимулирования правопослушного поведения осужденных во Франции в сравнении с отдельными положениями уголовно-исполнительного законодательства Украины. Установлено, что во Франции данный принцип осуществляется посредством применения мер поощрения, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, сокращения срока наказания. Сравнительный анализ французского и украинского законодательства в части применения мер поощрения к осужденным к лишению свободы позволил установить, что в этом аспекте украинское законодательство является более гуманным, поскольку предусмотренные французским законодательством меры поощрения отвечают соответствующим правам осужденных, закрепленным Уголовно-исполнительным кодексом Украины. Указаны отличительные особенности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания во Франции по сравнению с Украиной: меньшая степень дифференциации формального основания; нечеткость определения материального основания; больший объем обязанностей, которые могут быть возложены на условно-досрочно освобожденного.

Ключевые слова: сравнительные исследования в сфере уголовно-исполнительного права; стимулирование правопослушного поведения осужденных; принципы исполнения наказаний; зарубежный опыт.

STIMULATION OF CONVICTS' LAW-ABIDING BEHAVIOUR AS A PRINCIPLE OF PUNISHMENTS EXECUTION IN FRANCE

M. S. PUZYREV^a

^aAcademy of the State Penitentiary Service, Gonchaya Street, 34, 14000, Chernihiv, Ukraine

The article deals with implementation of the principle of stimulation of convicts' law-abiding behaviour in France compared to corresponding provisions of the criminal-executive legislation of Ukraine. The author established that the implementation of the principle of stimulation of convicts' law-abiding behaviour in France is realized through the use of such promotional institutions of criminal-executive law as measures of encouraging, parole, reduced sentence. Comparative analysis of the legislation of France regarding the use of measures of encouraging convicts to imprisonment with the provisions of the domestic criminal-executive legislation (article 130 of the Criminal-Executive Code of Ukraine) revealed that in this aspect the Ukrainian penitentiary legislation is more humane, because measures of encouraging provided by the French legislation correspond to the appropriate convicts' rights according to the Criminal-Executive Code of Ukraine. The author carried out such distinctive features of using parole in France compared to Ukraine: the smaller degree of differentiation of the formal grounds; not detailed definition of the material ground; the wider volume of duties that may be assigned to parolee.

Key words: comparative studies in the field of the criminal-executive law; stimulation of convicts' law-abiding behaviour; principles of punishments execution; foreign experience.

Образец цитирования:

Пузырёв М. С. Стимулирование правопослушного поведения осужденных как принцип исполнения наказаний во Франции // Журн. Белорус. гос. ун-та. Право. 2017. № 2. С. 95–99.

For citation:

Puzyrev M. S. Stimulation of convicts' law-abiding behaviour as a principle of punishments execution in France. *J. Belarus. State Univ. Law.* 2017. No. 2. P. 95–99 (in Russ.).

Автор:

Михаил Сергеевич Пузырёв – кандидат юридических наук, майор внутренней службы; главный научный сотрудник научно-исследовательского центра по вопросам деятельности органов и учреждений Государственной пенитенциарной службы Украины.

Author:

Mikhail Puzyrev, PhD (law), major of internal service; principal researcher at the research center for the activities of bodies and institutions of the State Penitentiary Service of Ukraine.
mpusyriov@mail.ru

Введение

На современном этапе развития украинской юриспруденции актуальность проведения сравнительных исследований в сфере уголовно-исполнительного права обусловлена стремительными процессами реформирования пенитенциарной системы страны (в связи с ликвидацией 18 мая 2016 г. Государственной пенитенциарной службы Украины [1] и передачей ее полномочий Министерству юстиции Украины [2]) и совершенствования уголовно-исполнительного законодательства в части адаптации правового статуса осужденного к европейским стандартам [3]. Указанные тенденции требуют соответствующего научного обоснования, включая проведение всесторонних компаративных исследований по пенитенциарной проблематике.

Одной из проблем, поставленных на повестку дня украинской пенитенциарной наукой, является стимулирование правоупослушного поведения осужденных, которое коррелирует не только с достижением цели их исправления, но и с предупреждением совершения ими новых преступлений как во время отбывания наказания, так и после освобождения. С проблемами исправления и ресоциализации осужденных (в зарубежной пенитенциарной науке именуется как *correction*, *rehabilitation*, *reintegration*, *social reintegration*) сталкивается не только Украина, но и большинство цивилизованных зарубежных стран, что позволяет провести функциональный анализ данного вопроса [4, с. 131].

Теоретической основой настоящей статьи стали труды украинских и зарубежных ученых, посвященные компаративным основам исполнения и отбывания наказаний, реализации принципа рационального применения мер принуждения и стимулирования правоупослушного поведения

осужденных, теории и практике применения поощрительных институтов уголовно-исполнительного права. Среди них следует отметить исследования З. А. Астемирова, Л. В. Багрий-Шахматова, С. Л. Бабаяна, В. А. Бадыры, А. М. Бандурки, И. Г. Богатырёва, О. И. Богатырёвой, М. Л. Грекова, В. И. Гуржия, Т. А. Денисовой, А. Н. Джужи, В. А. Жабского, Ю. В. Калинина, А. Г. Колба, В. Я. Конопельского, Н. В. Коломиец, И. Н. Копотуна, В. А. Меркуловой, М. П. Мелентьева, И. С. Михалко, Е. С. Назимко, Г. А. Радова, А. В. Савченко, А. Ф. Сизого, А. Ф. Степанюка, Н. А. Стручкова, В. М. Трубникова, Н. И. Хавронюка, С. И. Халимона, С. В. Царюка, О. О. Шкуты, В. П. Шупилова, И. С. Яковец, С. С. Яценко и др. Названные ученые внесли весомый вклад в решение проблем пенитенциарной теории и практики. Однако в настоящее время недостаточно разработанными остаются сравнительно-правовые аспекты исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок. Данные вопросы, в частности, касаются реализации поощрительных институтов уголовно-исполнительного права.

Проведем компаративный анализ реализации принципа стимулирования правоупослушного поведения осужденных на основе пенитенциарной практики одного из представителей романо-германской правовой семьи (к которой относится и Украина) – Франции. Исследование стимулирования правоупослушного поведения осужденных как принципа исполнения наказаний в Федеративной Республике Германия нами уже проводилось [5]. Настоящая публикация – логическое продолжение исследований, посвященных сравнительному анализу теории и практики применения поощрительных институтов уголовно-исполнительного права в странах романо-германской правовой семьи.

Основная часть

К целям наказания законодательство Франции относит исправление виновного, социальную и профессиональную реадaptацию (ст. 132-59 Уголовного кодекса (далее – УК) Франции, ст. 720-4, 723-3, 763-3 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) Франции) [6, с. 151]. Условное освобождение может иметь место только в том случае, если появились «весомые сведения о социальной реадaptации» осужденного (ст. 729 УПК) [7, с. 342].

Пенитенциарная система Франции представлена центральными и местными тюрьмами для взрослых преступников и специальными исправительными учреждениями для несовершеннолетних. Центральные тюрьмы – единственное место, где осужденные отбывают наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года. В стране 14 центральных тюрем [8, с. 47]. Согласно ст. 719

УПК Франции, все заключенные в них должны быть изолированы друг от друга в ночное время. Однако на практике это требование не соблюдается из-за переполненности тюрем [9, с. 60].

Действующая в ряде центральных тюрем прогрессивная система отбывания наказания предполагает следующие фазы:

1) фаза одиночного заключения, распространяемая на всех осужденных. В течение года за заключенными осуществляется наблюдение, после чего они подразделяются на три группы: исправимые, сомнительные и неисправимые. В каждой группе устанавливается определенный режим отбывания лишения свободы;

2) оборнская фаза, допустимая только для исправимых. Заключенные ночуют в одиночных камерах, а днем группами работают в мастерской;

3) фаза улучшения – оборнская фаза, дополненная предоставлением некоторых льгот, например разрешением участвовать в коллективных играх, принимать пищу в общей столовой и т. д. Поведение заключенных в этот период оценивается путем ежедневного выставления баллов;

4) фаза полусвободы с правом заключенного работать по найму вне пределов тюрьмы и даже посещать родных;

5) фаза условного освобождения [10, с. 170].

В Украине по сравнению с Францией стадий прогрессивной системы меньше. Это связано прежде всего с отсутствием системы одиночного содержания в украинских исправительных колониях. В большинстве случаев осужденные отбывают наказание в виде лишения свободы на определенный срок в участке ресоциализации, распределяются по отделениям социально-психологической службы и размещаются в жилых помещениях с локальным совместным проживанием членов отделения (ст. 96 Уголовно-исполнительного кодекса (далее – УИК) Украины). Согласно ч. 1 ст. 100 УИК Украины во время отбывания наказания в зависимости от поведения осужденного, его отношения к труду и обучению (при наличии таковых) условия отбывания наказания могут изменяться в пределах одной колонии или путем перевода в колонию другого вида. Это первая ступень украинской прогрессивной системы исполнения/отбывания наказания в виде лишения свободы на определенный срок. Эту ступень законодатель связывает с достижением начальной степени исправления: осужденный становится на путь исправления (ч. 1 ст. 101 УИК Украины) [11].

Фазе прогрессивной системы полусвободы с правом заключенного работать по найму вне пределов тюрьмы и даже посещать родных, закрепленной во французском законодательстве, соответствует украинский правовой режим функционирования участков социальной реабилитации (ст. 99 УИК Украины) и исправительных колоний минимального уровня безопасности с облегченными условиями содержания (ч. 3 ст. 138 УИК Украины), в которые осужденные переводятся в рамках применения к ним начальной стадии прогрессивной системы – изменения условий содержания.

Учитывая фазы французской прогрессивной системы и сравнивая их с законодательством Украины, можно сделать вывод о том, что во Франции отсутствует такой элемент прогрессивной системы, как замена неотбытой части наказания более мягкими условиями. В свою очередь, в Украине отсутствует возможность изменять условия содержания осужденных к лишению свободы на определенный срок, применяя к ним режим одиночного содержания.

Согласно аксиоматическим положениям пенитенциарной науки, которые были выработаны еще

в XIX–XX вв., основанием применения прогрессивной системы исполнения наказания в любой стране является соотношение мер поощрения и взыскания, применяемых к осужденным. Каждой стране такое соотношение определяется по-разному. В Украине указанные категории уголовно-исполнительного права – компоненты деятельности по оценке степени исправления осужденных. От качественного определения последней (при соблюдении формального критерия – отбытия установленной законом части срока наказания) зависит применение того или иного элемента прогрессивной системы (изменение условий содержания, замена неотбытой части наказания более мягким, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания).

Условно-досрочное освобождение было введено в тюремную систему Франции в 1985 г. Преступники, проявляющие определенные признаки социального исправления и отбывшие половину или две трети (для рецидивистов) срока наказания, могут претендовать на условно-досрочное освобождение [12, р. 42–45]. К мерам взыскания во Франции относятся: выговор, увеличение срока, необходимого для получения льгот в процессе отбывания наказания, перевод в одиночную камеру с ухудшением питания на срок до 45 суток. Мерами поощрения являются: разрешение на дополнительную переписку, дополнительное питание, разрешение на покупку табачных изделий и книг, увеличение числа свиданий, посылок и др. [10, с. 171].

Подобно украинскому законодательству, высшей ступенью прогрессивной системы исполнения/отбывания наказания во Франции является условно-досрочное освобождение. Принципы применения этого поощрительного института в рассматриваемых странах похожи, однако пенитенциарный компаративный анализ выявил ряд различий. По причине того, что во Франции, в отличие от Украины, отсутствует УИК, вопросы условно-досрочного освобождения урегулированы УК [13] и УПК [14].

Формальным основанием этого вида освобождения во Франции является отбытие осужденным не менее половины срока лишения свободы. Для рецидивистов этот показатель составляет две трети срока; для лиц, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы, – не менее 15 лет. Материальное основание условно-досрочного освобождения – это установление того факта, что имеются достаточные доказательства положительного поведения осужденного и серьезные мотивы рассчитывать на возвращение его к нормальной жизни в обществе. Согласно ст. 731 УПК Франции предоставление условно-досрочного освобождения от отбывания наказания может сопровождаться особыми условиями, а также мерами воздействия и контроля, цель которых – облегчить

возвращение человека к нормальной жизни в обществе. Такие мероприятия проводятся под председательством судьи по исполнению наказаний, комитета по пробации и содействию осужденным, а также с участием патронажных организаций. Продолжительность этих мер не может быть меньше, чем неотбытая часть наказания, и может превышать неотбытый срок наказания не более чем на один год. В случае нового осуждения, явного недостойного поведения, нарушения условий условно-досрочного освобождения или неповиновения мерам содействия освобождение отменяется министром юстиции, а осужденный должен отбыть оставшуюся часть срока наказания. Согласно ст. 132-44, 132-45 УК Франции на условно-досрочно освобожденного могут быть возложены следующие обязанности: не менять без уведомления в службу патроната и содействия освобожденным постоянного места жительства/работы/учебы; постоянно проживать в определенном месте; не посещать некоторые заведения (бары, трактиры, рестораны); воздерживаться от общения с определенными судом лицами (например, с пострадавшими, соучастниками совершенного преступления); не участвовать в пари или тотализаторе; не управлять транспортным средством; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания; устроиться на работу или учебу в определенный судом срок; оказывать материальную помощь семье в пределах своих возможностей; выполнять обязанности по помощи иждивенцам; уплатить денежную сумму в казну; не заниматься профессиональной деятельностью, если с ней было связано совершение преступления; возместить причиненный преступлением ущерб в пределах своих материальных возможностей (даже если нет решения суда в отношении гражданского иска) [15, с. 37].

Исходя из изложенного, можно выделить следующие отличительные особенности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания во Франции по сравнению с Украиной:

- 1) меньшая степень дифференциации формального основания;
- 2) нечеткость определения материального основания;

Заключение

Изучив характерные особенности реализации принципа стимулирования правопослушного поведения осужденных во Франции, можно сделать следующие выводы:

1) реализация принципа стимулирования правопослушного поведения осужденных во Франции осуществляется посредством применения мер поощрения, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, сокращения срока наказания;

3) большой объем обязанностей, которые могут быть возложены на условно-досрочно освобожденного.

Во Франции одним из видов досрочного освобождения от отбывания наказания является институт сокращения срока тюремного заключения, в котором в настоящее время применяются две системы: ремиссионный кредит и дополнительная ремиссия.

Ремиссионный кредит дается лицу в день тюремного заключения и является равноценным смягчению наказания за хорошее поведение. Он автоматически предоставляется каждому заключенному и отменяется в случае плохого поведения. Ремиссионный кредит составляет три месяца в первый год отбывания наказания и два месяца в каждый из последующих годов. Таким образом, в случае назначения тюремного заключения на срок 4 года и при условии хорошего поведения со дня начала отбывания наказания дата освобождения будет установлена через три года и три месяца со дня начала срока. Для краткосрочного тюремного заключения ремиссионный кредит составляет семь дней в месяц.

Дополнительная ремиссия также может предоставляться заключенному, но не автоматически. Ее критерии ориентированы преимущественно на стимулирование социальной реабилитации и реинтеграции. Таким образом могут быть вознаграждены сдача экзамена, завершение обучения или получение профессии во время отбывания наказания, а также попытки возместить потерпевшему вред от преступления. Дополнительная ремиссия составляет три месяца в году, или семь дней в месяц. Например, если она предоставляется заключенному в полном объеме, то четырехлетний срок наказания фактически продлится два года и три месяца.

В настоящее время во Франции эти два вида ремиссии применяются к большинству осужденных. Если во время отбывания наказания осужденный ведет себя неподобающе, судья может изменить свое решение о ремиссии и аннулировать часть кредита (в случае применения первого вида ремиссии). Дополнительная ремиссия может быть отменена в случае совершения заключенным нового преступления [16, р. 173–174].

2) сравнительный анализ украинского и французского законодательства в части применения мер поощрения к осужденным к лишению свободы позволил установить, что в этом аспекте украинское законодательство является более гуманным, поскольку предусмотренные французским законодательством меры поощрения отвечают соответствующим правам осужденных, закрепленным УИК Украины;

3) особенностями применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания во Франции по сравнению с Украиной являются: меньшая степень дифференциации формального основания, нечеткость определения материального основания, больший объем обязанностей, которые могут быть возложены на условно-досрочно освобожденного.

Библиографические ссылки

1. Деякі питання оптимізації діяльності центральних органів виконавчої влади системи юстиції: постанова Кабінету Міністрів України від 18 трав. 2016 р. № 343 [Електронний ресурс]. URL: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/cardnpd?docid=249066305> (дата звернення: 15.02.2017).
2. Питання Міністерства юстиції: розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 верес. 2016 р. № 697-р [Електронний ресурс]. URL: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/cardnpd?docid=249357900> (дата звернення: 10.01.2017).
3. Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України щодо адаптації правового статусу засудженого до європейських стандартів : Закон України від 8 квіт. 2014 р. № 1186-VII // Відомості Верховної Ради України. 2014. № 23. Ст. 869.
4. Пузырьов М. С. Види досліджень у порівняльному кримінально-виконавчому праві // Проблеми реформування Державної кримінально-виконавчої служби України : матеріали наук.-практ. семінарів (Чернігів, 29 листоп. 2012 р., 12 груд. 2012 р.); гол. ред. О. І. Олійник. Чернігів, 2013. С. 128–132.
5. Пузырьов М. С. Стимулювання правослухняної поведінки засуджених як принцип виконання покарань у Федеративній Республіці Німеччина // Нац. юрид. журнал : Теорія і практика. 2016. № 5 (21). С. 155–159.
6. Малиновский А. А. Сравнительное правоведение в сфере уголовного права. М., 2002.
7. Уголовное право зарубежных государств / под ред. И. Д. Козочкина. М., 2001.
8. Шупилов В. П. Система исполнения уголовного наказания во Франции. М., 1975.
9. Греков М. Л. Тюремные системы: состояние, перспективы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Краснодар, 2000.
10. Жабский В. А. Наказания по уголовному законодательству зарубежных стран: теоретико-прикладное исследование: дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. Рязань, 2011.
11. Кримінально-виконавчий кодекс України від 11 лип. 2003 р. // Відомості Верховної Ради України. 2004. № 3–4. Ст. 21.
12. Simon R. J., Waal C. A. Prisons the World Over. Lanham ; Boulber ; New York ; Toronto ; Oxford, 2009.
13. Новый уголовный кодекс Франции / пер. с фр. Н. Ф. Кузнецовой, Э. Ф. Побегайло. М., 1993.
14. Code de procédure pénale. Paris, 1963.
15. Казначеєва Д. В. Питання умовно-дострокового звільнення від відбування покарання у законодавстві закордонних країн // Актуальні проблеми кримінального права та кримінології у світлі реформування кримінальної юстиції : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Харків, 22 травн. 2015 р.). Харків, 2015. С. 37–39.
16. Release from Prison: European policy and practice / ed. by N. Padfield, D. V. Z. Smit, F. Dünkel. Portland, 2010. P. 169–184.

References

1. [Some matters of the optimization of central executive justice authorities: Regulation of Cabinet of Ministers of Ukraine on 18 May 2016 No. 343]. URL: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/cardnpd?docid=249066305> (date of access: 15.02.2017) (in Ukrainian).
2. Matters of the Ministry of Justice: Direction of Cabinet of Ministers of Ukraine on 22 Sept. 2016 No. 697-p. URL: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/cardnpd?docid=249357900> (date of access: 10.01.2017) (in Ukrainian).
3. On amendments to the Criminal-Executive Code of Ukraine regarding the adaptation of the legal status of the convict to European standards: Law of Ukraine on 8 April 2014 No. 1186-VII. // *Vidomosti Verkhovni Rady Ukr.* 2014. No. 23. P. 869 (in Ukrainian).
4. Puzyrov M. S. Types of studies in comparative criminal-executive law. *Problemy reformuvannia Derzhavnoi kryminalno-vykonavchoi sluzhby Ukrainy : mater. naukovoprakt. semin.* (Chernigov, 29 Sept. 2012, 12 Dec. 2012). Chernigov, 2013. P. 128–132 (in Ukrainian).
5. Puzyrov M. S. Stimulation of convicts' law-abiding behaviour as a principle of punishments execution in the Federal Republic of Germany. *National Law J. : Theory Pract.* 2016. No. 5 (21). P. 155–159 (in Ukrainian).
6. Malinovskii A. A. [Comparative jurisprudence in the field of criminal law]. Moscow, 2002 (in Russ.).
7. Kozochkin I. D. (ed.). [The criminal law of foreign countries]. Moscow, 2001 (in Russ.).
8. Shupilov V. P. [The system of criminal punishment execution in France]. Moscow, 1975 (in Russ.).
9. Grekov M. L. Prison systems: current state and prospects. Krasnodar, 2000 (in Russ.).
10. Zhabskiy V. A. The punishments under the criminal law of foreign countries : dissertatsiya ... doctora yuridicheskikh nauk : 12.00.08. Riazan, 2011 (in Russ.).
11. [The Criminal-Executive Code of Ukraine on 11 July 2003]. *Vidomosti Verkhovni Rady Ukr.* 2004. No. 3–4. P. 21 (in Ukrainian).
12. Simon R. J., Waal C. A. Prisons the World Over. Lanham ; Boulber ; New York ; Toronto ; Oxford, 2009. P. 42–45.
13. Kuznecova N. F., Pobegajlo J. F. (transl.). [New criminal code of France]. Moscow, 1993 (in Russ.).
14. [The code of criminal procedure]. Paris, 1963 (in Fr.).
15. Kaznacheieva D. V. [The issues of parole under the legislation of foreign countries]. *Aktualni problemy kryminalno-ho prava ta kryminolohii u svitli reformuvanniya kryminalnoi yustytzii* : mater. mizhnarodnoy naukovoprakt. konf. (Har'kiv, 22 May 2015). Har'kiv, 2015. P. 37–39 (in Ukrainian).
16. Padfield N., Smit D. V. Z., Dünkel F. (eds). Release from Prison: European Policy and Practice. Portland, 2010. P. 169–184.

Статья поступила в редакцию 20.02.2017.
Received by editorial board 20.02.2017.