

О МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ»

IN REFERENCE TO THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «CRIMINAL PROCEEDING BASED ON THE RULE OF LAW AS THE MEANS TO ENSURE HUMAN RIGHTS»

На базе юридического факультета Белорусского государственного университета 9–11 ноября 2017 г. прошла Международная научно-практическая конференция «Уголовный процесс как средство обеспечения прав человека в правовом государстве». Мероприятие проводилось в сотрудничестве с Берлинским университетом имени Гумбольдта (Германия).

Конференция имела теоретическое и прикладное значение для развития науки уголовного процесса, а также для системы уголовно-процессуального права Республики Беларусь. Научная значимость ре-

зультатов конференции заключается в том, что они дополняют и развивают представления о различных аспектах проблематики, которая исследуется в рамках науки уголовного процесса, а также способствуют решению правовых проблем. Практическая значимость мероприятия обусловлена тем, что положения и выводы, сформулированные в докладах его участников, сопровождались конкретными предложениями и рекомендациями, которые могут быть применены при разработке новых и совершенствовании действующих нормативных правовых актов, а также учитываться уполномоченными госу-



дарственными органами в ходе осуществления ими правоприменительной деятельности.

Участниками конференции были выдающиеся специалисты в области уголовного процесса из университетов и научных учреждений Австрии (университет Граца), Беларуси (Белорусский государственный университет, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Полоцкий государственный университет, Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ, Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Академия МВД Республики Беларусь, Академия управления при Президенте Республики Беларусь), Германии (Берлинский университет имени Гумбольдта), России (Национальный исследовательский Томский государственный университет, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Российский государственный университет правосудия, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Балтийский федеральный университет имени И. Канта) и Украины (Львовский национальный университет имени Ивана Франко, Национальный университет «Одесская юридическая академия», Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого, Львовский государственный университет внутренних дел). Участие ученых-процессуалистов из пяти государств способствовало возможности посмотреть на обсуждаемые проблемы с разных точек зрения. С учетом геополитической ситуации в регионе преобразование национальных правовых систем может быть основано на опыте соседних стран. Участники подчеркивали, что Беларусь является идеальным местом для проведения подобных конференций.

В ходе праздничного открытия к участникам с приветственным словом и пожеланием плодотворной дискуссии обратился посол Федеративной Республики Германия Петер Деттмар.

Работа конференции была построена на основе пленарных панельных дискуссий. В ходе двух рабочих дней активное обсуждение участниками проблемных вопросов прошло в пяти панелях.

Модерацию панели, посвященной обеспечению процессуальных прав участников в ходе проведения следственных действий, осуществлял доктор юридических наук, профессор декан юридического факультета БГУ С. А. Балащенко. О проблемах, которые влечет злоупотребление правом защитником в уголовном процессе, рассказала представитель томской школы процессуалистов, доктор юридических наук, доцент О. И. Андреева. В силу конфликтного характера уголовного процесса возможно осуществление действий, внешне находящихся в правовом поле, но имеющих иную, чем защита прав и закон-

ных интересов, цель, вследствие чего причиняется вред интересам других участников уголовного процесса и правосудия. Докладчик указала, что правоприменители испытывают сложности в разграничении правомерного и вышеупомянутого поведения защитника в таких случаях. Много вопросов сравнительно-правового характера получила доктор философии, магистр наук (Оксфорд) Аннеке Пецше (*Anneke Petzsche*) после доклада «Агент-провокация как вызов уголовному процессу в правовом государстве». Кандидат юридических наук, доцент Р. Н. Ключко (Гродненский государственный университет имени Янки Купалы) попыталась с точки зрения материального и процессуального уголовного права взглянуть на правовые средства реализации статуса потерпевшего.

Фундаментальные вопросы подняли участники второй панели «Принципы уголовного процесса – процессуальная гарантия соблюдения прав человека», которую вел заведующий кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора юридического факультета БГУ кандидат юридических наук, профессор А. А. Данилевич. Бурную дискуссию вызвал доклад представителя харьковской школы процессуалистов, доктора юридических наук, профессора О. В. Каплиной о трансформации нормативной модели уголовного судопроизводства по Уголовно-процессуальному кодексу Украины. Автор попыталась осветить основные изменения, произошедшие в уголовном процессе соседнего государства с принятием нового УПК, а также проблемы, с которыми столкнулись на практике правоприменители. Вопросы, которые являются общими для уголовного процесса государств – участников конференции, а значит, и большинства европейских стран, были подняты в докладе «Защита прав личности в уголовном процессе: основные вызовы и доминанты современности» заведующего отделом проблем уголовного судопроизводства Российского государственного университета правосудия доктора юридических наук, доцента О. В. Качаловой. Тему продолжила кандидат юридических наук, доцент И. Ю. Панькина (Балтийский федеральный университет имени И. Канта), рассказав о сути изменения основы российского уголовного процесса. Докладчик постаралась обосновать понимание цели уголовного процесса как достижения процессуальной истинности факта совершения преступления. Молодой исследователь уголовного процесса немецкоязычных государств, кандидат юридических наук А. А. Трефилов из Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ рассказал о принципах уважения человеческого достоинства и справедливости в уголовном процессе Швейцарии, а доцент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора БГУ кандидат юридических наук Л. Г. Букато подняла проблему необходимости регламентации предельного обще-

го срока производства по материалам и уголовным делам для создания соответствующей процессуальной гарантии.

После перерыва под председательством Л. Г. Букато прошла третья панель «Основные права человека и уголовно-процессуальное принуждение». Заведующий кафедрой прокурорской деятельности Института переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ кандидат юридических наук доцент Л. Л. Зайцева познакомила участников конференции с последними тенденциями белорусского уголовно-процессуального законодательства, в том числе связанными с дифференциацией процедуры. О транспарентности правосудия как условии обеспечения прав граждан в уголовном судопроизводстве рассказала доктор юридических наук, доцент Е. В. Марковичева из Российского государственного университета правосудия. Кандидат юридических наук, доцент А. Д. Комаров (Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого) привел примеры применения принципа *non bis in idem* в практике Европейского суда по правам человека и законодательстве Украины. О законности уголовного процесса как средства обеспечения запрета на применение пыток сообщил доктор философии Роберт Пест (*Robert Pest*) из Берлина. Положительные и отрицательные стороны внедрения современных технологий в уголовном процессе осветил представитель самарской школы уголовного процесса кандидат юридических наук, доцент В. В. Иванов. Цивилистические подходы при использовании уголовно-правовых решений в гражданском судопроизводстве раскрыла кандидат юридических наук, доцент Ю. В. Навроцкая из Львовского национального университета имени Ивана Франко.

В субботу, 11 ноября, под председательством кандидата юридических наук, доцента В. И. Самарина прошла четвертая панель «Стадия возбуждения уголовного дела и права участников уголовного процесса». Исполняющий обязанности заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин Львовского государственного университета внутренних дел кандидат юридических наук, доцент В. В. Луцик раскрыл особенности снятия информации с транспортных телекоммуникационных сетей в уголовном процессе Украины. Это негласное следственное розыскное действие касается разговоров, состояв-

шихся в прошлом. Особенности украинского уголовного процесса продолжили раскрывать представители Национального университета «Одесская юридическая академия»: кандидат юридических наук, доцент И. В. Гловюк (доклад «Особенности депонирования показаний по УПК Украины 2012 года») и кандидат юридических наук, доцент Н. М. Стоянов (доклад «Процессуальные и тактические средства защиты по делам о получении неправомерной выгоды должностным лицом»).

Модератором панели «Справедливое судебное разбирательство» являлась кандидат юридических наук, доцент О. В. Петрова. Ряд вопросов возник у участников конференции по завершении доклада «Состязательные и инквизиционные элементы в системах уголовного правосудия европейских государств как вызов европеизации уголовного процесса» профессора Мартина Хегера (*Martin Heger*), ведь многие элементы современный уголовный процесс стран континентальной системы права заимствует у англосаксонской. Исследователь из Томска, кандидат юридических наук, доцент Т. В. Трубникова обозначила возможность реализации права каждого на судебную защиту в контексте критерия сбалансированности различных ценностей в уголовном процессе. Аспирант М. А. Молчанова (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ) и кандидат юридических наук, доцент О. В. Рожко (Академия МВД Республики Беларусь) рассказали о реабилитационном производстве с точки зрения законодательства России и Беларуси.

По итогам конференции все участники сошлись во мнении, что мероприятие было плодотворным и исследователям нужно продолжать совместную работу ради улучшения законодательства и правоприменения в сфере уголовного процесса. Как отметил соорганизатор из Германии профессор Мартин Хегер, «по итогам конференции стало понятно, что каждое из наших государств имеет свои особенности развития, но в докладах процессуалистов звучали очень схожие проблемы науки и правоприменения».

Подробнее с докладами участников можно ознакомиться в изданном сборнике материалов конференции.

В. И. Самарин,
кандидат юридических наук, доцент