
РЕЦЕНЗИИ

REVIEWS

Здрок О. Н. Медиация : пособие. Минск : Четыре четверти, 2018. 540 с.

Zdrok O. N. Mediation : textbook. Minsk : Four quarters, 2018. 540 p.

Пособие «Медиация», подготовленное известным ученым-процессуалистом, заведующим кафедрой гражданского процесса и трудового права юридического факультета Белорусского государственного университета, практикующим медиатором, тренером учебно-практического учреждения «Центр “Медиация и право”» при ОО «Белорусский республиканский союз юристов» Оксаны Николаевны Здрок, вышло в свет в 2018 г.

Цель данного пособия – формирование профиля компетентностей медиатора, включая коммуникативные, конфликтологические, переговорные, медиативно-технологические, правовые знания и навыки.

Представленное юридическому сообществу издание обобщает обширные знания о медиации как самостоятельном способе альтернативного разрешения споров (далее – АРС), показывает ее отличие от смежных институтов, таких как посредничество, консилиация, классическое мировое соглашение, юридическое и психологическое консультирование и другие, выявляет возможные направления интеграции медиативной технологии в судебную, нотариальную, адвокатскую и иные виды деятельности.

Рецензируемое пособие имеет фундаментальный научно-практический характер, поскольку написано автором, стоящим у истоков формирования белорусской модели медиации, вобравшей в себя мировой опыт применения медиации и иных альтернативных способов разрешения конфликтов, ученым, внесшим большой вклад в популяризацию

знаний о медиации не только в Республике Беларусь, но и в Российской Федерации, автором более 60 научных работ, опубликованных в отечественных изданиях и за рубежом.

Необходимо отметить логическую взаимообусловленность и последовательность всех разделов и тем пособия, которые позволили комплексно рассмотреть значимые в процессе обучения теоретические и практические вопросы медиации.

Издание состоит из семи разделов: «Введение в медиацию», «Коммуникативная компетентность медиатора», «Конфликтологическая компетентность медиатора», «Переговорная компетентность медиатора», «Технологии медиации», «Практические аспекты организации и проведения медиации», «Правовое регулирование медиации» (медиация в международном праве и национальном законодательстве различных стран, включая Республику Беларусь и Российскую Федерацию).

Особый интерес представляет раздел 1 («Введение в медиацию»), где автор рассматривает процесс становления медиации как самостоятельного способа АРС, исследует принципы медиации, выявляет ее преимущества и недостатки, раскрывает критерии выбора медиации, обобщает объективные и субъективные предпосылки медиации и систематизирует случаи, когда ее применение нецелесообразно (к примеру, при высокой степени эскалации конфликта и сужении интересов конфликтующих сторон исключительно до нанесения вреда другой стороне, при наличии психических заболеваний или в случае недееспособности вследствие возрастной деменции и в других случаях (1.1.1–1.1.5)).

Заслуживает внимания структурная часть 1.2.9, посвященная различным организационным моделям (формам) медиации: судебной, делегированной, обязательной, челночной, дистанционной (те-

лефонной и онлайн), ко-медиации, медиации одного дня. Автор пособия классифицировала их по различным критериям и представила в систематизированном виде в форме таблицы (с. 152, 153).

Весьма интересно изложен вопрос о переговорной компетентности медиатора и разнообразных технологиях медиации. По мнению О. Н. Здрок, без усвоения переговорных техник эффективной коммуникации, коммуникативных и иных специальных инструментов невозможно стать успешным востребованным медиатором (разделы 2, 4, 5).

Не менее значим раздел 6 («Практические аспекты организации и проведения процедуры медиации»), в котором освещаются задачи премедиации, анализируются существующие техники эффективного предложения медиации сторонам, а также рассматриваются актуальные вопросы проведения медиативной сессии и наиболее сложные вопросы медиации (работа медиатора с эмоциями, интересами и с балансом сил сторон). Полезными представляются методические рекомендации по составлению медиативного соглашения (с. 445–450). Для медиатора, равно как и для добросовестной стороны, важно также своевременно выйти из процедуры медиации до ее завершения, особенно в том случае, когда очевидна ее бесперспективность (использование одной стороной конфликта медиации для отсрочки рассмотрения спора в суде, при попытках манипуляции медиатором и другой стороной конфликта).

На наш взгляд, интерес для России представляет модель судебной медиации, а точнее примирительной процедуры, получившей признание и используемой в хозяйственном судопроизводстве Республики Беларусь (гл. 17 ст. 1, 156, Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь): функции примирителей выполняют не только лица, занимающие определенную должность в суде, но и лица, обладающие соответствующей квалификацией, привлекаемые к данной работе на договорной основе. Перспективным видится осуществление функций судебного медиатора-примирителя нейтральным судьей, который впоследствии не имеет права участвовать в рассмотрении данного дела (в случае неудачной медиации), а также интересоваться его прохождением и результатом. Такая практика существует в Германии, Швейцарии.

Нельзя не согласиться с выводом автора пособия, что независимо от того, кто выступает медиатором при организации процедуры досудебной или судебной медиации, основной вопрос заключается в обеспечении соблюдения принципа профессионализма. Одним из отличительных признаков

медиации как технологии и самостоятельного альтернативного способа разрешения споров выступает специальная подготовка посредника. Принцип профессионализма в издании справедливо относится к числу фундаментальных, наиболее общих начал организации и осуществления медиации наряду с добровольностью, конфиденциальностью, независимостью и беспристрастностью медиатора, равноправием и сотрудничеством сторон (с. 9–11, 157).

Российская концепция и нормативная модель медиации в этом аспекте отличаются от белорусской, поскольку в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» допускается осуществление медиативной практики на непрофессиональной основе.

По мнению Ц. А. Шамликашвили, «хорошим медиатором может стать представитель любой профессии <...> – это могут быть инженеры, менеджеры, строители и многие другие»¹. Этот подход, вероятно, повлиял на формирующуюся модель российской медиации, что, на наш взгляд, не позволило медиации занять должное место в правовой системе и стать значимым социально-правовым институтом.

Заслуживает внимания утверждение О. Н. Здрок о том, что несмотря на внешнюю простоту процедуры медиации, отмечаемую многими исследователями (вступительное слово медиатора; описание конфликта сторонами; обсуждение спорных вопросов, обозначение проблемы, выявление глубинных интересов участников; совместный поиск решения проблемы – сбор альтернативных и эффективных вариантов ее решения, обсуждение возможных последствий их реализации, исполнимости; выработка и принятие общего решения проблемы; оформление достигнутого сторонами соглашения), с содержательной (практической) стороны процедура медиации предполагает наличие у медиатора комплексных знаний по организации эффективного общения конфликтующих сторон с целью достижения приемлемого для каждой из них результата и весьма сложный процесс согласования сторонами своих позиций с помощью нейтральной стороны. Методы и техники медиации включают в себя элементы конфликтного менеджмента, эффективного ведения переговоров, групповой динамики, коммуникативного и поведенческого тренинга, проблемно ориентированной системной терапии, клиент-центрированной терапии, фасилитации, модерации и коучинга, спе-

¹Интернет-интервью с Ц. А. Шамликашвили, президентом Научно-методического центра медиации и права: «Саморегулирование в медиации: новый этап интегрирования примирительных процедур в российское общество» [Электронный ресурс]. URL: <http://consultant.ru.law/interview/shamlikashvili/> (дата обращения: 29.10.2018).

циально адаптированных для процедуры медиации и др.

Следует согласиться и поддержать основной вывод автора о том, что будущее медиации в руках медиаторов, от их профессионализма, понимания ими социальной ответственности напрямую зависит широкомасштабное распространение медиативной практики и формирование новой культуры урегулирования конфликтов (предисловие, обращение к читателям, с. 8–23 и последующие).

Появление пособия, написанного весьма успешным профессиональным медиатором-тренером, играет огромную роль в популяризации медиации как «новой идеологии человечества, требующей обеспечения свободы каждого через согласование своих действий с другими» (с. 23), единообразном понимании сущности медиации, ее правовой и социальной ценности как способа урегулирования конфликтов, процедуры разрешения споров, позволяющей сохранить человеческое достоинство, что не всегда удается при использовании классической судебной процедуры разрешения споров, а также в качестве предмета серьезных научных исследований.

Рассматриваемое издание вносит значительный вклад в разработку теоретической базы для формирования единых правил и стандартов профессиональной деятельности медиаторов, а также стандартов образовательной деятельности в сфере медиации, что многие исследователи считают одной из важных задач на современном этапе развития медиативной практики не только в Республике Беларусь, но и на всем постсоветском пространстве.

На наш взгляд, автор весьма успешно решил достаточно сложную задачу по обобщению теоретических аспектов медиативного метода в противовес утверждению Ц. А. Шамликашвили, что «медиативная практика на сегодняшний день опирается преимущественно на эмпирические приемы, не имеющие под собой серьезных научных разработок, позволяющих ей вырасти до верифицированного метода с доказанной эффективностью, безопасностью и воспроизводимостью результатов»².

Востребованность пособия обусловлена также тем, что в его основу положены наработки хорошо зарекомендовавших себя систем обучения медиаторов, в частности, немецкой, американской и Санкт-Петербургской, с которыми автор ознакомился лично. Кроме того, в исследовании широко представлены достижения белорусской школы медиации, материалы, используемые автором на тренингах при работе в Учебно-практическом учреждении «Центр “Медиация и право”» при ОО «Белорусский республиканский союз юристов».

Использование представленного юридическому сообществу пособия «Медиация» в учебной и практической деятельности позволит повысить качество образования в исследуемой сфере, и, как следствие, будет способствовать оказанию медиаторами более качественных услуг, росту доверия к медиаторам, а также более активному использованию гражданами и организациями медиации как альтернативного самостоятельного способа разрешения конфликтов, снижения конфликтности в обществе, что обеспечит социальную гармонию в сложном и противоречивом современном мире.

Важно отметить, что пособие подготовлено на основе широкой источниковедческой базы с использованием современной общенаучной и специальной юридической литературы (220 источников), изобилует примерами использования различных медиативных техник и технологий и выходит за рамки избранного жанра. Издание обладает серьезным исследовательским и практическим потенциалом.

Научный интерес с точки зрения дальнейшего развития и совершенствования института медиации представляет выявление и обобщение актуальных проблем правового ее регулирования, таких как определение пределов правового регулирования медиации, соотношение принципа добровольности медиации с введением в законодательство правил об обязательности этой процедуры, соотношение начала процедуры медиации и сроков исковой давности, обеспечение исполнимости медиативного соглашения, допустимость принуждения при его реализации и др. (с. 503–504).

Мы полностью разделяем мнение О. Н. Здрок о том, что в содержание медиативного соглашения, равно как и мирового соглашения, могут быть включены любые условия, не противоречащие закону и не нарушающие права третьих лиц, не привлеченных к участию в медиации (с. 504). Именно такой подход делает медиацию привлекательным способом разрешения конфликтов, в том числе правовых споров.

В качестве пожелания предлагаем автору при подготовке второго издания пособия уделить должное внимание проблеме ответственности медиатора, что не менее важно для успешного внедрения медиации в правовую систему и повседневную деятельность, а также востребованности ее у потребителей медиативных услуг.

Исследование О. Н. Здрок имеет высокую научную, методическую и практическую значимость, вносит значительный вклад в развитие АРС, заслуживает внимания не только тех, кто впервые при-

² Шамликашвили Ц., Харитонов С. Основания медиации (медиация как область научных исследований) // Вестник Федерального института медиации. 2017. № 1. С. 33.

ступает к изучению медиативных технологий по программе подготовки медиаторов, но и широкого круга специалистов-юристов (судей, адвокатов, прокуроров, нотариусов, практикующих медиаторов, психологов), а также государственных и муниципальных служащих, профессорско-преподаватель-

ского состава, студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов и всех интересующихся теорией и практикой разрешения социальных конфликтов с использованием медиативных техник и технологий.

*Г. Д. Улетова*³

³*Галина Дмитриевна Улетова* – доктор юридических наук, профессор; профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Galina D. Uletova, doctor of science (law), full professor; professor at the department for legal support of market economy, Institute of Public Administration and Civil Service, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.
E-mail: uletova@mail.ru