

УДК 343

ИСТОРИЯ НЕМЕЦКОГО УГОЛОВНОГО УЛОЖЕНИЯ

У. ХЕЛЛЬМАНН¹⁾, В. Н. САТОЛИН²⁾

¹⁾Потсдамский университет, ул. Август-Бebel, 89, 14482, г. Потсдам, Германия

²⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Описываются моральные основы немецкого уголовного права, развитие Уголовного уложения, в котором содержатся некоторые составы преступлений, которые были почти идентичны положениям Уголовного уложения Пруссии 1851 г., особенности ювенального уголовного права, регулируемые Законом «О судопроизводстве по делам несовершеннолетних», и дается обзор многочисленных изменений, произошедших в немецком уголовном законодательстве после 1949 г.

Ключевые слова: моральные основы уголовного права Германии; Уголовное уложение; Уголовное уложение Пруссии; Уголовное уложение Рейха; уголовное право в период национал-социализма; ювенальное уголовное право.

THE HISTORY OF THE GERMAN CRIMINAL CODE

U. HELLMANN^a, V. N. SATOLIN^b

^aUniversity of Potsdam, 89 August-Bebel Street, 14482 Potsdam, Germany

^bBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Corresponding author: V. N. Satolin (satolin@bsu.by)

This paper depicts the moral foundations of German criminal law, the development of the Criminal Code, embodied in several criminal offences, the wording of which remains almost identical to those in the Prussian Criminal Code from 1851, and the particulars of Juvenile criminal law, set out in the Juvenile Court Act. Finally, this paper offers an overview of the numerous changes made to the Criminal Code since 1949.

Keywords: moral foundations of German criminal law; Criminal Code; Prussian Criminal Code; Criminal Code of the German Empire; criminal law during National-Socialism; juvenile criminal law.

Введение

Уголовное уложение (далее – УУ) Федеративной Республики Германия берет начало от Уголовного уложения Рейха, которое было официально опубликовано 15 мая 1871 г. и являлось первой единой уголовно-правовой кодификацией для всей Герма-

нии. Тем не менее это была лишь новая редакция Уголовного уложения Северогерманского альянса (основанный в 1866 г. военный союз немецких государств, расположенных севернее реки Майн), которое составил Генрих фон Фридберг в 1868 г.,

Образец цитирования:

Хелльманн У, Сатолин В.Н. История немецкого Уголовного уложения. Журнал Белорусского государственного университета. Право. 2019;2:118–124.

For citation:

Hellmann U, Satolin VN. The history of the German Criminal Code. Journal of the Belarusian State University. Law. 2019;2:118–124. Russian.

Авторы:

Уве Хелльманн – доктор юридических наук, профессор; заведующий кафедрой уголовного и экономического уголовного права юридического факультета.

Владимир Николаевич Сатолин – кандидат юридических наук; доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета.

Authors:

Uwe Hellmann, doctor of science (law), full professor; head of the department of criminal law and commercial criminal law, faculty of law.

hellmann@uni-potsdam.de

Vladimir N. Satolin, PhD (law), docent; associate professor at the department of theory and history state and law, faculty of law.

satolin@bsu.by

внеся лишь незначительные редакционные изменения в Уголовное уложение Пруссии 1851 г. Уголовное уложение Северогерманского альянса вступило в силу в 1870 г. и продолжало действовать

после основания Германской империи. После внесения в него незначительных изменений редакционного характера оно было провозглашено Уголовным уложением Рейха.

Предыстория

Самуэль Фрайгерр фон Пуфендорф (1632–1694) и Христиан Томазий (1655–1728) заложили в Германии моральные основы нового уголовного права под влиянием Просвещения¹. С. Ф. Пуфендорф был основателем новой доктрины уголовного права, основанного на принципе вины. Предпосылкой для назначения наказания являлось свободное волеизъявление человека, т. е. последний может быть привлечен к ответственности за свои действия в качестве исполнителя только в том случае, если он совершил их умышленно и осознанно. Если исполнитель не был свободен в принятии своего решения, то это деяние не может быть приписано ему. По мнению С. Ф. Пуфендорфа, действия, совершенные при необходимой обороне и крайней необходимости, не подлежат наказанию. В условиях крайней необходимости обязательная сила законов вовсе заканчивается. Кроме того, С. Ф. Пуфендорф разработал современную доктрину о целях наказания. Он отвергал карательный характер наказания и видел истинную его цель в предотвращении будущих преступлений и достижении общего блага (основополагающей государственной идеи). Рассматривая угрозу наказания как средство проявления морального принуждения при принятии решения человеком, С. Ф. Пуфендорф предвосхитил учение Иоганна Пауля Ансельма фон Фейербаха (1775–1833), который сто лет спустя разработал теорию общей превенции и тем самым создал основу уголовного права, присущего социальному правовому государству.

Христиан Томазий был борцом против злоупотреблений в системе уголовного правосудия своего времени. Он критиковал составы преступлений, которые основывались на религиозных идеях (двоеженство, колдовство, ересь), преступный характер которых он отрицал. Его борьба с охотой на ведьм, которая только в Германии унесла около 25 000 человеческих жизней, 80 % из которых составляли женщины, вскоре принесла первые плоды. Последняя казнь предполагаемой ведьмы в стране была произведена в 1775 г. в Ландсхуте. Еще более эффективной оказалась критика Х. Томазием применения пыток.

Все это оказало решающее влияние на развитие уголовного производства в XVIII в. Таким образом, в Германии С. Ф. Пуфендорф и Х. Томазий сыграли решающую роль в развитии идей уголовного права, основанного на принципе вины и превенции

как цели наказания. Наряду с этим получила развитие идея о том, что составы преступлений должны основываться на рациональных соображениях, а разработка уголовного производства должна осуществляться в манере, характерной для правового государства.

Поскольку Германия была разделена на множество государств, единое развитие законодательства под влиянием Просвещения было невозможным. Предшественником законодательных реформ была Пруссия, где с приходом к власти Фридриха Великого (1740 г.) начались фундаментальные изменения в системе уголовного правосудия. Фридриху Великому принадлежит следующее высказывание: «Лучше оправдать двадцать виновных, чем осудить одного невиновного». Однако потребовалось еще 54 года, прежде чем в 1794 г. было принято Всеобщее земское право, создавшее общую кодификацию для прусских государств. Автором этого документа был Карл Готтлиб Сварец. Хотя закон и не отрицал полностью унаследованное уголовное право, но реформаторская позиция в нем преобладала. Общее земское право по-прежнему предусматривало за некоторые преступления осуществление смертной казни в различных формах (например, колесование, обезглавливание, сожжение, повешение), но при этом предпочтение отдавалось наказанию в виде лишения свободы. В целом закон содержал многочисленные положения, характерные для правового государства. Необходимым условием для назначения наказания являлась свобода воли, по этой причине наказывались только противоправные свободно совершенные действия и бездействие. Наказание за покушение на преступление было мягче, чем за завершённое преступление. Добровольный отказ от покушения на преступление и раскрытие личностей соучастников в целях предотвращения нарушения закона предоставляли право на помилование. Соучастие в совершении преступления было подробно регламентировано, а пьянство каралось уголовной ответственностью. Необходимая оборона и крайняя необходимость были признаны обстоятельствами, исключающими противоправность деяний, но их применение было связано с определенными условиями. Для защиты неприкосновенности жилища в законе устанавливались особые правила. Предусматривалось также различие между наказаниями и мерами исправления и безопасности. Опасные рецидивы

¹Подробнее см.: *Hellmann U. Le renouveau du droit pénal allemand sous l'influence des Lumières // Annette Sousa Costa, éditeur. Entre droit et morale: la finalité de la peine. Bern, 2010. S. 111–122.*

сты и грабители могли быть допущены на работу в исправительно-трудовое учреждение, чтобы обезопасить население до получения подтверждения, что осужденный в будущем может зарабатывать себе на жизнь честным трудом.

Дальнейшие импульсы для изменения уголовного права пришли из Баварии. Однако там реформа уголовного права под влиянием Просвещения началась позже, чем в Пруссии. Иоганн Пауль Ансельм фон Фейербах (1775–1833) в 1804 г. был уполномочен разработать новое Уголовное уложение, которое после длительного обсуждения в комиссии по законодательству и в правительстве Баварии вступило в силу в 1813 г. И. Фейербах придерживался строгого общего превентивного подхода, рассматривая наказание как нанесение ощутимого вреда в силу закона, которое призвано препятствовать гражданам нарушить закон. Эта теория привела к единому подходу в учении о вине и к расширению понятия вменяемости, но в то же время сделала обязательным признание принципа *Nulla poena sine lege, nulla poena sine crimine, nullum crimen sine poena legali* («Нет наказания без закона, нет наказания без преступления, нет преступления без наказания»). Таким образом, И. Фейербах заложил основу для уголовного права, присущего правовому государству. Несмотря на все недостатки, Уголовное уложение И. Фейербаха стало образцом уголовного права того времени не только в Германии, но и в Европе. Наряду со строгим применением принципа *Nulla poena sine lege...* следует отметить угрозу применения жестких наказаний или узкий интервал наказания для предотвращения произвольных решений судьи и четкого определения составов преступлений, чтобы каждый мог понять, какое деяние является наказуемым. Из-за этого данный закон считался среди ученых-криминалистов XIX в. образцом уголовного права эпохи. И. Фейербах сформулировал общие определения

и признаки состава преступления с беспрецедентной четкостью и ясностью.

Уголовное уложение Баварии оказало решающее влияние на дальнейшие кодификации в Германии. Это также относится к Уголовному уложению Пруссии 1851 г., которое полностью отделилось от Всеобщего земского права 1794 г. и урегулировало материальное уголовное право в 349 параграфах. Принцип *Nulla poena sine lege...* предусмотрен в § 2, а в общей части содержались современные положения об уголовной ответственности за покушения на преступления, о соучастии, смягчающих и отягчающих обстоятельствах, сроках давности, а также о множественности преступлений. Составы преступлений были четко определены. Некоторые классические составы преступлений в действующем УУ практически буквально соответствуют положениям, предшествовавшим им в УУ Пруссии и УУ Рейха. Таким образом, состав преступления о краже согласно § 215 УУ Пруссии², гласит: «Кражу совершает тот, кто отнимает чужую движимую вещь у другого лица с намерением противоправно присвоить эту вещь себе»³. В § 242 УУ Рейха⁴ этот состав предусматривал «наказание в виде тюремного заключения для тех, кто отнимает чужую движимую вещь у другого лица с намерением противоправно присвоить эту вещь себе». Согласно § 242 (абз. 1) УУ в настоящей редакции, «тот, кто изымает чужую движимую вещь у другого лица с намерением противоправно присвоить эту вещь или передать ее во владение другому лицу, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или денежным штрафом». Включение в состав намерения передачи третьим лицам было сделано в 1998 г. на основе шестого Закона «о реформе уголовного права»⁵ в целях решения некоторых догматических вопросов, связанных с кражей (например, если исполнитель планировал передать предметы третьим лицам безвозмездно и для получения вознаграждения).

Уголовное уложение Рейха 1871 г.

Уголовное уложение Рейха от 15 мая 1871 г. было опубликовано 14 июня 1871 г. в Сборнике законов Рейха⁶ как Закон «О редактировании Уголовного уложения Северогерманского альянса в Уголовное уложение Германского рейха», вступивший в силу 1 января 1872 г. Документ содержал 370 параграфов (79 положений Общей части и 271 – Особенной).

Общая часть. УУ Рейха формировалось на основе принципов, присущих правовому государству. В § 2 данного документа предусмотрено

требование о правовой определенности и применении самого мягкого наказания в случае изменения закона после совершения преступления. В основном действовал территориальный принцип (§ 3). Уголовное законодательство Германии также применялось в случае государственной измены или фальшивомонетничества, совершенных в иностранном государстве немецкими и иностранными гражданами, а также в отношении тех деяний, совершенных немецкими гражданами, которые в со-

²Oppenhoff F. S. Das Strafgesetzbuch für die Preußischen Staaten nebst dem Gesetze und den Verordnungen über die Einführung desselben, 5. Auflage. Berlin. 1867.

³Einen Diebstahl begeht, wer eine fremde bewegliche Sache einem anderen in der Absicht wegnimmt, dieselbe sich rechtswidrig zuzueignen (здесь и далее перевод наш. – V. X., B. C.).

⁴Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich (1871). URL: [https://de.wikisource.org/wiki/Strafgesetzbuch_f%C3%BCr_das_Deutsche_Reich_\(1871\)#%C2%A7.242](https://de.wikisource.org/wiki/Strafgesetzbuch_f%C3%BCr_das_Deutsche_Reich_(1871)#%C2%A7.242) (date of access: 06.06.2019).

⁵Sechstes Gesetz zur Reform des Strafrechts 26.01.1998 // Bundesgesetzblatt I. 1998. S. 164.

⁶Deutsches Reichsgesetzblatt Band. Berlin. 1871. Nr. 24. S. 127–205.

ответствии с УУ Рейха представляли преступления или правонарушения и были наказуемы по законодательству иностранного государства (§ 4). В случае последнего § 5 предусматривал в Германии запрет на привлечение к уголовной ответственности, если немецкий исполнитель уже отбыл назначенное в иностранном государстве наказание, в отношении него был вынесен оправдательный приговор, вступивший в законную силу, истекли сроки давности или если не было подано обязательное заявление для уголовного преследования в соответствии с уголовным законодательством иностранного государства. Если осуществление повторного уголовного преследования за деяния, совершенные в иностранном государстве, допускалось в Германии, то засчитывали уже отбытое наказание (§ 7).

Уголовное уложение Рейха предусматривало смертную казнь и наказание в виде лишения свободы (например, исправительные дома, тюремное заключение, заключение в крепости, содержание под арестом), а также денежный штраф. Смертная казнь осуществлялась посредством обезглавливания (§ 13). Заключение в исправительных домах сопровождалось принудительным трудом и могло назначаться пожизненно или на срок до 15 лет (§ 14, 15). Тюремное заключение назначалось сроком до пяти лет и должно было предоставить осужденному возможность трудоустройства в соответствии с его способностями и обстоятельствами (§ 16). Заключение в крепости назначалось пожизненно или сроком до 15 лет и было связано лишь с наблюдением за деятельностью и образом жизни заключенного в крепости или других предназначенных для этого помещениях (§ 17). Содержание под арестом могло назначаться на срок до шести недель и представляло собой «простое лишение свободы» (§ 18). Соразмерность между наказаниями определял § 21: восемь месяцев в исправительном доме приравнивались одному году в тюрьме, а 8 месяцев в тюрьме – к одному году заключения в крепости. Заключение в крепости назначалось лицам, совершившим политические преступления и (или) участвовавшим в дуэлях, к тому же оно не считалось позорным наказанием. 1 апреля 1924 г. Адольф Гитлер и другие ведущие

национал-социалисты были приговорены к пяти годам заключения в крепости за государственную измену и участие в неудавшемся перевороте 8–9 ноября 1923 г. с возможностью условно-досрочного освобождения после шести месяцев. А. Гитлер отбывал заключение в крепости в Ландсберге в привилегированных условиях только до 20 декабря 1924 г., где он написал часть своей книги «Майн Кампф»⁷.

Три категории правонарушений различал § 1 УУ Рейха:

1) преступления, т. е. действия, за совершение которых угрожала смерть, заключение в исправительном доме или в крепости сроком более пяти лет;

2) проступки, т. е. действия, за совершение которых угрожало назначение наказания в виде заключения в крепости сроком до пяти лет, тюремное заключение или денежный штраф в размере более 50 талеров;

3) административные правонарушения, за совершение которых назначалось наказание в виде содержания под арестом или денежный штраф в размере до 50 талеров.

Кроме того, в УУ Рейха содержались разделы о покушении на преступление и добровольном отказе (§ 43–46), о соучастии (§ 47–50), об «обстоятельствах, смягчающих или исключающих наказание» (§ 51–72) и о конкуренции норм при «коллизии нескольких наказуемых деяний» (§ 73–79).

Особенная часть. Составы преступлений, указанные в Особенной части Уложения отражали, как и в других системах уголовного права, социальные и политические реалии и – частично – религиозные убеждения. Можно отметить, что уголовная ответственность за дуэли регулировалась очень подробно (§ 201–210), а за богохульство (§ 166), супружескую измену (§ 172) и сводничество (§ 181) было предусмотрено уголовное наказание.

Многочисленные классические составы преступлений, в частности преступные деяния против жизни и телесной неприкосновенности, кража, мошенничество, грабеж, повреждение вещей, поджог соответствовали нынешним и имели схожие формулировки.

Введение уголовного ювенального права

Уголовное уложение Пруссии, как и другие уголовные законы германских земель, переняло концепцию французского уголовного кодекса (*Code Pénal*), согласно которой полная уголовная ответственность наступала в возрасте 16 лет, и решающей для лиц, не достигших 16-летнего возраста, являлась способность различать законность и незаконность (§ 42). Общий возрастной предел для

привлечения к уголовной ответственности не был установлен. Он был предусмотрен в § 55 УУ Рейха – достижение 12-летнего возраста. Лица в возрасте от 12 до 18 лет не привлекались к уголовной ответственности, если не осознавали неправомерность содеянного, при этом их оправдывали, но направляли в воспитательное или исправительное учреждение (§ 56 УУ Рейха). В случае, если судья

⁷Подробнее см.: *Fleischmann P.* Festungshaft Adolf Hitlers in Landsberg, 1923/24. URL: https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Festungshaft_Adolf_Hitlers_in_Landsberg,_1923/24 (date of access: 06.06.2019).

устанавливал, что отсутствует осознание неправомерности, применялось обязательное смягчение наказания (§ 57 УУ Рейха), но в большинстве случаев назначались относительно короткие сроки тюремного заключения. Контакты с другими заключенными, нередко совершившими тяжкие преступления, часто приводили к тому, что несовершеннолетние начинали «криминальную карьеру», поэтому показатели рецидивов были значительно выше, чем у взрослых заключенных.

Толчком к появлению уголовного ювенального права и его отделению от общего уголовного права послужило так называемое «движение ювенального судопроизводства». Корни этого явления лежали, с одной стороны, в новых биологических, психологических, педагогических и социологических познаниях о развитии детей и несовершеннолетних, а с другой стороны, в современной школе права, на создание которой оказал решающее влияние соучредитель Международной ассоциации криминалистов Франц фон Лист. Он не отрицал общественную необходимость карательных наказаний, но требовал рассмотрения вопроса о целенаправленности наказаний.

Отдельные положения реформы были реализованы уже в 1908 г. путем создания судов по делам несовершеннолетних в целях распределения дел, а с 1912 г. начали создаваться места лишения свободы для несовершеннолетних, в которых последние больше не вступали в контакт с совершеннолетними заключенными. Это событие привело к принятию Закона «О судопроизводстве по делам несовершеннолетних» от 16 февраля 1923 г.⁸ Впервые были приняты нормы материального уголовного права и уголовного производства в отношении несовершеннолетних. Проект Закона «О судопроизводстве по делам несовершеннолетних» был разработан Густавом Радбрухом. Параграф 2 данного документа повысил возраст, по достижении которого лицо может привлекаться к уголовной ответственности, до 14 лет, и, согласно § 3, несовершеннолетние,

т. е. лица старше 14 лет, но не достигшие 18 лет (§ 1), не подлежали наказанию, если они, в зависимости от уровня своего духовного и морального развития, не были способны осознавать неправомерность деяния или действовать в соответствии с осознанием неправомерности. Вместо наказания им могли быть назначены воспитательные меры. Закон «О судопроизводстве по делам несовершеннолетних» оставался в силе в период национал-социализма и, с одной стороны, частично совершенствовался, а с другой – отменялся. В тяжких случаях наказания могли назначаться также в отношении лиц в возрасте от 12 до 14 лет, если «защита граждан требует уголовного наказания в связи с тяжестью совершенного преступления» (§ 3, абз. 2, предложение 2)⁹. По окончании Второй мировой войны изменения, внесенные во времена национал-социализма, были упразднены. В 1953 г. в Федеративной Республике Германия вступила в силу новая версия Закона «О судопроизводстве по делам несовершеннолетних»¹⁰. Параграф 1 (абз. 2) ввел термин «лицо молодого возраста»¹¹ для лиц в возрасте от 18 до 21 года (в сегодняшней редакции закона § 3 (абз. 2)). Они несли уголовную ответственность, но в соответствии с § 105 (абз. 1) Закона «О судопроизводстве по делам несовершеннолетних» в их отношении применялось уголовное ювенальное право с некоторыми модификациями, если общая оценка личности исполнителя с учетом окружающих условий указывала, что на момент совершения преступления он все еще находился на аналогичном уровне по своему духовному и моральному развитию с несовершеннолетним или что из-за характера, обстоятельств или мотива деяния речь шла о проступке несовершеннолетнего. В Германской Демократической Республике был принят отдельный Закон «О судопроизводстве по делам несовершеннолетних». После воссоединения Германии он действует на всей ее территории и окончательно регулирует уголовное законодательство в отношении несовершеннолетних.

Изменения в Уголовном уложении Рейха во времена национал-социализма

Во времена национал-социализма, с одной стороны, утратили силу принципы уголовного права, присущие правовому государству, а с другой стороны, в УУ были введены положения, которые с изменениями действуют и по сей день.

Вскоре после захвата власти национал-социалистами запрет на обратное действие закона был частично отменен. § 1 Закона «О назначении и ис-

полнении смертной казни» от 29 марта 1933 г.¹² (так называемый «Лекс ван дер Луббе») устанавливал, что § 5 указа рейхспрезидента «О защите народа и государства»¹³, принятого 28 февраля 1933 г. (т. е. на следующий день после поджога рейхстага), который, в том числе и за поджог, предусматривал смертную казнь, применялся и к деяниям, совершенным с 31 января до 28 февраля 1933 г. На

⁸Jugendgerichtsgesetz // Reichsgesetzblatt I. 1923. S. 135.

⁹In der Fassung der Jugendstrafrechts – verordnung vom 6 November 1943 // Reichsgesetzblatt I. 1943. S. 635.

¹⁰Jugendgerichtsgesetz vom 4 August 1953 // Bundesgesetzblatt I. 1953. S. 751.

¹¹Heranwachsende – досл. подрастающие.

¹²Gesetz über Verhängung und Vollzug der Todesstrafe // Reichsgesetzblatt I. 1933. S. 151.

¹³Verordnung des Reichspräsidenten zum Schutz von Volk und Staat // Reichsgesetzblatt I. 1933. S. 83.

этом основании Маринус ван дер Луббе был приговорен к смертной казни за поджог, хотя § 307 УУ Рейха в момент совершения преступления не предусматривал такого наказания. Запрет на аналогию был отменен Законом «О внесении изменений в Уголовное уложение» от 28 июня 1935 г.¹⁴ и, согласно § 2 УУ Рейха, заменен на допустимость осуществления аналогии. Согласно данному положению, «наказывается тот, кто совершил деяние, за которое в законе предусмотрена уголовная ответственность, или в соответствии с основной идеей уголовного закона и согласно здравому восприятию народа заслуживает наказание. Если в отношении данного деяния не применим конкретный уголовный закон, то деяние подлежит наказанию по закону, который лучше всего по своей основной идее подходит».

Так называемый «дуализм» немецкой системы санкций восходит к Закону «Против опасных рецидивистов и о мерах безопасности и исправления» от 24 ноября 1933 г.¹⁵ Таким образом, наряду с основными наказаниями, появились меры безопасности и исправления (сегодня – меры исправления и безопасности). В отличие от наказаний, указанные меры призваны не компенсировать вину, а за-

щитить общество от будущих преступлений осужденного, а также дать им возможность на основе лечения и наблюдения вести нормальную жизнь в обществе. К этим мерам относилось превентивное заключение (§ 42e УУ Рейха), которое сегодня регулируется в § 66 и следующих за ним параграфах УУ.

В соответствии с Законом «О внесении изменений в Уголовное уложение Рейха» от 4 сентября 1941 г.¹⁶ были введены такие составы преступления, как «Тяжкое убийство» (§ 211) и «Убийство» (§ 212), которые, за исключением назначаемых наказаний, продолжают действовать и сегодня.

После окончания Второй мировой войны и падения нацистского режима положения УУ Рейха, сформировавшиеся на основе национал-социалистических идей, были упразднены либо изменены законами от Контрольного Совета № 1 от 20 сентября 1945 г., № 11 от 30 января 1946 г. и № 55 от 20 июня 1947 г. Произошел общий возврат к правовой системе, действовавшей до прихода к власти национал-социалистов. Таким образом, меры безопасности и исправления (за исключением кастрации) и состав убийства, сформировавшийся на основе учения о типах преступников, остались в силе.

Реформы, проведенные начиная с 1949 г.

Уголовное уложение Рейха сперва продолжало действовать как в Федеративной Республике Германия, так и в Германской Демократической Республике в соответствии с изменениями Контрольного Совета.

В Федеративной Республике Германия смертная казнь была отменена со вступлением в силу Основного закона 23 мая 1949 г. (а именно ст. 102 Основного закона). В ФРГ Уголовное уложение было вновь опубликовано с изменениями после принятия третьего Закона «О внесении изменений в уголовный закон» от 4 августа 1953 г.¹⁷ 1 июля 1968 г. в ГДР вступило в силу новое Уголовное уложение, которое больше не было составлено в соответствии с традициями УУ Рейха. С воссоединением Германии после переходного периода для некоторых положений упомянутое уложение утратило силу. В связи с этим Уголовное уложение ГДР далее не будет рассматриваться.

После длительных обсуждений и разработки нескольких законопроектов была проведена первая крупная реформа Уголовного уложения посредством принятия первого Закона «О реформе уго-

ловного права» от 25 июня 1969 г.¹⁸ Наряду с некоторыми изменениями и дополнениями в Особенной части наказания в виде лишения свободы (например, заключение в исправительном доме, тюремное заключение, заключение или содержание под арестом) были заменены единым наказанием в виде лишения свободы, а позорящие наказания – отменены. С тех пор существуют лишь два вида основных наказаний: наказание в виде лишения свободы и денежный штраф. Второй Закон «О реформе уголовного права» от 4 июля 1969 г.¹⁹ вступил в силу 1 января 1975 г. Он изменил общую часть, которая с незначительными корректировками действует и по сей день, ввел систему дневных ставок для определения размера денежного штрафа, исключил несоблюдение категорий преступлений для того, чтобы с этого момента существовали только две категории (преступления, для которых предусматривается лишение свободы на срок не менее одного года, и проступки, за совершение которых предусмотрен минимальный срок лишения свободы – менее одного года – или денежный штраф), а также реформировал систему иных уголовно-правовых мер.

¹⁴Verordnung des Reichspräsidenten zum Schutz von Volk und Staat // Reichsgesetzblatt I. 1935, S. 839.

¹⁵Gesetz gegen gefährliche Gewohnheitsverbrecher und über Maßregeln der Sicherung und Besserung vom 24. November 1933 // Reichsgesetzblatt I. 1933, S. 995.

¹⁶Gesetz zur Änderung des Reichsstrafgesetzbuchs vom 4. September 1941 // Reichsgesetzblatt I. 1941, S. 549.

¹⁷Drittes Strafrechtsänderungsgesetz // Bundesgesetzblatt I. 1953, No. 1, S. 735.

¹⁸Erstes Gesetz zur Reform des Strafrechts // Bundesgesetzblatt I. 1969, No. 1, S. 645.

¹⁹Erstes Gesetz zur Reform des Strafrechts // Bundesgesetzblatt I. 1969, S. 717.

С тех пор Особенная часть Уголовного уложения претерпела значительные изменения в ответ на меняющиеся социальные условия и обязательства, вытекающие из европейского и международного права. Следует отметить лишь несколько фундаментальных изменений. Экономическое уголовное право было кардинально реформировано в результате принятия первого Закона «О борьбе с экономической преступностью» от 29 июля 1976 г.²⁰ и второго Закона «О борьбе с экономической преступностью» от 15 мая 1986 г.²¹ Составы преступлений, связанных с охраной окружающей среды, были введены в 1980 г. согласно Закону «О борьбе с экологической преступностью»²² и включены в отдельный раздел Уголовного уложения. Состав преступлений по отмыванию денег (§ 261 УУ) был включен в УУ в 1993 г.²³ и с тех пор несколько раз претерпевал изменения. Закон «О борьбе с международным терроризмом»²⁴ в 2002 г. внес изменения и дополнил составы преступлений, совершаемых террористами. В дальнейшем и эти положения претерпели многочисленные изменения и допол-

нения. В 2005 г. в целях выполнения положений дополнительного Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г., а также Рамочного решения Совета Европейского союза от 19 июля 2002 г. о борьбе с торговлей людьми, составы преступлений по торговле людьми были изменены²⁵. Последняя реформа составов преступлений по торговле людьми была осуществлена в 2016 г. на основе Закона «О совершенствовании борьбы с торговлей людьми»²⁶.

После принятия новой редакции Общей части УУ в 1975 г. законодатель, напротив, воздержался от внесения изменений в эту часть. Исключением является Закон «О реформе уголовно-правового института изъятия имущества»²⁷, который в 2017 г. внес значительные изменения в § 73–76b УУ, что отчасти привело к кодификации судебной практики высших судов, а также создало новые положения.

Заключение

Немецкое Уголовное уложение сочетает в себе традиции и современность. С одной стороны, основная структура закона в целом совпадает со структурой Уголовного уложения Рейха 1871 г., а некоторые классические составы преступлений практически буквально соответствуют первоначальным положениям. С другой стороны, законо-

датель отреагировал на изменения в социальной реальности, устраняя лишние составы преступлений и создавая новые положения. Немецкое уголовное право все больше находится под влиянием международных и европейских правовых требований, которые законодатель должен реализовывать.

*Статья поступила в редколлегию 06.05.2019.
Received by editorial board 06.05.2019.*

²⁰Erstes Gesetz zur Bekämpfung der Wirtschaftskriminalität // Bundesgesetzblatt I. 1976. S. 2034.

²¹Zweites Gesetz zur Bekämpfung der Wirtschaftskriminalität // Bundesgesetzblatt I. 1986. S. 721.

²²Gesetz zur Bekämpfung Umweltkriminalität // Bundesgesetzblatt I. 1980. S. 373.

²³Geldwäschegesetz // Bundesgesetzblatt I. 1993. S. 1770.

²⁴Gesetz zur Bekämpfung des internationalen Terrorismus // Bundesgesetzblatt I. 2002. S. 361.

²⁵Siebenunddreißigstes Strafrechtsänderungsgesetz // Bundesgesetzblatt I. 2005. S. 239.

²⁶Gesetz zur Verbesserung der Bekämpfung des Menschenhandels // Bundesgesetzblatt I. 2016. S. 2226.

²⁷Gesetz zur Reform der strafrechtlichen Vermögensabschöpfung // Bundesgesetzblatt I. 2017. S. 872.