



ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

А. П. МЕЛЬНИКОВ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Рассматривается опыт борьбы с коррупцией в различных странах на современном этапе. Анализируются организационные механизмы противодействия коррупции и его правовые основы в различных обществах. Основное внимание уделяется трем главным аспектам антикоррупционной борьбы: подотчетности и открытости деятельности государственных служащих, декларированию доходов чиновников, регламентации правил служебной этики.

Ключевые слова: коррупция; организационный механизм противодействия коррупции; декларирование доходов; кодекс этики государственного служащего; мера наказания.

STRUGGLE AGAINST CORRUPTION IN FOREIGN COUNTRIES: POLITOLOGICAL ASPECT

A. P. MELNIKOV^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The article outlines the up-to-date experience of struggle against corruption in different countries. The issues under analysis are organisational mechanisms of struggle against corruption as well as the legal basis of this struggle in different societies. The attention is focused on the three major aspects of anti-corruption struggle such as accountability and transparency of public officials activities, their income declaration as well as official ethics regulation.

Keywords: corruption; organisational mechanism of struggle against corruption; income declaration; ethic code for public officials; punitive measure.

Введение

Проблема коррупции в последние годы все чаще обсуждается во многих странах мира. Неслучайно в преамбуле Конвенции ООН против коррупции 2003 г. говорится, что данное явление представляет собой уже не локальную, а транснациональную проблему, которая затрагивает общество и экономику всех стран, что обуславливает исключительно

важное значение международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и борьбы с ней¹.

Коррупция – опасный в институциональном плане феномен, оказывающий негативное влияние на развитие общественных отношений, а также наиболее деструктивный фактор, носящий системный

¹Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 03.02.2020).

Образец цитирования:

Мельников А.П. Противодействие коррупции в зарубежных странах: политологический аспект. *Журнал Белорусского государственного университета. Право.* 2021; 2:110–116.

For citation:

Melnikov AP. Struggle against corruption in foreign countries: politological aspect. *Journal of the Belarusian State University. Law.* 2021;2:110–116. Russian.

Автор:

Адам Петрович Мельников – кандидат философских наук, доцент; доцент кафедры политологии юридического факультета.

Author:

Adam P. Melnikov, PhD (philosophy), docent; associate professor at the department of political science, faculty of law.
adam.melnikov@gmail.com



характер, который существенно усложняет экономическое и социально-политическое развитие общества, ведет к неоправданному перераспределению доходов граждан, подрывает принцип социальной справедливости, обостряет общественные отношения в целом.

Противодействие коррупции в разных странах осуществляется неодинаково: учитывается истори-

ческий опыт, политические традиции, национальный менталитет.

В соответствии со ст. 5 Конвенции ООН против коррупции каждое государство разрабатывает и осуществляет свою политику противодействия этому явлению, а также стремится установить и поощрить эффективные виды практики, направленные на предупреждение коррупции.

Основная часть

Что же такое коррупция? В Конвенции ООН против коррупции не дается общее определение данного феномена, вероятно, по причине многообразия конкретно-исторических условий жизни и особенностей политического устройства разных стран. Поэтому воспользуемся дефиницией коррупции, данной в Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. В этом документе сказано, что «коррупция означает просьбу, предложение, дачу или получение прямо или косвенно взятки, или любого другого ненадлежащего преимущества, или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности, или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового»².

Как уже было сказано, борьба с коррупцией в различных странах осуществляется неодинаково, вместе с тем в данной борьбе немало и общего. Такая ситуация в значительной степени обусловливается влиянием соответствующих международных документов. Мировым сообществом разработано и принято большое количество конвенций, деклараций, соглашений и иных правовых актов в сфере противодействия коррупции. Об этом говорится в вышеназванной Конвенции ООН против коррупции. В свою очередь, Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию обязывает правительства государств-участников учредить специальные органы для борьбы с коррупцией, обладающие особым статусом и наделенные значительными полномочиями³.

В Соединенных Штатах, например, нет единой структуры по борьбе с коррупцией, государство не придерживается международных рекомендаций в данной сфере. Контроль коррупции осуществляют несколько государственных институтов, деятельность которых координируется обвинителем. Вместе с тем здесь существует детально разработанное антикоррупционное законодательство. Одним из наиболее известных нормативных актов в этом

плане является *The foreign corrupt practices act*, в котором скрупулезно рассматриваются коррупционные практики. Под действие этого документа попадают любые должностные лица, персоны или компании, если они прямо или косвенно нарушают соответствующие законы⁴. Государственные служащие не обладают иммунитетом, который позволяет им избегать наказания за коррупцию или вовлечение в коррупционные отношения. Любое должностное лицо может быть привлечено к уголовной ответственности.

Во Франции важную роль в государственном противодействии коррупции играет прежде всего Центральная служба предотвращения коррупции, основными функциями которой являются сбор информации по делам о коррупции, консультирование органов государственной власти по коррупционным вопросам, помощь судам по расследованию коррупционных дел, оказание содействия в области международной борьбы против коррупции и др. Этот орган был образован в 1993 г. как самостоятельная межведомственная служба при министерстве юстиции [1, с. 37].

Кроме того, административный контроль в финансовой сфере осуществляется Счетной палатой. Этот орган проводит выборочное изучение бухгалтерской отчетности госучреждений, а также государственных и смешанных компаний, которые используют бюджетные средства, передавая свои доклады правительству и публикуя их для общественности.

Помимо этого, в системе Министерства экономики и финансов существует отдел по борьбе с отмыванием денег, полученных незаконным путем, а также по проверке соблюдения правил подписания госзаказов с частными фирмами для проведения общественных работ.

Структуры борьбы с коррупцией во Франции представляют собой полноценную систему, успешно реализующую меры превентивного характера в противодействии рассматриваемому явлению.

²Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию [Электронный ресурс]. URL: <https://www.coe.int/tu/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/174> (дата обращения: 03.02.2020).

³Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию [Электронный ресурс]. URL: <https://rm.coe.int/168007f58c> (дата обращения: 03.02.2020).

⁴Зарубежный опыт борьбы с коррупцией [Электронный ресурс]. URL: https://studbooks.net/954023/pravo/zarubezhnyy_opyt_borby_korrupsiey (дата обращения: 03.02.2020).



В Великобритании тоже создана основательная правовая база для борьбы с коррупцией. В настоящее время там действуют такие правовые акты, как Статут гражданской службы, Общие принципы поведения государственных служащих и др. Существует два основных государственных ведомства, ответственных за борьбу с коррупцией посредством превентивных мер: Антикоррупционное ведомство и Комитет по стандартам публичной сферы Великобритании. Первое создано при департаменте бизнеса и инновационной политики и работает с бизнес-структурами, в том числе и на международном уровне. Второе анализирует поведение публичных лиц и государственных служащих, а также различные соглашения, в том числе финансового характера, и вносит предложения об изменениях в этих соглашениях ради поддержания высоких стандартов поведения в публичной сфере.

Члены Комитета по стандартам публичной сферы обязаны руководствоваться в своей деятельности положением о правилах функционирования данного комитета. Названные правила устанавливают обязательное соблюдение высших стандартов поведения, чтобы подавать пример публичным лицам и государственным служащим [2, с. 81–82].

Помимо этого, в Великобритании создан специальный орган по борьбе с мошенничеством и коррупцией, который возглавляют министр внутренних дел и министр финансов. Особое внимание новая антикоррупционная структура уделяет «грязным» деньгам из России и других постсоветских стран. В 2014 г. был разработан также специальный межведомственный антикоррупционный план, который предусматривает борьбу с коррупцией в Великобритании во всех сферах жизнедеятельности общества⁵.

Аналогичные механизмы по борьбе с коррупцией существуют и в других странах. Например, в Австрии в 2010 г. были образованы Федеральное бюро по борьбе с коррупцией и Координационный совет по борьбе с коррупцией, а в 2011 г. основана специализированная прокуратура по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией. В Италии с 2018 г. функционирует Служба по борьбе с коррупцией и внедрению гласности, являющаяся частью Департамента государственной службы при Президиуме Совета министров Италии. В Нидерландах с 2001 г. на национальном уровне действует служба общей разведки и безопасности Министрства внутренних дел, в задачу которой входит и борьба с коррупцией. Как правило, в странах с низким уровнем коррупции нет специализированных служб по борьбе с этим явлением. В таких государствах антикоррупционная политика реализуется в рамках программ по борьбе с экономическими преступлениями в целом.

Основными объектами, на которые чаще всего должны быть направлены меры по противодействию коррупции, являются бизнес, государственный аппарат и финансовые схемы. Кроме того, коррупция может быть источником незаконного финансирования политической деятельности. В Германии, к примеру, регулярно проводится мониторинг наиболее подверженных коррупции отраслей экономики и сфер общественной жизни, прежде всего политической.

Можно выделить три основных аспекта по противодействию коррупции:

- строгую подотчетность, открытость и нормативное ограничение государственных служащих в их деятельности;
- декларирование доходов чиновников всех уровней и рангов;
- регламентацию правил служебной этики государственных служащих.

Что касается первого аспекта, то в США, например, ограничения чиновников довольно значительные. Госслужащие не должны участвовать в финансовых операциях, при проведении которых предполагается использование закрытой правительственной или схожей информации в личных целях. Они не могут ни в какой форме принимать подарки от любых лиц, добывающихся от них совершения каких-либо официальных действий. При этом особое внимание уделяется правилам, регламентирующим условия получения подарков и наград от представителей иностранных государств. Госслужащие обязаны докладывать в соответствующие инстанции обо всех замеченных случаях обмана, злоупотребления властью и коррупции. Они ограничиваются в праве на побочный, т. е. получаемый по совместительству, заработок. Это ограничение распространяется на должностных лиц всех ветвей власти, за исключением членов Сената США. Аналогичные ограничения существуют для госслужащих и в других демократических странах.

В большинстве государств мирового сообщества проявлением коррупции считается нелегальное финансирование политических партий и объединений, а также избирательных кампаний, поскольку оно искажает мнение избирателей. Поэтому все эти вопросы регулируются законодательством.

Важный аспект противодействия коррупции – декларирование доходов государственных служащих. Для этого существует внутренний и внешний контроль. Особое внимание уделяется декларированию доходов и расходов выборных лиц [3, с. 179]. Например, сенаторы, а также служащие Сената США ежегодно подают декларации финансового состояния. Декларируются все финансовые расходы за прошлый год: полный заработок, дивиденды, про-

⁵Антикоррупционный план правительства Великобритании [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-anti-corruption-plan.ru> (дата обращения: 04.02.2020).



центры по вкладам, доходы от движимого и недвижимого имущества, гонорары, финансовые и иные доходы, полученные от неправительственных организаций, оплата транспортных и связанных с ними расходов, подарки, полученные от любых лиц и организаций, в том числе в виде оплаты за питание, проживание в гостиницах, угощение в ресторанах, различных развлечений и многое другое.

Как уже было сказано, важным направлением противодействия коррупции является регламентация вопросов служебной этики, повышение роли морально-нравственных качеств государственных служащих. На это нацеливает, в частности, и Конвенция ООН против коррупции: в ст. 8 отмечается, что в рамках национальных институциональных и правовых систем должны внедряться кодексы или стандарты поведения для правильного, добросовестного и надлежащего выполнения публичных функций. При этом следует принимать во внимание соответствующие документы региональных, межрегиональных и многосторонних организаций, например Международный кодекс поведения государственных должностных лиц⁶.

К региональным документам названного плана относится Межамериканская конвенция против коррупции, заключенная в 2006 г. под эгидой Организации американских государств, которая в 2001 г. создала механизм взаимной экспертизы для контроля за ее выполнением. В Азии в 2004 г. лидеры Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества утвердили антикоррупционный курс действий, предусматривающий твердую приверженность выполнению положений Конвенции ООН против коррупции и работе на региональном уровне в целях отказа в убежище коррумпированным чиновникам и тем, кто их подкупает, а также помогает скрывать богатства, приобретенные незаконным путем. В Африке в 2003 г. тоже была принята Конвенция Африканского союза о предотвращении коррупции и борьбе с ней.

Этические стандарты в широком смысле представляют собой совокупность гуманистических общечеловеческих ценностей и принципов во взаимоотношениях людей, которые выражаются в категориях совести, добра, чести, справедливости, человеческого достоинства и т. д. Этические же стандарты государственной службы – это вид профессиональной этики, связанный с проблемами государственного управления, политики, спецификой удовлетворения насущных жизненных потребностей людей.

В каждой демократической стране действуют свои национальные этические стандарты для государственных служащих разных звеньев управленческого аппарата. Так, например, в США основным элементом, с которого началось построение системы антикоррупционного контроля, стал принятый в 1958 г. Кодекс этики правительственной службы, в котором чиновникам вменялось в обязанность ставить преданность моральным принципам и государству выше преданности отдельным лицам, партии или государственным органам; исполнять Конституцию, законы США и постановления органов власти; никогда не предоставлять кому-либо специальные блага или привилегии как за вознаграждение, так и без него и т. д.⁷

Развивая упомянутый кодекс, Конгресс США в 1962 г. утвердил официальные нормы поведения должностных лиц, а в 1978 г. начал реформу закона об этике, в результате которой были существенно изменены нормы, регулирующие поведение должностных лиц. Кроме того, данные нормы стали обязательными для всех ветвей федеральной власти: законодательной, исполнительной и судебной. В стране действует Кодекс этического поведения Сената и Кодекс этического поведения членов Палаты представителей. Действие данных документов распространяется как на членов Конгресса, так и на работников аппарата.

Успешно работают Комиссия по этике во Франции и Комитет по стандартам публичной сферы Великобритании, которые дают этические рекомендации публичным лицам и государственным служащим.

Специфика формирования нравственных основ государственной службы в некоторых странах отражена в тексте присяги государству и обществу, которую обязан принять каждый при поступлении на государственную службу в Германии.

Специальные программы противодействия коррупции принимаются в Нидерландах. Они включают в себя целые комплексы антикоррупционных мероприятий, важным элементом которых является этическая составляющая. Об успешности этих программ свидетельствует то, что в Нидерландах один из самых низких уровней коррупции. Страна находится на восьмом месте по данному показателю. Опережают ее только Дания, Новая Зеландия, Финляндия, Сингапур, Швеция, Швейцария и Норвегия⁸.

Ценностный этический кодекс государственного служащего был принят в 1985 г. в Канаде. Документ

⁶Международный кодекс поведения государственных должностных лиц [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/int_code_of_conduct.shtml (дата обращения: 07.02.2020).

⁷Как борются с коррупцией в США [Электронный ресурс]. URL: <http://kaknado.info/home/kak-boryutsya-s-korrupciej-v-ssha/> (дата обращения: 07.02.2020).

⁸Рейтинг стран мира по индексу восприятия коррупции [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info> (дата обращения: 10.02.2020).



содержит правила поведения, которыми должны руководствоваться все государственные служащие в случае возникновения конфликта между их служебными обязанностями и личными интересами. Правила имеют целью предотвращение коррупционных преступлений, установление четких норм поведения работников государственного аппарата прежде всего в части конфликта интересов на госслужбе и после ее оставления, минимизации возможности появления таких конфликтов, а также разрешения в случае их возникновения в интересах общества⁹.

Этические стандарты и кодексы – важный элемент антикоррупционной политики в любой стране, однако не менее значимыми являются и практические превентивные меры противодействия коррупции. Об этом говорится и в упомянутой уже Конвенции ООН против коррупции, в которой выделяются несколько групп мер по предупреждению коррупционных проявлений: меры в публичном секторе, меры в частном секторе, меры, обеспечивающие участие общества в борьбе с коррупцией, меры по предупреждению отмывания денежных средств и др. Например, во Франции, как уже отмечалось, в свое время была учреждена Центральная служба предотвращения коррупции как самостоятельная межведомственная служба при министерстве юстиции, руководитель которой назначается из числа членов судебной магистратуры, а служащие – из числа должностных лиц различных ведомств¹⁰. В Великобритании не так давно создана межведомственная рабочая группа по борьбе с экономическими преступлениями, которая, по словам Саджида Джавида, будет «преследовать коррумпированных мошенников, которые набивают свои карманы грязными деньгами и ведут роскошный образ жизни за счет законопослушных граждан»¹¹.

Великобритании хотелось бы видеть себя лидером в борьбе с теневым финансовым сектором и коррупцией. Однако многие эксперты считают по-другому: в британских банках ежегодно отмываются сотни миллиардов фунтов стерлингов, имеющих иностранное происхождение, и представителям лондонского Сити это выгодно. Авторитетная правовая система Великобритании надежно защищает беглых иностранных олигархов от наказания на родине. Многие адвокаты и фирмы по связям с общественностью специализируются на восстановлении репутации этих лиц. А жесткие законы по борьбе с клеветой удерживают журналистов и некоммер-

ческие организации на расстоянии. В итоге вывод напрашивается сам собой: Лондон служит довольно удобным местом для отмывания денег.

Важным фактором, практически сдерживающим совершение коррупционных правонарушений, является активная независимая позиция «четвертой власти» (средств массовой информации): обсуждение различных наболевших вопросов, в том числе и коррупционных злоупотреблений чиновников, проведение журналистских расследований приводят к оздоровлению морально-нравственной атмосферы в обществе.

Превентивные меры в борьбе с коррупцией с большей или меньшей долей эффективности предпринимаются в большинстве зарубежных государств, особенно в ЕС. Исключение составляет лишь Италия, которая в настоящее время нуждается в создании особого механизма по предупреждению коррупционных отношений, поскольку, как подчеркивается в итальянских же СМИ, страна буквально «погибает» от коррупции.

В начале 1990-х гг. здесь провели операцию против мафии «Чистые руки». В то время в стране была фактически отстранена от власти политическая элита. И вот сейчас, спустя более чем четверть века после той операции, страна вновь оказалась коррумпированной на разных уровнях и в разных формах. Как заявил генеральный прокурор при Счетной палате Италии Клаудио Галтиери, коррупцию порождает неэффективность деятельности ряда государственных институтов в стране, а также несовершенство законов. По мнению бывшего члена знаменитой следственной бригады прокуратуры Милана Давиго, ныне возглавляющего одну из коллегий Верховного Суда Италии, необходимо и сейчас использовать определенные юридические нормы, введенные некогда для борьбы с мафией, потому что «существующие механизмы порой содействуют уголовным деяниям», а судьи сегодня оказываются перед неприемлемым выбором: «либо соблюдать закон, отказываясь от справедливости, либо добиваться справедливости, искажая закон»¹².

Значимую роль в предупреждении коррупции играет предварительная юридическая экспертиза проектов нормативных правовых актов по выявлению в них возможных лазеек для нечестных чиновников, потенциальных коррупционеров. В западных демократиях такую стадию, как антикоррупционная экспертиза, специально не выделяют, однако в развивающихся государствах, а также на

⁹Зарубежный опыт борьбы с коррупцией [Электронный ресурс]. URL: https://studbooks.net/954023/pravo/zarubezhnyy_opyt_borby_korruptsiei (дата обращения: 03.02.2020).

¹⁰Борьба против коррупции во Франции [Электронный ресурс]. URL: <http://kuzovatovo.ulregion.ru/korurt/2192/2485.html> (дата обращения: 10.02.2020).

¹¹Британцев не волнуют российские клептократы [Электронный ресурс]. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2019/01/16/79203-britantsev-ne-volnuyut-rossiyskie-kleptokraty> (дата обращения: 10.02.2020).

¹²Италия «погибает» от коррупции, заявил участник антикоррупционной операции [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20170213/1487870519.html> (дата обращения: 14.02.2020).



постсоветском пространстве она почти всегда проводится соответствующими государственными органами [4, с. 34].

Что ждет чиновника, замеченного в коррупционных связях? Наказание за коррупционные сделки в разных странах осуществляется неодинаково. В Соединенных Штатах Америки, например, чиновников, замеченных в коррупционных связях, ждут частичная или полная дисквалификация, перемещение на низшую должность, предложение прекратить «конфликтные» финансовые связи. При серьезных нарушениях виновного ждет привлечение к уголовной ответственности.

В Канаде коррупционные правонарушения квалифицируются как самые тяжелые преступления против общества, государственной и муниципальной службы и нередко приравниваются к государственной измене. К уголовной ответственности на равных основаниях привлекаются и взяточодатель, и взяточполучатель. Наказания весьма серьезные: для парламентария коррупционное преступление приравнивается к государственной измене, а это грозит лишением депутатской неприкосновенности и тюремным заключением на срок до 14 лет.

В Нидерландах существует трехуровневая система борьбы с коррупцией. Подавляющее большинство коррупционных случаев государственные управленческие органы разбирают сами, внутри своих подразделений. Для этого в большинстве

госучреждений существуют внутренние службы безопасности. Они наказывают провинившихся различными способами. Более высоким считается региональный уровень борьбы с коррупцией, где существует так называемая служба общественного обвинителя по криминальным делам, которая либо сама определяет меру наказания обвиняемому, либо передает дело национальному общественному обвинителю, а тот, в свою очередь, делает заявку в генеральную прокуратуру, и генеральный прокурор дает указание криминальной полиции о проведении независимого объективного расследования и придании суду правонарушителей. Взяточдатель и коррумпированный чиновник подвергаются наказанию в виде тюремного заключения сроком до четырех лет, в исключительных случаях с конфискацией имущества.

Высшая мера наказания (расстрел) за чрезвычайно дерзкие, масштабные коррупционные правонарушения существует в Китае. Как пишет И. С. Прокопенко, «в Китае пулю в затылок в год получают около 1000 коррумпированных чиновников. А семья каждого убитого получает счет: доллар с небольшим за два израсходованных на коррупционера патрона, но самое главное в том, что все эти казни показывают по телевидению, а приглашения на расправу высылают всем жителям по СМС» [5, с. 11]. Иногда вместо расстрела применяются смертельные инъекции.

Заключение

В заключение еще раз отметим, что сопутствующими факторами эффективной системы противодействия коррупции являются открытость власти, система прозрачных отношений между чиновниками и населением, высокий уровень контроля этики государственных служащих, выстроенная система рациональной бюрократии и сильный административный контроль. Широкие международные связи и координированное сотрудничество в противодействии коррупции, обмен опытом и принятие основополагающих правовых документов в рамках ООН по данной проблематике, равно как и согласованные действенные антикоррупционные меры, привели к значительному сокращению коррупционных правонарушений в мировом сообществе.

Вместе с тем до полного искоренения феномена коррупции еще весьма далеко, если это вообще возможно. Личная уния, симбиоз трех элит (деловой, политической и административной) и каналов для перехода из одной в другую все еще сохраняются на всех уровнях жизни социума. Именно это является источником бытовой, экономической и политической коррупции. Реальными ограничителями для этого явления могут быть не только институциональные и правовые санкции и барьеры, но и, прежде всего, объективные тенденции социально-экономического прогресса, которые приведут к подлинной дифференциации трех элит, каждая из которых будет заниматься исключительно своим делом.

Библиографические ссылки

1. Марку Ж. Борьба против коррупции во Франции. *Журнал российского права*. 2012;7:34–40.
2. Пастухов В, составитель. *Этика публичной политики. Из опыта работы Комитета по стандартам публичной сферы Великобритании*. Москва: Институт права и публичной политики; 2005. 189 с.
3. Василевич ГА. *Актуальные направления противодействия коррупции в Республике Беларусь на современном этапе*. Минск: Беларуская навука; 2018. 202 с.
4. Василевич ГА. Зарубежный опыт противодействия коррупции в публичной сфере. *Проблемы управления*. 2018; 2:29–36.
5. Прокопенко ИС. *Страшное дело. Рептилоиды нашего времени*. Москва: Эксмо; 2018. 256 с.



References

1. Marcou G. The fight against corruption in France. *Journal of Russian Law*. 2012;7:34–40. Russian.
2. Pastukhov V, compiler. *Etika publichnoi politiki. Iz opyta raboty Komiteta po standartam publichnoi sfery Velikobritanii* [Ethics of public policy. From the experience of the UK Public Standards Committee]. Moscow: Institute for Law and Public Policy; 2005. 189 p. Russian.
3. Vasilevich GA. *Aktual'nye napravleniya protivodeistviya korruptsii v Respublike Belarus' na sovremennom etape* [Relevant directions of anti-corruption in the Republic of Belarus at the present stage]. Minsk: Belaruskaja navuka; 2018. 202 p. Russian.
4. Vasilevich GA. Foreign experience of countering corruption in public sphere. *Problemy upravleniya*. 2018;2:29–36. Russian.
5. Prokopenko IS. *Strashnoe delo. Reptiloidy nashego vremeni* [A terrible thing. Reptiles of our time]. Moscow: Eksmo; 2018. 256 p. Russian.

Статья поступила в редколлегию 15.06.2020.
Received by editorial board 15.06.2020.