
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

CONSTITUTIONAL LAW AND ADMINISTRATIVE LAW

УДК 342.61

РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СОВЕТА ФРАНЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

А. В. АНТОНОВ¹⁾

¹⁾Конституционный Суд Российской Федерации,
Сенатская площадь, 1, 190000, г. Санкт-Петербург, Россия

Рассматривается контроль Конституционного совета Французской Республики за проведением президентских выборов. Подробно описываются процедура и полномочия данного органа на каждом этапе избирательного процесса. Автор приходит к выводу о том, что сочетание в Конституционном совете трех элементов компетенции – контрольной, организационной и юрисдикционной – вряд ли соответствует современной правовой традиции. Вместе с тем данный орган, несмотря на имевшие место в практике отдельные случаи отступления от правил, которые упоминаются в статье, достойно и добросовестно выполняет свою миссию.

Ключевые слова: Президент Французской Республики; Конституционный совет Французской Республики; Конституция Французской Республики; контроль за проведением выборов президента республики.

Образец цитирования:

Антонов АВ. Роль Конституционного совета Франции в организации и проведении выборов Президента Французской Республики. *Журнал Белорусского государственного университета. Право.* 2021;2:64–76.

For citation:

Antonov AV. The role of the Constitutional Council of France in the organisation and conduct of the elections of the President of the French Republic. *Journal of the Belarusian State University. Law.* 2021;2:64–76. Russian.

Автор:

Алексей Владиславович Антонов – советник управления международных связей и обобщения практики конституционного контроля.

Author:

Alexey V. Antonov, counsellor of the department of international relations and research of constitutional review practice.
aleksey.antonov@ksrf.ru



THE ROLE OF THE CONSTITUTIONAL COUNCIL OF FRANCE IN THE ORGANISATION AND CONDUCT OF THE ELECTIONS OF THE PRESIDENT OF THE FRENCH REPUBLIC

A. V. ANTONOV^a

^a*The Constitutional Court of the Russian Federation,
1 Senatskaya Square, Saint Petersburg 190000, Russia*

This article is devoted to one of the powers of the Constitutional Council of the French Republic – the control of the regularity of the election of the president of the republic. The procedure and powers of this body at each stage of the election process are described in detail. The author concludes that the combination of three elements of competence in one body – control, organisational and jurisdictional, hardly corresponds to the modern legal tradition. At the same time, the Constitutional Council, despite the individual cases of deviations from the rules mentioned in the article, is fulfilling its mission with dignity and integrity.

Keywords: President of the French Republic; Constitutional Council of the French Republic; Constitution of the French Republic; oversee the regularity of the election of the president of the republic.

Введение

Наличие институтов президента республики и Конституционного совета (далее – КС) определяют оригинальность Конституции Французской Республики от 4 октября 1958 г. Поясним этот тезис следующим примером: ст. 5 Основного Закона Французской Республики определяет президента как гаранта Конституции¹. В то же время, несмотря на отсутствие прямого указания на это в законе или Конституции, КС является по должности гарантом Основного Закона, в том числе при осуществлении нормоконтроля: в соответствии со ст. 62 данный орган выносит решение о соответствии закона Конституции.

Применительно к теме настоящей статьи можно констатировать, что взаимодействие института президента республики и КС выходит за пределы строго нормативных рамок, так как на него оказывает воздействие сложный исторический и политический контекст. Парадоксально, но факт, что два наименее парламентских органа власти Пятой республики обеспечивают защиту парламентского режима. Как указывал профессор С. В. Боботов, «именно с установлением весьма авторитарного по форме президентского правления, наделившего носителя верховной власти генерала Де Голля обширными полномочиями, страна получила в свое распоряжение хорошо функционирующие институты власти и управления» [1, с. 77].

Необходимо отметить, что Конституция Французской Республики 1958 г. содержит 10 статей, в которых предусмотрено взаимодействие президента и КС.

Однако в то время как глава государства находится в привилегированном положении, КС строго

ограничен своей компетенцией и, можно сказать, лишен демократической легитимности.

Не имеющий электоральных корней, КС находится в уязвимом положении. Ему, как никакому другому органу конституционного правосудия, свойственна проблема контрмажоритаризма, противопоставления себя парламентскому большинству, которая вытекает из права органа конституционного правосудия при осуществлении предварительного контроля цензурировать закон. Как известно, до конституционной реформы 2008 г. возможность поставить под сомнение концепцию легионизма и право на последующий контроль законов вызывала резкое неприятие сторонников французской правовой традиции [2; 3, с. 104].

Многими авторами до настоящего времени ставится под сомнение процедура формирования КС [4; 5]. Фактически президент и КС имеют разный уровень демократической легитимности. Тем не менее между ними установились отнюдь не отношения господства – подчинения, сила их взаимодействия заключается именно в различии. Их компетенция переплетается, они взаимозависимы.

На наш взгляд, общую картину сложного интерактивного взаимодействия, сложившегося между двумя высшими органами Французской Республики, хорошо иллюстрируют взаимодополняемые полномочия президента при назначении членов КС и полномочия последнего по организации и проведению президентских выборов.

Установленные в Конституции порядок назначения членов КС и порядок проведения президентских выборов свидетельствуют о необходимости сотрудничества и взаимодействия двух институтов.

¹Constitution du 4 octobre 1958 [Ressource électronique]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000571356/2019-07-01/> (date de la demande: 12.04.2021).



Каждый из вышеуказанных органов нуждается в другом, чтобы существовать и функционировать. Таким образом, налицо иллюстрация диалектического закона борьбы и единства противоположностей.

Полагаем уместным процитировать слова Мао Цзэдуна, который, давая обоснование закону борьбы и единства противоположностей в своем выступлении 27 февраля 1957 г., указывал следующее: «Марксистская философия утверждает, что закон единства противоположностей является фундаментальным законом вселенной. Этот закон действует везде: в природе, и в человеческом обществе, и в мышлении людей. Противоположные стороны противоречия существуют одновременно в единстве и в борьбе, что вызывает движение и изменение явлений...

В каждом конкретном явлении единство противоположностей условно, временно, преходяще, то есть относительно, тогда как борьба противоположностей абсолютна»².

Полагаем, что полномочие по организации и контролю за проведением президентских выборов – это одно из проявлений своеобразия КС, которое выделяет его среди иных органов конституционного контроля. Действительно, в период подготовки конституционной реформы 2008 г. были высказаны предложения о переименовании КС в конституционный суд, на что министр юстиции, которая принимала участие в парламентских дебатах, предсказуемо ответила, что КС обладает рядом иных специфических полномочий³.

Как мы уже указывали в статье, посвященной роли КС в сфере организации и проведения референдума, «наличие полномочий Конституционного совета по надзору за референдумом позволяет исследователям говорить о нем не только как об **органе судебного конституционного контроля**, осуществляющем предварительный и последующий контроль законов и международных соглашений, но и как о “**политическом органе**”, исполняющем важную функцию в V-ой Республике. В частности, проф. С. В. Боботов, упоминая о данной области компетенции Совета, указывает, что данный вид

контроля задействует “его юридические и неюридические полномочия”. На наш взгляд, более точным было бы указать на “юрисдикционные” и “неюрисдикционные” полномочия»⁴ [6, с. 29].

Дополнительно следует указать, что Закон Французской Республики от 6 ноября 1962 г. № 62-1292 «О выборах президента всеобщим голосованием» (далее – Закон 1962 г.) имеет отсылочную норму и предоставляет КС полномочия со ссылкой на соответствующие статьи Ордонанса от 7 ноября 1958 г. № 58-1067, регламентирующие полномочия КС по контролю за референдумом⁵.

Основы исследований по данной теме заложены выдающимся советским правоведом, специалистом в области французского конституционного права профессором М. А. Крутоголовым. В его монографиях «Президент Французской Республики» [7] и «Конституционный совет Франции» [8] подробно исследовалась проблема взаимодействия президента и КС, в том числе полномочия последнего при проведении выборов. Вместе с тем написанные М. А. Крутоголовым работы, сохраняя свой фундаментальный характер и оставаясь значимыми с точки зрения теории, истории и методики исследования, подготовлены 40 и 30 лет назад соответственно. За прошедшие годы во Франции была проведена конституционная реформа 2008 г. и внесены множественные изменения в нормативные акты, регулирующие вопросы выборов президента в течение первого десятилетия XXI в., в 2016–2017 гг. и в последние новеллы в марте 2021 г.

Также стоит отметить монографию И. Ришир (I. Richir) «Президент Республики и Конституционный совет» [9]. Данная работа издана во Франции в 1998 г. и представляет собой защищенную автором в 1997 г. докторскую диссертацию. В ней исследуются заявленные в названии институты, а также затрагиваются аспекты их интерактивного взаимодействия. Но следует констатировать, что, как мы указывали выше, в правовом регулировании произошли значительные изменения. Фрагментарно эта тема затронута в труде М. Верпо «Конституционный совет» [10]. Можно упомянуть ряд французских ав-

²Мао Цзэдун. О правильном разрешении противоречий внутри народа. М.: Эксмо, 2021. С. 91.

³Séance du 24 juin 2008 (compte rendu intégral des débats) [Ressource électronique]. URL: <https://www.senat.fr/seances/s200806/s20080624/s20080624010.html> (date de la demande: 12.04.2021).

⁴Выделено нами. – А. А.

⁵Конституционный совет следит за правильностью осуществления операций и рассматривает жалобы на тех же условиях, которые установлены для операций референдума ст. 46 (КС консультируется с правительством по вопросам организации референдума. Его немедленно информируют о любых действиях, предпринятых в этом отношении...), ст. 48 (КС может назначить одного или нескольких делегатов, выбранных с согласия соответствующих министров, из числа магистратов судебного или административного порядка и ответственных за наблюдение за операциями на месте), ст. 49 (КС непосредственно контролирует подсчет голосов), ст. 50 (КС рассматривает все жалобы и принимает окончательные решения) Ордонанса от 7 ноября 1958 г. № 58-1067, содержащего органический закон «О Конституционном совете». См.: Loi du 6 novembre 1962 No. 62-1292 relative à l'élection du Président de la République au suffrage universel [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/fondements-textuels/loi-n-62-1292-du-6-novembre-1962-relative-a-l-election-du-president-de-la-republique-au-suffrage> (date de la demande: 12.04.2021); Ordonnance du 7 novembre 1958 portant loi organique sur le Conseil constitutionnel [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/fondements-textuels/ordonnance-n-58-1067-du-7-novembre-1958-portant-loi-organique-sur-le-conseil-constitutionnel> (date de la demande: 12.04.2021).



торов (В. Матор⁶, Б. Жинервуа и О. Шраминек⁷), публиковавших в разные годы статьи по рассматриваемой теме.

Таким образом, можно сделать вывод, что вопрос о порядке и характере взаимоотношений президента и КС уже затрагивался в правовой литературе, но не потерял свою актуальность до настоящего времени.

Динамика развития законодательства и судебной практики позволяют нам обратиться к заявленной теме и проанализировать нормативную базу, закрепляющую полномочия КС, с учетом внесенных изменений, а также актуальные тенденции, формирующиеся в правовом регулировании и практике этого органа при рассмотрении данной категории дел.

Нормативная база

Полномочия КС в области контроля за проведением выборов президента республики установлены в ст. 58 Конституции⁸, а также в ст. 7 в части организации и контроля за выборами президента в случае возникновения вакансии на пост президента⁹.

В соответствии со ст. 58 Конституции КС обеспечивает регулярность выборов президента республики. Он рассматривает жалобы и объявляет результаты голосования.

В ст. 6, 7 Конституции устанавливается порядок выборов главы государства. В первоначальной редакции ст. 6 Конституции Пятой республики президент избирался на 7 лет коллегией выборщиков, включавшей членов французского парламента, генеральных советов, заморских собраний, мэров и членов городских советов¹⁰. По данной процедуре прошли президентские выборы 1958 г., победу на которых одержал генерал Шарль де Голль.

Следует напомнить, что 24 сентября 2000 г. во Франции был проведен референдум по проекту конституционного закона о внесении изменений в ст. 6 Конституции¹¹, в результате которого срок полномочий президента был уменьшен до 5 лет¹².

Также процедура выборов регулируется Законом 1962 г.¹³ Кроме того, имеется и ряд законов и декретов, регламентирующих участие в выборах «французов, проживающих вне Франции» и избирательную пропаганду¹⁴.

Выборы проводятся по объявлению правительства.

Вместе с тем Конституция и закон наделяют КС правом принимать решения в данной области компетенции в следующих случаях:

- констатация наличия обстоятельств, препятствующих президенту осуществлять свои обязанности;
- составление списков кандидатов (первый и второй туры);
- судебное разбирательство по оспариванию этих списков;
- судебные споры, связанные с избирательными операциями первого и второго туров;
- объявление результатов первого тура, объявление результатов голосования;
- контроль финансирования избирательных операций, рассмотрение споров при констатации нарушений финансирования.

⁶Mastor W. Les droits du candidat à l'élection présidentielle [Ressource électronique]. URL: <https://www.cairn.info/revue-pouvoirs-2011-3-page-33.htm> (date de la demande: 12.04.2021).

⁷Schrameck O. Le Conseil constitutionnel et l'élection présidentielle de 1995 [Ressource électronique]. URL: <https://www.cairn.info/revue-pouvoirs-2011-3-page-33.htm#no4> (date de la demande: 12.04.2021).

⁸Конституционный совет следит за правильностью избрания президента республики. Он рассматривает протесты и объявляет результаты голосования. См.: Texte intégral de la Constitution du 4 octobre 1958 en vigueur [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/le-bloc-de-constitutionnalite/texte-integral-de-la-constitution-du-4-octobre-1958-en-vigueur> (date de la demande: 12.04.2021).

⁹Если пост президента по какой бы то ни было причине окажется вакантным или если КС по запросу правительства вынесет абсолютным большинством голосов решение о наличии обстоятельств, препятствующих президенту осуществлять его обязанности, то эти обязанности, за исключением предусмотренных ниже в ст. 4, 11, 12 временно возлагаются на председателя Сената, а если у него, в свою очередь, возникнут препятствия к их исполнению – на правительство.

¹⁰Constitution du 4 octobre 1958. JORF du 5 octobre 1958 [Ressource électronique]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000571356> (date de la demande: 12.04.2021).

¹¹Décret du 12 juillet 2000 No. 2000-655 décidant de soumettre un projet de révision de la Constitution au référendum [Ressource électronique]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/LEGITEXT000005629653/> (date de la demande: 12.04.2021).

¹²La loi du 6 novembre 1962 No. 62-1292 modifiée relative à l'élection du Président de la République au suffrage universel [Ressource électronique]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000684037/> (date de la demande: 12.04.2021).

¹³La loi du 6 novembre 1962 No. 62-1292 modifiée relative à l'élection du Président de la République au suffrage universel. [Ressource électronique]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr> (date de la demande: 12.04.2021) ; Loi constitutionnelle du 18 juin 1976 No. 76-527 [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/les-revisions-constitutionnelles/loi-constitutionnelle-n-76-527-du-18-juin-1976> (date de la demande: 12.04.2021).

¹⁴Loi organique du 31 janvier 1976 No. 76-97 modifiée sur le vote des Français établis hors de France pour l'élection du Président de la République; le décret du 8 mars 2001 No. 2001-213 modifié portant application de la loi du 6 novembre 1962 susvisée; le décret du 22 décembre 2005 No. 2005-1613 modifié portant application de la loi organique du 31 janvier 1976 No. 76-97 susvisée [Ressource électronique]. URL: <https://presidentielle2017.conseil-constitutionnel.fr/tout-savoir/en-resume/textes-de-reference/textes-generaux-particuliers-relatifs-vote-fran/loi-organique-n-76-97-31-janvier-1976-vote-fran/index.html> (date de la demande: 12.04.2021).



КС выступает во время президентских выборов на разных этапах в неодинаковом качестве: как консультативный орган, высказывающий свое мнение об организации президентских выборов (ст. 46 Ордонанса от 7 ноября 1958 г. № 58-1067, содержащего органический закон «О Конституционном совете»)¹⁵, как принимающий решение орган, когда он устанавливает список кандидатов на пост главы государства¹⁶ и контролирует ход голосования и, наконец, как юрисдикционный орган, который принимает постановление по протестам и обжалованиям¹⁷.

В афористичной манере в свое время эту мысль выразил генеральный секретарь КС О. Шраминек, указав, что данный орган «одновременно советник, актор и судья»¹⁸. Если при процедуре выборов президента республики прерогативы КС достаточно обширны (он участвует уже в начальной стадии подготовки выборов и провозглашает их результаты), то его компетенция как судьи по избирательным спорам несколько ограничена, так как обращение к нему требует соблюдения ряда условий.

В подготовке выборов президента КС играет весьма важную роль, причем полномочия избирательного судьи были значительно расширены законодателем по инициативе самого КС.

Как пишет М. А. Крутоголов, «в своей публичной декларации об итогах президентских выборов 24 мая 1974 г.»¹⁹ Конституционный совет указал на наличие ряда пробелов и несовершенство регламентации порядка выборов главы государства. Так, он считал необходимым нормативно урегулировать опросы общественного мнения во время выборов, а также проблемы, могущие возникнуть в случае смерти одного из кандидатов, и условия выдвижения кандидатур. Например, он указал, что

“выдвижение кандидата на выборах президента республики – серьезный политический акт. Поэтому важно окружить его всей необходимой торжественностью. Для этого необходимо, с одной стороны, потребовать, чтобы презентации составлялись на официальных бланках, доступных для граждан, а с другой стороны, чтобы для каждого кандидата был опубликован список лиц, поддерживающих его выдвижение”. По всем этим вопросам и в ответ на инициативу Конституционного совета последовала законодательная акция: конституционный закон от 18 июня 1976 г. уточнил и дополнил ст. 7 Конституции о выборах президента Республики» [7, с. 174].

До начала избирательной кампании по выборам президента КС должен осуществить следующее:

- вынести заключение обо всех подготовительных актах, предшествующих выборам (постановления, регламентные решения, циркуляры, протоколы и другие официальные документы);
- разработать форму паранажа (*parrainage*)²⁰, подготовить порядок обработки подписей с учетом развития информационных технологий, обработать представленные подписи, выполнить все необходимые проверки, составить список кандидатов, в случае необходимости рассмотреть все судебные иски в отношении кандидатов, указанных в списке, опубликовать в издании «Официальный вестник» и на своем сайте подписи для каждого кандидата;
- ответить на запросы и обращения, направляемые штабами кандидатов, учреждениями и прессой, а также осуществлять информационное обеспечение кампании среди общественности, в том числе и на официальном веб-сайте²¹;
- осуществить проверку национального реестра избирателей, имеющих право принять участие в го-

¹⁵Законом 1962 г. в данный ордонанс были внесены изменения. В соответствии со ст. 3 названного закона КС при проведении президентских выборов получал те же полномочия, что и при проведении референдума. См.: Ordonnance du 7 novembre 1958 No. 58-1067 portant loi organique sur le Conseil constitutionnel [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/fondements-textuels/ordonnance-n-58-1067-du-7-novembre-1958-portant-loi-organique-sur-le-conseil-constitutionnel> (date de la demande: 12.04.2021).

¹⁶Décision du 18 mars 2017 No. 2017-165 PDR [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2017/2017165PDR.htm> (date de la demande: 12.04.2021).

¹⁷Décision du 6 avril 2017 No. 2017-167 PDR [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2017/2017167PDR.htm> (date de la demande: 12.04.2021).

¹⁸Schrameck O. Le Conseil constitutionnel et l'élection présidentielle de 1995 [Ressource électronique]. URL: <https://www.cairn.info/revue-pouvoirs-2011-3-page-33.htm#no4> (date de la demande: 12.04.2021).

¹⁹Décision du 24 mai 1974 No. 74-33 PDR [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/1974/7433pdr.htm> (date de la demande: 12.04.2021).

²⁰Термин «паранаж» (от фр. *parrainage*) происходит от церковного понятия «кумовство» (так называемая функция крестного отца, крестной матери). В современном языке также используется для обозначения поручительства, поддержки (при приеме в какое-либо общество и т. п.), шефства, патронирования, спонсорства. Этот термин вошел в политический лексикон применительно к выборам президента республики и используется в официальной лексике, например, на официальном сайте КС (см.: Parrainages [Ressource électronique]. URL: <https://presidentielle2017.conseil-constitutionnel.fr/categorie/parrainages/> (date de la demande: 12.04.2021)). Применительно к выборам президента под этим термином понимаются процедура и процесс дачи согласия и сбора подписей уполномоченных лиц (обладателей выборных мандатов) соответственно за выдвижение конкретного лица в качестве президента республики. См.: Colliard J.-C. Les parrainages à l'élection présidentielle [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/nouveaux-cahiers-du-conseil-constitutionnel/les-parrainages-a-l-election-presidentielle> (date de la demande: 12.04.2021).

²¹Élection présidentielle 2017 [Ressource électronique]. URL: <https://presidentielle2017.conseil-constitutionnel.fr/> (date de la demande: 12.04.2021).



лосовании, в кооперации с Министерством внутренних дел;

- осуществлять мониторинг проведения избирательной кампании, в том числе с учетом мониторинга национальной и региональной ежедневной прессы;
- назначить своих уполномоченных на местах для контроля процедуры выборов (1400 судей), организовать их учебу и предоставить им материальную компенсацию;
- обеспечить телефонную горячую линию в дни выборов (главным образом для своих уполномоченных).

На следующий день после каждого тура выборов КС регистрирует результаты (поэтому при выборах президента республики он выступает в качестве национальной комиссии по выборам), рассматривает жалобы и отчеты своих уполномоченных, уточняет и объявляет результаты.

После окончания выборов КС является полномочным судебным органом для рассмотрения жалоб кандидатов, а также решений, принятых при проверке их счетов на проведение избирательной кампании Национальной комиссией по счетам кампании и политическому финансированию²².

Решения КС публикуются на сайте органа и в издании «Официальный вестник». Несоблюдение законодательства о финансировании кампании при президентских выборах наказывается не лишением пассивного избирательного права (*inéligibilité*), а потерей или сокращением возмещения расходов, понесенных на выборах.

Процедура контроля за ходом президентских выборов совпадает с проанализированной процедурой наблюдения за ходом референдумов [6]. Естественно, имеются различия, обусловленные участием в президентских выборах нескольких кандидатов, т. е. в таких выборах может состояться второй тур.

Контроль за кандидатурами

На КС возложена функция контроля за кандидатурами. Он проверяет соответствие всех кандидатов установленным законодательством требованиям. Совет сам составляет список кандидатов как для первого, так и для второго тура.

После опубликования декрета о созыве избирателей для выборов главы государства²³ в КС поступают представления (в виде подписей под установленными самим органом формулярами) о выдвижении кандидатур. Каждый кандидат должен быть выдвинут по меньшей мере 500 выборными лицами (членами парламента, генеральными и муниципальными советниками, мэрами), представляющими не менее 30 различных департаментов²⁴. Список выдвигающих лиц КС публикуется в издании «Официальный вестник» и на собственном сайте²⁵.

Ранее в случае, если количество лиц, поддерживающих выдвижение кандидата было больше 500, то их фамилии обнародовались КС в соответствии со жребием. В соответствии с изменениями, внесенными в 2016 г., список поддерживающих выдвижение кандидата лиц публикуется на сайте два раза в неделю, а окончательный список – не позд-

нее восьми дней до начала первого тура в журнале «Официальный вестник» и на сайте.

Как отмечают исследователи, эти условия значительно сужают круг «несерьезных» кандидатов, но не являются препятствием для крупных политических партий, которые всегда соберут нужное число подписей.

Совет проверяет число и подлинность подписей (заверенных бюро палаты органа или печатью мэрии) и рассматривает все возникающие при этом споры при подготовке списка кандидатов.

Например, представители КС проверяют, не участвовало ли одно и то же лицо в выдвижении двух кандидатов. В этом случае аннулируется либо вторая подпись о выдвижении, либо, что менее логично, аннулируются обе. М. А. Крутоголов цитирует постановление по делу г-на Ляфона от 21 апреля 1974 г.²⁶, представившего подписи, при проверке которых было установлено, что 18 из них совпадали и были также поданы за других кандидатов, в результате их исключили, и у г-на Ляфона оказалось менее 500 подписей, после чего он был удален из списка кандидатов, допущенных к выборам.

²²Commission nationale des comptes de campagne et des financements politiques [Ressource électronique]. URL: <http://www.cnccfp.fr/index.php> (date de la demande: 12.04.2021).

²³Décret du 24 février 2017 No. 2017-223 portant convocation des électeurs pour l'élection du Président de la République [Ressource électronique]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000034078580> (date de la demande: 12.04.2021).

²⁴Décision du 1er mars 2017 No. 2017-158 PDR. Liste du 1er mars 2017 des citoyens habilités ayant présenté des candidats à l'élection du Président de la République [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2017/2017158PDR.htm> (date de la demande: 12.04.2021). Самые часто задаваемые вопросы размещены на сайте КС. См.: Parrainer un-e candidat-e [Ressource électronique]. URL: <https://presidentielle2017.conseil-constitutionnel.fr/tout-savoir/parrainages/> (date de la demande: 21.04.2021).

²⁵Les parrainages pour l'élection présidentielle 2017 [Ressource électronique]. URL: <https://presidentielle2017.conseil-constitutionnel.fr/parrainages-lelection-presidentielle-2017/> (date de la demande: 14.04.2021).

²⁶Décision PDR du 21 avril 1974 No. 74-27 [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/1974/7427PDR.htm> (date de la demande: 12.04.2021).



Проверка условий выдвижения кандидатур проводится КС оперативно, ведь сам список кандидатов публикуется не позднее, чем за 16 дней до выборов, в порядке, установленном жребием. Кроме того, орган должен убедиться в согласии кандидата и в его избираемости²⁷, а также получить его имущественную декларацию и обязательство опубликовать ее в конце пятилетнего срока в случае избрания.

Важным событием стало принятие Закона Французской Республики от 15 сентября 2017 г. № 2017-1339 «О доверии в политической жизни»²⁸. КС проверил этот закон и в своем решении от 8 сентября 2017 г. № 2017-752 DC²⁹ указал, что положения документа соответствуют положению Конституции, согласно которой кандидаты на президентских выборах должны представить КС декларацию интересов и деятельности³⁰, которая публикуется не менее чем за 15 дней до первого тура. Это относится и к положениям, предусматривающим, что декларация об имущественном положении, заполненная президентом республики до окончания его полномочий, передается гласности вместе с заключением высшего органа по обеспечению прозрачности общественной жизни, оценивающим изменение его имущественного положения за время исполнения полномочий.

Проверяя «избираемость» кандидатов, КС принял два важных решения. В решении от 17 мая 1969 г. был отклонен протест кандидата Дюкателя по поводу избираемости другого кандидата – Кривина, проходившего воинскую службу. Постановлялось, что требование о прохождении воинской службы должно пониматься как подчинение заинтересованных лиц требованиям закона о призыве в армию соответственно их возрасту и положению³¹.

В решении от 21 апреля 1974 г. КС признал неизбираемым лицо, лишенное избираемости судебным приговором, вступившим в законную силу.

Перед вторым туром выборов КС уже не проверяет избираемость кандидатов. Но неизбираемость может возникнуть и между двумя турами (например, приговор, осуждающий одного из кандидатов, вступил в законную силу именно в этот период). И хотя КС уже не имеет права проверять избираемость, было бы нелогично провозглашать избранным кандидата, потерявшего избираемость.

Выход из подобного положения предусмотрен конституционным законом от 18 июня 1976 г., который регламентировал процедуру установления препятствий, которые могут возникнуть у кандидата.

Первоначально условия о смерти или препятствиях к избиранию у кандидата не были учтены в Конституции. Однако конституционный закон от 18 июня 1976 г. добавил в ст. 7 Конституции пять новых абзацев, которые и предусмотрели эту ситуацию. КС исходил из идеи о том, что подобные обстоятельства могут исказить выборы и не дать избирателям выразить свою волю. Но и в этом случае вмешательство КС возможно лишь при прямом обращении к нему соответствующих властей и при наличии ряда условий.

Поскольку речь идет о смерти или препятствиях к избиранию у кандидата, следует уточнить, что даты прекращения выдвижения кандидатур (т. е. за 19 дней до первого тура голосования) кандидатом считается всякое лицо, заявившее, по меньшей мере, за 30 дней до этого (за 49 дней до первого тура) о своем намерении выдвинуть кандидатуру. После этой даты кандидатом считается лишь лицо, включенное в список КС.

После первого тура кандидатами считаются лишь два лица, собравшие наибольшее количество голосов. Наконец, после возможных снятий кандидатур кандидатами остаются лишь лица, допущенные к участию во втором туре.

Если понятие «смерть» не может вызывать споров, то, напротив, понятие «препятствия, могущие возникнуть у кандидата», требует уточнений. Таковыми можно считать, например, серьезную болезнь, или возникшую неизбираемость, или похищение кандидата.

Вмешательство КС в названных случаях допустимо, например, в случае обращения к нему как круга высших властей, т. е. главы государства, премьер-министра, председателей палат и 60 депутатов или сенаторов, так и 500 лиц, имеющих право выдвигать кандидата (но необязательно тех же, что его выдвинули). Таким образом, если обращения к КС не последовало, а, соответственно, данное обращение не рассматривалось, можно предположить, что смерть кандидата или возникшие у него препят-

²⁷Условия участия в выдвижении кандидатом в президенты установлены в Избирательном кодексе Франции. Кандидат должен быть старше 18 лет (ст. L. 2), быть избирателем (ст. L. 9), не быть лишенными права на участие в выборах по решению суда (ст. L. 6, 199), не помещаться под опеку или попечительство (ст. L. 5), оправдать выполнение обязательств, предусмотренных Кодексом национальной службы (ст. L. 45).

²⁸Loi du 15 septembre 2017 No. 2017-1339 pour la confiance dans la vie politique [Ressource électronique]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/dossierlegislatif/JORFDOLE000034924758/> (date de la demande: 12.04.2021). Подробнее см.: *Moralisation de la vie politique: les mesures des candidats à la présidentielle* [Ressource électronique]. URL: <https://www.publicsenat.fr/article/politique/moralisation-de-la-vie-politique-les-mesures-des-candidats-a-la-presidentielle> (date de la demande: 12.04.2021).

²⁹Décision du 8 septembre 2017 No. 2017-752 DC [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2017/2017752DC.htm> (date de la demande: 12.04.2021).

³⁰В декларации указывается прошлая или настоящая профессиональная деятельность лица, его участие в руководящих органах, государственных или частных организациях, волонтерская деятельность, профессия его супруга, партнера по гражданскому союзу или сожителя, а также имена его парламентских сотрудников с упоминанием других заявленных ими видов деятельности. Целью декларирования интересов и действий является предотвращение ситуаций конфликта интересов.

³¹Colliard J.-C. Les parrainages à l'élection présidentielle [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/nouveaux-cahiers-du-conseil-constitutionnel/les-parrainages-a-l-election-presidentielle> (date de la demande: 12.04.2021).



ствия к избранию рассматриваются как неспособные повлиять на исход голосования или на выражение мнения политической партии (движения).

По поводу сроков, относящихся к факту смерти или препятствия, ст. 7 Конституции установила следующее: «Если в течение семи дней, предшествующих дате прекращения выдвижения кандидатур, последует смерть или возникнет препятствие...».

Но в отношении сроков обращения к КС никаких ограничений нет, так же как и в отношении сроков, регламентирующих принятие КС решения. Однако аннулировать результаты первого тура возможно лишь в случае смерти или препятствий у кандидата второго тура.

Объем полномочий КС зависит от даты смерти кандидата или даты возникновения препятствия. Если это произошло до прекращения выдвижения

кандидатур, КС *может* решить вопрос об отсрочке выборов (ст. 7 Конституции). Если событие имело место до первого тура, но после опубликования списка кандидатов, провозглашается отсрочка выборов. При данных обстоятельствах КС не может, а *обязан* это сделать.

Наконец, если смерть или препятствие возникли между двумя турами, КС объявляет о проведении всех избирательных операций заново. Таким образом, аннулируются результаты первого тура, КС в этой ситуации, как и в предыдущей, обладает связанной компетенцией.

Во всех указанных случаях КС может продлить установленные Конституцией сроки проведения избирательных операций, однако голосование должно состояться не позднее, чем через 35 дней после принятия им решения.

Контроль за ходом президентских выборов

Кроме определения списка кандидатур КС рассматривает жалобы (ст. 58 Конституции). Можно предположить, что на данный орган возлагается рассмотрение не только жалоб по поводу кандидатур и на практике он выносил решения по обращениям кандидатов на президентских выборах, выходящих за рамки вопроса о кандидатурах.

Помимо контроля за кандидатами на КС возложена дополнительная функция: он следит за правильностью избрания президента республики (ст. 58 Конституции), т. е. контролирует ход выборов. При этом миссия КС различается на разных стадиях выборов.

До голосования его полномочия на президентских выборах во многом схожи с аналогичными полномочиями на референдуме: консультации по вопросу о текстах, регламентирующих данные выборы, декретах о созыве избирателей и о назначении членов контрольных комиссий. На стадии до голосования (как, впрочем, и на всех других) КС признает за каждым кандидатом на пост президента республики право обратиться к нему. Однако на практике таких обжалований не было.

Как указывает М. А. Крутоголов, «в самой кампании по выборам президента республики Конституционный совет не играет практически никакой

роли, хотя именно здесь и возможны отступления от закона. Все контрольные функции на этой стадии возложены на **специальную комиссию**, состоящую из членов Государственного совета, Кассационного суда и Счетной палаты, которая следит за соблюдением равенства между кандидатами» [7, с. 178].

Французские авторы считают такое положение неправильным и предлагают возложить эти функции на КС, так же как и контроль за расходами кандидатов в ходе избирательной кампании.

Действительно, данная комиссия, создаваемая на основании декрета от 8 марта 2001 г. № 2001-213³² (далее – декрет от 8 марта 2001 г.), обладает широкими полномочиями. Она формируется из председателя Кассационного суда, заместителя председателя Государственного совета, председателя Счетной палаты, которые выбирают еще двух членов из судей Кассационного суда, членов Государственного совета или Счетной палаты. В работе им ассистируют представители Министерства внутренних дел, Министерства иностранных дел и министерства по делам заморских территорий³³. Решения комиссии могут быть обжалованы в Государственный совет (ст. 13 декрета от 8 марта 2001 г.). На местах создаются местные комиссии по контролю (ст. 19 декрета

³²Décret du 8 mars 2001 No. 2001-213 portant application de la loi du 6 novembre 1962 No. 62-1292 relative à l'élection du Président de la République au suffrage universel [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/fondements-textuels/decret-n-2001-213-du-8-mars-2001-portant-application-de-la-loi-n-62-1292-du-6-novembre-1962-relative> (date de la demande: 14.04.2014). Ранее деятельность комиссии регулировалась декретом 64-231 от 14 марта 1964 г. См.: Décret du 14 mars 1964 No. 64-231 portant règlement d'administration publique pour l'application de la loi No. 62-1292, relative à l'élection du Président de la République au suffrage universel [Ressource électronique]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT00000509645/1964-03-17> (date de la demande: 14.04.2014).

³³Следует отметить, что в 2001 г. в отчете Государственного совета комиссия по контролю над выборами была квалифицирована как независимый административный орган. Согласно докладу Государственного совета «независимые административные органы являются административными органами, которые действуют от имени государства и обладают реальной властью, но не подчиняются правительству. Однако Закон Французской Республики от 20 января 2017 г. № 2017-55 «Об общем статусе независимых административных органов и независимых государственных органов» не признал ее в качестве таковой». См.: Loi du 20 janvier 2017 No. 2017-55 portant statut général des autorités administratives indépendantes et des autorités publiques indépendantes [Ressource électronique]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000033897475> (date de la demande: 14.04.2014).



от 8 марта 2001 г.), которые также состоят из магистратов – судей судов общей или административной юрисдикции.

Но вместе с тем в ходе самого голосования КС осуществляет контроль посредством направляемых им на места делегатов (как и во время референдумов). На президентские выборы 2017 г. он назначил помощников – докладчиков при КС, председателей апелляционных и административных судов заморских территорий, судей, а в качестве их помощников 1379 магистратов³⁴.

На этой стадии выборов компетенция КС во многом близка к его полномочиям во время референдума. Делегаты данного органа находятся «на месте», т. е. на избирательных участках, и все документы о результатах выборов содержат обязательную фразу: «Рассмотрев доклад уполномоченных Конституционного совета».

Интересный пример взаимодействия КС и комиссии по контролю над выборами приводит М. А. Крутоголов: «В 1974 г. возник конфликт между Конституционным советом и комиссией по контролю над выборами, ибо, хотя оба этих органа послали своих делегатов в заморские департаменты, право на это имеет лишь Конституционный совет (ст. 3 органического закона от 6 ноября 1962 г.). Решение было найдено в объявлении делегатов комиссии “представителями” президента республики (временного), который, согласно ст. 5 Конституции, обеспечивает своим арбитражем нормальное функционирование публичных властей...» [8, с. 178].

Контроль за голосованием и избирательным процессом состоит в том, что КС получает письменные доклады своих делегатов на местах.

Также именно в КС направляются протоколы подсчета голосов избирательных комиссий всех департаментов и территорий. В то же время КС получает и протоколы тех избирательных участков, в которые поступили жалобы и протесты. Наконец, непосредственно в КС обращаются представители государства в департаментах и территориях, а также сами кандидаты.

Реагируя на поступившие таким образом материалы, КС исправляет нарушения, вплоть до аннулирования результатов на отдельных избирательных участках.

Приведем в качестве иллюстрации некоторые примеры из практики КС. Орган подвергал санкциям следующие нарушения:

- препятствие, чинимое председателем избирательной комиссии работе делегата КС;

- нарушение правил голосования по почте;
- отказ проверять личность избирателей;
- отсутствие протокола избирательного участка в комиссии департамента;
- нарушение правил подсчета голосов и др.

В целом можно утверждать, что КС аннулирует результаты голосования в тех случаях, когда невозможно проверить соответствие закону операций по подсчету голосов.

Но, пожалуй, наибольшее значение имеет контроль, осуществляемый КС после голосования. На этой стадии он рассматривает протесты и обжалования, а также провозглашает результаты. Прежде всего следует отметить, что КС принимает личные обращения кандидатов, но не их представителей (последние могут лишь записать свои протесты в протокол избирательной комиссии, где они представляли интересы своего кандидата).

Кандидат обращается непосредственно к КС и может обжаловать все избирательные операции. Когда на практике встал вопрос о том, имеется ли в виду национальная избирательная операция и общий результат по стране или, например, операция в рамках департамента, КС занял позицию расширительного толкования. Он, в частности, принял к рассмотрению два протеста кандидата Ф. Миттерана: один – в связи с первым туром, против избирательных операций в заморских департаментах и территориях (от 22 декабря 1965 г.)³⁵, второй – в связи со вторым туром, против избирательных операций в большинстве заморских департаментов и территорий (от 28 декабря 1965 г.)³⁶.

Протесты кандидатов принимаются не позднее 48 ч после закрытия избирательных участков. Однако разница во времени между метрополией и заморскими департаментами весьма велика, и потому КС отсчитывает это время от наиболее позднего часа. Так, орган принял протесты кандидата Ф. Миттерана, поступившие позднее 48 ч после закрытия избирательных операций в метрополии.

С учетом того, что в течение 48 ч собрать все доказательства по делу сложно, КС предоставляет кандидатам дополнительное время (13 дней в случае первого протеста и 6 – в случае второго) для сбора всех данных в подтверждение протеста.

Как мы уже отмечали, право обжалования в КС строго регламентировано. Сами избиратели не могут туда обратиться, как, например, во время выборов в парламент. Они могут лишь занести в протокол избирательного участка свои замечания. Сам же КС рассматривает только вопрос о нарушениях,

³⁴Décision du 9 février 2017 No. 2017-157 PDR [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2017/2017157PDR.htm> (date de la demande: 12.04.2021) ; Nomination des délégués du Conseil constitutionnel chargés de suivre sur place les opérations relatives à l'élection du Président de la République [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2017/2017157PDR.htm> (date de la demande: 12.04.2021).

³⁵Décision du 22 décembre 1965 No. 65-9 PDR [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/1965/659pdr.htm> (date de la demande: 12.04.2021).

³⁶Décision du 28 décembre 1965 No. 65-11 PDR [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/1965/6511pdr.htm> (date de la demande: 12.04.2021).



относящихся к ходу голосования (ст. 50 Ордонанса от 7 ноября 1958 г. № 58-1067, содержащего органический закон «О Конституционном совете»).

Однако префекты (представители республики) могут прямо обратиться в КС, если избирательные операции в одном из округов проходят с нарушением установленных форм и условий. Точно так же кандидат в президенты может в течение 48 ч обратиться в КС с обжалованием всей совокупности избирательных операций, как это сделал Ф. Миттеран³⁷. Последний, будучи кандидатом, обжаловал избирательные операции, проведенные в заморских департаментах, но не смог представить доказательства в установленный срок. На этом основании КС отклонил его жалобу.

Результаты выборов подсчитываются под непосредственным наблюдением КС. В случае нарушений решается, следует утвердить их либо же аннулировать полностью или частично. Окончательное провозглашение результатов проводится КС в 10-дневный срок после голосования, при котором один из кандидатов получил абсолютное большинство поданных голосов.

Вместе с тем закон устанавливает КС и иные сроки. Так, результаты первого тура (который всегда проводится в воскресенье) должны публиковаться не позднее 20 ч в среду.

Результаты первого тура, если они не привели к избранию президента республики (на практике подобная ситуация никогда не имела места, и победа в первом туре маловероятна и в будущем), лишь публикуются и могут даже быть изменены после

рассмотрения протестов. Но результаты второго тура, в ходе которого окончательный выбор состоялся, публикуются КС в форме провозглашения нового президента республики³⁸. Эта прокламация является окончательной и обязательна для всех властей государства.

Но и после провозглашения результатов выборов и имени избранного президента республики у КС остается еще одна задача – установление даты передачи полномочий бывшего президента республики новому.

Так, в своем решении от 10 мая 2017 г.³⁹ КС сослался на собственное решение от 10 мая 2012 г. о провозглашении президентом республики Франсуа Оланда, чем подчеркнул, что его 5-летние полномочия начались 15 мая 2012 г. Далее в том же решении КС провозгласил Э. Макрона президентом республики «с момента прекращения полномочий Франсуа Оланда, который, согласно ст. 6 Конституции, наступает не позднее 24 ч 14 мая 2017 г.»⁴⁰ (здесь и далее перевод наш. – А. А.).

Употребленное выражение «не позднее» означает, что, если мандат главы государства юридически заканчивается ровно через 5 лет, это не мешает мандату нового президента начаться и ранее, если уходящий президент не возражает. Таким образом, досрочная передача полномочий возможна и не создает вакансии президента республики. На практике, например, такая ситуация имела место в 1981 г., когда В. Жискар д'Эстэн передал свои полномочия Ф. Миттерану на несколько дней ранее, чем закончился его 7-летний мандат.

Проверка результатов финансирования компании

Как указывалось выше, при осуществлении контроля за проведением президентских выборов КС выступает в разных качествах в зависимости от стадии процесса: до начала, во время и после окончания голосования. После окончания кампании КС рассматривает жалобы о нарушениях.

В качестве примера можно привести жалобу кандидата в президенты на решение Национальной комиссии по финансированию политической деятельности, которая признала, что в ходе избирательной кампании Н. Саркози был превышен максимальный объем расходов на президентскую кампанию на 466 118 евро.

Следует отметить, что Н. Саркози с июня 2012 г. принимал участие в деятельности КС до принятия в июле 2013 г. решения КС, отказавшего ему в утверждении финансового отчета по итогам президентской кампании 2012 г.⁴¹

5 июля 2013 г. в своем аккаунте в социальной сети Facebook бывший глава государства отреагировал на решение КС, подвергнув его критике, и призвал к пожертвованиям для политической партии UMP. В частности, он написал следующее: «Таким образом, был реализован новый принцип: за превышение средств, которое мы оспаривали, в размере 400 000 евро, или 2,1 % от предвыборно-

³⁷Décision du 28 décembre 1965 No. 65-11 PDR [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/1965/6511pdr.htm> (date de la demande: 12.04.2021).

³⁸Décision PDR du 10 mai 2017 No. 2017-171 [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2017/2017171PDR.htm> (date de la demande: 12.04.2021).

³⁹Ibid.

⁴⁰Ibid.

⁴¹Décision du 4 juillet 2013 No. 2013-156 PDR [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2013/2013156PDR.htm> (date de la demande: 12.04.2021) ; См. также: Khalid N. Motifs du rejet du compte de campagne de Nicolas Sarkozy [Ressource électronique]. URL: <https://www.dalloz-actualite.fr/depeche/motifs-du-rejet-du-compte-de-campagne-de-nicolas-sarkozy#.YFISclR0-U> (date de la demande: 12.04.2021).



го счета, применяется штраф в размере 100 %, или 11 млн евро»⁴².

До Н. Саркози другим кандидатам в президенты, набравшим небольшое количество голосов, было отказано в утверждении предвыборных счетов. Например, Ж. Шеминаду⁴³ в 1995 г. (за пожертвования, замаскированные под ссуды) и Б. Мегре⁴⁴ в 2002 г. (за то, что нанял сотрудников мэрии коммуны Витроль для рассылки избирательных листовок).

В 1995 г. еще более драматично решался вопрос с утверждением счетов Э. Балладюра и Ж. Ширака, которые вышли во второй тур выборов. Недавнее открытие архивов КС подтверждает, что нарушения закона стали известны при проверке счетов и что решение председателя КС Р. Дюма закрыть глаза на эти нарушения во время президентских выборов 1995 г. было решающим.

Согласно источникам, КС почти аннулировал предвыборные счета Э. Балладюра во время президентских выборов 1995 г. из-за неоправданной выплаты 10 млн франков наличными. Впервые эта информация стала достоянием общественности в 2010 г. со слов бывшего члена совета Ж. Робера⁴⁵, затем в 2015 г. – со слов Р. Дюма, а в 2021 г. после открытия архива КС данные сведения получили подтверждение.

При утверждении счетов в ходе дебатов был поднят вопрос о том, что, если КС аннулирует счета Э. Балладюра, будет необходимо сделать то же самое со счетами Ж. Ширака, поскольку в их отношении также были выявлены нарушения. «Можем ли мы рискнуть, отменив президентские выборы, и противопоставить нас, Конституционный совет, миллионам избирателей, тем самым поставив под сомнение демократию?» – спросил Р. Дюма, председатель КС⁴⁶.

Согласно действовавшему на тот момент законодательству КС самостоятельно оценивал счета кандидатов. В заседании был объявлен перерыв, и аудиторам предложили внести изменения в счета. Через несколько часов заседание продолжилось. После выступления председателя провели повторное голосование, в ходе которого голоса разделились: пять было за утверждение отчетности, четыре – против. Голос председателя Р. Дюма

стал решающим. Таким образом, нарушив закон, КС утвердил счета. Однако, как уже было указано выше, КС проявил «принципиальность» и строго применил нормы закона в отношении Ж. Шеминада, который получил 0,28 % голосов в первом туре.

Последние состоявшиеся выборы президента проходили в 2017 г. В своем решении от 20 июля 2017 г.⁴⁷ КС отметил, что голосование в целом прошло в хороших условиях.

Событие состоялось 23 апреля 2017 г. и 7 мая 2017 г. КС объявил результаты 26 апреля (для первого тура) и 10 мая (для второго тура). В решении от 20 июля 2017 г. № 2017-172 PDR КС, как и в отношении предыдущих выборов, сделал ряд замечаний, в которых можно выделить следующие моменты:

1. Появились новые правила представления кандидатов: сведения о парране отправляются исключительно почтой и публикуются в полном объеме. Эти нововведения не повлекли существенных негативных последствий. Таким образом, общее количество заявлений о парране, адресованных КС, и количество кандидатов оставались близкими к показателям во время предыдущих выборов.

2. Правительству необходимо рассмотрение возможности по внедрению электронной передачи данных с максимальной осторожностью. Учитывая риски IT-мошенничества и масштабы его последствий, этот канал передачи в любом случае должен быть максимально безопасным.

3. Для борьбы с угрозами компьютерных атак компетентным государственным службам необходимо принять превентивные меры, которые позволили бы в удовлетворительных условиях отреагировать на единственную крупномасштабную атаку, наблюдавшуюся во время кампании.

КС посчитал, что необходимо учитывать этот новый тип угроз, влияющий на избирательные процессы, а также представить предложения о технических, нормативных и законодательных мерах, которые могут им противостоять.

Относительно аудиовизуального освещения кампании КС отметил, что информационные блоки, посвященные выборам, были особенно важны, а политические трансляции в целом имели большую

⁴²Quelques contre-vérités sur le rejet des comptes de campagne de Nicolas Sarkozy [Ressource électronique]. URL: https://www.lemonde.fr/politique/article/2013/07/05/quelques-contre-verites-sur-le-rejet-des-comptes-de-campagne-de-nicolas-sarkozy_3443225_823448.html (date de la demande: 12.04.2021).

⁴³Décision du 11 octobre 1995 No. 95-88 PDR [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/1995/9588pdr.htm> (date de la demande: 12.04.2021).

⁴⁴Décision du 26 septembre 2002 No. 2002-113 PDR [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2002/2002113PDR.htm> (date de la demande: 12.04.2021).

⁴⁵Robert Jacques: «On s'est tous dit qu'il se fichait de nous» [Ressource électronique]. URL: <https://www.leparisien.fr/faits-divers/jacques-robert-on-s-est-tous-dit-qu-il-se-fichait-de-nous-01-12-2011-1747309.php> (date de la demande: 12.04.2021).

⁴⁶Comment, en 1995, les comptes de campagne de MM. Chirac et Balladur n'ont pas été invalidés [Ressource électronique]. URL: https://www.lemonde.fr/politique/article/2013/07/04/comment-en-1995-les-comptes-de-campagne-de-mm-chirac-et-balladur-n-ont-pas-ete-rejetes_3442653_8234 (date de la demande: 12.04.2021).

⁴⁷Décision PDR du 20 juillet No. 2017-172 [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2017/2017172PDR.htm> (date de la demande: 12.04.2021).



популярность. Новые правила, в частности введение принципа справедливости, помогли положить конец сокращению общего эфирного времени, посвященного кампании, на общественных телеканалах.

Также КС подчеркнул, что проводимый им контроль в целом демонстрирует хорошее функционирование избирательных операций, а в случае президентских выборов – возросшее чувство гражданственности и ответственности со стороны мэров, членов избирательных комиссий и счетчиков голосов.

Президентская кампания 2017 г. не обошлась без обжалований. Примером может служить попытка партии республиканцев обжаловать решение комиссии, утвердившей избирательные счета Э. Макрона. Заявление было рассмотрено КС, и в его удовлетворении было отказано 11 июля 2019 г. При этом КС указал, что партия не может обжаловать решение комиссии. Такое право имеет только кандидат. Также он отклонил ссылку на ст. 13 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод, гарантирующую право на эффективное судебное обжалование.

В качестве заключения следует указать, что предложения, указанные в решении КС от 20 июля 2017 г. № 2017-172 PDR, нашли воплощение в проекте органического закона⁴⁸, где предлагается внести изменения в Избирательный кодекс в части, относящейся к процедуре выборов президента республики⁴⁹.

В частности, в нем предлагается расширить электоральную базу: разрешить участвовать в выборах совершеннолетним, находящимся под опе-

кой, лицам, содержащимся в местах лишения свободы (ст. 2 проекта органического закона), расширить права голосования для французов, проживающих вне Франции.

Обращается внимание на необходимость вовлечения в электоральную процедуру инвалидов путем предоставления соответствующих материалов (например, для слабовидящих и слабослышащих лиц). В связи с прошедшей административной реформой и укрупнением регионов предложено также увеличить число лиц, имеющих право на участие в парламенте кандидатов за счет региональных советников региона Гранд-Эст, региональных советников соответствующей секции метрополии Лиона и исполнительных советов Корсики и Мартиники.

Предлагается изменить дату издания декрета о поведении выборов – не позднее двух недель до начала первого тура (ст. 1-бис).

12 марта 2021 г. проект органического закона в соответствии с требованием ст. 61 Конституции был отправлен премьер-министром в КС для проверки в рамках обязательного предварительного контроля.

25 марта 2021 г. КС принял решение № 2021-815 DC⁵⁰, в соответствии с которым большинство норм органического закона были признаны соответствующими Конституции, за исключением тех, что возлагают на правительство обязанность представить в парламент доклад об использовании кандидатами средств выборной пропаганды, доступной лицам, имеющим инвалидность. КС посчитал, что эта норма не имеет характера органического закона, и классифицировал ее как обычный закон.

Заключение

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы привести еще одну цитату из монографии профессора М. А. Крутоголова: «Общей чертой всей иной, помимо конституционного контроля, компетенции вновь создаваемого органа стала передача ему авторами Конституции тех полномочий, для осуществления которых требовалось наличие в случае спора независимого от другого органа, иного, чем все уже существующие административные и правовые инстанции, контроль которого был бы приемлем и для политических властей» [7, с. 15].

Проанализировав практику работы КС в области организации и контроля за проведением выборов главы государства за 60 лет, мы можем подтвердить, что авторы Конституции оказались правы. Создан-

ный ими орган, несмотря на имевшие место в практике отдельные случаи (которые мы указали выше), достойно выполняет свою миссию.

Сочетание в одном органе трех элементов компетенции – контрольной, организационной и юрисдикционной – вряд ли соответствует принципу *In propria causa nemo iudex* (никто не может быть судьей в своем деле) и современной правовой традиции. Однако это относится к компетенции конституционного законодателя. Для изменения *status quo* необходимо внести поправки в Конституцию, что возможно только путем организации референдума или проведения Конгресса Парламента. В современных условиях, полагаем, это маловероятно.

⁴⁸Loi organique du 29 mars 2021 portant diverses mesures relatives à l'élection du Président de la République [Ressource électronique]. URL: <https://www.vie-publique.fr/loi/277851-loi-organique-diverses-mesures-election-president-de-la-republique> (date de la demande: 12.04.2021).

⁴⁹Projet de loi organique portant diverses mesures relatives à l'élection du Président de la République, texte élaboré par la commission mixte paritaire [Ressource électronique]. URL: <https://www.senat.fr/leg/pjl20-397.html> (date de la demande: 12.04.2021).

⁵⁰Décision du 25 mars 2021 No. 2021-815 DC Loi organique portant diverses mesures relatives à l'élection du Président de la République [Ressource électronique]. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2021/2021815DC.htm> (date de la demande: 14.03.2021).



Библиографические ссылки

1. Боботов СВ. Конституционная юстиция. Москва: РПА МЮ РФ; 1994. 127 с.
2. Масловская ТС. Конституционная реформа во Франции. *Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь*. 2009;1:143–153.
3. Масловская ТС. Европейская модель конституционного правосудия: особенности защиты конституционных прав и свобод граждан. *Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь*. 2010;1:96–111.
4. Lemaire E. Dans les coulisses du Conseil constitutionnel. Comment le rôle de gardien des droits et libertés constitutionnellement garantis est-il conçu par les membres de l'institution? [Internet; cited 2021 April 12]. Available from: <http://juspolicum.com/Dans-les-coulisses-du-Conseil.html>.
5. Антонов АВ. Конституционный совет Франции – порядок формирования и проекты реформирования Совета. *Сравнительное конституционное обозрение*. 2015;6:88–105.
6. Антонов АВ. Конституционный совет Франции – полномочия в сфере организации и проведения референдума. *Журнал конституционного правосудия*. 2016;3:29–39.
7. Крутоголов МА. Президент Французской республики: правовое положение. Москва: Наука; 1980. 336 с.
8. Крутоголов МА. Конституционный совет Франции. Организационные и правовые аспекты деятельности. Москва: Наука; 1993. 222 с.
9. Richir I. *Le Président de la République et le Conseil constitutionnel*. Paris: Presses Université de France; 1998. 395 p.
10. Verpeaux M. *Le Conseil constitutionnel*. Paris: Entreprise, économie & droit; 2014. 222 p.

References

1. Bobotov SV. *Konstitutsionnaya yustitsiya* [Constitutional justice]. Moscow: Rossiiskaya pravovaya akademiya Ministerstva yustitsii Rossiiskoi Federatsii; 1994. 127 p. Russian.
2. Maslovskaya TS. [Constitutional reform in France]. *Vesnik Kanstytucyjnaga Suda Rjespubliki Belarus'*. 2009;1:143–153. Russian.
3. Maslovskaya TS. [The European model of constitutional justice: features of the protection of constitutional rights and freedoms of citizens]. *Vesnik Kanstytucyjnaga Suda Rjespubliki Belarus'*. 2010;1:104. Russian.
4. Lemaire E. Dans les coulisses du Conseil constitutionnel. Comment le rôle de gardien des droits et libertés constitutionnellement garantis est-il conçu par les membres de l'institution? [Internet; cited 2021 April 12]. Available from: <http://juspolicum.com/Dans-les-coulisses-du-Conseil.html>.
5. Antonov AV. Constitutional Council of the French Republic – its formation and prospects for reforming. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie*. 2015;6:88–105. Russian.
6. Antonov AV. The French Constitutional Council – the powers in the sphere of organisation and conduct of the referendum. *Zhurnal konstitutsionnogo pravosudiya*. 2016;3:29–39. Russian.
7. Krutogolov MA. *Prezident Frantsuzskoi respubliki: pravovoe polozhenie* [President of the French Republic: legal status]. Moscow: Nauka; 1980. 336 p. Russian.
8. Krutogolov MA. *Konstitutsionnyi sovet Frantsii. Organizatsionnye i pravovye aspekty deyatelnosti* [Constitutional Council of France. Organisational and legal aspects of activities]. Moscow: Nauka; 1993. 222 p. Russian.
9. Richir I. *Le Président de la République et le Conseil constitutionnel*. Paris: Presses Université de France; 1998. 395 p.
10. Verpeaux M. *Le Conseil constitutionnel*. Paris: Entreprise, économie & droit; 2014. 222 p.

Статья поступила в редколлегию 21.04.2021.
Received by editorial board 21.04.2021.