



УДК 343.2/.7

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ, В ТРУДАХ ПРОФЕССОРА И. И. ГОРЕЛИКА

А. Л. САВЕНОК¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030 г. Минск, Беларусь

Исследуется научное творчество доктора юридических наук, профессора И. И. Горелика по вопросам влияния научно-технической революции на состояние и динамику преступности. Отмечается, что выдвинутые им идеи с годами не утратили своей актуальности, а, наоборот, получили новый импульс в современных исследованиях. Сформулированные научные положения позволяют по-новому осмыслить современную правовую реальность и предложить пути дальнейшего совершенствования уголовного законодательства.

Ключевые слова: научно-техническая революция; нормотворчество; социальная обусловленность; трансплантация органов и тканей человека.

PROBLEMS OF CRIMINAL LAW DUE TO THE SCIENTIFIC AND TECHNICAL REVOLUTION IN THE WORKS OF PROFESSOR I. I. GORELIK

A. L. SAVENOK^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The scientific work of doctor of law, professor I. I. Gorelik about the impact of the scientific and technological revolution on the state and dynamics of crime is investigated. It is noted that the ideas put forward by him over the years have not lost their relevance, but, on the contrary, have received a new impetus in modern research. The formulated scientific provisions make it possible to comprehend in a new way the modern legal reality and propose ways to further improve the criminal legislation.

Keywords: scientific and technological revolution; law-making; social conditioning; transplantation of human organs and tissues.

Введение

Право представляет собой один из основных регуляторов общественных отношений современного социума. В связи с этим постоянное совершенствование его формы и содержания является важнейшей задачей государственной правовой политики. Как известно, развитие права требует учета множества

факторов, в том числе и тех, которые обусловлены научно-технической революцией. Применительно к уголовному праву в данном контексте можно говорить о необходимости выявить взаимосвязь между процессами, характерными для научно-технической революции, и состоянием преступности.

Образец цитирования:

Савенок АЛ. Проблемы уголовного права, обусловленные научно-технической революцией, в трудах профессора И. И. Горелика. *Журнал Белорусского государственного университета. Право.* 2021;2:34–37.

For citation:

Savenok AL. Problems of criminal law due to the scientific and technical revolution in the works of professor I. I. Gorelik. *Journal of the Belarusian State University. Law.* 2021;2:34–37. Russian.

Автор:

Анатолий Леонидович Савенок – доктор юридических наук, профессор; заведующий кафедрой уголовного права юридического факультета.

Author:

Anatoly L. Savenok, doctor of science (law), full professor; head of the department of criminal law, faculty of law.
a.savenok@rambler.ru





В специализированной литературе справедливо отмечают комплексный характер социальной основы права, сложность факторов правообразования, наряду с иными в качестве самостоятельного фактора правообразующего процесса выделяется развитие различных технологий, значение которых возрастает в современном мире. Так, например, на уголовное право в последние годы оказывают существенное влияние информатизация общества, проблемы охраны окружающей среды, глобализация экономики, развитие науки в области медицины, техники и пр. Однако эти факторы воздействуют

на нормотворчество только во взаимосвязи с социальными факторами через общественные интересы и лишь в той мере, в которой они становятся доступными для познания и использования человеком. Следовательно, процессы развития общества должны быть социализированы и представлять собой факторы общественной жизни, чтобы оказывать влияние на право и правообразование. Задача ученых – вовремя выявить тенденции развития социума и предложить нормы права, нацеленные на регулирование соответствующих общественных отношений.

Основная часть

Проблемы уголовного права, обусловленные научно-технической революцией, начали активно изучаться во второй половине XX в. Так, еще в 1980 г. была подготовлена и опубликована коллективная монография «Совершенствование мер борьбы с преступностью в условиях научно-технической революции» [1]. В ней достаточно подробно рассмотрено влияние научно-технической революции на состояние и динамику преступности, содержание и форму уголовного законодательства, а также на способы борьбы с преступностью и средства ее предупреждения. По результатам исследования уголовного законодательства и практики правоохранительных органов авторы указанной монографии внесли ряд конкретных предложений по совершенствованию уголовно-правовых норм.

Отметим, что одним из авторов рассматриваемой работы является известный отечественный ученый, доктор юридических наук, профессор И. И. Горелик. 3 декабря 2021 г. исполняется 100 лет со дня его рождения. Творчество этого ученого и педагога не раз становилось предметом научного исследования. Тем не менее фундаментальность и высокая практическая значимость публикаций И. И. Горелика всегда привлекали и будут привлекать внимание ученых и практиков.

Рассматривая специальные проблемы уголовной ответственности в условиях научно-технической революции, И. И. Горелик особое внимание уделил вопросу необходимости правового регулирования трансплантации органов и тканей человека [1, с. 203–226]. Его научные идеи оказались весьма своевременными и сформировали необходимую научную базу для создания принятых впоследствии уголовно-правовых норм. Говоря о необходимости правового регулирования в этой сфере, И. И. Горелик верно отметил, что «без “юридических законов” здесь не обойтись. Закон облегчит работу врача и защитит его благородный труд от упреков и нареканий, неизбежных в таком сложном деле, как лечение, особенно лечение пересадкой органов и тканей» [2, с. 9]. Как известно, правообразование в уголовном праве представляет собой не только собственно нормотворческий, но и весь

предшествующий ему период. Прежде чем субъект нормотворчества примет уголовный закон, в действительности должна сформироваться идея о необходимости уголовно-правового регулирования той или иной сферы социальной жизни. А. Нашиц верно заметила: «Волонтаризм, подменяющий регулирование, основанное на познании, регулированием, строящимся попросту на произволе, равно как и отсутствие стабильности, выражающееся в “инфляции” нормативных актов, в постоянных изменениях, не вызванных реальными и существенными социальными преобразованиями или же обусловленных недостаточной научной обоснованностью первоначально принятых решений, ведут к неэффективности правовых норм, созданных на столь хрупкой основе» [3, с. 85]. Поэтому там, где применяются юридические средства, всегда возникает необходимость теоретического анализа и осмысления прежде всего закономерностей и тенденций становления основы механизма правового регулирования – нормативно-правовой системы общества.

Благодаря исследованиям ученых-юристов, среди которых особое место занимают публикации И. И. Горелика, уголовно-правовая наука получила необходимый инструментарий для своевременной разработки уголовно-правовых норм, направленных на защиту жизни и здоровья человека при осуществлении трансплантации органов и тканей. В своих исследованиях Иосиф Исаакович сформулировал ряд вопросов, решение которых позволило разработать отечественную правовую базу для проведения таких операций. Особое внимание он обратил на необходимость определить условия правомерности получения трансплантата от живого донора и на этой основе разграничить преступное и не преступное причинение телесного повреждения донору [1, с. 203]. Исследования последних лет в области уголовно-правового регулирования трансплантации органов и тканей человека подтвердили правильность идей И. И. Горелика.

В настоящее время под трансплантацией понимается замещение у реципиента (пациента, которому осуществляется трансплантация) путем проведения медицинского вмешательства отсутствующих



или поврежденных органов и (или) тканей человека, неспособных выполнять свои жизненно важные функции, органами и (или) тканями человека, полученными в результате забора органов [4, с. 78]. Особую сложность вызывают операции по пересадке сердца. Как известно, первая удачная трансплантация этого органа была проведена К. Н. Барнардом в 1967 г. в госпитале Гроот Шур в Кейптауне. Доктор пересадил 55-летнему Л. Вашканскому сердце погибшей в автомобильной катастрофе 25-летней Д. Дарваль. За этой операцией последовали такие же в ряде других стран. К началу 1971 г. в мире было проведено 165 трансплантаций сердца [2, с. 6]. Однако до тех пор, пока у человечества не было реальной возможности широко использовать такие операции, они во многом носили научный характер и не вызывали каких-либо целенаправленных действий со стороны законодателей. Только к концу XX в. с развитием медицинской науки появилась реальная возможность широко использовать пересадку органов и тканей человека. Именно тогда в нашей стране стали возникать интересы, связанные с необходимостью применения таких операций, и последние потеряли для людей свой нейтральный характер. С этого момента включился механизм правообразования, который вызвал потребность в создании определенных правовых норм. Так, сначала был разработан закон о трансплантации органов и тканей человека, а затем Законом Республики Беларусь от 21 июня 1996 г. № 449-ХІІІ «О внесении дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь» уголовный закон был дополнен ст. 112¹ об уголовной ответственности за принуждение к даче органов и тканей для трансплантации¹. Следовательно, между возникновением и формированием правообразующих факторов и приобретением ими реальной общественной значимости посредством преломления в объективных социальных процессах может пройти длительное время. И только после подобного преломления существует вероятность возникновения необходимости в правовом регулировании. В рассмотренном нами случае этот срок составил почти 30 лет.

Для обеспечения высокого качества уголовно-правовых норм деятельность по их разработке должна

иметь строго научный подход. Границы преступного и наказуемого не могут определяться произвольно. Выявлению потребности правового регулирования должна предшествовать серьезная работа, поскольку установление взаимосвязи между процессами, характерными для научно-технической революции, и состоянием преступности является весьма сложной задачей. Формула закона, говорящая о том, кто, за что и в каком порядке может быть привлечен к уголовной ответственности, одновременно (в негативной форме) указывает и на то, за что, в каких случаях и при каких условиях привлечение к уголовной ответственности исключается. Такова двусторонняя функция процесса криминализации [5, с. 6]. Своим действием уголовное право ограничивает круг случаев, в которых государство может применять уголовно-правовые санкции. Тем самым оно регулирует вопросы властного принуждения, гарантируя основные права и свободы человека. Поэтому прежде чем принять уголовно-правовую норму, следует решить ряд проблем: действительно ли необходимо уголовно-правовое регулирование данного вида общественных отношений; какие последствия в социальной, экономической и правовой сфере повлечет за собой его принятие; существует ли механизм контроля за его исполнением или же необходимо его создавать; как вписывается новый законопроект в систему действующего законодательства и какие изменения в связи с этим должны в нем произойти.

Выявление многообразных интересов и тщательный их учет при формировании уголовно-правовых норм, проведение сравнительного анализа подготавливаемых правовых установлений не только с действующим уголовным законом, но и с иными регуляторами общественных отношений способствует правильному принятию решения по криминализации или декриминализации деяния. Следовательно, как верно отмечает Т. В. Кленова, эффективность действия уголовного закона во многом зависит от того, насколько полно и адекватно в процессе законодательной регламентации учтены объем и специфика регулируемых отношений, оптимален ли выбор методов правового регулирования, соответствует ли содержание предусмотренных в законе норм принципам права².

Заключение

Научные идеи видного белорусского ученого И. И. Горелика отразились в нормах отечественного законодательства, также они находят отклик в современных научных трудах. Публикации Иосифа

Исааковича в области трансплантации органов и тканей человека оказались весьма своевременными и, безусловно, всегда будут востребованы практикой для разрешения возникающих проблем.

¹Первоначальная редакция закона о трансплантации органов и тканей человека, принятая Верховным Советом Республики Беларусь в 1996 г., не вступила в силу и была возвращена Президентом Республики Беларусь на повторное рассмотрение.

²Кленова Т. В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. М., 2001. С. 3.



Библиографические ссылки

1. Горелик ИС, Дагель ПС, Дубовик ОЛ, Жалинский АЭ, Кваших ВЕ, Келина СГ и др. *Совершенствование мер борьбы с преступностью в условиях научно-технической революции*. Москва: Наука; 1980. 296 с.
2. Горелик ИИ. *Правовые аспекты пересадки органов и тканей*. Минск: Высшая школа; 1971. 90 с.
3. Нашиц А. *Правотворчество. Теория и законодательная техника*. Москва: Прогресс; 1974. 256 с.
4. Ковальчук АВ, Духовник ЮЕ. *Преступления против жизни и здоровья человека со специальным субъектом*. Минск: Академия МВД; 2020. 154 с.
5. Кудрявцев ВН, Дагель ПС, Злобин ГА, Келина СГ, Кригер ГЛ, Минаева ТИ и др. *Основания уголовно-правового запрета (криминализация и декриминализация)*. Москва: Наука; 1982. 303 с.

References

1. Gorelik IS, Dagel' PS, Dubovik OL, Zhalinsky AE, Kvashis VE, Kelina SG, et al. *Sovershenstvovanie mer bor'by s prestupnost'yu v usloviyakh nauchno-tekhnicheskoi revolyutsii* [Improvement of measures to combat crime in the conditions of the scientific and technological revolution]. Moscow: Nauka; 1980. 296 p. Russian.
2. Gorelik II. *Pravovye aspekty peresadki organov i tkanei* [Legal aspects of human organ and tissue transplantation]. Minsk: Vyshnejshaja shkola; 1971. 90 p. Russian.
3. Nashits A. *Pravotvorchestvo. Teoriya i zakonodatel'naya tekhnika* [Lawmaking. Theory and legislative technique]. Moscow: Progress; 1974. 256 p. Russian.
4. Kovalchuk AV, Dukhovnik YuE. *Prestupleniya protiv zhizni i zdorov'ya cheloveka so spetsial'nym sub'ektom* [Crimes against human life and health with a special subject]. Minsk: The Academy of the Interior Ministry of the Republic of Belarus; 2020. 154 p. Russian.
5. Kudryavtsev VN, Dagel' PS, Zlobin GA, Kelina SG, Krieger GL, Minaeva TI, et al. *Osnovaniya ugodovno-pravovogo zapreta (kriminalizatsiya i dekriminalizatsiya)* [Grounds for criminal law prohibition (criminalisation and decriminalisation)]. Moscow: Nauka; 1982. 303 p. Russian.

Статья поступила в редакцию 20.05.2021.
Received by editorial board 20.05.2021.