



УДК 342.5

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

С. А. БАЛАШЕНКО¹⁾, Д. М. СТЕПАНЕНКО²⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

²⁾Белорусско-Российский университет, пр. Мира, 43, 212000, г. Могилев, Беларусь

Исследуются механизмы законодательной поддержки процессов создания и внедрения инноваций в национальную экономику Республики Беларусь. Изучено текущее состояние инновационной активности в белорусской экономике. Сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию Конституции Республики Беларусь в контексте ее инновационного развития. Доказана целесообразность закрепления на законодательном уровне ряда принципов формирования и реализации государственной инновационной политики. Предложены и обоснованы меры по совершенствованию венчурного финансирования инновационных проектов в Республике Беларусь.

Ключевые слова: инновация; инновационная деятельность; государство; конституция; принцип; венчурное финансирование; венчурный фонд.

LEGAL SUPPORT OF THE INNOVATION DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

S. A. BALASHENKO^a, D. M. STEPANENKO^b

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

^bBelarusian-Russian University, 43 Mira Avenue, Mahilioŭ 212000, Belarus

Corresponding author: D. M. Stepanenko (erstesieger@mail.ru)

The article is devoted to the research of mechanisms of the legislative support of the processes of the creation and introduction of innovations in the Republic of Belarus national economy. The current state of the innovation activity in the Belarusian economy is investigated. The offers for improving the Constitution of the Republic of Belarus in the context of its innovation development are formulated and substantiated. The expediency of consolidating at the legislative level the set of principles for the formation and realisation of the state innovation policy is proved. Measures for improving the venture capital financing of the innovation projects in the Republic of Belarus are proposed and substantiated.

Keywords: innovation; innovation activity; state; constitution; principle; venture capital financing; venture fund.

Современные достижения в информационной сфере создают предпосылки для возникновения совершенно нового типа общества, которое харак-

теризуется также созданием интеграционных образований, глобализацией и изменением структуры национальной и мировой экономики, сглаживанием

Образец цитирования:

Балашенко СА, Степаненко ДМ. Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь. Журнал Белорусского государственного университета. Право. 2021;3:60–70.

For citation:

Balashenko SA, Stepanenko DM. Legal support of the innovation development of the economy of the Republic of Belarus. Journal of the Belarusian State University. Law. 2021;3:60–70. Russian.

Авторы:

Сергей Александрович Балашенко – доктор юридических наук, профессор; профессор кафедры экологического и аграрного права юридического факультета.
Дмитрий Михайлович Степаненко – кандидат экономических наук, доцент; доцент кафедры маркетинга и менеджмента.

Authors:

Siarhei A. Balashenko, doctor of science (law), full professor; professor at the department of environmental and agrarian law, faculty of law.
balashenko@bsu.by
Dmitriy M. Stepanenko, PhD (economics), docent; associate professor at the department of marketing and management.
erstesieger@mail.ru





или даже в некоторой степени ликвидацией государственных и административно-территориальных границ, динамикой развития внутренних и внешних связей. Развитие информационных и телекоммуникационных технологий создает реальные условия для быстрого экономического роста отдельных стран, использующих современные возможности, их эффективного включения в мировые интеграционные процессы [1].

Особое значение для инновационной функции государства приобретает реализация принципов правового моделирования. Данное понятие наполнено принципиально новым содержанием.

Правовое моделирование рассматривается как системная оценка действующих правовых моделей наиболее интенсивно развивающихся государств (прототипа), которые обеспечивают эффективное функционирование и развитие экономических и экологических отношений государства в целом, а также разработку и обоснование практического внедрения оптимальных, апробированных на практике правовых моделей государств, выбранных в качестве прототипа, для использования определенных сегментов государственного устройства в другой стране с учетом ее специфики и особенностей.

Например, для Беларуси особый практический интерес представляют модели (прототипы) правового регулирования финансово-экономических, экологических систем стран, которые не обладают большими природными ресурсами, незначительно отличаются по численности населения, но при этом имеют наиболее высокие показатели по уровню экономического развития и качеству окружающей среды.

Научно-технический прогресс, инновации и инновационная деятельность являются в современных условиях ключевыми предпосылками для развития экономики и иных сфер жизнедеятельности общества. От внедрения инноваций выигрывает государство, получающее в долгосрочном периоде дополнительные налоговые поступления, укрепляющее свои позиции на мировом рынке. Выигрывают и его граждане за счет достижения более высокого уровня благосостояния, существенного увеличения степени удовлетворения их потребностей в разнообразных благах и услугах как следствия прогрессивного развития национальной экономики.

В связи с этим высокую степень актуальности и значимости имеет исследование роли государства как организации, осуществляющей управление обществом, координацию и упорядочение существующих в нем связей и отношений, в деле поддержки и стимулирования инновационных процессов в стране. Выявление особенностей государственно-правового воздействия на состояние инновационной активности в Республике Беларусь является важной предпосылкой для установления и обоснования того, что необходимо делать законодательно, чтобы стимулировать указанную активность, форсировать модернизационные процессы в белорусском обществе.

Национальная статистическая отчетность Республики Беларусь об инновационной деятельности существует с 2002 г. и отражает информацию об инновационных процессах на предприятиях промышленности, связи и в сфере информационных технологий. Отчетность о состоянии инновационных процессов в иных отраслях национальной экономики и сферах жизнедеятельности белорусского общества в республике до настоящего времени отсутствует.

Данные национальной статистической отчетности свидетельствуют о том, что на протяжении 2002–2020 гг. количество инновационно активных предприятий в национальной экономике Беларуси не превышало 25 %¹.

Следует признать, что это достаточно невысокий показатель по сравнению с ведущими в научно-технологическом отношении государствами современного мира. Например, в Германии доля инновационно активных организаций в экономике составляет более 60 % [2; 3].

В табл. 1 представлена обобщенная информация о динамике изменений количества инновационно активных предприятий в промышленности, связи и сфере информационных технологий Республики Беларусь в 2012–2020 гг., а в табл. 2 – о соответствующей динамике применительно к отечественному промышленному комплексу².

Анализ соответствующих статистических данных позволяет утверждать, что в белорусской экономике в 2012–2016 гг. наблюдалась тенденция к снижению количества субъектов хозяйствования, внедряющих инновации в процессе своей деятельности³.

¹О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2012 году : стат. бюл. Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2013. 156 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2015 году : стат. бюл. Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2016. 108 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2016 году : стат. бюл. Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2017. 115 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2017 году : стат. бюл. Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2018. 133 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2018 году : стат. бюл. Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2019. 116 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2019 году : стат. бюл. Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2020. 115 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2020 году : стат. бюл. Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2021. 115 с.

²Рассчитано на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

³О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2012 году... 156 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2015 году... 108 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2016 году... 115 с.



В 2017–2020 гг., напротив, имела место тенденция к увеличению количества инновационно активных отечественных субъектов хозяйствования. В частности, в 2020 г. инновационную деятельность осуществляли 528 белорусских предприятий, что на 29 % больше, чем в 2016 г.⁴

На протяжении первой половины минувшего десятилетия негативная тенденция к уменьшению количества инновационно активных предприятий

наблюдалась и в промышленном комплексе Республики Беларусь. В частности, по итогам 2011–2015 гг. имело место снижение количества инновационно активных субъектов хозяйствования отечественной промышленности на 22,8 %⁵.

В 2016–2020 гг. в промышленности республики наблюдался рост (на 26,3 %) числа инновационно активных предприятий, результатом которого стало увеличение их количества с 342 до 432⁶.

Таблица 1

Динамика изменения количества инновационно активных предприятий в промышленности, связи и сфере информационных технологий в 2012–2020 гг.

Table 1

Dynamics of changes in the number of the innovation active enterprises in the industry, communications and the field of information technology in 2012–2020

Показатель инновационной активности	Год								
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество инновационно активных предприятий	527,0	514,0	461,0	415,0	409,0	416,0	466,0	501,0	528,0
Удельный вес в общем количестве предприятий, %	24,8	24,3	22,3	21,0	21,1	21,6	22,0	21,1	20,6
Темп изменения по отношению к предыдущему году, %	–	97,5	89,7	90,0	98,6	101,7	112,0	107,5	105,4

Таблица 2

Динамика изменения количества инновационно активных предприятий в промышленности в 2012–2020 гг.

Table 2

Dynamics of changes in the number of the innovation active enterprises in industry in 2012–2020

Показатель инновационной активности	Год								
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество инновационно активных предприятий	437,0	411,0	383,0	342,0	345,0	347,0	380,0	405,0	432,0
Удельный вес в общем количестве предприятий, %	22,8	21,7	20,9	19,6	20,4	21,0	23,3	24,5	26,2
Темп изменения по отношению к предыдущему году, %	–	94,1	93,2	89,3	100,9	100,6	109,5	106,6	106,7

На протяжении последних нескольких лет в Беларуси наблюдается тенденция к снижению доли инновационно активных организаций в общем количестве

отечественных субъектов хозяйствования. В частности, если в 2012 г. доля инновационно активных предприятий в общем количестве организаций промышлен-

⁴О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2016 году... 115 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2017 году ... 133 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2018 году... 116 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2019 году... 115 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2020 году... 115 с.

⁵О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2012 году... 156 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2015 году ... 108 с. ;

⁶О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2016 году... 115 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2017 году ... 133 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2018 году ... 116 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2019 году... 115 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2020 году... 115 с.



ности, связи и сферы информационных технологий составляла 24,8 %, то в 2020 г. – уже только 20,6 %⁷.

В табл. 3 представлена динамика изменения в 2012–2020 гг. количества предприятий промышленности Беларуси, осуществлявших в ходе своей деятельности продуктовые инновации, а в табл. 4 – соответствующая динамика применительно к промышленным организациям республики, осуществлявшим процессные инновации⁸.

Анализ статистических данных о количестве предприятий промышленности Беларуси, осуществлявших продуктовые инновации, свидетельствует о том, что в 2012–2015 гг. в республике имела место тенденция к снижению числа указанных организаций на 26 %⁹.

В 2020 г. количество соответствующих промышленных предприятий увеличилось на 32,3 % по сравнению с 2015 г., что, однако, на 2 % меньше, чем их было в 2012 г.¹⁰

Тенденция к снижению количества субъектов хозяйствования, осуществлявших в ходе своей деятельности процессные инновации, наблюдалась в промышленности Республики Беларусь на протяжении 2010–2017 гг. Если в 2010 г. число предприятий промышленности Беларуси, внедрявших процессные инновации, составляло 228, в 2011 г. – 136, в 2012 г. – 108, то в 2017 г. их было только 79. Таким образом, по итогам периода 2010–2017 гг. количество указанных промышленных организаций сократилось в 2,9 раза¹¹.

Таблица 3

Динамика изменения в 2012–2020 гг. количества предприятий промышленности, осуществлявших продуктовые инновации

Table 3

Dynamics of changes in 2012–2020 of the number of industrial enterprises implementing product innovations

Показатель инновационной активности	Год								
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество предприятий, осуществлявших продуктовые инновации	393	337	318	291	302	320	338	360	385
Удельный вес в общем количестве предприятий, %	20,5	17,8	17,3	16,7	17,9	19,4	20,7	21,8	23,4
Темп изменения по отношению к предыдущему году, %	–	85,8	94,4	91,5	103,8	106,0	105,6	106,5	106,9

Таблица 4

Динамика изменения в 2012–2020 гг. количества предприятий промышленности, осуществлявших процессные инновации

Table 4

Dynamics of changes in 2012–2020 of the number of industrial enterprises implementing process innovations

Показатель инновационной активности	Год								
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество предприятий, осуществлявших процессные инновации	108	139	121	103	97	79	97	109	106
Удельный вес в общем количестве предприятий, %	5,6	7,3	6,6	5,9	5,8	4,8	6,0	6,6	6,4
Темп изменения по отношению к предыдущему году, %	–	128,7	87,1	85,1	94,2	81,4	122,8	112,4	97,2

⁷О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2012 году... 156 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2020 году... 115 с.

⁸Рассчитано на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

⁹О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2012 году... ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2015 году... 108 с.

¹⁰О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2012 году... 156 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2015 году... 108 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2020 году... 115 с.

¹¹О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2012 году... 156 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2017 году... 133 с.



В 2020 г. количество предприятий отечественной промышленности, внедрявших процессные инновации, увеличилось по сравнению с 2017 г. на 34,2 %. В то же время необходимо отметить, что таких организаций в настоящий момент по-прежнему значительно меньше, чем их было в начале минувшего десятилетия¹².

Давая обобщенную оценку масштабам реализации в промышленности республики продуктовых и процессных инноваций, следует признать, что они на данный момент достаточно невысоки. Со-

ответствующий вывод может быть сделан исходя из того, что в 2020 г. доля предприятий, осуществлявших продуктовые инновации, в общем числе субъектов хозяйствования промышленности Беларуси составила лишь 23,4 %, а аналогичный показатель по предприятиям, осуществлявшим процессные инновации, – лишь 6,4 %.

Динамика изменения в 2013–2020 гг. количества промышленных предприятий Беларуси, осуществлявших экологические инновации, представлена в табл. 5¹³.

Таблица 5

Динамика изменения в 2013–2020 гг. количества предприятий промышленности, осуществлявших экологические инновации

Table 5

Dynamics of changes in 2013–2020 of the number of industrial enterprises implementing environmental innovations

Показатель инновационной активности	Год							
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество предприятий, осуществлявших экологические инновации	279	269	238	243	222	225	228	210
Удельный вес в общем количестве предприятий, %	14,7	14,6	13,7	14,4	13,4	13,8	13,8	12,7
Темп изменения по отношению к предыдущему году, %	–	96,4	88,5	102,1	91,4	101,4	101,3	92,1

Анализ приведенных в табл. 5 данных позволяет утверждать, что экологические инновации в настоящий момент внедряются на немногих предприятиях промышленности республики (менее 15 %). При этом количество промышленных организаций, осуществлявших экологические инновации, по итогам периода 2013–2020 гг. сократилось на 24,7 %¹⁴.

В 2020 г. 95,7 % предприятий промышленности Беларуси, внедрявших экологические инновации, имели результатом соответствующей инновационной деятельности повышение экологической безопасности в процессе производства продукции (работ, услуг); 60,5 % – сокращение материальных затрат на производство единицы продукции (работ, услуг); 55,7 % – сокращение энергозатрат на производство единицы продукции (работ, услуг); 28,1 % –

сокращение выброса в атмосферу диоксида углерода¹⁵.

Главным источником финансирования технологических инноваций в промышленности республики являются на сегодняшний день собственные средства предприятий. В 2015 г. удельный вес собственных средств промышленных организаций Беларуси в общем объеме соответствующего финансирования составил 67,3 % (т. е. более двух третей всего объема финансирования), в 2019 г. – 65,6 %, а в 2020 г. – 60,1 %¹⁶.

Помимо собственных средств предприятий, значимым источником финансирования технологических инноваций в промышленности Республики Беларусь являются средства кредитов и займов. По итогам 2020 г. доля указанного источника финансирования технологических инноваций в общем его объеме составила 19,8 %¹⁷.

¹²О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2020 году... 115 с.

¹³Рассчитано на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

¹⁴О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2015 году... 108 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2016 году... 115 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2017 году... 133 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2018 году... 116 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2019 году... 115 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2020 году... 115 с.

¹⁵О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2020 году... 115 с.

¹⁶О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2015 году... 108 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2019 году... 115 с. ; О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2020 году... 115 с.

¹⁷О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2020 году... 115 с.



Среди экономических факторов, препятствующих инновациям, наибольшее значение для предприятий промышленности Беларуси имеют недостаток собственных денежных средств, высокая стоимость нововведений и высокий экономический риск. Обозначенные факторы в 2020 г. были охарактеризованы как основные соответственно 640, 510 и 406 ответственными промышленными организациями¹⁸.

По результатам анализа инновационной деятельности в Республике Беларусь можно сделать вывод, что масштабы ее осуществления в стране на сегодняшний день следует оценить как относительно небольшие. Вместе с тем, необходимо констатировать наличие в Беларуси значительных резервов для развития за счет обеспечения на ее территории высокого уровня новаторской активности. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость эффективного выполнения современным белорусским государством инновационной функции.

Инновационная функция государства представляет собой значимое направление его деятельности, обусловленное объективно существующими потребностями общественной жизни, выражающее в концентрированном виде сущность и социальное назначение государства в обществе, имеющее соответствующую законодательную регламентацию и предполагающее целенаправленное воздействие со стороны государства на общественную жизнь в целях качественного совершенствования ее различных сторон за счет разнообразной поддержки создания и внедрения инноваций в стране, стимулирования физических и юридических лиц для осуществления инновационной деятельности [4].

В рамках реализации инновационной функции государства необходимо принимать во внимание, что все нормы национального законодательства так или иначе «вырастают» из норм национального конституционного права, являются их логическим продолжением. В связи с этим важнейшей предпосылкой формирования и развития в Беларуси специального законодательства об инновационной деятельности призвано стать наполнение действующей Конституции Республики Беларусь нормами, фокусирующими непосредственное внимание законодателя и общества на необходимости инновационного развития.

Прежде всего следует вести речь о фиксации на конституционном уровне инновационной деятельности в качестве основы развития страны, о провозглашении Республики Беларусь инновационно ориентированным государством, политика которого направлена на создание условий для инновационной деятельности во всех ее проявлениях, на целенаправленное стимулирование указанной деятельности за счет комплекса соответствующих

мер. В частности, в ст. 1 Конституции Республики Беларусь следует зафиксировать, что Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое инновационно ориентированное государство, а создание и внедрение инноваций, инновационная деятельность в ее всевозможных проявлениях являются основой существования и развития страны. В ст. 2 Конституции Республики Беларусь представляется целесообразным установить следующие нормы:

- высшей ценностью и целью общества и государства является не только человек, его права, свободы и гарантии их реализации, но и творческая, а также инновационная активность личности;
- государство ответственно перед гражданином за создание условий для реализации его творческого и инновационного потенциала;
- государство гарантирует создание условий для осуществления гражданином инновационной деятельности во всевозможных ее проявлениях [5].

Важность конституционного закрепления новаторской деятельности в качестве долгосрочной основы развития Республики Беларусь обуславливается необходимостью задать всему государственному аппарату четкую установку на осуществление содействия внедрению инноваций как стратегического направления всей государственной политики применительно ко всем без исключения сферам и областям деятельности.

Более того, фиксация инновационной деятельности в качестве главного ориентира политики современного белорусского государства является предпосылкой и важным условием стимулирования новаторской активности как в деятельности отдельных органов государственной власти и управления, так и в работе всего государственного аппарата в целом. Тем самым будут стимулироваться креативность государственных служащих, поиск сотрудниками государственного аппарата новых, более эффективных путей решения стоящих перед ними задач, прогрессивные нововведения как в сфере правотворчества, так и в сфере правоприменительной практики.

Необходимо учитывать, что инновационная деятельность не сводится к разработке и внедрению исключительно новшеств глобального характера. Напротив, во многих случаях конкретными проявлениями указанной деятельности являются небольшие усовершенствования и рационализаторские предложения, значимость которых не следует умалять. Все они представляют собой проявления творческой активности людей, которую необходимо всячески поощрять.

В связи с этим ст. 41 Конституции Республики Беларусь представляется целесообразным дополнить нормой о том, что в государстве поощряются

¹⁸О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2020 году... 115 с.



изобретательство и рационализаторство. При этом следует установить, что лицу, работающему по трудовому договору, занимающемуся изобретательством и (или) рационализаторством, гарантируется дополнительный оплачиваемый ежегодный отпуск [5].

В рамках выполнения инновационной функции государства в Республике Беларусь в последние годы был принят ряд специальных нормативных правовых актов, ориентированных на стимулирование инновационной деятельности в стране. Основным из них является Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» (далее – Закон «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь»), установивший норму о том, что государственная инновационная политика Беларуси формируется и осуществляется исходя из следующих основных принципов:

- свободы научного и технического творчества;
- защиты интеллектуальной собственности;
- направленности инновационной деятельности на достижение приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь;
- обеспечения эффективного взаимодействия компонентов национальной инновационной системы;
- оптимального сочетания форм и методов государственного регулирования с использованием рыночных механизмов развития инновационной деятельности;
- стимулирования инновационной деятельности;
- экономической эффективности и результативности государственной поддержки субъектов инновационной деятельности, субъектов инновационной инфраструктуры;
- выделения бюджетных средств на конкурсной основе для реализации инновационных проектов.

Вместе с тем представляется, что приведенный выше перечень принципов, на которых должны основываться формирование и реализация государственной инновационной политики в Республике Беларусь, является далеко не исчерпывающим. Помимо перечисленных, к числу основных принципов формирования и реализации государственной инновационной политики, которые следует закрепить в национальной законодательной базе Беларуси, необходимо отнести следующие:

- принцип системности;
- принцип целенаправленности;
- принцип подчиненности праву;
- принцип непрерывности;
- принцип научности;
- принцип гибкости;
- принцип ведущей роли государства в финансировании фундаментальных исследований;
- принцип инновационной активности государственного аппарата [4].

Принцип системности в реализации государственной инновационной политики обусловлен системным характером указанной политики, которая охватывает собой совокупность прямых и косвенных методов ее реализации. Взаимодействуя между собой, элементы инновационной политики государства предстают в своей совокупности как составляющие целостной системы. В процессе проведения исследования государственной инновационной политики учитывать принцип системности ее реализации посредством установления в соответствующей сфере страны роли каждого из мероприятий и синергии их совместного проведения.

Принцип целенаправленности в реализации инновационной политики государства органично взаимосвязан с принципом системности, поскольку все элементы государственной инновационной политики как системы ориентированы на достижение единой целевой установки. Она характеризуется определенной двойственностью и охватывает собой, с одной стороны, обеспечение стимулирования новаторской деятельности в стране во всех ее возможных проявлениях, а, с другой – создание условий для прогрессивного технологического развития народного хозяйства страны и иных сфер жизнедеятельности общества. Последнее означает содействие со стороны государства приоритетному развитию тех отраслей, производств, областей и сфер деятельности, которые относятся к прогрессивным на данный момент времени (в современных условиях – к пятому и шестому) технологическим укладам.

Принцип подчиненности государственной инновационной политики действующему в стране праву обусловлен тем, что каждый элемент инновационной политики государства, как и вся данная система в целом, объективным образом опосредуется правом как общественным институтом. Государственная инновационная политика проявляется через конкретные действия государственных органов, направленные на содействие инновационному развитию общества посредством использования правовых средств.

Принцип подчиненности праву реализуемой в стране государственной инновационной политики в существенной степени обусловлен необходимостью установить верховенство закона как одного из важнейших юридических условий, обеспечивающих эффективность законодательного регулирования развития общества. При этом, как справедливо отмечает С. Г. Дробязко, верховенство закона вытекает из самой его природы, его высшей юридической силы, которая определяется особой важностью регулируемых законом общественных отношений, диктуется необходимостью юридического обеспечения единства всего правового регулирования, которого требует экономический строй общества, потребностью гармоничного упорядочения жизни и деятельности людей [6].



Принцип непрерывности в реализации государственной инновационной политики означает постоянство, недискретность воздействия со стороны государства на жизнедеятельность общества в целях стимулирования создания и внедрения в жизнь прогрессивных нововведений на территории страны. В определенные периоды времени инновационная политика государства может иметь особенности, однако общая, присущая ей целевая установка всегда остается неизменной. Это позволяет вести речь о тесной взаимосвязи принципов непрерывности и целенаправленности в процессе реализации инновационной политики государства.

Принцип научности исходит из необходимости научного обоснования как инновационной политики в целом, реализуемой в стране, так и каждого из отдельных мероприятий, предпринимаемых государством в процессе осуществления указанной политики. Такое обоснование предполагает непрерывное, всестороннее и детальное изучение прошлого опыта реализации отечественной инновационной политики, аналогичного опыта иных государств мира (с учетом специфики условий того или иного государства) и выявление закономерностей развития инновационной деятельности, обусловленных соответствующим воздействием со стороны государства. Знание обозначенных закономерностей является, в свою очередь, ключом к предвидению наиболее вероятных последствий тех или иных мер воздействия на протекающие в обществе процессы, предпринимаемых государством в рамках реализации национальной инновационной политики.

Принцип гибкости проявляется в способности инновационной политики, осуществляемой государством, быстро приспосабливаться к изменениям во внешней и внутренней среде, оперативно реагировать на такие изменения. Быстрота реакции со стороны государственных органов на изменения во внешней и внутренней среде способна быть как фактором наиболее полной реализации возможностей для инновационного развития общества, возникших под воздействием отмеченных изменений, так и фактором сведения к минимуму соответствующих опасностей и угроз.

Принцип ведущей роли государства в финансировании фундаментальных исследований обусловлен необходимостью нивелировать соответствующий провал рынка, выражающийся в недостаточном финансировании обозначенных исследований со стороны рыночных субъектов. Реализация отмеченного принципа должна обеспечиваться путем ежегодного закрепления объема ассигнований на финансирование фундаментальных исследований в государственном бюджете страны на очередной финансовый год, финансирования государством национальных программ фундаментальных иссле-

дований в приоритетных областях знаний. В то же время принцип ведущей роли современного белорусского государства в финансировании фундаментальных исследований не подразумевает запрет такого финансирования субъектами хозяйствования, работающими на территории республики. Напротив, участие в нем белорусских предприятий следует всячески приветствовать и поощрять, в том числе посредством закрепления в национальном законодательстве соответствующих стимулирующих мер. Таким образом, можно говорить о диалектическом единстве ведущей роли государства в финансировании фундаментальных исследований, с одной стороны, и стимулировании государством субъектов хозяйствования инвестиций в указанный тип исследований – с другой.

Суть *принципа инновационной активности государственного аппарата* заключается в том, что органы государства, принимающие участие в осуществлении инновационной политики, стимулируя новаторскую активность в различных сферах жизнедеятельности общества, должны вместе с тем сами постоянно внедрять в процессе своей деятельности инновации в сфере государственного управления. Другими словами, государство, реализующее инновационную политику и представленное на практике совокупностью органов государственной власти и управления, само должно быть инновационно активным. Собственной инновационной активностью государственные органы способны вносить значимый вклад в создание в обществе духовной атмосферы, в наибольшей степени благоприятствующей созданию и внедрению прогрессивных нововведений. Исходя из этого, можно утверждать, что, руководствуясь в процессе осуществления инновационной политики принципом инновационной активности государственного аппарата, страна посредством обеспечения внедрения инноваций в сфере государственного управления принимает участие в формировании благоприятной инновационной культуры как элемента указанной политики.

Ст. 32 Закона «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» устанавливает, что финансирование венчурных проектов в Беларуси осуществляется следующими способами:

- 1) путем покупки акций (долей в уставных фондах) субъектов инновационной деятельности, созданных в форме хозяйственных обществ;
- 2) путем предоставления субъектам инновационной деятельности целевых займов на реализацию венчурных проектов.

Вместе с тем важным вопросом в современной Беларуси является совершенствование существующей правовой базы, регламентирующей порядок осуществления венчурной деятельности, стимулирующей потенциальных инвесторов к участию



в указанной деятельности. В связи с этим представляется целесообразным дополнить гл. 7 Закона «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» следующими положениями:

- концептуальные основы, принципы, основополагающие характеристики национальной модели венчурного финансирования, место и роль в ней современного белорусского государства;
- формы непосредственного государственного участия в механизме венчурного финансирования;
- основные критерии инновационных проектов, при наличии которых возможно финансирование соответствующих проектов полностью из государственных и государственно-частных венчурных фондов;
- порядок проведения экспертизы инновационных проектов, финансирование которых предполагается осуществлять полностью из средств государственных и государственно-частных венчурных фондов;
- создание государственных гарантийных фондов, которые позволят уменьшить риск финансирования венчурными фондами инновационных проектов и тем самым простимулируют их движение от более поздних этапов инвестирования к начальным;
- меры государственной поддержки потенциальных венчурных инвесторов, в том числе иностранных (предоставление государственных гарантий, налоговых льгот);
- меры государственной поддержки венчурных организаций, реализующих инновационные проекты, профинансированные венчурными фондами (прежде всего, соответствующие налоговые льготы) [4].

На законодательном уровне следует установить, что в Республике Беларусь непосредственное государственное участие в механизме венчурного финансирования может проявляться в следующих формах:

- создании венчурных фондов, капитал которых полностью принадлежит государству;
- участии в создании и деятельности государственно-частных венчурных фондов, в которых присутствуют как государственный, так и частный капитал, а государству принадлежит контрольный пакет акций таких фондов (организационно-правовой формой соответствующих венчурных фондов является акционерное общество);
- участии в создании и деятельности государственно-частных венчурных фондов, в которых также присутствуют как государственный, так и частный капитал, однако государство не обладает контрольным пакетом акций и выступает в роли миноритарного акционера (организационно-правовой формой соответствующих венчурных фондов является акционерное общество).

В качестве основных критериев инновационных проектов, при соблюдении которых возможно их финансирование полностью из государственных и государственно-частных венчурных фондов, в гл. 7 Закона «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» необходимо установить следующие критерии:

- возможность завоевания новых (в том числе зарубежных) рынков в случае успешной реализации инновационного проекта;
- возможность налаживания выпуска в стране продукции, не имеющей аналогов в мире, в результате успешного осуществления инновационного проекта;
- возможность создания на территории Беларуси в результате реализации инновационного проекта производственных подразделений зарубежных транснациональных корпораций, фокусирующих большую часть своей активности в высокотехнологичных отраслях;
- возможность использования в ходе реализации инновационного проекта технологических процессов, обладающих высокой степенью новизны в мировом масштабе;
- возможность внедрения в ходе реализации инновационного проекта прогрессивных нововведений организационного и управленческого характера.

Законодательное закрепление вышеуказанных положений позволит повысить эффективность использования государственных финансовых ресурсов, предназначенных для венчурного финансирования инновационных проектов, реализуемых в Беларуси.

В рамках формирования в Республике Беларусь полноценной системы венчурного финансирования целесообразно ориентироваться на создание в Беларуси сети венчурных фондов для поддержки инновационно активных предприятий и инновационных проектов, имеющей следующую структуру: Белорусский инновационный фонд – головное звено сети, региональные фонды в областях и Минске, создаваемые по решению органов исполнительной власти регионов страны, отраслевые фонды, создаваемые в соответствии с решениями республиканских министерств, ведомств, концернов, специализированные фонды для поддержки инновационного бизнеса по отдельным программам (например, «Биотехнологии», «Информационные технологии», «Нанотехнологии»), международные (двусторонние или многосторонние) фонды, способствующие вовлечению малого и среднего инновационного бизнеса в инвестиционное сотрудничество и обеспечивающие поддержку совместных венчурных проектов, иные венчурные фонды [4].

Совокупная реализация предложенных мер по совершенствованию отечественного законодательства об инновационной деятельности призвана



сделать более эффективной реализацию инновационной функции государства и в итоге повысить уровень и масштабы инновационной активности в национальной экономике Республики Беларусь.

Нами выявлено, что наиболее серьезные результаты в данной области у стран, имеющих в правовом регулировании финансово-экономических отношений схожие элементы и отошедших от принятых стереотипов, связанных с построением и функционированием финансово-экономических систем. Кроме того, экономически развитые страны более эффективно разрешают экологические

проблемы и обеспечивают экологическую безопасность.

В современных условиях выигрывают государства, способные создать механизмы, обеспечивающие с учетом новых реалий максимально комфортные условия функционирования бизнеса, мобилизующие и использующие потенциал не только своей страны, но и мирового капитала, предоставляя взамен благоприятные условия для развития, гарантии невмешательства в хозяйственно-финансовую деятельность, уважение деловой активности, защиту интересов инвесторов и предпринимателей [7; 8].

Библиографические ссылки

1. Балашенко С.А. Правовое моделирование как метод правотворческой деятельности. *Веснік БДУ. Серыя 3: Гісторыя. Эканоміка. Права*. 2015;3:94–97.
2. Каменских М.А. Инновационная активность стран Евросоюза. *Российский внешнеэкономический вестник*. 2016; 11:122–133.
3. Платонова Е.Д., Филькевич И.А. Инновационная экономика: европейские измерители. *Идеи и новации*. 2019; 7(1):13–26.
4. Степаненко Д.М. *Инновационная функция государства: методология исследования и практика реализации (на материалах Республики Беларусь)*. Смоленск: Маджента; 2019. 620 с.
5. Степаненко Д.М. *Инновационная функция права: методология исследования и роль в современном Белорусском государстве*. Минск: Право и экономика; 2019. 240 с.
6. Дробязко С.Г. *Роль законодательства в создании материально-технической базы коммунизма*. Минск: Белорусский государственный университет имени В. И. Ленина; 1971. 140 с.
7. Балашенко С.А. Правовое моделирование в системе обеспечения инновационного развития государств. В: Стрельченко С.Г., редактор. *Научный потенциал Беларуси и России в области фундаментальных и прикладных исследований как важная составляющая инновационного развития Союзного государства. Материалы постоянно действующего семинара при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России по вопросам строительства Союзного государства; 4–5 апреля 2013 г.; Новосибирск, Россия*. Москва: Секретариат Парламентского Собрания Союза Беларуси и России; 2013. с. 92–96.
8. Балашенко С.А. Инновационные подходы в создании эффективного механизма правового регулирования. В: Сивец С.М., Бакиновская О.А., Ладутько В.К., Михалева Т.Н., Шаблинская Д.В., редакторы. *Теоретические и прикладные аспекты современной юридической науки: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В. И. Семенкова; 11 декабря 2015 г.; Минск, Беларусь*. Минск: Институт радиологии; 2015. с. 7–10.

References

1. Balashenko S.A. Legal modelling as a method of law-making activity. *Vesnik BDU. Seryja 3: Gistoryja. Jekanomika. Prava*. 2015;3:94–97. Russian.
2. Kamenskikh M.A. The innovation activity of the EU countries. *Russian foreign economic journal*. 2016;11:122–133. Russian.
3. Platonova E.D., Filkevich I.A. Innovative economy: European indicators. *Ideas and Novations*. 2019;7(1):13–26. Russian.
4. Stepanenko D.M. *Innovatsionnaya funktsiya gosudarstva: metodologiya issledovaniya i praktika realizatsii (na materialakh Respubliki Belarus')* [The innovation function of the state: research methodology and realisation practice (based on the materials of the Republic of Belarus)]. Smolensk: Madzhenta; 2019. 620 p. Russian.
5. Stepanenko D.M. *Innovatsionnaya funktsiya prava: metodologiya issledovaniya i rol' v sovremennom Belorusskom gosudarstve* [The innovation function of law: research methodology and role in the modern Belarusian state]. Minsk: Pravo i ekonomika; 2019. 240 p. Russian.
6. Drobzyazko S.G. *Rol' zakonodatel'stva v sozdanii material'no-tekhnicheskoi bazy kommunizma* [The role of the legislation in creating the material and technical base of the communism]. Minsk: Belorusskii gosudarstvennyi universitet imeni V. I. Lenina; 1971. 140 p. Russian.
7. Balashenko S.A. [Legal modelling in the system of ensuring the innovative development of states]. In: Strel'chenko S.G., editor. *Nauchnyi potentsial Belarusi i Rossii v oblasti fundamental'nykh i prikladnykh issledovaniy kak vazhnaya sostavlyayushchaya innovatsionnogo razvitiya Soyuznogo gosudarstva. Materialy postoyanno deistvuyushchego seminar pri Parlamentskom Sobranii Soyuza Belarusi i Rossii po voprosam stroitel'stva Soyuznogo gosudarstva; 4–5 aprelya 2013 g.; Novosibirsk, Rossiya* [Scientific potential of Belarus and Russia in the field of fundamental and applied research as an important component of the innovative development of the Union State. Materials of the permanent seminar at the Parliamentary Assembly of the Union



of Belarus and Russia on the construction of the Union State; 2013 April 4–5; Novosibirsk, Russia]. Moscow: Secretariat of the Parliamentary Assembly of the Union of Belarus and Russia, 2013. p. 92–96. Russian.

8. Balashenko SA. [Innovative approaches in creating an effective mechanism of legal regulation] In: Sivets SM, Baki-novskaya OA, Ladut'ko VK, Mikhaleva TN, Shablinskaya DV, editors. *Teoreticheskie i prikladnye aspekty sovremennoi yuri-dicheskoi nauki: sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati professora V. I. Semenkova; 11 dekabrya 2015 g.; Minsk, Belarus* [Theoretical and applied aspects of modern legal science: collection of materials of the International scientific and practical conference dedicated to the memory of professor V. I. Semenkov; 2015 December 11; Minsk, Belarus]. Minsk: Institute of Radiology; 2015. p. 7–10. Russian.

Статья поступила в редакцию 05.10.2021.

Received by the editorial board 05.10.2021.