
РЕЦЕНЗИИ

REVIEWS

Ермолович В. И. **Основные институты гражданского права средневековой Сербии и стран континентальной Европы (X–XV вв.).** Минск : БГЭУ, 2021. 301 с.

Ermolovich V. I. **The main institutions of civil law of Medieval Serbia and the countries of continental Europe (10th–15th centuries).** Minsk : Belarus State Econ. Univ., 2021. 301 p. (in Russ.).

Совершенствование современных правовых систем, их интеграция и использование иностранного правового опыта немислимы без формирования четкого представления об их истории, изучения опыта рецепции права, имевшей место на более ранних этапах его развития. Это особенно актуально применительно к осмыслению состояния и перспектив развития права славянских народов, истоки которого лежат в обычном праве славян и в разной степени восприятия римского права (как в форме рецепции византийского права у восточных и южных славян, так и в неодинаковом влиянии западноевропейского пути перенимания юридического наследия Древнего Рима).

Вопросам истории формирования гражданского права в странах континентальной Европы, оценке степени влияния на его институты рецепции римского и восточноримского права и посвящена монография «Основные институты гражданского права средневековой Сербии и стран континентальной Европы (X–XV вв.)», подготовленная кандидатом исторических наук, доцентом В. И. Ермоловичем.

Научная работа состоит из предисловия, двух глав, имеющих разделы и подразделы, заключения, библиографического списка. Структура издания является оптимальной и позволяет получить комплексное представление об исследуемой теме.

В первой главе «Источники средневекового гражданского права» дается описание и проводится анализ средневековых памятников права. В первом разделе автор описывает историографию по проблемам рецепции восточноримского права, указывает его основные источники («Земледельческий закон», «Эклога»), их сербские, болгарские редакции. В следующем

разделе описывается история возникновения собственных источников права у европейских народов, оценивается влияние на них римского юридического наследия. Автор приходит к обоснованным выводам, что причинами восприятия европейцами римского права были в том числе адаптированность его византийской версии к феодальным порядкам, статус права международной торговли (центром которой долгое время выступала Византия), а также тесная связь с христианизацией европейских народов, усилением роли государственной власти и ростом социальной и имущественной дифференциации населения. Наибольшее же влияние восточноримское право оказало на право южных славян, исследованию которого автор уделяет особое внимание.

Во второй главе исследуются общие и особенные черты основных институтов гражданского права европейских народов в Средние века: наличие права собственности, правоспособность и дееспособность физических лиц, формирование института юридических лиц, обязательственные правоотношения и наследственное право.

В ходе анализа основных институтов гражданского права автор аргументированно обосновывает свою позицию об уникальном пути становления права европейских, в частности славянских, народов, влиянии на него прежде всего собственных обычаев. Этим обуславливаются особенности институтов гражданского права европейских народов, их уникальные наименования. При всей схожести данных институтов, вызванной общими тенденциями формирования и развития феодального общества, отсутствие единых понятий и категорий, отражающих правовую действительность (например, позднее возникновение универсального понятия собственности), различия в правовом регулировании сущностно идентичных правоотношений наблюдаются не только при регулировании правоотношений у соседних народов, но и у представителей разных сословий. Римское же право, по мнению автора, использовалось либо в значительной адаптированном под особенности феодального общества глоссаторами Западной Европы варианте,

либо в уже модифицированных в практике византийского государства формах, воспринятых славянскими государствами Южной и Восточной Европы. Именно поэтому рецепция в западноевропейских государствах осуществляется посредством влияния юридической науки на законодателя и правоприменителя, ее источниками выступают юридические трактаты, а славянские народы воспринимают и используют переведенные и отредактированные варианты восточноримских законов.

Несомненным достоинством работы является детальное рассмотрение вопросов становления и оформления общинной собственности, в том числе собственности семейной общины (задруги), в европейских государствах. Автор в данном и иных вопросах проводит детальное сопоставление институтов славянского, прежде всего южнославянского, права и права западноевропейских народов.

Интерес представляет история формирования института юридического лица. На примерах из истории права европейских народов автор описывает основные виды юридических лиц, которые зачастую существовали и действовали при отсутствии в средневековом законодательстве самого четкого понятия «юридическое лицо». Так, в работе уделяется внимание таким юридическим лицам, как государство, город (село), община, церковь, административные единицы, а также ранние формы коммерческих юридических лиц – цеха. Особенности их правового положения позволяют автору разработать различные подходы к классификации средневековых юридических лиц.

В монографии установлены взаимосвязи между отдельными видами обязательств и влиянием

римского права. Например, автор демонстрирует серьезное влияние римского правового опыта регулирования института займа, поручительства как формы обеспечения обязательств на развитие европейского залогового права. В то же время характерный для классического римского частного права договор хранения, в отличие от него, не получил в рассматриваемый период широкого применения, поскольку еще не были сформированы необходимые условия – развитие товарно-денежные отношения.

В целом автор верно указывает на такую специфическую черту средневекового права, как сословность, которая даже в рамках одного государства позволяла существовать разным институтам, регулировавшим идентичные отношения, но у различных по сословному статусу категорий населения. Данная специфика обуславливала и неодинаковую степень восприятия римского юридического наследия в тех или иных сословных правовых системах.

Ознакомление с монографией позволяет утверждать, что изложенные в ней выводы являются научно обоснованными, обладают новизной, имеют теоретическое значение. Работа характеризуется глубиной исследования понятий, явлений и процессов, логичностью выводов, системностью и комплексностью анализа рассматриваемых проблем. Издание внесет значительный вклад в историко-правовую науку, а также будет способствовать дальнейшему углублению представлений о путях формирования национальных правовых систем, в особенности права славянских государств, их схожих и различных институтов.

*Д. В. Щербик*¹

¹Дмитрий Васильевич Щербик – кандидат юридических наук, доцент; доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета.

Dmitry V. Shcherbik, PhD (law), docent; associate professor at the department of theory and history of state and law, faculty of law, Belarusian State University.

E-mail: shcherbikdv@bsu.by