
Ф И Н А Н С О В О Е П Р А В О И Н А Л О Г О В О Е П Р А В О

FINANCE LAW AND TAX LAW

УДК 346/347

ФИСКАЛИСТИКА КАК НАУКА О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ КАЗНЫ И УПРАВЛЕНИИ ОБЪЕКТАМИ, СОСТАВЛЯЮЩИМИ КАЗНУ

Н. Л. БОНДАРЕНКО¹⁾, Ю. Г. КОНАНЕВИЧ¹⁾, Д. С. КРИШТАЛЬ¹⁾, М. С. БОНДАРЕНКО¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

В системе общественных отношений, урегулированных правом, обнаруживается специфическая группа отношений, которые складываются в области функционирования казны и управления объектами, составляющими казну. Представителями научной школы хозяйственного права юридического факультета Белорусского государственного университета заложены доктринальные основы фискалистики. В статье развивается данная проблематика: вырабатывается понятие «фискалистика», раскрывается природа фискалистики, анализируется ее содержание и формируется система фиска-

Образец цитирования:

Бондаренко НЛ, Конаневич ЮГ, Кришталь ДС, Бондаренко МС. Фискалистика как наука о функционировании казны и управлении объектами, составляющими казну. *Журнал Белорусского государственного университета. Право.* 2023;3:49–56.
EDN: GNRNOL

For citation:

Bondarenko NL, Konanevich YuG, Krishtal DS, Bondarenko MS. Fiscalistic as the science of the functioning of the treasury and the management of the objects which consist the treasury. *Journal of the Belarusian State University. Law.* 2023;3:49–56. Russian.
EDN: GNRNOL

Авторы:

Наталья Леонидовна Бондаренко – доктор юридических наук, профессор; заведующий кафедрой хозяйственного права юридического факультета.

Юрий Григорьевич Конаневич – старший преподаватель кафедры хозяйственного права юридического факультета.

Дмитрий Сергеевич Кришталь – аспирант кафедры хозяйственного права юридического факультета. Научный руководитель – Н. Л. Бондаренко.

Мирослав Святославович Бондаренко – аспирант кафедры хозяйственного права юридического факультета. Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент О. М. Куницкая.

Authors:

Natalia L. Bondarenko, doctor of science (law), full professor; head of the department of economic law, faculty of law. bondarenkonl@yahoo.com

<http://orcid.org/0000-0003-3947-728X>

Yuri G. Konanevich, senior lecturer at the department of economic law, faculty of law.

konanewitsch@yahoo.com

<http://orcid.org/0000-0002-4456-602>

Dmitry S. Krishtal, postgraduate student at the department of economic law, faculty of law.

bnhdmity@gmail.com

<http://orcid.org/0009-0000-7467-0216>

Miroslav S. Bondarenko, postgraduate student at the department of economic law, faculty of law.

miroslav090998@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0002-5427-2947>

листики как специальной науки междисциплинарного характера. Аргументируется, что институционализация фискалистики создает предпосылки для становления ряда самостоятельных направлений научного знания, которые в перспективе могут послужить основой для решения практических задач, стоящих перед правовой наукой.

Ключевые слова: фискалистика; казна; фискальное регулирование; фискальное право; фискальные правоотношения; инвестиции в человеческий капитал; топливно-энергетический комплекс.

Благодарность. Статья выполнена представителями научной школы хозяйственного права юридического факультета Белорусского государственного университета в рамках научного проекта «Трансформация организационно-правового механизма управления государственной собственностью в Республике Беларусь» Государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг. (№ гос. регистрации 20212053) под руководством Н. Л. Бондаренко.

FISCALISTIC AS THE SCIENCE OF THE FUNCTIONING OF THE TREASURY AND THE MANAGEMENT OF THE OBJECTS WHICH CONSIST THE TREASURY

N. L. BONDARENKO^a, Yu. G. KONANEVICH^a, D. S. KRISHTAL^a, M. S. BONDARENKO^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Corresponding author: N. L. Bondarenko (bondarenkonl@yahoo.com)

In the system of public relations regulated by law, there is a specific group of public relations formed in connection with the functioning of the treasury and management of the objects constituting the treasury. Representatives of the scientific school of economic law of the faculty of law of the Belarusian State University founded the doctrinal foundations of fiscalistic. The present article develops this problematic, being devoted to the elaboration of the concept, disclosure of the nature, analysis of the content and formation of the system of fiscalistic as a special science of interdisciplinary nature. The authors of the article additionally argue that the institutionalisation of fiscalistic creates prerequisites for the formation of a number of independent areas of scientific knowledge, which in the future can serve as a basis for solving a number of practical problems in legal science.

Keywords: fiscalistic; treasury; fiscal regulation; fiscal law; fiscal legal relations; investment in human capital; fuel and energy complex.

Acknowledgements. The article was carried out by representatives of the scientific school of economic law of the law faculty of the Belarusian State University within the framework of the scientific project «Transformation of the organisational and legal mechanism of state property management in the Republic of Belarus» of the state scientific programme of scientific research «Society and human security of the Belarusian state» for 2021–2025 (state registration No. 20212053) under the leadership of N. L. Bondarenko.

Введение

Представление о природе, устройстве, содержании и состоянии окружающей действительности формирует наука, причем не в узком (как определенная совокупность знаний, воплощенная в признанную некой общностью людей отрасль), а в широком смысле. В издании С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой «Толковый словарь русского языка» приводятся две дефиниции слова «наука»: «1. Система знаний о закономерностях природы, общества и мышления, а также отдельная отрасль таких знаний. 2. То, что поучает, дает опыт, урок»¹. Иными словами, наука – это обобщенный опыт, присущий человечеству в том или ином сегменте общественных отношений.

Науку как обобщенный опыт формируют самые разнообразные участники процесса становления

и развития знания: признанные теоретики, специалисты-практики, учащиеся и даже обыватели, на основе фактического результата действий (и сопровождающих их событий) которых профессионалы обретают новые сведения. Можно констатировать, что наука – это перманентное состояние человека как разумного социального существа и непрерывный процесс, сопровождающий его жизнедеятельность. В ходе этого процесса обретается бесценный социальный опыт, а некое количество людей, обладающих способностью к формализации, обобщают его и создают систематизированную целостную совокупность знаний различного рода.

Процесс создания знания и его воплощения в ту или иную форму является объективным, непрерывным

¹Наука // Толковый слов. рус. яз. : 80 000 слов и фразеол. выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. 4-е изд, доп. М. : Азбуковник, 1999. С. 397.

и фундаментальным. Это означает, что в некоторый момент времени при стечении обстоятельств и накоплении определенной массы знаний обязательно возникнет новая отрасль научного знания, которая займет место в уже существующей системе. Далее речь пойдет о научном знании, касающемся функционирования государства и осуществляемого им государственного управления, как элементе публичного управления. Выделены четыре сегмента этого знания:

1) совокупность знаний, воплощенных в политологической науке и формирующих представление о политической составляющей системы государственного управления и методологии принятия управленческих решений политического характера [1];

2) ряд наук, которые изучают систему государственного управления и методологию принятия публичных управленческих решений неполитического характера;

3) отрасли научного знания, сконцентрированные преимущественно в сфере экономической науки и представляющие собой информацию о функционировании экономической системы государства и методологии принятия управленческих решений макроэкономического характера [2], причем большая часть этих сведений сосредоточена в пределах категорий «государственные финансы» и «муниципальные финансы» (термин «муниципальный» является не только приемлемым для характеристики общественных отношений в Республике Беларусь, но и объективно корректным, официально признанным в государстве, что нам удалось научно обосновать в публикации [3]);

4) правовая наука, накопившая значительный объем знаний о государстве и системе государственного управления [4], однако до сих пор не сформировавшая отрасль, предметной основой которой было

бы управление казной и объектами, составляющими казну.

Из-за сложившейся доктринальной традиции, воплощенной в законодательстве, совокупность названных правоотношений чаще всего именуется управлением государственной собственностью. При этом упускается из виду, что в правовой конструкции казны широко представлены объекты владения, не являющиеся вещами. В отношении их государством установлено не вещное право (право собственности), а иные имущественные права [5–7], что вытекает из содержания ст. 7 и 10 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2010 г. № 169-З «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства». Общественные отношения, в основе которых находится процесс функционирования казны государства, долгое время оставались малоизученными по причине отсутствия в системе права специализированной отрасли, регулирующей казенные (фискальные) отношения [8–10]. Этот пробел отчасти удалось устранить представителям научной школы хозяйственного права юридического факультета Белорусского государственного университета, которые заложили доктринальную основу фискалистики и предприняли попытку институционализировать три области правового научного знания, сформированные на базе принципов междисциплинарности, – фискальное право [8–10], юридическую квалиметрию [11–13] и фискалистику [14, с. 358–417; 15]. В рамках настоящей статьи в продолжение начатых исследований выработывается понятие «фискалистика», раскрывается природа фискалистики, анализируется ее содержание и формируется система фискалистики как специальной науки междисциплинарного характера.

Основная часть

В силу сложившейся доктринальной традиции в науке и практике широко распространено заблуждение, согласно которому, помимо социальных и политических процессов, основным объектом государственного управленческого воздействия является государственная собственность. Подобное определение функционала государства в третьем десятилетии XXI в. некорректно, поскольку технологическое развитие и обусловленная им трансформация системы общественных отношений создали условия, при которых государство становится правообладателем совокупности объектов гражданских прав, по природе не представляющих собой вещи, в связи с чем в отношении их государство устанавливает не вещные, а обязательственные или исключительные права. Государство и ранее владело объектами политических прав имущественного характера, составлявших государственную монополию на функции и виды деятельности [16]. В качестве примера можно привести исключительные права на формирование

военной организации государства и управление ей, отдельные элементы которых делегируются частным военным организациям, а также политические права государства на континентальный шельф и исключительную экономическую зону прибрежных территорий и т. д.

Соответственно, если еще недавно институт управления государственной собственностью так или иначе был первичным в системе общественных отношений, то в настоящее время он является лишь частью системы управления государством казной как имущественным комплексом, принадлежащим ему [6; 8]. Именно данное обстоятельство предполагает отказ от идеи собственности-центризма и переход к концепции управления всей совокупностью имущественных прав гражданско-правового и политического характера, принадлежащих государству. Это ставит перед научным сообществом актуальную задачу по трансформации доктрины управления всей свойственной государству совокупностью прав,

а также обусловленных ими объектов гражданских и политических прав.

Представители научной школы хозяйственного права уделяют пристальное внимание такому направлению хозяйственно-правового регулирования, как макроэкономическое право, предметом которого являются функционирование национальной экономики Республики Беларусь и ее интеграция в мировую экономику. В дополнение к этому в рамках реализации научного проекта «Трансформация организационно-правового механизма управления государственной собственностью в Республике Беларусь» Государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг. представителями этой научной школы совместно с учеными Академии управления при Президенте Республики Беларусь был осуществлен комплекс научных разработок в области правового регулирования процесса функционирования казны. Совокупным результатом названных научных разработок стали следующие достижения:

- трансформация доктрины хозяйственного права (что отразилось в содержании паспорта специальности 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право», типовой учебной программы по учебной дисциплине «Хозяйственное право», а также в имплементации учебной дисциплины «Право национальной экономической безопасности» в образовательный процесс юридического факультета БГУ);
- формирование доктринальной основы юридической квалиметрии и институционализация этой отрасли научного знания [11; 15];
- институционализация фискалистики как отрасли правовой науки междисциплинарного характера, предметом исследования которой выступают закономерности и принципы функционирования казны, особенности ее правового регулирования [14, с. 403], и формирование ее доктринальной основы.

В результате получен и теоретический, и практический эффект: в образовательный процесс внедрены учебные дисциплины «Фискалистика» и «Страновой маркетинг». Кроме того, в рамках научных исследований по хозяйственному праву, фискалистике и юридической квалиметрии представители научной школы хозяйственного права не только сформировали доктринальную основу странового маркетинга и странового брендинга (как неотъемлемых элементов процесса функционирования государства и управления его казной) и обосновали правовую природу названных институтов, но и предложили механизм и методологию их институционализации посредством разработки проекта гл. 67¹ Гражданского кодекса Республики Беларусь, позволяющего имплементировать бренд в качестве одного из видов объектов интеллектуальной собственности и механизм управления брендом (в том числе страновым

брендом Республики Беларусь) в гражданское законодательство [7; 17].

Представители научной школы хозяйственного права выработали целостное представление о доктринальной конструкции фискалистики как науки и учебной дисциплины, что было реализовано в учебной программе по дисциплине «Фискалистика», которая преподается на юридическом факультете БГУ (в том числе китайским магистрантам).

По итогам серии проведенных исследований обосновано, что в систему фискалистики как науки и учебной дисциплины входят следующие категории научного и практического знания:

- доктрина публичного и частного интереса;
- знания междисциплинарного характера о фискальной системе государства и его фискальной политике;
- доктрина фискального права как самостоятельной отрасли права и основы фискального цикла отраслей права;
- доктрина фискальных правоотношений;
- правовая природа, правовая и организационная конструкция казны;
- правовая природа, правовая и организационная конструкция имущественного комплекса международной организации;
- правовая доктрина фискальных потоков и фискальных поступлений;
- доктринальная основа пенсионного права;
- правовая доктрина парафискалитетов;
- доктринальная основа, правовая и организационная конструкция процесса управления казной;
- правовая и экономическая доктрина разгосударствления и огосударствления (в том числе определение места приватизации в данной группе общественных отношений) [18];
- доктрина, правовая и организационная конструкция фискальной хозяйственной деятельности (государственного предпринимательства) [19];
- доктринальная основа публичного корпоративного права, предметом регулирования которого является ведомственное управление в государственных органах и иных государственных организациях, наделенных регуляторной функцией, а также участие государства в управлении организациями, акциями и долями в уставных фондах коммерческих организаций;
- правовая доктрина человеческого капитала и инвестиций в человеческий капитал [20];
- правовая доктрина, правовая и организационная конструкция таких институтов, как государственное финансирование и государственные инвестиции;
- доктрина публичной монополии [16];
- доктрина публично-частного партнерства [21];
- доктрина фискального агентирования [21–23];
- доктринальная основа легальной экономической лоббистики и лоббистского права [14, с. 358–417];

- доктринальная основа фискального процесса и фискальной ответственности;
- доктринальная основа пруденциальной фискалистики и доктрина пруденциального права (права национальной экономической безопасности);
- доктринальная основа функционирования топливно-энергетического комплекса (ТЭК) [14, с. 358–417];
- доктринальная основа монетарного права как сферы пруденциальной фискалистики;
- доктринальная основа политической фискалистики;
- доктринальная основа экономической фискалистики;
- доктринальная основа фискальной социологии.

В процессе проведения исследований по фискалистике удалось научно обосновать ее принадлежность к системе правовой науки, а именно к системе хозяйственно-правовой науки, логическим продолжением и содержанием которой является фискальное знание. Данный вывод обусловлен спецификой фискальных правоотношений: они складываются в области функционирования казны и управления ей и отдельными объектами, составляющими казну. При этом в основе названных социально-экономических и политических процессов находится институт публичной хозяйственной деятельности, предполагающий осуществление хозяйствования в рамках управления казной с использованием методологии административно-хозяйственной деятельности и методологии фискальной хозяйственной деятельности (государственного предпринимательства).

Институционализация фискалистики позволила найти ответы на ряд вопросов теоретического и практического характера. В частности, была выдвинута нестандартная для современной теории права и политологии теория происхождения государства – фискальная теория, основанная на гипотезе о том, что фактическая потребность в формировании государства у определенной совокупности людей возникает в момент образования объемного общинного имущественного комплекса, которым становится невозможно управлять для достижения общественного блага без создания специальных институций с публичной функцией.

Наряду с этим удалось также определить природу общественных отношений, складывающихся в области функционирования ТЭК в целом и энергетики в частности [24, с. 641–644]. Безусловным является вывод о том, что они имеют хозяйственно-правовую природу. Однако доктринальная и правовая конструкция этих правоотношений осложнена фискально-правовым и пруденциально-правовым элементами. В качестве фискально-правового элемента выступают одновременно институт скрытой государственной монополии и институт энергетической политики. В отличие от открытой государственной монополии на функции, объекты владения и виды деятельности [16] скрытая государственная моно-

полия не предполагает безусловного установления исключительных прав государства на различные объекты ТЭК. Более того, она имеет концептуально иную природу: суть легальной монополии в данном случае состоит в том, что государство устанавливает собственное исключительное право на непосредственное вмешательство в процессы обеспечения национальной энергетической безопасности и оперативное управление ими. Оно не предусматривает наличия в отношении того или иного объекта прав имущественных прав (вещных, обязательственных или исключительных). Такая ситуация в определенной мере схожа с чрезвычайной монополией, однако последняя устанавливается лишь в случае возникновения действительно чрезвычайных ситуаций. Скрытая монополия в ТЭК не предполагает наличия чрезвычайного элемента, она рассчитана на обеспечение непрерывного системного снабжения государства и общества энергией как основополагающим ресурсом, необходимым для функционирования национальной экономики и социальной сферы. При этом скрытая государственная монополия не подразумевает делегирования исключительных прав государства субъектам частного интереса или прочим (помимо государства) субъектам публичного интереса. Данная особенность, в свою очередь, обуславливает наличие в системе энергетических правоотношений пруденциально-правового элемента – национальной экономической безопасности.

Таким образом, под скрытой государственной монополией следует понимать состояние системы общественных отношений, при котором законодательными актами установлено неделируемое исключительное право государства на вмешательство в процесс осуществления хозяйственной деятельности субъектов такой деятельности для реализации определенного направления государственной внутренней и внешней политики и обеспечения национальной безопасности. В свою очередь, под государственной энергетической политикой подразумевается элемент внутренней и внешней политики государства, основанный на принципах скрытой государственной монополии и способствующий эффективному функционированию ТЭК Республики Беларусь.

Соответственно, в системе фискалистики общественные отношения, складывающиеся в области функционирования ТЭК, нужно рассматривать в контексте двух комплексных институтов – института публичной монополии и института пруденциальной фискалистики. При этом целесообразно выделить подотрасль фискалистики, предметом которой выступает изучение специфики функционирования ТЭК и его государственного регулирования, а также исследование участия государства в управлении ТЭК.

Институционализация фискалистики позволила также решить проблему идентификации природы

человеческого капитала и инвестиций в человеческий капитал. Установлено, что по своей природе названные институты являются фискально-правовыми, поскольку в основе их правовой и организационной конструкции находится институт государственной монополии. При этом в отличие от государственной монополии в ТЭК, имеющей скрытую природу, государственная монополия в сфере человеческого капитала и инвестиции в человеческий капитал составляют открытую государственную монополию, предполагающую делегирование исключительных прав преимущественно с использованием методологии публично-частного партнерства [21]. Однако особенностью человеческого капитала и инвестиций в человеческий капитал в системе фискальных и хозяйственных отношений является свойственный им правовой режим. Он состоит из производства человеческого капитала и осуществления инвестиций в него, которое предполагает совершение субъектами общественных отношений юридически значимых действий, позволяющих не только реализовать свойственные им права и обязанности, но и создать объект, в отношении которого исключительные права имеют три субъекта:

- государство, обладающее монополией на человеческий капитал и процесс его производства;

- гражданское общество, располагающее исключительным правом требовать от государства обеспечивать одновременно процесс создания и использования человеческого капитала;

- физическое лицо, владеющее собственным физическим состоянием и элементом ментального здоровья общества и распоряжающееся данными благами в пределах своей правосубъектности и собственного волеизъявления во благо общества и государства.

При этом именно волеизъявление физического лица на участие в процессе производства человеческого капитала и использования инвестиций в человеческий капитал является главным элементом при формировании правовой конструкции общественных отношений такого рода. Как следствие, в основе осуществления инвестиций в человеческий капитал находится трехсторонняя публично-частная сделка, важным условием для совершения которой выступает согласие физического лица принять и применить такие инвестиции во имя собственного и публичного блага. Как и в случае с функционированием ТЭК, полагаем, что институты человеческого капитала и инвестиций в человеческий капитал следует рассматривать в качестве предметной базы для подотрасли фискалистики.

Заключение

Институционализация фискалистики и формирование ее доктринальной основы свидетельствуют об интенсивном развитии национальной правовой системы и системы права, поскольку возникновение такой области научного знания позволяет не только совершенно иным образом взглянуть на существующую систему общественных отношений, но и разработать принципиально новую методологию и механизм их правового регулирования. При этом последнее будет гораздо более эффективным по причине широкой междисциплинарности фискалистики как науки и учебной дисциплины, которая, помимо прочего, служит базой для институционализации комплекса отраслей права, регулирующих значительную часть общественных отношений, не вписывающихся в пред-

мет и методологию традиционных для белорусской правовой системы отраслей права.

Кроме того, институционализация фискалистики сформировала предпосылки для становления ряда самостоятельных направлений научного знания, которые в перспективе могут выступить основой для решения практических задач, в частности для разработки проектов специальных законов, регулирующих национальную энергетическую политику и обеспечивающих национальную энергетическую безопасность (например, проект Закона Республики Беларусь «О государственной энергетической политике»), а также процесс производства человеческого капитала (например, Национальная доктрина развития человеческого капитала).

Библиографические ссылки

1. Антанович НА, Денисюк НП. *Основы политологии*. Минск: Белорусская энциклопедия; 2009. 276 с.
2. Макконнелл КР, Брю СЛ. *Экономикс: принципы, проблемы и политика*. Москва: Инфра-М; 2003. 983 с.
3. Бондаренко НЛ, Конаневич ЮГ. Трансформация институтов собственности и хозяйственной деятельности в свете конституционных преобразований. В: Василевич ГА, Вишневицкий АФ, Кучинский ВА, Томашевский КЛ, редакторы. *Современные проблемы белорусского законодательства в условиях конституционных преобразований*. Минск: Амалфея; 2022. с. 183–202.
4. Крамник АН, Чуприс ОИ. *Административное право. Часть 1, Управленческое право*. Минск: Издательский центр БГУ; 2013. 566 с.
5. Конаневич ЮГ. Имущественные права и их значение для хозяйственных правоотношений и механизма осуществления хозяйственной деятельности. В: Мартыненко ИЭ, редактор. *Проблемы гражданского права и процесса. Выпуск 6*. Гродно: Гродненский государственный университет имени Янки Купалы; 2021. с. 79–88.
6. Гладкая ЕН. Основные направления развития вещных правоотношений в контексте внедрения цифровых технологий. *Актуальные проблемы гражданского права*. 2021;2:27–43.

7. Бондаренко НЛ, Конаневич ЮГ. Объекты публичной идентификации как новый тип объектов интеллектуальной собственности. *Интеллектуальная собственность в Беларуси*. 2023;2:6–15.
8. Бондаренко НЛ, Конаневич ЮГ, Гладкая ЕН. Казна как объект государственного управления и комплексный правовой институт. *Проблемы управления*. 2022;1:81–86.
9. Бондаренко НЛ, Конаневич ЮГ, Гладкая ЕН. Фискальное регулирование и фискальное право: проблемы идентификации и институционализации. *Право.by*. 2022;1:46–51.
10. Конаневич ЮГ. *Фискальное право*. Минск: Ковчег; 2018. 236 с.
11. Бондаренко НЛ, Конаневич ЮГ. Юридическая квалиметрия как новая отрасль правового научного знания. *Право.by*. 2022;5:117–124.
12. Бондаренко НЛ, Конаневич ЮГ, Хилинская ЮА. Кондиционное право как самостоятельная отрасль права и как элемент механизма пруденциального регулирования. *Российский правовой журнал*. 2021;2:60–77. DOI: 10.54594/26868342_2021_2_60.
13. Конаневич ЮГ, Бондаренко НЛ, Лысаковская ЮО. Квалиметрическое право как подотрасль кондиционного права (на материалах Республики Беларусь). *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2023;2:231–256. DOI: 10.17072/1995-4190-2023-60-231-256.
14. Бондаренко НЛ, редактор. *Страновой маркетинг*. Минск: Ковчег; 2022. 652 с.
15. Бондаренко НЛ, Шидловский АВ. Институционализация новых отраслей научного знания в контексте совершенствования юридического образования. *Право.by*. 2022;5:136–142.
16. Конаневич ЮГ. Публичная хозяйственная деятельность как вид хозяйственной деятельности. *Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні*. 2023;2:73–83.
17. Бондаренко НЛ, Конаневич ЮГ. Управление брендом как правовой институт и методология управления хозяйственной деятельностью. *Интеллектуальная собственность в Беларуси*. 2023;3:6–15.
18. Конаневич ЮГ. Разгосударствление и огосударствление как комплексные институты и их соотношение с институтом приватизации. *Вестник Института предпринимательской деятельности*. 2021;1:69–76.
19. Бондаренко НЛ, Конаневич ЮГ. Государственная корпорация как организационно-правовая форма публично-правового юридического лица. В: Мартыненко ИЭ, редактор. *Проблемы гражданского права и процесса. Выпуск 7*. Гродно: Гродненский государственный университет имени Янки Купалы; 2022. с. 76–84.
20. Бондаренко МС. Человеческий капитал: понятие, сущность и отграничение от смежных правовых категорий. *Право.by*. 2022;4:52–59.
21. Бондаренко НЛ, Конаневич ЮГ, Бондаренко МС, Костенко АГ. Публично-частное партнерство как социальный феномен и правовой институт: новый методологический подход к идентификации общественных отношений. *Право.by*. 2022;6:31–45.
22. Лысаковская ЮО, Конаневич ЮГ. Перспективы институализации агентского договора в праве Республики Беларусь. *Ex jure*. 2022;1:74–85. DOI: 10.17072/2619-0648-2022-1-74-85.
23. Бондаренко НЛ, Конаневич ЮГ, Бондаренко МС. Правовой режим социального предпринимательства. *Юстиция Беларуси*. 2022;8:54–62.

References

1. Antanovich NA, Denisyuk NP. *Osnovy politologii* [Basics of political science]. Minsk: Belorusskaya enciklopediya; 2009. 276 p. Russian.
2. Macconnell CR, Brue SL. *Economics: principles, problems, and policies*. Boston: Irwin/McGraw-Hill; 1999. 849 p. Russian edition: Macconnell CR, Brue SL. *Ekonomiks: printsipy, problemy i politika*. Moscow: Infra-M; 2003. 983 p.
3. Bondarenko NL, Konanevich YuG. [Transformation of institutions of property and economic activity in the light of constitutional reforms]. In: Vasilevich GA, Vishnevskii AF, Kuchinskii VA, Tomashevskii KL, editors. *Sovremennye problemy belorusskogo zakonodatel'stva v usloviyah konstitutsionnykh preobrazovaniy* [Modern problems of Belarusian legislation in the context of constitutional reforms]. Minsk: Amalfeya; 2022. p. 183–202. Russian.
4. Kramnik AN, Chupris OI. *Administrativnoe pravo. Chast' 1, Upravlencheskoe pravo* [Administrative law. Part 1, Management law]. Minsk: Izdatel'skii tsentr BGU; 2013. 566 p. Russian.
5. Konanevich YuG. [Property rights and their significance for economic legal relations and the mechanism for carrying out economic activities]. In: Martynenko IE, editor. *Problemy grazhdanskogo prava i protsesssa. Vypusk 6* [Problems of civil law and process. Issue 6]. Grodna: Yanka Kupala State University of Grodno; 2021. p. 79–88. Russian.
6. Gladkaya EN. Main directions of real legal relations in the context of implementation of digital technologies. *Aktual'nye problemy grazhdanskogo prava*. 2021;2:27–43. Russian.
7. Bondarenko NL, Konanevich YuG. [Public identification objects as a new type of intellectual property objects]. *Intellectual Property in Belarus*. 2023;2:6–15. Russian.
8. Bondarenko NL, Konanevich YuG, Gladkaya EN. Treasury as an object of state administration and as a complex legal institution. *Problemy upravleniya*. 2022;1:81–86. Russian.
9. Bondarenko NL, Konanevich YuG, Gladkaya EN. Fiscal regulation and fiscal law: problems of identification and institutionalization. *Pravo.by*. 2022;1:46–51. Russian.
10. Konanevich YuG. *Fiskal'noe pravo* [Fiscal law]. Minsk: Kovcheg; 2018. 236 p. Russian.
11. Bondarenko NL, Konanevich YuG. Legal qualimetry as a new branch of legal scientific knowledge. *Pravo.by*. 2022;5:117–124. Russian.
12. Bondarenko NL, Konanevich YuG, Hilinskaya YA. Conditional law as an independent branch of law and an element of the prudential regulation mechanism. *Russian Legal Journal*. 2021;2:60–77. Russian. DOI: 10.54594/26868342_2021_2_60.
13. Konanevich YuG, Bondarenko NL, Lysakovskaya YuO. Qualimetric law as a sub-branch of conditional law (a case study of the Republic of Belarus). *Perm University Herald. Juridical Sciences*. 2023;2:231–256. Russian. DOI: 10.17072/1995-4190-2023-60-231-256.
14. Bondarenko NL, editor. *Stranovoi marketing* [Country marketing]. Minsk: Kovcheg; 2022. 652 p. Russian.
15. Bondarenko NL, Shidlovsky AV. Institutionalization of new branches of scientific knowledge in the context of improvement legal education. *Pravo.by*. 2022;5:136–142. Russian.

16. Konanevich YuG. Public economic activity as a type of economic activity. *Sacyjalna-jekanamichnyja i pravavyja dasledavanni*. 2023;2:73–83. Russian.

17. Bondarenko NL, Konanevich YuG. [Brand management as a legal institution and business management methodology]. *Intellectual Property in Belarus*. 2023;3:6–15. Russian.

18. Konanevich YuG. Denationalization and governmentalization as complex institutions and their relationship with the institution of privatization. *Vesti of Institute of Entrepreneurial Activity*. 2021;1:69–76. Russian.

19. Bondarenko NL, Konanevich YuG. [State corporation as an organisational and legal form of a public legal entity]. In: Martynenko IE, editor. *Problemy grazhdanskogo prava i processa. Vypusk 7* [Problems of civil law and process. Issue 7]. Grodna: Yanka Kupala State University of Grodno; 2022. p. 76–84. Russian.

20. Bondarenko MS. Human capital: concept, essence and distinction from related legal categories. *Pravo.by*. 2022;4:52–59. Russian.

21. Bondarenko NL, Konanevich YuG, Bondarenko MS, Kostenko AG. Public-private partnership as a social phenomenon and a legal institution: a new methodological approach to the identification of public relations. *Pravo.by*. 2022;6:31–45. Russian.

22. Lysakovskaya YuO, Konanevich YuG. Prospects for institutionalizing an agency agreement in the law of the Republic of Belarus. *Ex jure*. 2022;1:74–85. Russian. DOI: 10.17072/2619-0648-2022-1-74-85.

23. Bondarenko NL, Konanevich YuG, Bondarenko MS. [Legal regime of social entrepreneurship]. *Justice of Belarus*. 2022;8:54–62. Russian.

Статья поступила в редколлегию 11.10.2023.
Received by editorial board 11.10.2023.