
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО, ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО И АГРАРНОЕ ПРАВО

ENVIRONMENTAL LAW, NATURAL RESOURCES LAW AND AGRARIAN LAW

УДК 349.6

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СЕТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. А. ЖЛОБА¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Исследуются организационно-правовые проблемы формирования (расширения) национальной экологической сети в Республике Беларусь. Устанавливаются цели и условия создания национальной экологической сети как сложного агрегирующего объекта экологических правоотношений, а также процедура включения природоохранных территорий в нее. Посредством анализа действующего законодательства определяются проблемы и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: национальная экологическая сеть; национальный парк; особо охраняемая природная территория; природоохранная территория; охрана окружающей среды.

Образец цитирования:

Жлоба АА. Организационно-правовые проблемы формирования национальной экологической сети в Республике Беларусь. *Журнал Белорусского государственного университета. Право.* 2023;3:82–88.
EDN: OILTVE

For citation:

Zhloba AA. Organisational and legal issues of formation of the national ecological network in the Republic of Belarus. *Journal of the Belarusian State University. Law.* 2023;3:82–88. Russian.
EDN: OILTVE

Автор:

Альберт Анатольевич Жлоба – кандидат юридических наук, доцент; доцент кафедры экологического и аграрного права юридического факультета.

Author:

Albert A. Zhloba, PhD (law), docent; associate professor at the department of environmental and agrarian law, faculty of law.
albert.zhloba@gmail.com

ORGANISATIONAL AND LEGAL ISSUES OF FORMATION OF THE NATIONAL ECOLOGICAL NETWORK IN THE REPUBLIC OF BELARUS

A. A. ZHLOBA^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The article is devoted to organisational and legal issues of formation (expansion) of the national ecological network in the Republic of Belarus. The author establishes the goals and conditions for the creation of the national ecological network as a complex aggregating object of environmental legal relationship, the procedure for inclusion of protected natural areas into it. Analysing the current legislation, the author defines the problems and suggests ways to solve them.

Keywords: national ecological network; national park; especially protected natural area; protected natural area; environmental protection.

Введение

Одним из эффективных способов охраны окружающей среды является формирование национальной экологической сети. Ее правовой режим в общем виде определен в Законе Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-XII «Об охране окружающей среды». Вместе с тем, учитывая более чем десятилетнюю историю существования рассматриваемой правовой категории, можно сказать, что правовое положение национальной экологической сети как самостоятельного объекта экологических правоотношений весьма ограничено [1, с. 97]. Так, до настоя-

щего времени в правовом режиме национальной экологической сети не определено значительное число элементов, которые присутствуют в правовом режиме иных объектов экологических правоотношений, например входящих в состав этой сети. Данное исследование направлено на разработку имеющих теоретическое и практическое значение рекомендаций по дополнению правового режима национальной экологической сети такой группой его элементов, как организационно-правовое обеспечение создания национальной экологической сети.

Основная часть

Эффективность функционирования национальной экологической сети изначально связывается с постановкой и решением проблемы целей, условий и порядка создания данной формы охраны природной среды и ее отдельных элементов. Основная цель объявления рассматриваемого объекта вытекает из его легального определения в соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-XII «Об охране окружающей среды» и заключается в сохранении биологического и ландшафтного разнообразия.

Понятие «биологическое разнообразие» было впервые дано в Конвенции о биологическом разнообразии, ратифицированной Республикой Беларусь в 1993 г. Биологическое разнообразие объединяет все виды растений, животных и микроорганизмов, а также включающие их экосистемы. В нем выделяются три самостоятельных, но взаимосвязанных уровня: генетическое разнообразие в рамках вида, разнообразие между видами и разнообразие экосистем, представляющих собой среду обитания для биологических видов. Законодательство Республики Беларусь идентично раскрывает значение термина «биологическое разнообразие». Так, в соответствии

с Концепцией национальной системы обеспечения биологической безопасности, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 марта 2022 г. № 161, биологическое разнообразие – это разнообразие живых организмов в рамках вида и между видами, а также разнообразие экосистем.

Кроме того, закон предусматривает сохранение ландшафтного разнообразия в качестве цели создания национальной экологической сети. «Ландшафтное разнообразие» – сравнительно давнее понятие, содержание которого осмыслено и раскрыто все еще не полностью. Его определение можно найти в Общеввропейской стратегии в области биологического и ландшафтного разнообразия, текст которой был принят на Конференции министров «Окружающая среда для Европы» и одобрен 55 государствами 25 октября 1995 г.¹ Под ландшафтным разнообразием подразумевается формальное выражение многочисленных связей, существующих в данный период между индивидуумом или обществом и топографически очерченной территорией, внешнее проявление которых является результатом воздействия во времени природных и человеческих факторов и их комбинации.

¹The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy, a vision for Europe's natural heritage. Strasbourg : Council of Europe Press, 1996. 50 p.

Дополнительные цели создания национальной экологической сети можно сформулировать исходя из анализа правовых норм, касающихся режима отдельных ее элементов. Они делятся на три группы: природоохранные цели, социально-экономические цели и информационные цели.

К природоохранным целям относятся сохранение уникальных и типичных природных объектов и комплексов, восстановление нарушенных природных объектов и комплексов, обеспечение экологического равновесия в конкретной местности.

Социально-экономическими являются просветительно-образовательная, эстетическая, рекреационная и экономическая цели. В рамках просветительно-образовательной цели охраняемые природные объекты и комплексы – это предмет показа, изучения и, возможно, характеристики тех или иных природных свойств отдельных элементов национальной экологической сети. Данная цель достигается разными способами, которые можно разделить на внешние и внутренние. Внешние способы заключаются в демонстрации научно-популярных программ по телевидению, издании научно-популярных книг, опубликовании статей в периодических изданиях, выпуске брошюр, буклетов, плакатов и сборников, а также в выступлениях по радиовещанию. Внутренние способы реализуются непосредственно на природоохранных территориях, формирующих национальную экологическую сеть, и включают культурные и образовательные программы, экскурсии по местам, представляющим культурно-исторический или экологический интерес. Для осуществления этой цели создаются различные школы и центры. Эстетическая цель предполагает возможность получения удовольствия (прямого или косвенного посредством средств массовой информации) от красот и достоинств естественной природы объектов национальной экологической сети. Рекреационная цель реализуется в границах отдельных элементов национальной экологической сети в форме регулируемого туризма, отдыха и оздоровления. Экономическая цель подразумевает получение доходов от подсобного хозяйства, регуляционных мероприятий, экологического туризма, передачи во временное пользование информационных ресурсов.

Выделение экономической цели связано с тем, что в современных условиях полностью изымать охраняемые природные объекты и комплексы из хозяйственного оборота нецелесообразно и неэффективно. Так, режим ограниченной хозяйственной и иной деятельности действует в рамках особо охраняемых природных территорий, а также территорий радиоактивного загрязнения, составляющих 9,1 и 12,3 % от площади страны соответственно². В свя-

зи с этим жизненно важно, чтобы объекты национальной экологической сети органично вписывались в местную социально-экономическую систему. Только так, на наш взгляд, можно обеспечить устойчивое существование данных объектов без ущерба для их ключевой цели – сохранения природных объектов и комплексов.

Основная часть природоохранных территорий, образующих национальную экологическую сеть, расположена в густонаселенных регионах. По этой причине реализация социально-экономических целей должна непосредственно влиять на качество жизни населения, обитающего в границах таких территорий и рядом с ними, и на уровень его экологической культуры, а также при правильном подходе обеспечивать получение дополнительных материальных средств, необходимых в том числе для осуществления задач по охране природной среды.

Информационные цели выражаются в возможности получения данных о состоянии и динамике охраняемых природных объектов и комплексов, иных сведений, которые служат базой научного обоснования различных решений по реализации первых двух групп целей, а также в способности информационного обеспечения устойчивого долгосрочного природопользования. Деятельность по достижению данной цели координируется Национальной академией наук Беларуси и научно-техническими советами при государственных природоохранных учреждениях, осуществляющих управление некоторыми природоохранными территориями.

Следует отметить, что при создании объектов национальной экологической сети и в их деятельности экологические интересы имеют приоритет перед социально-экономическими интересами, происходит деление целей на основные (природоохранные) и второстепенные (социально-экономические).

Некоторые российские авторы, анализируя правовую режим отдельных категорий природоохранных территорий, выделяют три группы целей их создания. Данные цели располагаются в определенном порядке по степени приоритетности (социальные (важнейшие), природоохранные и научно-исследовательские) [2, с. 20]. Однако такая последовательность характерна для природных территорий, не представляющих большой ценности в качестве объектов национальной экологической сети (например, для парков, скверов, бульваров).

Другие исследователи делят цели на общие синтетические (сохранение природного баланса и биоразнообразия, предотвращение ущерба от неадекватной эксплуатации и косвенного антропогенного воздействия), ресурсные (ресурсоохранные, ресурсобогащающие, ресурсовосстановительные) и со-

²Особо охраняемые природные территории Беларуси // БелТА : сайт. URL: <https://www.belta.by/infographica/view/osobohranjaemye-prirodnye-territorii-belarusi-33626> (дата обращения: 16.10.2023) ; Площадь загрязнения Беларуси цезием-137 сократилась практически вдвое // Там же. URL: <https://www.belta.by/society/view/ploschad-zagriznenija-belarusi-tseziem-137-sokratilas-prakticheski-vdvoe-562540-2023> (дата обращения: 16.10.2023).

циально-экономические (информационные, просветительские, рекреационные, эксплуатационные)³. Такая классификация, на наш взгляд, усложняет понимание рассматриваемого вопроса.

Эффективность достижения основной цели национальной экологической сети напрямую зависит от четкости определения условий включения природоохранных территорий в нее. Исследуя правовые нормы, которые касаются режима национальной экологической сети и относящихся к ней различных категорий природоохранных территорий, можно выделить условие реальности создания объекта национальной экологической сети и условие его целесообразности.

Условие реальности означает, что системно-экологические, социально-экономические и политические факторы конкретной местности в частности и Республики Беларусь в целом позволяют организовать конкретный объект и включить его в национальную экологическую сеть. В случае если тот или иной участок природы, который планируется объявить природоохранной территорией, не соответствует определенному условию, возможность установления данной формы территориальной охраны природной среды исключается до тех пор, пока это условие не перестанет нарушаться (например, событие природного характера приводит к образованию уникального ландшафта, имеющего большую природоохранную, научную, просветительскую и рекреационную ценность) [3, с. 57].

Системно-экологические условия – это условия природного характера, к которым относятся:

- условие ценности (наличие природных объектов и комплексов, которые имеют большое природоохранное значение (уникальность или типичность природных объектов и комплексов; наличие путей миграции и расселения диких животных и дикорастущих растений или природных объектов и комплексов, существенно не измененных современным антропогенным воздействием или использованием; относительно обширная территория и др.);
- условие системности (включение в национальную экологическую сеть только тех природных территорий, которые вносят существенный вклад в достижение основной цели ее функционирования и у которых имеются территориальные связи с другими элементами сети).

Названные условия являются обязательными и вытекают из норм, зафиксированных в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 26 ноября 2010 г. № 1733 «Об установлении требований к содержанию схемы национальной экологической сети и критериев выбора территорий для включения в национальную экологическую сеть».

Социально-экономические условия характеризуют возможность интеграции будущего объекта

национальной экологической сети в местную социально-экономическую систему, а также принятия решения о прекращении или ограничении хозяйственного использования природных ресурсов для сохранения последних с учетом интересов местного населения.

Системно-экологические и социально-экономические условия могут детализироваться в нормативных правовых актах, устанавливающих критерии создания отдельных категорий природоохранных территорий. Так, согласно ст. 23 Закона Республики Беларусь от 15 ноября 2018 г. № 150-З «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Закон № 150-З) одним из специальных критериев при выборе природных территорий для объявления их национальным парком выступает наличие природных комплексов и объектов, обладающих высоким туристско-рекреационным потенциалом.

Политические условия означают, что должна существовать воля полномочного государственного органа на создание соответствующей природоохранной территории и ее включение в национальную экологическую сеть. В общем виде такая воля выражена в схеме национальной экологической сети. В конкретных случаях она проявляется в принятии полномочным государственным органом решения об объявлении определенной природоохранной территории и включении ее в национальную экологическую сеть. В данной ситуации политическая воля может быть определена в схемах рационального размещения особо охраняемых природных территорий республиканского или местного значения, принятием которых государство подчеркивает стремление создать указанные в них природоохранные территории.

Условие целесообразности заключается в проверке участка природы, который планируется объявить природоохранной территорией определенной категории и вида, на предмет необходимости создания такого объекта в данном месте в конкретное время и установления соответствующего режима охраны и использования.

Вместе с тем в законодательстве Республики Беларусь отсутствует комплексная регламентация порядка создания объекта национальной экологической сети, включая вопросы выбора участка природы под него. Можно воспользоваться отечественным опытом правового регулирования отношений в области объявления особо охраняемых природных территорий на примере национальных парков. Процедура создания национального парка, по нашему мнению, делится на следующие стадии: выбор участка природы, его резервирование, подготовку представления об объявлении национального парка и внесение его на рассмотрение соответствующего государственного органа, издание компетентными государственными

³Заповедное дело : толковый терминологический справочник с комментариями. / В. В. Дежкин, В. В. Снакин. М. : НИИ-Природа, 2003. 306 с.

органами решения об объявлении национального парка, отвод участка природы в натуре и правовое закрепление предоставления его в пользование, формирование органов управления и инфраструктуры национального парка.

Первая стадия не является обязательной в случае преобразования соответствующей охраняемой территории в национальный парк [4, с. 69]. При выборе участка природы важно выявить его естественные свойства, место расположения и размер. На данном этапе определяются конкретные дополнительные цели, на реализацию которых будет направлено объявление национального парка, а также предварительно устанавливается, имеются ли условия для создания национального парка. Особое внимание уделяется выявлению факторов, призванных обеспечить естественный ход природных процессов. Большое значение имеет степень освоенности человеком соседней местности. Размеры должны быть такими, при которых нормальное функционирование экосистемы может считаться обеспеченным. Обычно это устанавливается различными научными учреждениями и учебными заведениями соответствующего профиля по договору на выполнение научно-исследовательских работ с инициатором процесса объявления.

Вторая стадия, согласно действующему законодательству Республики Беларусь, необязательна, но при этом она играет важную роль в обеспечении возможности организации национальных парков и эффективного управления ими. В соответствии со ст. 15 Закона № 150-3 резервирование территорий, которые планируется объявить особо охраняемыми, осуществляется для предотвращения утраты (нарушения или уничтожения) ценных природных комплексов и объектов в результате хозяйственной и иной деятельности согласно схеме рационального размещения особо охраняемых природных территорий решением областного исполнительного комитета, Минского городского исполнительного комитета по представлению Министерства природных ресурсов и окружающей среды Республики Беларусь (далее – Минприроды) (объекты республиканского значения) или городского, районного исполнительных комитетов по представлению областного комитета, Минского городского комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды (объекты местного значения). Границы, площадь резервируемой территории и список землепользователей, земельные участки (их части) которых включаются в состав земель этой территории, устанавливаются решением о ее резервировании по согласованию с землепользователями и учитываются при разработке и реализации проектов и схем землеустройства, градостроительных и лесоустроительных проектов, а также проектов мелиорации земель и т. д. Земли в границах зарезервированных территорий не изымаются у землепользователей и эксплуатируются по целевому назначению с соблюдением режима охраны

и использования этих территорий, установленного в п. 5 ст. 15 Закона № 150-3.

Подготовка представления об объявлении национального парка осуществляется, как правило, Минприроды. В случае преобразования территории в национальный парк подготовка представления обеспечивается Управлением делами Президента Республики Беларусь или иным республиканским органом государственного управления, в ведении которого находится такая территория. В последнем случае процедура несколько усложняется, так как требуется дополнительное согласование материалов и документов с Минприроды. Эту стадию процедуры организации национального парка условно можно разбить на два этапа: разработку необходимых документов и согласование отдельных документов.

Инициатором подготавливаются следующие документы и материалы: проект решения компетентного государственного органа об объявлении (преобразовании) национального парка; научное и технико-экономическое обоснование (НиТЭО) объявления (преобразования) национального парка, включая краткое изложение НиТЭО и карту-схему с нанесенными границами национального парка и его зон, а также охранной зоны.

Разработка НиТЭО объявления (преобразования) национального парка является требованием законодательства Республики Беларусь. Она осуществляется на договорной основе юридическими лицами, ведущими научную деятельность. В НиТЭО содержится важная информация об особенностях размещения, физико-географических условиях, биологическом и ландшафтном разнообразии национального парка, факторах, оказывающих вредное воздействие на его экосистемы, ценные природные комплексы и объекты. В нем обосновывается необходимость объявления (преобразования) национального парка, его границ, соответствующего правового режима, установления охранной зоны. Кроме того, в НиТЭО описываются социально-экономический и историко-культурный потенциал территории, ее туристические и рекреационные ресурсы. Так, характеристика социально-экономического потенциала национального парка включает перечни населенных пунктов, основных объектов транспортной и инженерной инфраструктуры, разведанных месторождений полезных ископаемых в границах национального парка и на прилегающих к нему территориях, а также сведения о геологических и горных отводах, землях сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственных и промышленных предприятиях, иных производственных объектах и т. д. Таким образом, разработка НиТЭО позволяет проверить наличие системно-экологических и социально-экономических условий и определить целесообразность создания природоохранной территории.

Согласованию с землепользователями, земельные участки (их части) которых планируется включить

в состав земель национального парка, территориальным органом Минприроды, городским, районным исполнительными комитетами (в том числе со структурными подразделениями в области землеустройства, архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, сельского хозяйства и продовольствия) подлежат карта-схема национального парка и перечень участков, на которых устанавливаются соответствующие ограничения и запреты. Согласование карты-схемы национального парка дополнительно проводится с республиканской организацией по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним.

Затем представление со всеми приложениями вносится на рассмотрение соответствующего государственного органа. Субъектом принятия решения об объявлении (преобразовании) национального парка является Президент Республики Беларусь. Ретроспективный анализ законодательства об особо охраняемых природных территориях свидетельствует о том, что территории, в границах которых земельные участки полностью или частично изымаются у землепользователей, объявляет Президент Республики Беларусь, а иные территории в зависимости от их значимости – Правительство Республики Беларусь, Минприроды или местные органы. В случае положительного рассмотрения материалов и документов Президент Республики Беларусь, как правило, издает указ, которым утверждаются: границы, площадь и состав земель национального парка и его охранной зоны; границы, площадь и состав земель зон национального парка; положение о национальном парке; режим охраны и использования охранной зоны национального парка. Дополнительно в нем определяются: управляющий орган; сроки создания государственного природоохранного учреждения, осуществляющего управление национальным парком; источники финансирования функционирования и охраны национального парка,

создания и деятельности государственного природоохранного учреждения, а также мероприятий, связанных с объявлением национального парка.

Положение о национальном парке разрабатывается тем государственным органом, который вносит представление. В случае если этим органом является не Минприроды, требуется согласование положения с ним. Фактически этот документ основывается на НитЭО. В нем определяются категория особо охраняемой природной территории, место ее размещения, цели, ставящиеся при объявлении национального парка, а также режим охраны и использования этой территории и иные вопросы, решение которых необходимо для обеспечения ее функционирования.

Приведенная выше схема организации природоохранной территории требует больших временных и материальных затрат. Часто она начинает функционировать без определения инфраструктуры и вспомогательных направлений деятельности, т. е. имеются экологические и политические условия ее создания при полном или частичном отсутствии социально-экономических условий, что не способствует эффективной реализации целей создания такой территории. В связи с этим целесообразно предусмотреть обязанность государственных органов и иных организаций, осуществляющих подготовку документации об объявлении природоохранной территории, по уведомлению Министерства культуры Республики Беларусь, Министерства спорта и туризма Республики Беларусь, Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь, Министерства образования Республики Беларусь и других государственных органов, включая местные, о том, чтобы своевременно запланировать в своих программах средства для развития искомой природоохранной территории. Похожий подход ранее пыталось использовать Минприроды при подготовке к созданию новых национальных парков⁴.

Заключение

На основании вышеизложенного можно сделать некоторые выводы и сформулировать следующие предложения по совершенствованию организационно-правового обеспечения режима национальной экологической сети, касающиеся процессов ее формирования и расширения.

1. При оптимизации отношений в рассматриваемой сфере нужно исходить из суждения о минимально необходимых стадиях создания природоохранной территории, таких как выбор участка природной среды, разработка представления об объявлении объекта, включая подготовку НитЭО, а также принятие решений о создании объекта и его включении в национальную экологическую сеть.

2. Выбор участка среды под природоохранную территорию основывается на критериях, предусмотренных законодательством для соответствующей категории такой территории. На наш взгляд, общим критерием, учитываемым при создании любой природоохранной территории, наряду с наличием территориальных связей с элементами национальной экологической сети, следует считать системный вклад объекта в сохранение биологического и ландшафтного разнообразия. В целях обеспечения рационального подхода к территориальной охране природной среды на рассматриваемой стадии объявления природоохранной территории важно проверить объект на соответствие критериям, закрепленным в постановлении

⁴Куклов В. Какой быть белорусской Швейцарии? // Нар. газ. 2004. 8 окт. С. 7, 9.

Совета Министров Республики Беларусь от 20 ноября 2010 г. № 1733 «Об установлении требований к содержанию схемы национальной экологической сети и критериев выбора территорий для включения в национальную экологическую сеть» для отдельных элементов национальной экологической сети.

3. Для предотвращения утраты ценных природных комплексов и объектов в границах потенциальных природоохранных территорий важно предусмотреть возможность резервирования обозначенных территорий. В случае если соответствующий участок природной среды удовлетворяет критериям включения в зону ядра национальной экологической сети, необходимо ввести обязательную процедуру резервирования.

4. Неотъемлемой частью процесса образования природоохранной территории и включения ее в национальную экологическую сеть должна стать подготовка НИТЭО, в рамках которой подтверждаются основные и второстепенные цели и условие реальности объявления объекта, а также обосновывается соответствие объекта условию целесообразности его создания.

5. Принятие решения о создании природоохранной территории следует подчинить правилу, выведенному в ходе ретроспективного анализа специального экологического законодательства:

при необходимости изъятия (полного или частичного) земельных участков под потенциальную природоохранную территорию решение принимается Президентом Республики Беларусь, в иных случаях – Правительством Республики Беларусь, Минприроды Республики Беларусь или местным органом в зависимости от значимости природной территории.

6. Решение о включении природоохранной территории в национальную экологическую сеть в настоящее время может быть принято только Президентом Республики Беларусь. Это связано с тем, что расширение данной сети юридически возможно посредством обновления схемы национальной экологической сети, утверждаемой Президентом Республики Беларусь.

7. В целях формирования инфраструктуры природоохранных территорий в случаях, предусмотренных национальным законодательством, при подготовке документации на их объявление целесообразно предусмотреть обязанность государственных органов и иных организаций, которые обеспечивают разработку данной документации, по уведомлению профильных министерств, ведомств и местных органов о необходимости запланировать в своих программах средства для развития искомой природоохранной территории.

Библиографические ссылки

1. Жлоба АА. Национальная экологическая сеть как объект экологических правоотношений. В: Макарова ТИ, редактор. *Роль юридической науки в достижении целей устойчивого развития. Материалы круглого стола, приуроченного к юбилею доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Республики Беларусь С. А. Балашенко; 3 октября 2022 г.; Минск, Беларусь*. Минск: БГУ; 2023. с. 96–100.
2. Николаевский АГ. Социально-экономическая эффективность национальных парков и методические подходы к ее определению. В: Язан ЮП, редактор. *Организация национальных парков СССР*. Вильнюс: Минтис; 1982. с. 19–30.
3. Жлоба АА. Организационно-правовые проблемы создания национальных парков в Республике Беларусь. *Юридический журнал*. 2005;4:55–59.
4. Окорочкова ЛЯ. Правовой режим заповедников. *Советское государство и право*. 1974;7:66–74.

References

1. Zhloba AA. [National ecological network as an object of environmental legal relations]. In: Makarova TI, editor. *Role of legal science in achieving sustainable development goals. Proceedings of the round table dedicated to the anniversary of doctor of law, professor, honoured lawyer of the Republic of Belarus S. A. Balashenko; 2022 October 3; Minsk, Belarus*. Minsk: Belarusian State University; 2023. p. 96–100. Russian.
2. Nikolaevskii AG. [Socio-economic efficiency of national parks and methodical approaches to its determination]. In: Yazan YuP, editor. *Organizatsiya natsional'nykh parkov SSSR* [Organisation of national parks of the USSR]. Vilnius: Mintis; 1982. p. 19–30. Russian.
3. Zhloba AA. [Organisational and legal problems of creating national parks in the Republic of Belarus]. *Yuridicheskii zhurnal*. 2005;4:55–59. Russian.
4. Okorokova LYa. [Legal regime of nature reserves]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*. 1974;7:66–74. Russian.

Статья поступила в редколлегию 17.10.2023.
Received by editorial board 17.10.2023.