

УДК 349.42(476)

РОЛЬ АГРАРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

И. П. КУЗЬМИЧ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Аннотация. Анализируются нормы аграрного законодательства в сфере обеспечения ветеринарной и фитосанитарной безопасности с учетом содержания новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь. Поднимается проблема отсутствия терминологического единства в части законодательного закрепления таких понятий, как «ветеринарная безопасность» и «фитосанитарная безопасность», обращается внимание на необходимость внедрения комплексного рискориентированного подхода при проведении ветеринарных и фитосанитарных мероприятий. Подчеркивается значимость реализации на практике принципа гласности и получения доступа к информации об эпизоотическом и фитосанитарном состоянии территории страны как важной гарантии в системе обеспечения национальной безопасности государства.

Ключевые слова: аграрное законодательство; биологическая безопасность; ветеринарная безопасность; ветеринарная деятельность; карантин и защита растений; национальная безопасность; сельское хозяйство; фитосанитарная безопасность.

THE ROLE OF AGRARIAN LEGISLATION IN NATIONAL SECURITY ENSURING OF THE REPUBLIC OF BELARUS

I. P. KUZMICH^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Abstract. The author of the article analyses the norms of agrarian legislation in the sphere of veterinary and phytosanitary security taking into account the content of the new National security concept of the Republic of Belarus. The study raises the problem of the lack of terminological unity in terms of legislative consolidation of such concepts as veterinary and phytosanitary security, draws attention to the need to introduce a comprehensive risk-oriented approach in the implementation of veterinary and phytosanitary measures, emphasises the importance of implementing in practice the principle of transparency and access to information on the epizootic and phytosanitary condition of the country's territory as an important guarantee in the system of ensuring national security.

Keywords: agrarian legislation; biological security; veterinary security; veterinary activity; quarantine and plant protection; national security; agriculture; phytosanitary security.

Образец цитирования:

Кузьмич ИП. Роль аграрного законодательства в обеспечении национальной безопасности Республики Беларусь. *Журнал Белорусского государственного университета. Право.* 2024;3:83–90.
EDN: JLBAOQ

For citation:

Kuzmich IP. The role of agrarian legislation in national security ensuring of the Republic of Belarus. *Journal of the Belarusian State University. Law.* 2024;3:83–90. Russian.
EDN: JLBAOQ

Автор:

Ирина Петровна Кузьмич – кандидат юридических наук, доцент; доцент кафедры экологического и аграрного права юридического факультета.

Author:

Iryna P. Kuzmich, PhD (law), docent; associate professor at the department of environmental and agrarian law, faculty of law.
i.kuzmich@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5101-5902>

Введение

Решением Всебелорусского народного собрания 24 апреля 2024 г. была утверждена новая Концепция национальной безопасности Республики Беларусь. В соответствии с данной концепцией под национальной безопасностью понимается состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее ее устойчивое развитие. Анализ содержания положений данного документа позволяет нам сделать вывод о том, что аграрное законодательство существенно влияет на правовое обеспечение в первую очередь экономической безопасности. Сельское хозяйство – одна из базовых отраслей экономики, основа развития агропромышленного комплекса (АПК). В рамках АПК республики формируется около 7 % ВВП страны, почти 25 % экспортной выручки, также в нем созданы рабочие места для 250 тыс. чел.¹

Значимость аграрного законодательства обусловлена не только созданием необходимых правовых условий для функционирования экспортоориентированной и конкурентоспособной аграрной экономики, но и для обеспечения продовольственной безопасности и независимости государства. В соответствии с утвержденной Доктриной национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь², стратегической целью национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 г. является повышение уровня доступности качественного продовольствия для полноценного питания и здорового образа жизни и обеспечение им населения на основе устойчивого развития конкурентоспособного аграрного производства. Факт достижения Беларусью на данный момент уровня самообеспечения по основным группам продовольствия свыше 100 % свидетельствует об эффектив-

ности государственной аграрной политики и, как следствие, аграрного законодательства³.

Однако потенциал аграрного законодательства не исчерпывается исключительно экономической сферой. С 2022 г. начался процесс формирования на концептуально новом уровне национальной системы обеспечения биологической безопасности в связи с осознанием угроз, обусловленных активным развитием биотехнологий, а также возрастанием рисков возникновения и распространения патогенных биологических агентов. Чтобы предотвращать чрезвычайные ситуации и управлять рисками, Концепцией национальной системы обеспечения биологической безопасности определены национальные интересы, принципы и стратегические направления обеспечения биологической безопасности, включая биологическую безопасность животных и растений, предусмотрен мониторинг биологических рисков и формирование государственной информационной системы в данной сфере⁴. В целом биологическая безопасность характеризуется как состояние защищенности населения, животных и растений, окружающей среды от воздействия опасных биологических факторов, при котором обеспечивается допустимый уровень биологического риска⁵. В данном контексте аграрное законодательство во многом приобретает первостепенное значение, поскольку к основным национальным интересам в биологической сфере относятся предотвращение недопустимых потерь сельскохозяйственных животных и растений от различных болезней и вредителей, а также обеспечение соответствия продовольствия и растительной продукции национальным и международным ветеринарно-санитарным и фитосанитарным требованиям.

Основная часть

В последнее время все больше внимания уделяется проблемам правового обеспечения биологической безопасности [1–7]. Построение эффективной и надежной национальной системы биобезопасности стало актуальным для многих государств в связи с реальной возможностью возникновения разнообразных, не всегда предсказуемых опасных и чрезвычайных биологических ситуаций [8–13]. По-

вышение уровня биологической защиты населения и территории требует создания эффективной правовой основы. Фрагментарно данный процесс начал происходить в Беларуси еще в конце 1990-х гг. преимущественно в рамках реализации положений Конвенции о биологическом разнообразии. В 1998 г. был создан Национальный координационный центр биобезопасности⁶. Спустя почти десятилетие вступил

¹На мировом рынке продовольствия складывается сложная ситуация. Обсудили с экономистом [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sb.by/articles/gde-dorozhaet-lozhka-k-obedu.html> (дата обращения: 20.09.2024).

²О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962 // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2024.

³Каких успехов добилась Беларусь в вопросе продовольственной безопасности [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sb.by/articles/svoe-karavay-vsegda-v-tsene.html> (дата обращения: 15.09.2024).

⁴О Концепции национальной системы обеспечения биологической безопасности [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 22 марта 2022 г., № 161 // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2024.

⁵Там же.

⁶О создании Национального координационного центра биобезопасности [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 19 июня 1998 г., № 963 // Там же.

в силу Закон Республики Беларусь от 9 января 2006 г. № 96-З «О безопасности генно-инженерной деятельности». Важными этапами в формировании полноценной правовой основы, учитывающей биологические риски во всем их разнообразии, стали утверждение правительством в 2022 г. Концепции национальной системы обеспечения биологической безопасности и обозначение основных национальных интересов в биологической сфере в новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь⁷.

Среди актов аграрного законодательства ключевое значение в обозначенном контексте приобретают нормы таких документов, как Закон от 25 декабря 2005 г. № 77-З «О карантине и защите растений» (далее – Закон «О карантине и защите растений») и Закон от 2 июля 2010 г. № 161-З «О ветеринарной деятельности» (далее – Закон «О ветеринарной деятельности»). Именно в указанных нормативных правовых актах речь идет о борьбе с особо опасными вредными организмами и возбудителями различных болезней животных, закреплении системы мер по охране растений и растительной продукции от карантинных объектов, защите территории Республики Беларусь от рисков, возникающих при проникновении и (или) распространении карантинных объектов, предотвращении возникновения и распространения болезней животных, болезней, передаваемых человеку через животных, продукты животного происхождения, вредного влияния факторов окружающей среды на здоровье животных.

Однако в названных законах не только не прослеживается терминологическое единство в части использования таких дефиниций, как «ветеринарная безопасность» и «фитосанитарная безопасность», не учитывается необходимость установления взаимосвязи с понятием «биологическая безопасность», но и отсутствует законодательное оформление целостной и комплексной системы оценки рисков в обозначенной сфере.

Так, в Законе «О ветеринарной деятельности» термин «безопасность» используется исключительно в контексте обеспечения безопасности в ветеринарно-санитарном отношении продуктов животного происхождения, кормов и кормовых добавок, а также продуктов растительного происхождения при их реализации на рынках. В указанном законе не используется понятие «ветеринарная безопасность» в качестве самостоятельной и значимой правовой категории, как и не прослеживается взаимосвязь норм ветеринарного законодательства со сферой обеспечения биологической безопасности. Не упоминается о ветеринарной безопасности, биологической безопасности, применении системы оценки рисков и в нормативных правовых актах, определяющих правовое

положение Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и Департамента ветеринарного и продовольственного надзора.

Основная концепция Закона «О ветеринарной деятельности» нацелена на обеспечение ветеринарного благополучия, что, по нашему мнению, несомненно важно, но обеспечение ветеринарного благополучия не является равнозначным понятию «ветеринарная безопасность», поскольку не предполагает применения всей совокупности инструментария, используемого для обеспечения безопасности, включая обязательное применение системы оценки и управления рисками. Ветеринарное благополучие включает условия содержания, выращивания, разведения, перемещения, реализации, убоя животных, производства, заготовки, хранения, переработки, перемещения, реализации продуктов животного происхождения, при которых обеспечивается предотвращение возникновения и (или) распространения болезней животных, болезней, передаваемых человеку через животных, продукты животного происхождения, а также предотвращение вредного влияния факторов окружающей среды на здоровье животных, в том числе на их продуктивность. Поддержание состояния ветеринарного благополучия – это скорее один из основных способов обеспечения ветеринарной безопасности. Он не учитывает и не отражает всего разнообразия рисков и угроз, как чисто ветеринарного, так и биологического происхождения, порождаемых данной сферой общественных отношений. Смещение основных акцентов в рамках ветеринарного законодательства в сторону обеспечения безопасности будет способствовать повышению уровня защиты государства, поскольку позволит более эффективно внедрять рискориентированные подходы при принятии решений и выборе ветеринарных мер.

Проблемы создания полноценной нормативной правовой основы по наблюдению за рисками, их анализу, управлению ими в рамках осуществления ветеринарной деятельности давно обсуждаются специалистами в области ветеринарии [2; 11; 12]. При этом особо подчеркивается потребность в формировании определенной институциональной структуры и информационном взаимодействии между различными подразделениями для обеспечения реализации указанных процессов. Например, в России в целях проведения полноценного анализа риска распространения инфекционных заболеваний животных, в том числе заноса инфекций из-за рубежа, всесторонней оценки эпизоотической ситуации на собственной территории и в других странах, а также составления прогнозов ее изменения Федеральным центром охраны здоровья животных был создан информационно-аналитический центр⁸, результаты работы которого ложатся в основу принятия

⁷ Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : решение Всебелорусского народного собрания, 25 апр. 2024 г., № 5161 // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2024.

⁸ Информационно-аналитический центр [Электронный ресурс]. URL: <https://www.arriah.ru/main/structure/informatsionno-analiticheskij-tsentr-upravleniya-vetnadzora/> (дата обращения: 10.09.2024).

Россельхознадзором ключевых решений по проведению экспортно-импортных и транзитных операций, инспекций перерабатывающих предприятий. Также обобщением информации по эпизоотической и ветеринарно-санитарной обстановке занимается отдел анализа принципов эквивалентности при экспорте животных и животноводческой продукции Всероссийского государственного центра качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов». В структуре Россельхознадзора есть отдел организации обеспечения ветеринарной безопасности⁹.

В Европе одним из ведущих научных центров в сфере безопасности пищевых продуктов, кормов, средств защиты растений, охраны здоровья животных и человека является Федеральный институт оценки рисков Германии¹⁰. Национальный институт оценки риска продовольствия и ветеринарии создан в Литве¹¹. Свой Центр оценки рисков имеет и Болгарское агентство по безопасности пищевых продуктов¹², что позволяет проводить независимую научную оценку рисков, связанных с безопасностью продовольствия, здоровьем и надлежащим содержанием животных, а также пищевыми и кормовыми добавками.

В рамках права Евразийского экономического союза предусмотрено, что применяемые государствами-членами ветеринарно-санитарные и фитосанитарные меры должны обязательно основываться на соответствующей оценке рисков для жизни или здоровья человека, животного или растения с учетом методик оценки риска, разработанных международными организациями, включая комиссию «Кодекс Алиментариус», Всемирную организацию здравоохранения животных, а также соответствующими международными и региональными организациями, действующими в рамках Международной конвенции по карантину и защите растений¹³.

В Республике Беларусь рискориентированный подход начал частично реализовываться в целях совершенствования контрольно-надзорной деятельности. Он имеет весьма узконаправленный характер¹⁴. В данном случае речь идет об использо-

вании критериев оценки степени риска для отбора проверяемых субъектов при проведении выборочной проверки в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь». При этом в Перечне контролируемых (надзорных) органов, уполномоченных проводить проверки, и сфер их контрольной (надзорной) деятельности сфера Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь представлена только такими направлениями, как государственный надзор за племенным делом, надзор в области семеноводства, карантина и защиты сельскохозяйственных растений. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что в ветеринарной сфере применение такой формы государственного контроля (надзора), как выборочная и внеплановая проверки со стороны Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, не предусмотрена. С учетом вышесказанного вызывает большие сомнения использование на практике утвержденных в свое время критериев оценки степени риска деятельности в области ветеринарно-санитарной безопасности¹⁵. В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 ноября 2012 г. № 1105 «Об утверждении перечня мероприятий технического (технологического, поверочного) характера» органами государственной ветеринарной службы проводятся лишь мероприятия технического (технологического, поверочного) характера. Они имеют предупредительно-профилактическую направленность, однако в случае выявления нарушений законодательства, создающих угрозу национальной безопасности, причинения вреда жизни и здоровью населения, окружающей среде, предусматривают в том числе право контролируемых (надзорных) органов выносить предписание о приостановлении (запрете) производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), эксплуатации транспортных средств до устранения нарушений. В то же время порядок проведения мероприятий технического (технологического, поверочного) характера¹⁶ не базируется

⁹Центральный аппарат Россельхознадзора [Электронный ресурс]. URL: <https://fsvps.gov.ru/management-cat/centralnyj-apparat-gosselhoznadzo/> (дата обращения: 10.09.2024).

¹⁰Восьмая летняя школа Федерального института оценки рисков Германии (BfR) [Электронный ресурс]. URL: https://rspch.by/ru/8_sum_school_2019 (дата обращения: 15.09.2024).

¹¹Альманах ЕС по безопасности продуктов питания. С. 58 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bfr.bund.de/cm/364/eu-food-safety-almanac-russian.pdf> (дата обращения: 15.09.2024)

¹²Там же. С. 20.

¹³Об эквивалентности санитарных, ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер и о проведении оценки риска [Электронный ресурс] : решение Комиссии Тамож. союза, 18 окт. 2011 г., № 835 // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2024.

¹⁴О методике формирования системы оценки степени риска [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 22 янв. 2018 г., № 43 // Там же.

¹⁵Об утверждении критериев оценки степени риска для отбора проверяемых субъектов при проведении выборочных проверок [Электронный ресурс] : приказ Министерства сельск. хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 20 февр. 2018 г., № 60 // Там же.

¹⁶О мероприятиях технического (технологического, поверочного) характера [Электронный ресурс] : постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 16 сент. 2020 г., № 40 // Там же.

на применении системы оценки рисков, а сама периодичность осуществления таких мероприятий в большинстве случаев определяется по усмотрению органов государственного ветеринарного контроля (надзора).

Помимо обозначенного направления, связанного с контрольно-надзорной деятельностью, внедрение комплексного рискориентированного подхода играет важную роль в развитии международной торговли, выступая наиболее эффективным методом обеспечения ветеринарной, фитосанитарной и биологической безопасности. При этом затрагивается широкий круг различных видов правоотношений, поскольку государство в процессе оценки рисков должно учитывать наличие доступных научных данных, методов производства и переработки, проведение инспекций, методики отбора проб и испытаний, распространение отдельных видов болезней и вредителей, существование зон, свободных от вредителей или болезней, наличие соответствующих экологических условий, условий окружающей среды, возможность карантина и других видов обработки, а также возможность влияния экономических факторов: потенциальный ущерб от снижения объема производства или продаж в случае проникновения, укоренения или распространения какого-либо вредителя или заболевания, расходы по борьбе с ними или расходы на их искоренение на территории государств-членов, относительное соотношение затрат и эффективности альтернативных подходов к ограничению рисков. Такой всесторонний подход позволяет получать достоверную информацию, объективно оценивать риски, управляя ими на основе принятия своевременных решений по применению соответствующих ветеринарных и фитосанитарных мер.

Следует отметить, что в Законе «О ветеринарной деятельности» закреплены определенные процедуры и механизмы, позволяющие отслеживать ветеринарное благополучие животных и территорий, а значит, получать информацию для оценки рисков и угроз. В частности, в области ветеринарии предусмотрено проведение мониторинга, в том числе в целях изучения эпизоотической ситуации, а также законодательно определен механизм регионализации. Мониторинг в области ветеринарии представляет собой комплекс мероприятий, проводимых в соответствии с законодательством в области ветеринарной деятельности посредством применения системы наблюдений, анализа реализации ветеринарных мероприятий, изучения и прогноза эпизоотической ситуации без применения полномочий, предоставленных контролирующим (надзорным) органом. В соответствии со ст. 19 Закона «О ветеринарной деятельности» одной из целей проведения

мониторинга является изучение эпизоотической ситуации. Согласно ст. 20 данного закона, регионализацией является определение ветеринарного благополучия или неблагополучия государства или его административно-территориальной единицы исходя из отсутствия или наличия заразных болезней животных, включенных в перечень заразных болезней животных, при которых устанавливается карантин.

Однако ознакомление с результатами ветеринарного мониторинга, как и получение полного представления об эпизоотической ситуации в стране не представляются возможными. Соответствующая информация отсутствует на сайте Департамента ветеринарного и продовольственного надзора несмотря на то, что к основным принципам ветеринарной деятельности, закрепленным в законодательстве, отнесены достоверность, доступность и открытость информации об изменении эпизоотической ситуации и о принимаемых мерах по обеспечению ветеринарного благополучия.

Судя по всему, институт регионализации также не применяется на практике. В Инструкции о порядке проведения регионализации указано, что информирование о результатах регионализации на территории Республики Беларусь осуществляется Департаментом ветеринарного и продовольственного надзора Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь путем опубликования в разделе «Регионализация» на официальном сайте учреждения. Однако до настоящего времени такой раздел на сайте не появился.

Следует также добавить, что одной из основных функций системы обеспечения национальной безопасности является информирование граждан о ее состоянии и обеспечении национальной безопасности, поскольку гласность выступает одним из важнейших принципов в этом аспекте.

Для сравнения: на сайте Россельхознадзора представлены ежегодный (квартальный, полугодовой) ретроспективный анализ (отчет) совокупного эпизоотического состояния популяции животных страны, ситуационная характеристика эпизоотической обстановки в субъектах Российской Федерации по отдельным заболеваниям, ситуационная характеристика эпизоотической обстановки в стране, ежегодный отчет (анализ) ветеринарных служб субъектов Российской Федерации, а также материалы об эпизоотической ситуации в мире по данным Всемирной организации здравоохранения животных и средств массовой информации¹⁷.

Если мы обратимся к законодательству в сфере карантина и защиты растений, то здесь ситуация выглядит следующим образом. В отличие от ветеринарного законодательства, понятие «карантинная

¹⁷Эпизоотическая ситуация [Электронный ресурс]. URL: <https://fsvps.gov.ru/jepizooticheskaja-situacija/> (дата обращения: 10.09.2024).

фитосанитарная безопасность» имеет законодательное определение и характеризуется как обеспечение состояния защищенности территории Республики Беларусь от рисков, возникающих при проникновении и (или) распространении карантинных объектов.

Гласность в работе государственных органов и других государственных организаций, иных юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам карантина и защиты растений, а также обеспечения граждан полной, достоверной и своевременной информацией в этой области – один из закрепленных в законодательстве принципов осуществления карантина и защиты растений (ст. 5 Закона «О карантине и защите растений»). Официальной национальной организацией по карантину и защите растений является Главная государственная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений. В отличие от Департамента ветеринарного и продовольственного надзора, правовое положение названной государственной инспекции вызывает немало вопросов, так как отсутствует не только общая правовая основа, характеризующая правовой статус государственных инспекций, но и отдельно утвержденное положение о Главной государственной инспекции по семеноводству, карантину и защите растений [14].

В соответствии с действующим законодательством в целях своевременного выявления карантинных объектов и предупреждения их распространения Главной государственной инспекцией по семеноводству, карантину и защите растений проводятся фитосанитарные наблюдения, под которыми понимается система наблюдений, оценки и прогноза развития и распространения вредных организмов. Важно, что Главная государственная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений на регулярной основе размещает информацию об итогах своей деятельности. Например, на сайте инспекции указано, что по результатам проведенных карантинных фитосанитарных наблюдений определено карантинное фитосанитарное состояние Республики Беларусь на

1 января 2024 г.¹⁸ Однако познакомиться непосредственно с содержанием данной информации, как и с информацией в ветеринарной сфере, также не представляется возможным. Фитосанитарное состояние, в соответствии с нормами Закона «О карантине и защите растений», характеризуется как состояние территории, определяемое численностью, интенсивностью развития и распространения особо опасных вредных организмов, их потенциальной опасностью для растений и (или) растительной продукции. Должностные лица Главной государственной инспекции по семеноводству, карантину и защите растений и ее территориальных организаций обязаны использовать средства массовой информации и иные доступные способы для своевременного информирования населения о фитосанитарном состоянии территории Республики Беларусь и ее отдельных административно-территориальных единиц (ч. 3 ст. 26 Закона «О карантине и защите растений»). Однако, как мы видим, данная обязанность требует более детальной регламентации. Заслуживает особого внимания опыт правового регулирования рассматриваемых отношений в Российской Федерации, где на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный карантинный фитосанитарный контроль (надзор), возлагается прямая обязанность ежегодно до 15 мая на основании данных мониторинга готовить и публиковать Национальный доклад о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации¹⁹. Национальный доклад включает информацию о распространении карантинных объектов по территории Российской Федерации, а также об установлении и упразднении карантинных фитосанитарных зон на территории Российской Федерации по каждому виду карантинного объекта²⁰.

Наличие в ветеринарном и фитосанитарном законодательстве обязанности компетентных органов систематически предоставлять в открытом доступе информацию об эпизоотическом и фитосанитарном состоянии страны – важная гарантия обеспечения национальной государственной безопасности.

Заключение

Таким образом, значимость понятия «безопасность» как правовой категории в различном контексте возрастает, о чем свидетельствует принятие многочисленных концепций и доктрин по данному вопросу. Однако важно обеспечить взаимосвязь положений концепций и доктрин с реальными нор-

мами. Поэтому, как представляется, для начала соответствующая терминология должна появиться в отраслевом законодательстве, что обеспечит реальное функционирование уже имеющегося и нового инструментария в системе национальной безопасности. Ветеринарные и фитосанитарные меры

¹⁸Информация об итогах деятельности Государственной инспекции по карантину растений за 2023 год [Электронный ресурс]. URL: https://www.ggiskzr.by/news/1613.html?sphrase_id=31058 (дата обращения: 10.09.2024).

¹⁹О карантине растений. Ст. 12 [Электронный ресурс] : Федер. закон, 21 июля 2014 г., № 206-ФЗ. // КонсультантПлюс. Россия / ООО «ЮрСпектр». М., 2024.

²⁰Национальный доклад о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации в 2023 году [Электронный ресурс]. URL: <https://fsvps.gov.ru/files/nacionalnyj-doklad-o-karantinnom-fitosanitarnom-sostojanii-territorii-rossijskoj-federacii-v-2023-godu/> (дата обращения: 10.10.2024).

следует применять, основываясь на анализе рисков с учетом международных стандартов и рекомендаций, что должно найти законодательное закрепление при регулировании аграрных отношений.

Не менее актуальным в контексте национальной безопасности является обеспечение на практике реализации принципа гласности в работе компетентных

органов в ветеринарной и фитосанитарной сферах, для чего требуется более детальная регламентация их обязанностей по предоставлению информации об эпизоотической ситуации и фитосанитарном состоянии территории в рамках ветеринарного законодательства и законодательства в сфере карантина и защиты растений.

Библиографические ссылки

1. Ведьшева НО. Правовое обеспечение ветеринарной безопасности в условиях современных рисков и угроз. *Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)*. 2022;5:124–134. DOI: 10.17803/2311-5998.2022.93.5.124-134.
2. Орехов ДА, Каштанова ДВ. Правовые основы анализа риска в ветеринарии. *Ученые записки КГАВМ им. Н. Э. Баумана*. 2018;4:146–150.
3. Редникова ТВ. Правовое обеспечение биологической безопасности в контексте национальной безопасности страны: новые угрозы и меры противодействия. *Юридические исследования*. 2023;2:1–10. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.2.39687. EDN: CFLSDR.
4. Умнова-Конюхова ИА. Биологическая безопасность в международном праве и российском праве как новая сфера правового регулирования. *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция*. 2023;2:7–19. DOI: 10.18384/2310-6794-2023-2-7-19.
5. Кузнецова НИ. Биологическая безопасность: теоретические и правовые аспекты. *Вестник Волгоградской академии МВД России*. 2021;3:65–73.
6. Кузьмич ИП. О некоторых аспектах обеспечения биологической безопасности в рамках ветеринарного законодательства. В: Макарова ТИ, редактор. *Традиции и перспективы развития науки экологического, природоресурсного и аграрного права. Сборник статей по материалам круглого стола, приуроченного к юбилею кафедры экологического и аграрного права БГУ; 20 мая 2021 г.; Минск, Беларусь*. Минск: БГУ; 2021. с. 21–24.
7. Кузьмич ИП. Правовое обеспечение ветеринарной безопасности в контексте проведения единой аграрной политики на территории Союзного государства. В: Карпович НА, редактор. *Право в современном белорусском обществе. Выпуск 17*. Минск: Колорград; 2022. с. 687–694.
8. Арчаков В, Баньковский А, Савков П. Обеспечение биологической безопасности: зарубежный опыт в контексте современных вызовов и угроз. *Наука и инновации*. 2021;10:21–29.
9. Субботина ИА, Субботин АМ. Ветеринарная служба и ее роль в обеспечении биологической безопасности Республики Беларусь. *Ученые записки учреждения образования «Витебская ордена “Знак почета” государственная академия ветеринарной медицины»*. 2023;59(2):66–69. DOI 10.52368/2078-0109-2023-59-2-66-69.
10. Жалдыбин ВВ, Русиневич АА. Обеспечение биологической безопасности в Республике Беларусь. *Экология и животный мир*. 2023;2:3–7.
11. Русиневич АА, Мотузко НС. Оценка риска эпизоотической опасности в животноводстве. В: Миранович АВ, редактор. *Актуальные проблемы и перспективы развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК. Сборник научных статей II Международной научно-практической конференции; 9–10 июня 2022 г.; Минск, Беларусь*. Минск: БГАТУ; 2022. с. 115–122.
12. Гаврилова ОН, Касымова РО, Касымов ОТ. Результаты внедрения системы оценки риска биологической безопасности в Кыргызской республике. *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2019;6:41–47.
13. Онищенко ГГ, Топорков ВП, Смоленский ВЮ, Топорков АВ. Современные представления о биологической безопасности: эволюция взглядов, узкий и широкий формат содержания проблемы. *Инфекционные болезни: новости, мнения, обучение*. 2016;1:75–80.
14. Кузьмич ИП. Правовые проблемы совершенствования системы органов государственного управления в сельском хозяйстве. В: Короленок ГА, редактор. *Актуальные проблемы развития правовой системы Республики Беларусь. Материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием; 26 октября 2012 г.; Минск, Беларусь*. Минск: Белорусский государственный экономический университет; 2012. с. 107–109.

References

1. Vedysheva NO. Legal support of veterinary safety in the face of modern risks and threats. *Courier of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2022;5:124–134. Russian. DOI: 10.17803/2311-5998.2022.93.5.124-134.
2. Orekhov DA, Kashtanova DV. Legal basis of risk analysis in veterinary medicine. *Scientific Notes of the Kazan Bauman State Academy of Veterinary Medicine*. 2018;4:146–150. Russian.
3. Rednikova TV. [Legal provision of biological security in the context of national security of the country: new threats and countermeasures]. *Yuridicheskie issledovaniya*. 2023;2:1–10. Russian. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.2.39687. EDN: CFLSDR.
4. Umnova-Koniukhova IA. Biological security in international law and Russian law as a new sphere of legal regulation. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Yurisprudentsiya*. 2023; 2:7–19. Russian. DOI: 10.18384/2310-6794-2023-2-7-19.
5. Kuznetsova NI. Biological safety: theoretical and legal aspects. *Journal of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia*. 2021;3:65–73. Russian.
6. Kuzmich IP. [On some aspects of biosecurity in the framework of veterinary legislation]. In: Makarova TI, editor. *Traditsii i perspektivy razvitiya nauki ekologicheskogo, prirodosurnogo i agrarnogo prava. Sbornik statei po materialam kruglogo*

stola, priurochennogo k yubileyu kafedry ekologicheskogo i agrarnogo prava BGU; 20 maya 2021 g.; Minsk, Belarus' [Traditions and prospects of the development of environmental, natural resource and agrarian law science. Proceedings of the round table dedicated to the anniversary of the department of environmental and agricultural law of the Belarusian State University; 2021 May 20; Minsk, Belarus]. Minsk: Belarusian State University; 2021. p. 21–24. Russian.

7. Kuzmich IP. [Legal support of veterinary security in the context of the implementation of a common agrarian policy in the territory of the Union State]. In: Karpovich NA, editor. *Pravo v sovremennom belorusskom obshchestve. Vypusk 17* [Law in modern Belarusian society. Issue 17]. Minsk: Kolorgrad; 2022. p. 687–694. Russian.

8. Archakov V, Bankovskiy A, Savkov P. Ensuring biological safety: experience in the context of modern challenges and threats. *Science and Innovations*. 2021;10:21–29. Russian.

9. Subbotina IA, Subbotin AM. Role of veterinary service in ensuring the biological safety of the Republic of Belarus. *Uchenye zapiski uchrezhdeniya obrazovaniya «Vitebskaya ordena "Znak pocheta" gosudarstvennaya akademiya veterinarnoi meditsiny»*. 2023;59(2):66–69. Russian. DOI 10.52368/2078-0109-2023-59-2-66-69.

10. Zhaldybin VV, Rusinovich AA. [Ensuring veterinary biological safety in the Republic of Belarus]. *Ekologiya i zhivotnyi mir*. 2023;2:3–7. Russian.

11. Rusinovich AA, Motuzko NS. [Epizootic risk assessment in livestock production]. In: Miranovich AV, editor. *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya sel'skikh territorii i kadrovogo obespecheniya APK. Sbornik nauchnykh statei II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii; 9–10 iyunya 2022 g.; Minsk, Belarus'* [Actual problems and prospects of the rural territories development and staffing of agrarian-industrial complex. Proceedings of the 2nd International scientific and practical conference; 2022 June 9–10; Minsk, Belarus]. Minsk: Belarusian State Agrarian Technical University; 2022. p. 115–122. Russian.

12. Gavrilova ON, Kasymova RO, Kasymov OT. [Results of implementation of the biosecurity risk assessment system in the Kyrgyz Republic]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy*. 2019;6:41–47. Russian.

13. Onishchenko GG, Toporkov VP, Smolenskiy VyU, Toporkov AV. [Current thinking on biosecurity: evolution of views, narrow and broad content of the problem]. *Infektsionnye bolezni: novosti, mneniya, obuchenie*. 2016;1:75–80. Russian.

14. Kuzmich IP. [Legal problems of improving the system of public administration bodies in agriculture]. In: Korolenok GA, editor. *Aktual'nye problemy razvitiya pravovoi sistemy Respubliki Belarus'. Materialy Respublikanskoj nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem; 26 oktyabrya 2012 g.; Minsk, Belarus'* [Actual problems of the development of law system of the Republic of Belarus. Proceedings of Republican scientific and practical conference with international participation; 2012 October 26; Minsk, Belarus]. Minsk: Belarus State Economic University; 2012. p. 107–109. Russian.

Статья поступила в редакцию 22.10.2024.
Received by editorial board 22.10.2024.