

УДК 343(476)

## ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ОСНОВА УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. В. ШИДЛОВСКИЙ<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

**Аннотация.** Исследуются феномен социальной справедливости и его значение для современного белорусского общества. Анализируются подходы и принципы государственно-правовой политики в сфере восстановления социальной справедливости. Раскрывается содержание социальной справедливости в мировоззренческом и правовом аспектах. Социальная справедливость мер уголовной ответственности рассматривается в первую очередь как определяющее условие устойчивого развития государства и защиты прав человека, достижения социального согласия. Делается вывод, что социальная справедливость может быть восстановлена при помощи норм, максимально отражающих социальные ценности в обществе. Выдвигается идея создания дорожной карты развития конституционно-правовых основ социального государства в формате единого программного документа – концепции «Государственно-правовая политика восстановления социальной справедливости в Республике Беларусь».

**Ключевые слова:** восстановление социальной справедливости; уголовная политика; социальные ценности; социальная ответственность; принципы; цивилизационное измерение.

## RESTORATION OF SOCIAL JUSTICE AS THE BASIS OF CRIMINAL POLICY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

A. V. SHIDLOVSKY<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Belarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

**Abstract.** The author of the article examines the phenomenon of social justice and its significance for modern Belarusian society. The approaches and principles of state legal policy in the field of restoring social justice are analysed. The content of social justice in ideological and legal aspects is revealed. Social justice of criminal liability measures is, first of all, considered as a determining condition for the sustainable development of the state and the protection of human rights, and the achievement of social harmony. It is concluded that social justice can be restored with the help of norms that maximally reflect social values in society. The idea of creating a road map for the development of the constitutional and legal foundations of a social state in the format of a single programme document (the concept of «State legal policy for restoring social justice in the Republic of Belarus») is put forward.

**Keywords:** restoration of social justice; criminal policy; social values; social responsibility; principles; civilisational dimension.

### Образец цитирования:

Шидловский АВ. Восстановление социальной справедливости как основа уголовной политики Республики Беларусь. Журнал Белорусского государственного университета. Право. 2024;3:56–65.  
EDN: HGORYH

### For citation:

Shidlovsky AV. Restoration of social justice as the basis of criminal policy of the Republic of Belarus. *Journal of the Belarusian State University. Law.* 2024;3:56–65. Russian.  
EDN: HGORYH

### Автор:

Андрей Викторович Шидловский – кандидат юридических наук, доцент; декан юридического факультета.

### Author:

Andrey V. Shidlovsky, PhD (law), docent; dean of the faculty of law.  
shidlovsky\_a@mail.ru

## Введение

Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на торжественной церемонии подписания решения республиканского референдума 27 февраля 2022 г. отметил: «Нынешняя Конституция, которую мы писали все вместе, всем народом, Конституция Республики Беларусь и есть наша идеология <...> мы... зацементировали наши принципы: суверенитет, сохранение исторической памяти, патриотизм, защита традиционной семьи как союза женщины и мужчины и многое другое» [1, с. 7]. В Послании белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь 31 марта 2023 г. Глава государства особо подчеркнул: «В центре решений, которые принимаем, – стремление к сохранению мира, созидание во благо будущего Беларуси, социальная справедливость. Это наши демократические ценности, истинные ценности!»<sup>1</sup>. Среди условий наличия суверенитета и независимости (народное единство, историческая память, национальные традиции, экономика, независимая внешняя политика, обороноспособность) была указана и социальная справедливость.

Согласно положениям Конституции Республики Беларусь государство обеспечивает сохранение исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны (ч. 2 ст. 15), создает условия для защиты персональных данных и безопасности личности и общества при их использовании (ч. 2 ст. 28), способствует духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию молодежи, создает необходимые условия для ее свободного и эффективного участия в общественной жизни, реализации потенциала молодежи в интересах всего общества (ст. 32-1), развивает атомную энергетику в мирных целях, обеспечивает безопасность при производстве и использовании атомной энергии (ч. 3 ст. 46), реализует политику социальной интеграции инвалидов, создания доступной среды и улучшения качества их жизни, поддержки семей с инвалидами (ч. 3 ст. 47). Сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь (ч. 2 ст. 54) и др.

Председатель Конституционного Суда Республики Беларусь П. П. Миклашевич в комментарии к преамбуле Конституции Республики Беларусь акцентирует внимание, что «в настоящее время продолжается процесс формирования Республики Беларусь как государства для народа, в центре которого права человека на достойную и безопасную жизнь. Одним из определяющих условий устойчивого развития государства в данном контексте является социальная справедливость» [1, с. 10].

Председатель Верховного Суда Республики Беларусь В. О. Сукало на торжественных мероприятиях, посвященных столетнему юбилею Верховного Суда Республики Беларусь, неоднократно подчеркивал: «Принцип белорусского правосудия, который сегодня обозначен... как принцип справедливости, стал национальным символом белорусской государственности»; «справедливость белорусского правосудия должна стать синонимом справедливого белорусского государства» [2, с. 9, 12–18].

Предусмотренные в положениях обновленной Конституции Республики Беларусь и Концепции правовой политики Республики Беларусь подходы ориентированы на восстановление социальной справедливости в обществе, в том числе в сфере осуществления уголовного правосудия.

Концепция правовой политики Республики Беларусь в сфере развития уголовного законодательства в п. 43.1 предписывает «системно пересмотреть кодексы по вопросам уголовной ответственности, в том числе на предмет: обеспечения сбалансированности норм Общей и Особенной частей Уголовного кодекса, положений о преступлениях и наказаниях», а в п. 43.3 – «расширять на практике применение наказаний, альтернативных лишению свободы, и иных мер уголовно-правового воздействия за преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие преступления, включая принудительные меры воспитательного характера в отношении несовершеннолетних».

В положениях Концепции правовой политики Республики Беларусь отмечается, что социальная справедливость, являясь идеологическим императивом, выражается в соответствии между правонарушением и применяемыми мерами ответственности за его совершение; максимальном сближении интересов государства, общества и его граждан, их взаимной ответственности; гарантированности того, что никто на территории государства не может пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону (п. 13).

Задачей любого социального государства является обеспечение социальной справедливости, благополучия своих граждан, их социальной защищенности, охраны принятой в обществе системы социальных ценностей. Категорию социальной справедливости необходимо рассматривать в контексте уяснения сущности социальной ответственности, которая предполагает социальное равенство, всеобщую солидарность и взаимную ответственность, правомерное поведение.

Концепту социальной справедливости в Республике Беларусь, системе конституционных ценностей, национальных интересов, их смыслом и правовым

<sup>1</sup>Послание белорусскому народу и Национальному собранию [Электронный ресурс]. URL: <https://president.gov.by/ru/events/poslanie-aleksandra-lukasienko-beloruskomu-narodu-i-nacionalnomu-sobraniyu-sostoitsya-31-marta> (дата обращения : 25.11.2024).

средствам защиты особое внимание уделяют в своих научных публикациях А. М. Абрамович, П. П. Миклашевич, А. Н. Бодак, Г. А. Василевич, С. Е. Данилюк, Н. А. Карпович, Е. В. Семашко, А. Г. Тиковенко, О. И. Чуприс и др. [3–14]. Научные исследования, а также практический анализ содержания социальной справедливости и механизмов ее восстановления в национальном уголовном праве и смежных отраслях права проводились Н. А. Бабием, А. В. Барковым, В. Н. Бибило, И. О. Грунтовым, В. Л. Калинковичем, Ю. Ф. Каменецким, Л. А. Краснобаевой, А. Л. Савен-

ком, Э. А. Саркисовой, В. О. Сукало, В. М. Хомичем, В. Б. Шабановым, Д. В. Шаблинской, А. И. Шваковым, Ю. Л. Шевцовым и др. [15–26].

В государствах – участниках СНГ вопросы восстановления социальной справедливости правовыми средствами в различных аспектах изучались в трудах Р. Г. Асланяна, М. В. Бавсуна, О. Н. Библика, А. И. Бойко, С. А. Велиева, В. Н. Додонова, А. Э. Жалинско-го, Д. Р. Касимова, В. П. Коняхина, А. А. Мамедова, Н. А. Лопашенко, Н. В. Огородниковой, Ю. Е. Пудовочкина, И. М. Рагимова и др.<sup>2</sup> [27–41].

### Основная часть

Исследуя понятийный аппарат, сделаем замечание, что в мировой и зарубежной юриспруденции отсутствует правовое определение понятия справедливости. Во многом справедливость воспринимается юристами как формальное соблюдение закона. Часто «дух» закона отодвигается правоприменителем на второй план, а морально-нравственным и этическим аспектам при решении правовых споров не всегда уделяется должное внимание. Социальная справедливость, на наш взгляд, должна отвечать требованиям отдельно взятого человека и ее общественному восприятию в целом.

Категории «социальная справедливость» посвящены много трудов, в которых затрагиваются ее различные аспекты: философские, аксиологические, идеологические, политические, историко-культурные, религиозные, правовые, бытовые и др. [18, с. 52–114; 39–44]. В эпоху смены устоявшихся парадигм в общественных отношениях и интенсификации формирования нового миропорядка, вызвавших появление острых и порой неожиданных проблем, возникает необходимость по-новому переосмыслить постулаты системы ценностных ориентиров и отразить их в конституционных и охранительных правовых нормах. Важно понимать следующее: то, что признается социальной справедливостью в странах Африки и Азии, совсем не считается таковой, например, в государствах Западной Европы и США.

Справедливость – категория многоаспектная, она включает морально-нравственную, социально-политическую, правовую, философскую и другие составляющие. Ученые, говоря о смыслах социальной справедливости, часто используют в обоснованиях своих теорий древнейшие идеи морального возмездия, принципы эквивалентности в человеческих отношениях, изучают мифологические символы (например, природу восприятия весов у древнегреческой богини правосудия Фемиды как символа справедливости) [29, с. 111].

В подавляющем большинстве социально-правовых практик восстановления социальной справед-

ливости исторически сформировались две модели уголовного правосудия: 1) основанная на идее эквивалентности (этика Ветхого Завета); 2) основанная на идее милосердия и прощения (этика Нового Завета) [29, с. 202].

Конституционные положения в большинстве выступают в качестве правовой формы отражения не только социальных ценностей, но и самой социальной справедливости. Любое нарушение таких ценностей уже подрывает баланс социальной справедливости в обществе. По меткому выражению С. Е. Данилюка, «по своей сути право является продуктом цивилизации, ее величайшим достижением и благом, закрепляющим оправдавшие себя социальные практики и жизненные ценности, обеспечивающие стабильность государств, преемственность накопленных знаний и общественный прогресс» [8, с. 109]. Говоря о конституционной идентичности, автор констатирует наличие в современном мире экзистенциального кризиса, который выражается в столкновении идей и мировоззрений, «в связи с чем суверенные государства должны быть готовы противопоставить навязываемым им извне рецептам жизнеустройства собственную государственную идеологию, которая в максимальной степени соответствует национальным интересам, социально-экономическим приоритетам, а также учитывает многовековое духовно-культурное наследие, традиционную систему моральных координат и ценностных ориентиров» [8, с. 121–122, 125].

По мнению А. Н. Бодак, «нормативное содержание принципа социальной справедливости детализируется в установленных нормами Конституции гарантиях, закрепляющих право граждан Республики Беларусь на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца и в иных случаях, предусмотренных законом (часть первая статьи 47); право на охрану здоровья (часть первая статьи 45); гарантирование лицам, работающим по найму, справедливой доли вознаграждения в экономических результатах труда (часть первая статьи 42) и др.» [6, с. 150].

<sup>2</sup>Касимов Д. Р. Теоретико-прикладные аспекты оценочных понятий в уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.4. Екатеринбург, 2024. 24 с.

Понятие «ценности» в различных значениях закреплено во многих положениях Конституции Республики Беларусь (например, в преамбуле, в ст. 2, 42, 44, 47, 51, 54): о человеке, его правах, свободах и гарантиях как высшей ценности, суверенитете, сохранении исторической памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны, патриотизме, национальных ценностях, защите традиционной семьи как союза женщины и мужчины, политике социальной интеграции инвалидов, создании доступной среды и улучшении качества их жизни, поддержке семей с инвалидами и др.

В ст. 2 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) перечислены базовые ценности, подлежащие охране уголовно-правовыми нормами: мир и безопасность человечества, человек, его права и свободы, собственность, права юридических лиц, природная среда, общественные и государственные интересы, конституционный строй Республики Беларусь, а также установленный правопорядок защиты от преступных посягательств. Нормы УК способствуют предупреждению преступных посягательств, воспитанию граждан в духе соблюдения законодательства Республики Беларусь.

На динамику социальной ответственности позитивно влияют социальные рейтинги. Многие законодательные нормы, как отмечает Г. А. Василевич, «стимулируют надлежащее выполнение “долга”, как разновидности социальной ответственности» [7, с. 27]. Соблюдение каждым человеком принципа социальной ответственности является важнейшим фактором формирования в гражданском обществе представления о самой социальной справедливости и ценностных ориентирах.

Термин «социальная справедливость» известен действующим конституциям Индии, Португалии, Сент-Люсии, Сальвадора, Бразилии, Польши, Непала, Кубы и др. [6, с. 149].

Аксиологическими маркерами в определении ценностного феномена в любой историко-культурной традиции неизменно выступают этические категории добра и зла. Все социальные ценности, включая правовые, измеряются в обществе с помощью понимания категорий таких добродетелей, как правда, истина, справедливость и т. д. Вместе с тем в научной литературе отмечается, что отношение между социальными ценностями может быть различным: гармоничным, нейтральным, взаимоисключающим [43, с. 609–610].

Заслуживает поддержки концептуальный тезис А. М. Абрамовича о том, что идея социальной справедливости заложена в самом правовом статусе гражданина, и поэтому она «находит свое выражение в различных сферах функционирования общества и личности – политической, социально-экономической, духовной» [3, с. 443]. В основе

анализа правового статуса гражданина лежит идея о необходимости формирования политико-правовой концепции общественного устройства на основе принципов правового и социального равенства. Сущность социальной справедливости, как отмечает Л. А. Краснобаева, раскрывается посредством определения баланса между потребностями конкретной личности, интересами народа (нации) и государственными интересами [22, с. 242].

Е. В. Семашко рассматривает социальную справедливость как идеологический императив правовой политики государства и основу правового статуса личности. Проведя анализ подходов к исследованию феномена социальной справедливости в ракурсах советского и современного периодов, автор приходит к следующему заключению: «Несмотря на разные стратегии общественного развития последних лет существования советского государства и современной Республики Беларусь, не обнаружено принципиальных противоречий между подходами к определению социальной справедливости в ее нормативном значении» [12, с. 332]. Разделяя позицию ученого, подчеркнем, что для дальнейшего практического обеспечения социальной справедливости необходимо объединить в систему труд каждого гражданина, учет всех предыдущих ошибок и декларативных норм, реализацию принципа социальной ответственности [12, с. 337].

Традиционно в большинстве существующих уголовных законов, в которых есть упоминание о понятии справедливости, речь идет о требовании соответствия между преступным деянием и мерой наказания за его совершение. В ряде государств (чаще в романо-германской правовой системе) уголовные кодексы закрепляют категорию «принцип справедливости» [32, с. 69–72].

В отдельных государствах предусмотрен общий принцип пропорциональности наказания совершенному преступлению (КНР, Кипр, Колумбия, Панама, Парагвай, Перу, Пуэрто-Рико, Сальвадор, Турция и др.). Так, ст. 5 Уголовного Кодекса Китайской Народной Республики гласит, что мера уголовного наказания должна соответствовать преступному деянию, совершенному преступником, и его уголовной ответственности. Принцип пропорциональности наказания прямо упоминается в ч. 3 ст. 12 Конституции Республики Кипр [32, с. 70].

Многие государства используют в своем законодательстве универсальный международно-правовой принцип *non bis in idem* (запрет повторного уголовного преследования (наказания) за одно и то же преступление), закрепляя его прямо в конституции (например, Азербайджан, Венесуэла, Германия, Грузия, Индия, Канада, Киргизия, Мальта, Мексика, Португалия, Россия, Таджикистан, Япония) или в уголовном кодексе (Казахстан, Колумбия, Нидерланды, Эфиопия и др.) [32, с. 71]. Запрет повторного

уголовного преследования чаще предусмотрен как уголовно-процессуальная гарантия.

Концепция социальной справедливости в мусульманском уголовном праве имеет свою специфику. Так, в ст. 2 Конституции Исламской Республики Иран прямо предписано: «Исламская республика – это система правления, основанная на вере в... божественную справедливость в создании и установлении законов шариата» [32, с. 72]. Сама же справедливость в уголовно-правовом смысле находит воплощение в принципе возмездия талиона (око за око, зуб за зуб), что особенно ярко демонстрируется в точно определенных санкциях кисас, например, за умышленное убийство и нанесение телесных повреждений.

В белорусском уголовном законодательстве принцип справедливости назван среди принципов уголовного закона и уголовной ответственности, также как самостоятельная категория в нормах института уголовной ответственности закреплено понятие восстановления социальной справедливости.

Так, согласно ч. 6 ст. 3 УК наказание и иные меры уголовной ответственности должны быть справедливыми, т. е. они должны устанавливаться и назначаться с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. Положения этого принципа развиваются в содержании специального принципа назначения наказания в ч. 1 ст. 62 УК: «При назначении наказания суд исходит из принципа индивидуализации наказания, то есть учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, мотивы и цели содеянного, личность виновного, характер нанесенного вреда и размер причиненного ущерба, дохода, полученного преступным путем, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, мнение потерпевшего по делам частного обвинения, мотивируя избранную меру наказания в приговоре».

В теории уголовного права утверждается, что принцип справедливости является способом оценки обоснованности и эффективности действующих уголовно-правовых норм [18, с. 72–114; 19]. Следует согласиться и с тем, что «нормативная справедливость воспроизводит социальную справедливость...» [18, с. 3–4], и поэтому «уголовно-правовой принцип справедливости должен проецировать содержание идеи социальной справедливости» [19, с. 3, 27].

Таким образом, принцип справедливости в нормах УК включает три элемента: 1) соответствие наказания и иных мер уголовной ответственности общественной опасности преступления (пропорциональность санкций); 2) соответствие назначаемых мер наказания и уголовной ответственности обстоятельствам содеянного и личности виновного

(индивидуализация наказания и уголовной ответственности); 3) запрет применения уголовной ответственности дважды за одно и то же преступление (принцип *non bis in idem*). Необходимо подчеркнуть, что такой детализированный законодательный подход к содержанию принципа справедливости является характерной особенностью УК.

Регламентируя цели уголовной ответственности, законодатель отдельно сформулировал следующее положение (ч. 3 ст. 44 УК): «Уголовная ответственность призвана способствовать восстановлению социальной справедливости. Осуждение лица, совершившего преступление, является основанием для взыскания с него как имущественного ущерба, дохода, полученного преступным путем, так и материального возмещения морального вреда».

В юридической литературе встречаются спорные и противоречивые суждения относительно категории «восстановление социальной справедливости». Так, отдельные авторы прямо пишут, что «проводится теоретико-правовой анализ такой меры уголовно-правового воздействия на общественные отношения в Республике Беларусь, как восстановление социальной справедливости» [45, с. 105] и что «закрепленная в Уголовном кодексе Республики Беларусь дефиниция “восстановление социальной справедливости” значительно снижает потенциал воздействия на общественные отношения в рамках реализуемой в Республике Беларусь модели уголовной ответственности» [45, с. 111]. Нельзя согласиться с тем, что восстановление социальной справедливости есть мера уголовно-правового воздействия. Эти явления имеют совершенно разную правовую и социальную природу, о чем упоминалось в данном исследовании, а также в предыдущих наших публикациях [42, с. 799–802; 44; 46]. Меры уголовно-правового воздействия, или меры уголовно-правового характера, в своей сущности направлены на восстановление социальной справедливости в обществе. Уголовный закон в своих нормах не закрепляет дефиницию «восстановление социальной справедливости», скорее, обозначает данную категорию терминологически, придавая материально-восстановительное основание результату осуждения лица, совершившего преступление. Кроме того, А. А. Тит делает смелое заявление о том, что необходимо дополнить уголовное законодательство детализированным понятием «восстановление социальной справедливости», поскольку этот шаг «позволит сформировать понятную и операбельную для правоприменителя концепцию восстановления социальной справедливости в уголовной политике Республики Беларусь и обозначит для правоприменителя четкие ориентиры деятельности при назначении наказаний в отношении лиц, совершивших преступления» [45, с. 106; 47, с. 179, 183]. Представляется сомнительным, что в одной норме закона детализированное понятие целостно отразит концепцию восстановления социальной справедливости.

В настоящее время востребованным методологическим подходом в изучении направлений обеспечения восстановления социальной справедливости является цивилизационное измерение уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных средств. Актуальным становится анализ социального феномена (структуры) многообразия форм человеческой жизнедеятельности. Цивилизационное измерение позволяет выявить оптимальный баланс в соотношении интересов государства и человека, права, экономики при учете духовных, нравственных, культурных сегментов развития общества.

Достижение социальной справедливости без человеческого измерения уголовного права немислимо. Очевидно, что кроме человека носителями определенных интересов выступают различные социальные образования: нации, народности, политические

организации и т. д. Исследуя отражение интересов в праве, В. Н. Бибило делает ряд обоснованных выводов о том, что «интерес необходимо рассматривать как объективно-субъективное явление», «реализация интересов осуществляется через нормы частного и публичного права как на этапах их правообразования, так и правореализации», основа эффективного законодательства – «соблюдение меры в правовой охране частных и публичных интересов» [17, с. 62, 64]. Именно социальные нормы порождают в правовом регулировании и защите такое явление, как законные интересы. Восстановление нарушенных прав и законных интересов человека, юридического лица, профессионального сообщества обеспечивается применением мер уголовной ответственности, которые, как выражение самого репрессивного вида юридической ответственности, направлены на изменение социального статуса правонарушителя.

### Заключение

Социальная справедливость мер уголовной ответственности в первую очередь должна рассматриваться как определяющее условие устойчивого развития государства и защиты прав человека, достижения социального согласия, поскольку именно эта разновидность государственного принуждения в большей степени затрагивает права человека (как отдельно взятых виновного и потерпевшего, третьих лиц, так и их баланс внутри системы общественных отношений).

Социальная справедливость может быть восстановлена при помощи норм, максимально отражающих социальные ценности общества, что проявляется как непосредственно в разрешении уголовно-право-

вого конфликта, так и в недопущении массового возникновения конфликтов такого рода.

Подводя итог вышеизложенному, полагаем возможным выдвинуть на обсуждение идею создания единого программного документа, например, концепции «Государственно-правовая политика восстановления социальной справедливости в Республике Беларусь», в содержании которой будут закреплены понятия социальной справедливости, ее принципы и ключевые направления развития в современном белорусском обществе. Такой документ послужит дорожной картой развития конституционно-правовых основ социального государства.

### Библиографические ссылки

1. Миклашевич ПП, Чуприс ОИ, Василевич ГА, редакторы. *Конституция Республики Беларусь. Научно-практический комментарий*. Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь; 2024. 544 с.
2. Рудь Р. Валентин Сукало: справедливость белорусского правосудия должна стать синонимом справедливого белорусского государства. *Судовы веснік*. 2023;2:12–18.
3. Абрамович АМ. *Избранные труды*. Минск: ЮрСпектр; 2019. 576 с.
4. Абрамович АМ. *Правовой статус советского гражданина*. Шабайлов ВИ, редактор. Минск: Наука и техника; 1988. 91 с.
5. Миклашевич ПП. Обновленная Конституция Республики Беларусь: сущностное содержание поправок. В: Карпович НА, редактор. *Конституционный контроль: развитие конституционных основ правового регулирования*. Минск: СтройМедиаПроект; 2024. с. 4–31.
6. Бодак АН. Верховенство Конституции: развитие принципа социальной справедливости. В: Карпович НА, редактор. *Верховенство Конституции: конституционные изменения и современное развитие конституционного контроля. Материалы Международной конференции, посвященной 30-летию Конституционного Суда Республики Беларусь; 4–5 апреля 2024 г.; Минск, Беларусь*. Минск: СтройМедиаПроект; 2024. с. 148–156.
7. Василевич ГА. Модернизация политической системы белорусского общества в новом конституционно-правовом измерении. В: Василевич ГА, редактор. *Белорусский конституционализм: теория и практика (к 30-летию Конституции Республики Беларусь)*. Сборник материалов Международной научно-практической конференции; 5–6 марта 2024 г.; Минск, Беларусь. Минск: БГУ; 2024. с. 20–31.
8. Данилюк СЕ. Конституция – основной источник жизненно смысловых и цивилизационно-охранительных ценностей. В: Карпович НА, редактор. *Конституционный контроль: развитие конституционных основ правового регулирования*. Минск: СтройМедиаПроект; 2024. с. 107–127.
9. Данилюк СЕ. Справедливость как конституционно-правовая категория. *Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь*. 2019;1:47–64.
10. Карпович НА. Конституционная жалоба как фактор развития национальной правовой системы. В: Карпович НА, редактор. *Верховенство Конституции: конституционные изменения и современное развитие конституционного контроля. Материалы Международной конференции, посвященной 30-летию Конституционного Суда Республики Беларусь; 4–5 апреля 2024 г.; Минск, Беларусь*. Минск: СтройМедиаПроект; 2024. с. 95–102.

11. Карпович НА. Судебный конституционный контроль в государственно-правовом механизме: становление, функционирование и развитие в современных условиях. В: Карпович НА, редактор. *Верховенство Конституции: конституционные изменения и современное развитие конституционного контроля. Материалы Международной конференции, посвященной 30-летию Конституционного Суда Республики Беларусь; 4–5 апреля 2024 г.*; Минск, Беларусь. Минск: СтройМедиаПроект; 2024. с. 32–54.
12. Семашко ЕВ. Социальная справедливость как идеологический императив правовой политики государства. В: Шидловский АВ, редактор. *Современная государственность и право: теоретические и практические проблемы формирования и успешного функционирования. Материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения заслуженного юриста Республики Беларусь доктора юридических наук, профессора А. М. Абрамовича; 24–25 мая 2024 г.*; Минск, Беларусь. Минск: БГУ; 2024. с. 332–337.
13. Тиковенко АГ. Взаимодействие международного, наднационального и национального права: конституционные и международно-правовые аспекты. В: Карпович НА, редактор. *Конституционный контроль: развитие конституционных основ правового регулирования.* Минск: СтройМедиаПроект; 2024. с. 204–224.
14. Чуприс О, Лясков А. Роль Президента Республики Беларусь в формировании и укреплении системы судов общей юрисдикции: конституционные решения и практическая реализация. *Судовы веснік.* 2023;2:29–35.
15. Бабий НА, Бородулькина ЕС, Давидовская ЕА, Калинин СА, Колесень НГ, Ладутько ВК и др. *Охранительная функция уголовного права.* Шидловский АВ, редактор. Минск: Колорград; 2023. 400 с.
16. Барков АВ. Проблемы замены наказания на более строгое при злостном уклонении осужденного от его отбывания. В: Лещенко СК, редактор. *Правосудие и правоохранительная деятельность: законодательство и правоприменение. Выпуск 3.* Минск: РИВШ; 2023. с. 106–113.
17. Бибило ВН. *Проблемы юриспруденции: избранные труды.* Минск: Право и экономика; 2010. 470 с.
18. Грунтов ЮО. *Принцип гуманизма как способ оценки обоснованности и эффективности действующих уголовно-правовых норм.* Минск: ИВЦ Минфина; 2024. 140 с.
19. Грунтов ЮО. *Принцип справедливости как способ оценки обоснованности и эффективности действующих уголовно-правовых норм.* Минск: ИВЦ Минфина; 2022. 138 с.
20. Калинкович ВЛ. Обеспечение верховенства Конституции в деятельности судов общей юрисдикции. В: Карпович НА, редактор. *Верховенство Конституции: конституционные изменения и современное развитие конституционного контроля. Материалы Международной конференции, посвященной 30-летию Конституционного Суда Республики Беларусь; 4–5 апреля 2024 г.*; Минск, Беларусь. Минск: СтройМедиаПроект; 2024. с. 49–53.
21. Каменецкий ЮФ. *Теория и практика следственной профилактики.* Минск: СтройМедиаПроект; 2024. 536 с.
22. Краснобаева ЛА. Идея социальной справедливости в трудах А. М. Абрамовича. В: Шидловский АВ, редактор. *Современная государственность и право: теоретические и практические проблемы формирования и успешного функционирования. Материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения заслуженного юриста Республики Беларусь доктора юридических наук, профессора А. М. Абрамовича; 24–25 мая 2024 г.*; Минск, Беларусь. Минск: БГУ; 2024. с. 240–243.
23. Гулякевич ДЛ, Шаблинская ДВ, редакторы. *Актуальные проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Беларусь на современном этапе. Выпуск 4. Избранные труды профессора Э. А. Саркисовой.* Минск: Четыре четверти; 2019. 234 с.
24. Шаблинская ДВ. Наказание в условиях модернизации охранительной функции уголовного закона. В: Карпович НА, редактор. *Право в современном белорусском обществе. Выпуск 18.* Минск: Колорград; 2023. с. 804–816.
25. Шваков АИ. Юридическая помощь гражданам в реализации права на защиту прав и свобод в конституционном судопроизводстве. В: Карпович НА, редактор. *Верховенство Конституции: конституционные изменения и современное развитие конституционного контроля. Материалы Международной конференции, посвященной 30-летию Конституционного Суда Республики Беларусь; 4–5 апреля 2024 г.*; Минск, Беларусь. Минск: СтройМедиаПроект; 2024. с. 110–114.
26. Шевцов ЮЛ. Институт замены более строгим наказанием при злостном уклонении от отбывания наказания в виде общественных работ. В: Лещенко СК, редактор. *Правосудие и правоохранительная деятельность: законодательство и правоприменение. Выпуск 3.* Минск: РИВШ; 2023. с. 197–208.
27. Асланян РГ. *Особенная часть российского уголовного права: проблемы теоретического строения и системные параметры.* Коняхин ВП, редактор. Москва: Юрлитинформ; 2023. 456 с.
28. Бавсун МВ. Предпосылки и перспективы трансформации Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в условиях современной геополитической обстановки. В: Коняхин ВП, Прохорова МЛ, редакторы. *Институциональные основы уголовного права РФ: к 70-летию юбилею профессора В. П. Коняхина. Материалы Международной научно-практической конференции; 1–2 февраля 2024 г.*; Краснодар, Россия. Краснодар: Кубанский государственный университет; 2024. с. 332–336.
29. Бибик ОН. *Культурная обусловленность уголовного права.* Москва: Юрлитинформ; 2013. 224 с.
30. Бойко АИ. *Нравственно-религиозные основы уголовного права.* Москва: Юрлитинформ; 2010. 248 с.
31. Велиев СА. *Принципы назначения наказания.* Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс; 2004. 388 с.
32. Додонов ВН. *Сравнительное уголовное право. Общая часть.* Москва: Юрлитинформ; 2009. 448 с.
33. Жалинский АЭ. *Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ.* Москва: Проспект; 2009. 400 с.
34. Коняхин ВП, Асланян РГ. Уголовный кодекс РФ: возможные перспективы системно-структурных новаций. В: Коняхин ВП, Прохорова МЛ, редакторы. *Институциональные основы уголовного права РФ: к 70-летию юбилею профессора В. П. Коняхина. Материалы Международной научно-практической конференции; 1–2 февраля 2024 г.*; Краснодар, Россия. Краснодар: Кубанский государственный университет; 2024. с. 122–127.
35. Мамедов АА. *Справедливость назначения наказания.* Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс; 2003. 119 с.
36. Огородникова НВ. Пенализационная политика в сфере противодействия посягательствам на собственность. В: Коняхин ВП, Прохорова МЛ, редакторы. *Институциональные основы уголовного права РФ: к 70-летию юбилею профессора В. П. Коняхина. Материалы Международной научно-практической конференции; 1–2 февраля 2024 г.*; Краснодар, Россия. Краснодар: Кубанский государственный университет; 2024. с. 394–400.

37. Пудовочкин ЮЕ. Социально-криминологические основы уголовно-правового запрета. В: Бойко АИ, редактор. *Криминологические основы уголовного права. Лекции и новые образовательные технологии для юристов*. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС; 2016. с. 96–104.
38. Рагимов ИМ. *Философия преступления и наказания*. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс; 2015. 288 с.
39. Лопашенко НА, редактор. *Уголовное право. Общая часть. Наказание. Академический курс. Том 1. Понятие, цели уголовного наказания. Система уголовного наказания. Книга 1. Понятие уголовного наказания*. Москва: Юрлитинформ; 2020. 680 с.
40. Лопашенко НА, редактор. *Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс. Том 2. Система, источники и структура уголовного права. Принципы уголовного права*. Москва: Юрлитинформ; 2016. 656 с.
41. Лопашенко НА, редактор. *Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс. Том 3. Уголовная политика. Уголовная ответственность*. Москва: Юрлитинформ; 2016. 752 с.
42. Грунтов ИО, Шидловский АВ, редакторы. *Курс уголовного права. Общая часть. Том 2. Учение о наказании и иных мерах уголовной ответственности*. Минск: Издательский центр БГУ; 2019. 990 с.
43. Осипова ГВ, редактор. *Российская социологическая энциклопедия*. Москва: НОРМА-ИНФРА М; 1998. 672 с.
44. Шидловский АВ. Сбалансированность норм о преступлениях и наказаниях как гарантия обеспечения социальной справедливости уголовной ответственности. *Юстиция Беларуси*. 2024;7:39–43.
45. Тит АА. Восстановление социальной справедливости в уголовном законодательстве Республики Беларусь: анализ проблемы и предложения по совершенствованию. *Вестник Академии МВД Республики Беларусь*. 2023;2:105–111.
46. Шидловский АВ. Конституционные основы обеспечения экономии пенитенциарной репрессии и социальной справедливости наказаний. В: Василевич ГА, редактор. *Белорусский конституционализм: теория и практика (к 30-летию Конституции Республики Беларусь)*. Сборник материалов Международной научно-практической конференции; 5–6 марта 2024 г.; Минск, Беларусь. Минск: БГУ; 2024. с. 197–202.
47. Тит АА. Об институте восстановительного правосудия в Республике Беларусь. *Вестник Академии МВД Республики Беларусь*. 2024;1:177–183.

## References

1. Miklashevich PP, Chupris OI, Vasilevich GA, editors. *Konstitutsiya Respubliki Belarus'. Nauchno-prakticheskii kommentarii* [Constitution of the Republic of Belarus: scientific and practical commentary]. Minsk: National Center for Legal Information of the Republic of Belarus; 2024. 544 p. Russian.
2. Rud' R. [Valentin Sukalo: fairness of Belarusian justice should become synonymous with a fair Belarusian state]. *Sudovyy vesnik*. 2023;2:12–18. Russian.
3. Abramovich AM. *Izbrannye trudy* [Selected works]. Minsk: YurSpektr; 2019. 576 p. Russian.
4. Abramovich AM. *Pravovoi status sovetskogo grazhdanina* [Legal status of a Soviet citizen]. Shabailov VI, editor. Minsk: Nauka i tekhnika; 1988. 91 p. Russian.
5. Miklashevich PP. [The updated Constitution of the Republic of Belarus: the essential content of the amendments]. In: Karpovich NA, editor. *Konstitutsionnyi kontrol': razvitie konstitutsionnykh osnov pravovogo regulirovaniya* [Constitutional control: development of the constitutional foundations of legal regulation]. Minsk: StroiMediaProekt; 2024. p. 4–31. Russian.
6. Bodak AN. [The supremacy of the Constitution: development of the principle of social justice]. In: Karpovich NA, editor. *Verkhovenstvo Konstitutsii: konstitutsionnye izmeneniya i sovremennoe razvitie konstitutsionnogo kontrolya. Materialy Mezhdunarodnoi konferentsii, posvyashchennoi 30-letiyu Konstitutsionnogo Suda Respubliki Belarus'; 4–5 aprelya 2024 g.; Minsk, Belarus'* [The supremacy of the Constitution: constitutional changes and modern development of constitutional control. Proceedings of the International conference, dedicated to the 30<sup>th</sup> anniversary of Constitutional Court of the Republic of Belarus; 2024 April 4–5; Minsk, Belarus]. Minsk: StroiMediaProekt; 2024. p. 148–156. Russian.
7. Vasilevich GA. [Modernization of the political system of Belarusian society in a new constitutional and legal dimension]. In: Vasilevich GA, editor. *Belorusskii konstitutsionalizm: teoriya i praktika (k 30-letiyu Konstitutsii Respubliki Belarus')*. *Sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii; 5–6 marta 2024 g.; Minsk, Belarus'* [Belarusian constitutionalism: theory and practice (to the 30<sup>th</sup> anniversary of the Constitution of the Republic of Belarus). Proceedings of the International scientific and practical conference; 2024 March 5–6; Minsk, Belarus]. Minsk: Belarusian State University; 2024. p. 20–31. Russian.
8. Danilyuk SE. [The Constitution is the main source of life-semantic and civilizational-protective values]. In: Karpovich NA, editor. *Konstitutsionnyi kontrol': razvitie konstitutsionnykh osnov pravovogo regulirovaniya* [Constitutional control: development of the constitutional foundations of legal regulation]. Minsk: StroiMediaProekt; 2024. p. 107–127. Russian.
9. Danilyuk SE. [Justice as a constitutional and legal category]. *Bulletin of the Constitutional Court of the Republic of Belarus*. 2019;1:47–64. Russian.
10. Karpovich NA. [Constitutional complaint as a factor of the development of the national legal system]. In: Karpovich NA, editor. *Verkhovenstvo Konstitutsii: konstitutsionnye izmeneniya i sovremennoe razvitie konstitutsionnogo kontrolya. Materialy Mezhdunarodnoi konferentsii, posvyashchennoi 30-letiyu Konstitutsionnogo Suda Respubliki Belarus'; 4–5 aprelya 2024 g.; Minsk, Belarus'* [The supremacy of the Constitution: constitutional changes and modern development of constitutional control. Proceedings of the International conference, dedicated to the 30<sup>th</sup> anniversary of Constitutional Court of the Republic of Belarus; 2024 April 4–5; Minsk, Belarus]. Minsk: StroiMediaProekt; 2024. p. 95–102. Russian.
11. Karpovich NA. [Judicial constitutional control in the state legal mechanism: formation, functioning and development in modern conditions]. In: Karpovich NA, editor. *Verkhovenstvo Konstitutsii: konstitutsionnye izmeneniya i sovremennoe razvitie konstitutsionnogo kontrolya. Materialy Mezhdunarodnoi konferentsii, posvyashchennoi 30-letiyu Konstitutsionnogo Suda Respubliki Belarus'; 4–5 aprelya 2024 g.; Minsk, Belarus'* [The supremacy of the Constitution: constitutional changes and modern development of constitutional control. Proceedings of the International conference, dedicated to the 30<sup>th</sup> anniversary of Constitutional Court of the Republic of Belarus; 2024 April 4–5; Minsk, Belarus]. Minsk: StroiMediaProekt; 2024. p. 32–54. Russian.



12. Semashko EV. [Social justice as an ideological imperative of the legal policy of the state]. In: Shidlovsky AV, editor. *Sovremennaya gosudarstvennost' i pravo: teoreticheskie i prakticheskie problemy formirovaniya i uspeshnogo funktsionirovaniya. Materialy II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 80-letiyu so dnya rozhdeniya zasluzhennogo yurista Respubliki Belarus' doktora yuridicheskikh nauk, professora A. M. Abramovicha; 24–25 maya 2024 g.; Minsk, Belarus'* [Modern statehood and law: theoretical and practical problems of formation and successful functioning. Proceedings of the 2<sup>nd</sup> International scientific and practical conference dedicated to the 80<sup>th</sup> anniversary of the honorable lawyer of the Republic of Belarus doctor of science (law), professor A. M. Abramovich; 2024 May 24–25; Minsk, Belarus]. Minsk: Belarusian State University; 2024. p. 332–337. Russian.

13. Tikovenko AG. [Interaction of international, supranational and national law: constitutional and international legal aspects]. In: Karpovich NA, editor. *Konstitutsionnyi kontrol': razvitie konstitutsionnykh osnov pravovogo regulirovaniya* [Constitutional control: development of the constitutional foundations of legal regulation]. Minsk: StroiMediaProekt; 2024. p. 204–224. Russian.

14. Chupris O, Lyaskov A. [The role of the President of the Republic of Belarus in the formation and strengthening of the system of courts of general jurisdiction: constitutional decisions and practical implementation]. *Sudovy vesnik*. 2023;2:29–35. Russian.

15. Babii NA, Borodulkina ES, Davidovskaya EA, Kalinin SA, Kolesen NG, Ladutko VK, et al. *Okhranitel'naya funktsiya ugovnogo prava* [The protective function of criminal law]. Shidlovsky AV, editor. Minsk: Kolorgrad; 2023. 400 p. Russian.

16. Barkov AV. [Problems of replacing a sentence with a more severe one in case of malicious evasion of a convicted person from serving it]. In: Leshchenko SK, editor. *Pravosudie i pravookhranitel'naya deyatelnost': zakonodatel'stvo i pravoprimenie. Vypusk 3* [Justice and law enforcement: legislation and law enforcement. Volume 3]. Minsk: National Institute for Higher Education; 2023. p. 106–113. Russian.

17. Bibilo VN. *Problemy yurisprudentsii: izbrannye trudy* [Problems of jurisprudence: selected works]. Minsk: Pravo i ekonomika; 2010. 470 p. Russian.

18. Gruntov IO. *Printsip gumanizma kak sposob otsenki obosnovannosti i effektivnosti deistviyushchikh ugovno-pravovykh norm* [The principle of humanism as a way to assess the validity and effectiveness of existing criminal law norms]. Minsk: IVTs Minfina; 2024. 140 p. Russian.

19. Gruntov IO. *Printsip spravedlivosti kak sposob otsenki obosnovannosti i effektivnosti deistviyushchikh ugovno-pravovykh norm* [The principle of justice as a way to assess the validity and effectiveness of existing criminal law norms]. Minsk: IVTs Minfina; 2022. 138 p. Russian.

20. Kalinkovich VL. [Ensuring the supremacy of the Constitution in the activities of courts of general jurisdiction]. In: Karpovich NA, editor. *Verkhovenstvo Konstitutsii: konstitutsionnye izmeneniya i sovremennoe razvitie konstitutsionnogo kontrolya. Materialy Mezhdunarodnoi konferentsii, posvyashchennoi 30-letiyu Konstitutsionnogo Suda Respubliki Belarus'; 4–5 aprelya 2024 g.; Minsk, Belarus'* [The supremacy of the Constitution: constitutional changes and modern development of constitutional control. Proceedings of the International conference, dedicated to the 30<sup>th</sup> anniversary of Constitutional Court of the Republic of Belarus; 2024 April 4–5; Minsk, Belarus]. Minsk: StroiMediaProekt; 2024. p. 49–53. Russian.

21. Kamenetskii YuF. *Teoriya i praktika sledstvennoi profilaktiki* [Theory and practice of investigative prevention]. Minsk: StroiMediaProekt; 2024. 536 p. Russian.

22. Krasnobaeva LA. [The idea of social justice in the works of A. M. Abramovich]. In: Shidlovsky AV, editor. *Sovremennaya gosudarstvennost' i pravo: teoreticheskie i prakticheskie problemy formirovaniya i uspeshnogo funktsionirovaniya. Materialy II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 80-letiyu so dnya rozhdeniya zasluzhennogo yurista Respubliki Belarus' doktora yuridicheskikh nauk, professora A. M. Abramovicha; 24–25 maya 2024 g. Minsk, Belarus'* [Modern statehood and law: theoretical and practical problems of formation and successful functioning. Proceedings of the 2<sup>nd</sup> International scientific and practical conference dedicated to the 80<sup>th</sup> anniversary of the honorable lawyer of the Republic of Belarus doctor of science (law), professor A. M. Abramovich; 2024 May 24–25; Minsk, Belarus]. Minsk: Belarusian State University; 2024. p. 240–243. Russian.

23. Gulyakevich DL, Shablinskaya DV, editors. *Aktual'nye problemy sovershenstvovaniya ugovnogo zakonodatel'stva Respubliki Belarus' na sovremennoy etape. Vypusk 4. Izbrannye trudy professora E. A. Sarkisovoi* [Current problems of improving the criminal legislation of the Republic of Belarus at the present stage. Issue 4. Selected works of professor E. A. Sarkisova]. Minsk: Four Quarters; 2019. 234 p. Russian.

24. Shablinskaya DV. [Punishment in the context of modernization of the protective function of the criminal law]. In: Karpovich NA, editor. *Pravo v sovremennoy belorusskom obshchestve. Vypusk 18* [Law in modern Belarusian society. Issue 18]. Minsk: Kolorgrad; 2023. p. 804–816. Russian.

25. Shvakov AI. [Legal assistance to citizens in realizing the right to protect rights and freedoms in constitutional proceedings]. In: Karpovich NA, editor. *Verkhovenstvo Konstitutsii: konstitutsionnye izmeneniya i sovremennoe razvitie konstitutsionnogo kontrolya. Materialy Mezhdunarodnoi konferentsii, posvyashchennoi 30-letiyu Konstitutsionnogo Suda Respubliki Belarus'; 4–5 aprelya 2024 g.; Minsk, Belarus'* [The supremacy of the Constitution: constitutional changes and modern development of constitutional control. Proceedings of the International conference, dedicated to the 30<sup>th</sup> anniversary of Constitutional Court of the Republic of Belarus; 2024 April 4–5; Minsk, Belarus]. Minsk: StroiMediaProekt; 2024. p. 110–114. Russian.

26. Shevtsov YuL. [Institute of replacement with a more severe punishment for malicious evasion of serving a sentence in the form of community service]. In: Leshchenko SK, editor. *Pravosudie i pravookhranitel'naya deyatelnost': zakonodatel'stvo i pravoprimenie. Vypusk 3* [Justice and law enforcement: legislation and law enforcement. Issue 3]. Minsk: National Institute for Higher Education; 2023. p. 197–208. Russian.

27. Aslanyan RG. *Osobennaya chast' rossiiskogo ugovnogo prava: problemy teoreticheskogo stroeniya i sistemnye parametry* [A special part of Russian criminal law: problems of the theoretical structure and system parameters]. Konyakhin VP, editor. Moscow: Yurlitinform; 2023. 456 p. Russian.

28. Bavsun MV. [Prerequisites and prospects for the transformation of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation in the conditions of the modern geopolitical situation]. In: Konyakhin VP, Prokhorova ML, editors. *Institutsional'nye osnovy ugovnogo prava RF: k 70-letnemu yubileyu professora V. P. Konyakhina. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi*

*konferentsii; 1–2 fevralya 2024 g.; Krasnodar, Rossiya* [Institutional foundations of criminal law of the Russian Federation: to the 70<sup>th</sup> anniversary of professor V. P. Konyakhin. Proceedings of International scientific and practical conference; 2024 February 1–2; Krasnodar, Russia]. Krasnodar: Kuban State University; 2024. p. 332–336. Russian.

29. Bibik ON. *Kul'turnaya obuslovlennost' ugovnogo prava* [Cultural conditionality of criminal law]. Moscow: Yurlitinform; 2013. 224 p. Russian.

30. Boiko AI. *Nravstvenno-religioznye osnovy ugovnogo prava* [Moral and religious foundations of criminal law]. Moscow: Yurlitinform; 2010. 248 p. Russian.

31. Veliev SA. *Printsipy naznacheniya nakazaniya* [Principles of sentencing]. Saint Petersburg: Yuridicheskii Centr Press; 2004. 388 p. Russian.

32. Dodonov VN. *Sravnitel'noe ugovnoe pravo. Obshchaya chast'* [Comparative criminal law. General part]. Moscow: Yurlitinform; 2009. 448 p. Russian.

33. Zhalinskii AE. *Ugovnoe pravo v ozhidanii peremen: teoretiko-instrumental'nyi analiz* [Criminal law in anticipation of change: theoretical and instrumental analysis]. Moscow: Prospekt; 2009. 400 p. Russian.

34. Konyakhin VP, Aslanyan RG. [Criminal Code of the Russian Federation: possible prospects for systemic and structural innovations]. In: Konyakhin VP, Prokhorova ML, editors. *Institutsional'nye osnovy ugovnogo prava RF: k 70-letnemu yubileyu professora V. P. Konyakhina. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii; 1–2 fevralya 2024 g.; Krasnodar, Rossiya* [Institutional foundations of criminal law of the Russian Federation: to the 70<sup>th</sup> anniversary of professor V. P. Konyakhin. Proceedings of International scientific and practical conference; 2024 February 1–2; Krasnodar, Russia]. Krasnodar: Kuban State University; 2024. p. 122–127. Russian.

35. Mamedov AA. *Spravedlivost' naznacheniya nakazaniya* [Fairness of sentencing]. Saint Petersburg: Yuridicheskii Centr Press; 2003. 119 p. Russian.

36. Ogorodnikova NV. [Penalization policy in the field of countering encroachments on property]. In: Konyakhin VP, Prokhorova ML, editors. *Institutsional'nye osnovy ugovnogo prava RF: k 70-letnemu yubileyu professora V. P. Konyakhina. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii; 1–2 fevralya 2024 g.; Krasnodar, Rossiya* [Institutional foundations of criminal law of the Russian Federation: to the 70<sup>th</sup> anniversary of professor V. P. Konyakhin. Proceedings of International scientific and practical conference; 2024 February 1–2; Krasnodar, Russia]. Krasnodar: Kuban State University; 2024. p. 394–400. Russian.

37. Pudovochkin YuE. [Social and criminological foundations of criminal law prohibition]. IN: Boiko AI, editor. *Kriminologicheskie osnovy ugovnogo prava. Lektsii i novye obrazovatel'nye tekhnologii dlya yuristov* [Criminological foundations of criminal law. Lectures and new educational technologies for lawyers]. Rostov-on-Don: YURIU RANEPА GS; 2016. p. 96–104. Russian.

38. Ragimov IM. *Filosofiya prestupleniya i nakazaniya* [Philosophy of crime and punishment]. Saint Petersburg: Yuridicheskii Centr Press; 2015. 288 p. Russian.

39. Lopashenko NA, editor. *Ugovnoe pravo. Obshchaya chast'. Nakazanie. Akademicheskii kurs. Tom 1. Ponyatie, tseli ugovnogo nakazaniya. Sistema ugovnogo nakazaniya. Kniga 1. Ponyatie ugovnogo nakazaniya* [Criminal law. General part. Punishment. Academic course. Volume 1. Concept, goals of criminal punishment. Criminal punishment system. Book 1. The concept of criminal punishment]. Moscow: Yurlitinform; 2020. 680 p. Russian.

40. Lopashenko NA, editor. *Ugovnoe pravo. Obshchaya chast'. Prestuplenie. Akademicheskii kurs. Tom 2. Sistema, istochniki i struktura ugovnogo prava. Printsipy ugovnogo prava* [Criminal law. General part. Crime. Academic course. Volume 2. System, sources and structure of criminal law. Principles of criminal law]. Moscow: Yurlitinform; 2016. 656 p. Russian.

41. Lopashenko NA, editor. *Ugovnoe pravo. Obshchaya chast'. Prestuplenie. Akademicheskii kurs. Tom 3. Ugolovnaya politika. Ugolvnaya otvetstvennost'* [Criminal law. General part. Crime. Academic course. Volume 3. Criminal policy. Criminal liability]. Moscow: Yurlitinform; 2016. 752 p. Russian.

42. Gruntov IO, Shidlovsky AV, editors. *Kurs ugovnogo prava. Obshchaya chast'. Tom 2. Uchenie o nakazanii i inykh merakh ugovnoi otvetstvennosti* [Course of criminal law. General part. Volume 2. The doctrine of punishment and other measures of criminal liability]. Minsk: Publishing House of the Belarusian State University; 2019. 990 p. Russian.

43. Osipova GV, editor. *Rossiiskaya sotsiologicheskaya entsiklopediya* [Russian sociological encyclopedia]. Moscow: NORMA-INFRA M; 1998. 672 p. Russian.

44. Shidlovsky AV. [Balance of norms on crimes and punishments as a guarantee of ensuring social justice of criminal liability]. *Yustitsiya Belarusi*. 2024;7:39–43. Russian.

45. Tit AA. Restoration of social justice in criminal legislation of the Republic of Belarus: analysis of the problem and proposals for improvement. *Vestnik Akademii MVD Respubliki Belarus'*. 2023;2:105–111. Russian.

46. Shidlovsky AV. [Constitutional principles for ensuring the economy of penitentiary repression and social justice of punishments]. In: Vasilevich GA, editor. *Belorusskii konstitutsionalizm: teoriya i praktika (k 30-letiyu Konstitutsii Respubliki Belarus')*. *Sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii; 5–6 marta 2024 g.; Minsk, Belarus'* [Belarusian constitutionalism: theory and practice (to the 30<sup>th</sup> anniversary of the Constitution of the Republic of Belarus). Proceedings of International scientific and practical conference; 2024 March 5–6; Minsk, Belarus]. Minsk: Belarusian State University; 2024. p. 197–202. Russian.

47. Tit AA. On the institution of restorative justice in the Republic of Belarus. *Vestnik Akademii MVD Respubliki Belarus'*. 2024;1:177–183. Russian.

Статья поступила в редколлегию 28.11.2024.  
Received by editorial board 28.11.2024.