

## КОЛИЧЕСТВЕННАЯ И КАЧЕСТВЕННАЯ ДИНАМИКА ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПЕДАГОГИЧЕСКИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ

Г. В. ПАЛЬЧИК<sup>1)</sup>, И. А. ФУРСА<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup>Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

<sup>2)</sup>Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь,  
пр. Независимости, 66, 220072, г. Минск, Беларусь

Проведен количественный и качественный анализ диссертаций по педагогическим специальностям, выполненных и представленных к защите за последние 10 лет. Изученные результаты, характеризующие выбор молодыми исследователями специализации, профиля и тематики научных квалификационных работ, являются индикатором (по меньшей мере косвенным свидетельством) состояния современной педагогической науки и направлений ее развития. Рассмотрены прогностический и стимулирующий интерес молодых ученых, пытающихся найти правильный ответ на вопрос о том, что должна сделать педагогическая наука для развития современного образования.

**Ключевые слова:** диссертация; количественные и качественные показатели; научные работники высшей квалификации; образование; тематика диссертационного исследования; педагогическая наука.

## QUANTITATIVE AND QUALITATIVE DYNAMICS OF DISSERTATIONS ON PEDAGOGICAL SPECIALTIES

G. V. PALCHIK<sup>a</sup>, I. A. FURSA<sup>b</sup>

<sup>a</sup>Belarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

<sup>b</sup>Higher Attestation Commission of the Republic of Belarus,  
66 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220072, Belarus

Corresponding author: G. V. Palchik (henadzi.palchyk@gmail.com)

The article provides a quantitative and qualitative analysis of dissertations carried out and submitted for thesis defense across the entire spectrum of pedagogical specialties over the past 10-year period. It is assumed that the studied indicators characterising the choice of specialisation and subjects of dissertations by researchers are a figure (at least indirect) of the state and directions of development of today's pedagogical science. The forward-looking tasks of the article are prognostic and stimulate the scientific interest of young scientists who are trying to find the right answer to the question of what pedagogical science should do for the development of modern education.

**Keywords:** dissertation; quantitative and qualitative indicators; highly qualified scientific workers; education; dissertation topic; pedagogical science.

### Образец цитирования:

Пальчик ГВ, Фурса ИА. Количественная и качественная динамика диссертационных исследований по педагогическим специальностям. *Университетский педагогический журнал*. 2022;2:18–26.

### For citation:

Palchik GV, Fursa IA. Quantitative and qualitative dynamics of dissertations on pedagogical specialties. *University Pedagogical Journal*. 2022;2:18–26. Russian.

### Авторы:

**Геннадий Владимирович Пальчик** – доктор педагогических наук, профессор; заведующий кафедрой педагогики и проблем развития образования.

**Ирина Анатольевна Фурса** – кандидат философских наук; консультант управления аттестационной работы.

### Authors:

**Gennady V. Palchik**, doctor of science (pedagogy), full professor; head of the department of pedagogy and problems of education development.  
henadzi.palchyk@gmail.com

**Iryna A. Fursa**, PhD (philosophy); consultant of the attestation department.  
fursa-irina@yandex.ru

<http://orcid.org/0000-00002-2920-99196>

## Введение

Изучение научных тенденций постоянно вызывает интерес аналитиков, поскольку это позволяет обратить внимание авторов на наиболее актуальные исследовательские задачи, а также зафиксировать важные параметры интеллектуального поля в определенной области научного знания. События последних лет оказали воздействие на изменение социальных процессов, включая образование, в связи с чем интересно проследить, как новые социальные условия, например образование в ситуации пандемии, повлияли на корректировку исследовательской тематики в педагогических работах. Как отмечал Э. Г. Юдин, «предмет исследования – категория историческая» [1, с. 75], поэтому периодичность в оценке динамики исследовательских приоритетов имеет смысл. Самый демонстративный материал для такой оценки – диссертации. Научный анализ тематики диссертаций позволяет выстроить полную картину степени изученности различных предмет-

ных областей науки и перспективных направлений ее развития.

Статистический подход к изучению динамики научных работ не менее продуктивен для общего представления о том, как развивалась наука. Социологические исследования фиксируют негативную долгосрочную тенденцию сокращения общей численности научных работников высшей квалификации, занятых в экономике [2, с. 70]. Сложившаяся ситуация актуализирует внимание исследователей к вопросам динамики воспроизводства научных кадров и особенно научно-педагогических работников, учитывая высокую социальную значимость и ответственность сферы образования. Замеры количественных показателей в педагогике осуществляются периодически (в том числе авторами настоящей статьи [3]), однако отсутствие устойчивости в положительной динамике обновления научно-педагогических кадров обуславливает новый поиск в этом предметном поле.

## Методология исследования

Цель работы – анализ количественных и качественных показателей динамики выполнения и защиты диссертационных исследований, позволяющих оценить интенсивность и степень обновления теоретического и практического знания в педагогике и образовании. Полученные выводы рассматриваются как основание для последующего определения перспективных векторов изменений

интеллектуального поля в области педагогической науки.

В качестве источников выбраны педагогические диссертации, защищенные в советах по защите диссертаций Республики Беларусь с 2012 по 2022 г. Используются общелогические методы исследования, анализ и интерпретация статистических данных, а также контент-анализ тематики педагогических исследований.

## Результаты и их обсуждение

**Количественные показатели динамики диссертационных исследований по педагогическим специальностям.** В белорусской науке об образовании прирост педагогических диссертаций составляет в среднем 23–25 работ в год. В настоящее время отмечается тенденция к выравниванию динамики защит диссертаций по педагогическим специальностям после предыдущего двухлетнего периода (2019–2020), показавшего значительный спад активности соискателей ученых степеней в целом по всем отраслям науки, включая педагогику. В 2021 г. количество успешных защит диссертаций по психолого-педагогическим наукам увеличилось в 1,4 раза, а годовой прирост утвержденных диссертаций составил 37,5 %.

Результаты педагогических исследований в Беларуси являются в основном продуктом университетской науки. Почти 80 % диссертаций по педагогическим специальностям выполнены в аспирантуре и докторантуре учреждений высшего образования. Подготовка сотрудников по 10 педагогическим специальностям (установлены в номенклатуре специальностей научных работников Республики Беларусь) ведется в 18 учреждениях высшего образования страны<sup>1</sup>, а также в учреждениях дополнительного образования взрослых (Республиканский институт профессионального образования, Республиканский институт высшей школы и Академия последипломного образования) и научно-методическом учреждении

<sup>1</sup>Белорусский государственный университет, Беларусский национальный технический университет, Институт пограничной службы Республики Беларусь, Беларусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Беларусский государственный университет физической культуры, Беларусская государственная академия музыки, Беларусский государственный аграрный технический университет, Беларусский государственный университет культуры и искусств, Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, Военная академия Республики Беларусь, Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Минский государственный лингвистический университет, Международный государственный экологический институт имени А. Д. Сахарова Беларусского государственного университета, Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова, Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина и Полесский государственный университет.

«Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь.

Для анализа пропорции предметных областей педагогических исследований приведены данные об утвержденных Президиумом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь (далее – ВАК) с 2016 г. по первое полугодие 2022 г. диссертациях по специальностям (см. таблицу). Больше количество работ выполнены в области методики обучения и воспитания. Прирост диссертаций в границах специальности «теория и методика обучения и воспитания» наблюдается постоянно, при этом сохраняется (с некоторыми позитивными сдвигами) отмечаемая

ранее [4, с. 7–8] тенденция частнопредметной диспропорции: разработка методики учебных предметов осуществляется с разной степенью интенсивности. Данная проблема характерна не только для Беларуси. Российские эксперты также указывают на сложности воспроизводства научных кадров высшей квалификации в отдельных дидактических областях. Эта ситуация обостряется до проблемы сохранения научных школ [5]. На дисбаланс в дидактических кластерах, значительный рост работ по методике обучения языкам и дефицит исследований в области естественно-научных и математических дисциплин указывала Н. С. Пурышева [6, с. 26–27].

**Количество утвержденных  
 с 2016 г. по первое полугодие 2022 г. диссертаций по специальностям**  
**The number of approved dissertations  
 in specialties for the period from 2016 – the first half of 2022**

Научно-педагогические специальности	Количество утвержденных диссертаций	
	Кандидатские	Докторские
13.00.01* «Общая педагогика, история педагогики и образования»	28	5
13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)»	49	9
Математика	6	2
Дошкольное образование	6	–
Русский язык*	5	2
Русская литература	6	1
Иностранный язык	6	–
Воспитание	6	–
Химия	3	–
Биология	1	–
Белорусский язык	–	2
Белорусская литература	–	1
Музыка	3	–
Информатика	2	–
Физика	1	–
Черчение	2	–
Русский язык как иностранный	1	–
Изобразительное искусство	1	–
Естественно-математический профиль	–	1
География	–	–
История	–	–
Трудовое обучение	–	–
13.00.03 «Коррекционная педагогика»	11	1
13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры»	38	–
13.00.05 «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности»	5	–

Окончание таблицы  
Ending table

Научно-педагогические специальности	Количество утвержденных диссертаций	
	Кандидатские	Докторские
13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»	17	–
05.25.03 «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение»	4	–
05.11.19 «Методы и средства технического обеспечения физической культуры и спорта»	1	1

\*Диссертация, защищенная по двум специальностям (13.00.01 и 13.00.02 (русский язык)), учтена дважды.

Данные таблицы показывают, что для отечественной педагогической науки характерны иные акценты. Благодаря усилиям белорусских педагогов-исследователей количество защищенных диссертаций по тематикам языкового и естественно-научного математического направления почти одинаково (при большом преобладании первых). Что касается специальностей естественно-научного блока, беспокойство вызывают два момента: слабая динамика приращения научного знания в отечественном обобщении опыта методики обучения физике и разработка вопросов методики обучения географии на уровне диссертационных исследований. Наиболее острый дефицит научных работников обнаруживается в сферах историко-обществоведческого и социокультурного образования. Исследования в области методики обучения истории, обществоведению, трудовому обучению и другим дисциплинам качественно не кристаллизуются в более широком временном формате, чем проанализированный в таблице.

Не ослабевает интерес молодых педагогов-исследователей к спортивной педагогике и методике физического воспитания. С 2016 г. по первое полугодие 2022 г. по специальности «теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры» успешно защищены 38 диссертаций. Это вторая по популярности специальность у соискателей ученой степени в области педагогики.

Наблюдается устойчивое внимание авторов диссертационных работ и их научных руководителей к общеметодологическим вопросам педагогики и образования. Как показывают статистические данные за рассматриваемый период, по специальности «общая педагогика, история педагогики и образования» выполнены 33 работы. В 2021 г. данная специальность оказалась наиболее привлекательной для исследователей (30 % работ от общего числа утвержденных Президиумом ВАК диссертаций по педагогике), что оставляет надежду на повышение интереса молодых ученых к методологическим аспектам педагогической науки. Исследовательская рефлексия в сфере методологии науки представляется важной областью развития, позволяющей сделать более мелкими ячейки сетей (теорий, по К. Попперу), предназна-

ченных «улавливать то, что мы называем “миром”, для осознания, объяснения и овладения им» [7, с. 82]. Вместе с тем в структуре специальности «общая педагогика, история педагогики и образования» есть пространство для развития. Например, несмотря на очевидную теоретическую и практическую значимость исследований по сравнительной педагогике, именно этот предмет почти не интересен диссертантам.

В 2021 г. – первом полугодии 2022 г. событиями для развития слабо разработанных направлений педагогической науки стали первые защиты по отдельным специальностям: докторская диссертация по коррекционной педагогике С. Н. Феклистовой «Научно-методическая система коррекционной работы по развитию устной речи детей с нарушением слуха» и кандидатская диссертация по методике обучения биологии Е. В. Борщевской «Формирование личностных и метапредметных компетенций учащихся VI–IX классов при обучении биологии». Положительную динамику развития педагогической науки характеризуют диссертационные исследования по редким для отечественной науки специальностям: докторская диссертация по методике обучения белорусскому языку Л. С. Васюкович «Лінгваметадычная сістэма інтэграванага фарміравання прадметных і метапрадметных кампетэнцый навучэнцаў сродкамі ўніверсальнага вучэбнага тэксту сучаснага падручніка беларускай мовы», кандидатские диссертации по методике обучения информатике А. А. Францкевича «Визуализированные среды как средство повышения эффективности обучения школьников основам алгоритмизации и программирования» и методике обучения изобразительному искусству И. Г. Волковой «Развитие художественных способностей младших школьников средствами компьютерной графики». Стоит отметить первую за последние 10 лет защиту кандидатской диссертации по методике черчения Н. А. Шкилёвой «Содержание образования и формы организации продуктивной деятельности обучающихся при изучении графики (учреждения общего среднего, профессионально-технического и среднего специального образования)», а также поступательное и уверенное развитие научной школы в области методики обучения химии.

**Анализ тематики педагогических исследований.** Для изучения динамики тематических предпочтений исследователей в области педагогических наук была взята сплошная выборка педагогических диссертаций<sup>2</sup>, защищенных и утвержденных Президиумом ВАК со второго полугодия 2012 г. по первое полугодие 2022 г. В нее вошла 231 квалификационная научная работа по всем педагогическим специальностям, из которых 124 были утверждены Президиумом ВАК в первый пятилетний период (со второго полугодия 2012 г. по 2017 г.), 107 – во второй пятилетний период (с 2018 г. по первое полугодие 2022 г.). Количество диссертаций в двух временных диапазонах различается, что следует принимать во внимание при дальнейших сравнительных наблюдениях событий, выраженных в абсолютных значениях.

Статистический анализ педагогических диссертаций по уровню образования (рис. 1) показал, что большее число работ посвящены проблемам педагогики высшей школы. В то же время их количество во втором пятилетнем периоде сократилось в полтора раза, что говорит о некотором перераспределении исследовательских приоритетов в пользу иных областей педагогики.

Подчеркнем недостаточное количество исследований, охватывающих вопросы среднего специального и профессионально-технического образования. Количественные показатели таких научно-исследовательских работ в обоих сопоставляемых периодах

стабильно низкие, что свидетельствует о необходимости дополнительного внимания к этой области.

В целом количественные и качественные данные по педагогическим исследованиям, нацеленным на решение потребностей учреждений образования, не обнаруживают существенных расхождений в сопоставимых периодах.

Для оценки содержательных приращений в педагогических исследованиях проводился семантический анализ названий рассмотренных диссертационных работ. В результате были получены данные по ключевым словам и тематическим фразам, встречающимся в текстовых выборках с наибольшей частотой. Плотность использования диссертантами ключевых слов в названиях квалификационных работ представлена на рис. 2 и 3.

Для первого периода сравнения характерен методологический выбор в решении образовательных задач на основе культурологического подхода. Слово «культура» в различных сочетаниях (культура здоровья, математическая культура, экологическая культура, эстетическая культура, логическая культура, информационная культура, медиакультура, физическая культура, коммуникативная культура и т. д.) встречается в названии почти каждой пятой диссертации (21 % от общего количества работ). Однако выбор компетентностного подхода для решения исследовательских задач реализован лишь в каждой десятой работе.



Рис. 1. Распределение педагогических диссертаций по тематическому кластеру «уровни образования» в первом и втором пятилетних периодах

Fig. 1. Distribution of pedagogical dissertations by thematic cluster «levels of education» in comparison of 5-year periods

<sup>2</sup>Авторефераты диссертаций доступны на официальном сайте ВАК Республики Беларусь ([vak.gov.by](http://vak.gov.by)).

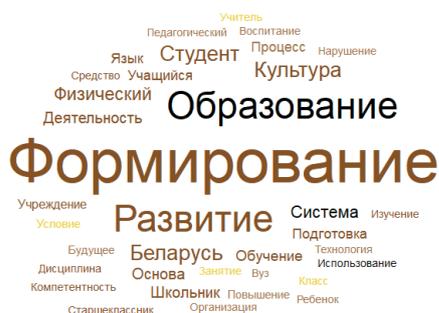


Рис. 2. Семантическое ядро тематического массива диссертационных исследований по педагогике, характерное для первого периода

Fig. 2. The semantic core of the thematic array of dissertation research in pedagogy characteristic of the first period



Рис. 3. Семантическое ядро тематического массива диссертационных исследований по педагогике, характерное для второго периода

Fig. 3. The semantic core of the thematic array of dissertation research in pedagogy characteristic of the second period

Использование терминов «компетенция» и «компетентность» в названии предмета исследования сохраняется во втором периоде. Кроме того, наблюдается снижение исследовательского интереса к феноменам культуры в образовании.

При сопоставлении названий диссертаций в рассматриваемые периоды обнаруживается рост числа квалификационных работ по проблемам эффективности обучения и качества образования и акцентируется внимание на средовом подходе (ключевые слова «эффективность» и «среда» в различных вариациях) во втором периоде. Кроме того, наблюдается увеличение количества работ, в которых исследуются педагогические проблемы в Китае и сопоставляются подходы к их решению в Китае и Беларуси.

Итоги сравнения тематических массивов педагогических диссертаций в первом и втором периодах не позволяют сделать заключение о наличии радикально новых движений и исследовательских интенций. Такое состояние развития научных исследований Т. Кун описывал как «наведение порядка, характерное для нормальной науки» [8, с. 45]. При выборе тематических направлений для научных работ ученые, как правило, не опираются на новые подходы. Исследовательский процесс представляет собой рутинную работу. Можно говорить об устойчивом интересе исследователей-педагогов к традиционному педагогическому дискурсу (в качестве ремарки оставим вопрос о том, может ли состояние устойчивости обеспечить прогресс в науке). Это объясняется сложностью в поиске баланса между двумя основными задачами, которые решаются соискателем ученой степени при выполнении и защите диссертации: подтверждением научной квалификации и получением нового научного знания. Базовый мотив инициации гарантирует успешную защиту диссертации, однако его превалирование в профессиональной научной среде приводит к выбору традиционной (проходной) темы для научной работы и, таким образом, снижает уровень наукоемкости и новизны диссертации.

Если говорить об отрицательных сторонах диссертационных исследований в педагогической отрасли, то следует отметить необоснованно применяемую авторами сложность терминологии и изложения материала, описательный характер работы при отсутствии убедительности применения адекватных методов исследования и процедур количественной и качественной обработки полученных результатов, а также отсутствие или недостаточность таких характеристик научного исследования, как достоверность измерений, сравнимость результатов, доказательность выводов и положений, выносимых на защиту. Участились случаи некорректного использования работ других исследователей, наблюдается однообразие и схожесть текстов различных авторов.

Обобщающим наблюдением по итогам анализа всего массива изученных тем диссертаций является недостаток так называемых панорамных исследований, которые позволяют сформировать целостную картину педагогической реальности. К требующим развития областям относятся историко-педагогические и сравнительно-исторические исследования, выполненные на материале баз данных международных сравнительных работ. В результате первых исследований осуществляется системное осмысление целостного педагогического процесса на определенной стадии общественного развития, сообразное и соразмерное отражение в исследовательских текстах новой педагогической реальности, а также изучение перспектив преподавания, обучения, профессионального развития в ситуации будущего, границы которого сейчас едва различимы. Вторые выполнены для учета достижений и опыта мировых образовательных систем. Экспертами отмечается, что, к примеру, обращение российских авторов к опыту Китая, США, Великобритании, Казахстана и Германии в последнее десятилетие в целом устойчиво. Методично проводятся исследования по национальным системам образования и наднациональным практикам оценки

результатов образования [9, с. 79]. Несмотря на это Е. В. Неборский отмечал недостаток глубоких исследований образовательных практик признанных лидеров (Сингапур, Гонконг, Финляндия, Эстония), как и актуальность пока не проведенной рецепции положительного опыта зарубежных стран по организации дистанционного обучения в условиях пандемии [9, с. 81]. Таких работ и в белорусском научном пространстве крайне мало.

**О некоторых опосредованных индикаторах динамики защит педагогических диссертаций.** Создание действенной системы мер для повышения числа защит педагогических диссертаций – это сложная задача. Очевидно, что важным механизмом для ее решения является совершенствование средовых условий, влияющих на привлекательность научной карьеры для молодых ученых и сложность организации аттестационных процедур на различных этапах экспертизы диссертации. Можно выделить показатели благоприятности научной среды, а также попытаться зафиксировать их изменения. Эти показатели непосредственно не отражают эволюцию количества и качества научных квалификационных работ по педагогическим специальностям, но косвенно описывают динамику диссертационной индустрии. К таким показателям относятся региональная пропорция научных кадров, прежде всего докторов

наук, и распределенность числа защит диссертаций по советам по защите диссертаций.

Сбалансированность регионального представительства научных работников высшей квалификации важна для простоты и качества организации экспертизы диссертации (например, на этапе оппонирования). Исходя из этого можно предположить, что оптимальная региональная пропорция научных кадров, под которой понимается соразмерность численности научных работников высшей квалификации региональным потребностям (количеству реализуемых в учреждениях высшего образования образовательных программ научно ориентированного образования и т. д.), способствует положительной динамике защит диссертаций. На рис. 4 наглядно показана явная территориальная диспропорция в распределении докторов педагогических наук по регионам (по учреждениям высшего образования страны).

В последние годы представители региональных учреждений высшего образования защитили несколько докторских диссертаций<sup>3</sup> по педагогике, что оставляет надежду на постепенное смягчение имеющейся региональной диспропорции.

В стране сформирована сеть советов по защите диссертаций, которые имеют полномочия проведения защит квалификационных научных работ по определенным научно-педагогическим специальностям.



Рис. 4. Схематическое распределение научных работников высшей квалификации (доктора педагогических наук) по регионам

Fig. 4. Schematic territorial distribution of highly qualified scientists (doctors of pedagogical sciences)

<sup>3</sup>В Витебске в 2022 г. были защищены и утверждены Президиумом ВАК докторская диссертация Л. С. Васюкович «Лінгваметадычная сістэма інтэграванага фарміравання прадметных і метапрадметных кампетэнцый навучэнцаў сродкамі ўніверсальнага вучэбнага тэксту сучаснага падручніка беларускай мовы», в 2016 г. – докторская диссертация С. В. Николаенко «Лінгвометодическая система социокультурного развития учащихся на основе овладения ценностями белорусской культуры в контексте изучения русского языка (V–XI классы)». В Могилеве в 2021 г. была защищена и утверждена Президиумом ВАК докторская диссертация Е. И. Снопковой «Теоретические и организационно-методические основы развития методологической культуры педагога в процессе непрерывного педагогического образования». В Мозыре в 2016 г. была защищена и утверждена Президиумом ВАК докторская диссертация В. С. Болбаса «Этыка-педагагічная думка Беларусі X–VIII стст.: генезіс і пераемнасць развіцця».

В 2021 г. работали девять советов по защите диссертаций, имевших полномочия принимать к защите диссертации по педагогическим специальностям, три из которых ориентированы на защиту докторских диссертаций. В ходе анализа распределения утвержденных

Президиумом ВАК за период 2019–2021 гг. педагогических диссертаций по месту защиты (конфигурация распределенности представлена на рис. 5) выявлена оптимистичная тенденция к плавному выравниванию загрузки советов по защите диссертаций.

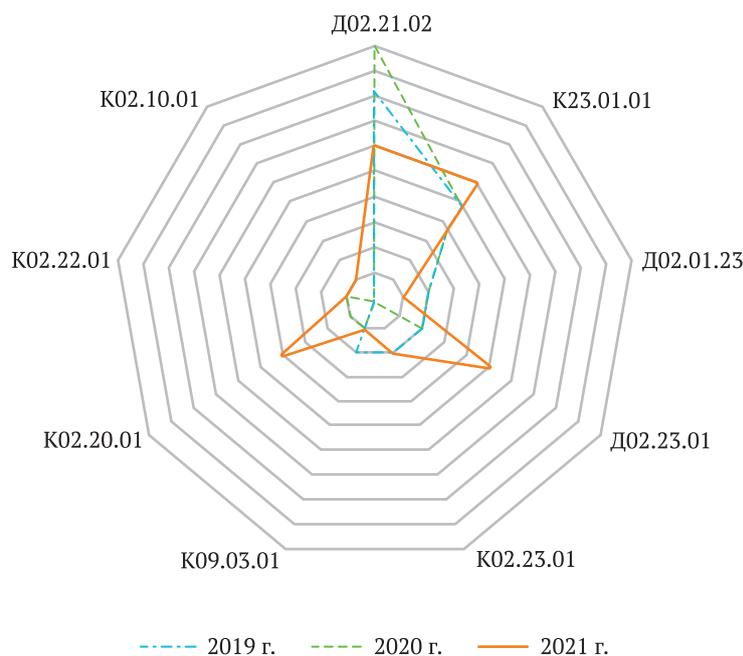


Рис. 5. Распределение защит педагогических диссертаций в советах по защите диссертаций в 2019, 2020 и 2021 гг. (составлено по информации, предоставленной на сайте ВАК)

Fig. 5. Distribution of defenses of pedagogical dissertations in councils for the defense of dissertations in 2019, 2020 and 2021 (compiled according to the information provided on the website of the Higher Attestation Commission)

Каждый совет по защите диссертаций, как правило, имеет уникальную специализацию, поэтому равномерность распределения защит диссертаций по советам

напрямую связана с эквивалентным удельным весом диссертаций по каждой отдельной специальности в общем объеме выполненных педагогических работ.

## Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать ряд выводов. Педагогические диссертации посвящены решению традиционных педагогических проблем, связанных с совершенствованием научно-методического обеспечения различных сфер образования, созданием общекультурных и профессиональных компетенций, а также с воспитанием обучающихся на различных ступенях и уровнях образования. Систематическое обобщение результатов диссертационной активности по ряду количественных и качественных показателей, отражающих направление и динамику педагогических исследований, формирует представление о состоянии современной педагогической, в том числе университетской, науки и направлениях ее развития.

Актуализируется тематика научных исследований, направленных на проведение объективной оценки и критического анализа состояния совре-

менного национального образования и потенциала цифровизации жизненного пространства в предметном и метапредметном содержании образования. Безусловно, следует изучать изменения педагогического мышления и образовательных практик, а также роли всех участников образовательного процесса в цифровую и сетевую эпоху. Эти области исследований актуальны на всех ступенях и уровнях национальной системы непрерывного образования. Назрела потребность в междисциплинарном развитии педагогической науки. Хорошие условия для этого созданы в классическом университете, объединяющем широкий спектр фундаментальных научных направлений. Практическая значимость диссертаций с трансграничным предметом исследования заключается в востребованности их научных выводов в качестве аналитической основы для принятия управленческих решений в образовании. Апробированные

в таких диссертациях научные выводы позволят педагогам-практикам и руководителям в сфере образования обоснованно осуществлять сравнение (благодаря диссертациям по сравнительной педагогике), фиксацию текущего состояния образования и социальные прогнозы в средне- и долгосрочной перспективе (при использовании методов математического моделирования), а также понимать социальные контексты, причинно-следственные связи

и направленность социальной динамики (будет полезно передавать знания из областей философии образования и социологии образования). Будущее педагогической науки стоит за расширением ее границ. Актуализируется организационно-практическая задача поиска инструмента выравнивания описанных выше предметной (в научных специальностях) и региональной (в распределении научных кадров) диспропорций.

### Библиографические ссылки

1. Юдин ЭГ. *Методология науки. Системность. Деятельность*. Москва: Эдиториал УРСС; 1997. 445 с.
2. Белов АА, Борейко СА. Уровень воспроизводства научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь и перспективы его повышения. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология*. 2021;3:64–74. DOI: 10.33581/2521-6821-2021-3-64-74.
3. Пальчик ГВ, Фурса ИА. Анализ эффективности подготовки научных работников высшей квалификации по педагогическим специальностям. *Педагогическая наука и образование*. 2017;4:38–42.
4. Пальчик ГВ, Фурса ИА. Аттестация научных работников высшей квалификации в области педагогической науки в Республике Беларусь: опыт и направления развития. *Педагогическая наука и образование*. 2018;1:3–9.
5. Лельчицкий ИД, Пурышева НС, Тряпицына АП. Диссертационные исследования по педагогическим наукам: анализ тематики. *Педагогика*. 2017;3:37–48.
6. Пурышева НС. Актуальные проблемы педагогических исследований по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания. *Школа будущего*. 2019;5:24–33.
7. Поппер К. *Логика научного исследования*. Садовский ВН, переводчик. Москва: Республика; 2005. 447 с.
8. Кун Т. *Структура научных революций*. Москва: Прогресс; 1977. 300 с.
9. Неборский ЕВ. Сравнительная педагогика: обзор диссертационных исследований 2011–2020-х гг. *Гуманитарные науки и образование*. 2021;1:77–83. DOI: 10.51609/2079-3499\_2021\_12\_01\_77.

### References

1. Yudin EG. *Metodologiya nauki. Sistemnost'. Deyatel'nost'* [Methodology of science. Consistency. Activity]. Moscow: Editorial URSS; 1997. 445 p. Russian.
2. Belov AA, Boreiko SA. The level of replacement of employees with PhD degrees in the Republic of Belarus and the prospects of its improvement. *Journal of the Belarusian State University. Sociology*. 2021;3:64–74. Russian. DOI: 10.33581/2521-6821-2021-3-64-74.
3. Pal'chik GV, Fursa IA. [Analysis of the effectiveness of training highly qualified scientific workers in pedagogical specialties]. *Pedagogicheskaya nauka i obrazovanie*. 2017;4:38–42. Russian.
4. Pal'chik GV, Fursa IA. [Attestation of highly qualified workers in the field of pedagogical science in the Republic of Belarus: experience and directions of development]. *Pedagogicheskaya nauka i obrazovanie*. 2018;1:3–9. Russian.
5. Lelchickii ID, Puryшева NS, Triapitsyna AP. Dissertation research in pedagogical sciences: analysis of subjects. *Pedagogika*. 2017;3:37–48. Russian.
6. Puryшева NS. Modern pedagogical researches in the theory and methods of education (speciality – 13.00.02). *School of the Future*. 2019;5:24–33. Russian.
7. Popper K. *Logika nauchnogo issledovaniya* [The logic of scientific discovery]. Sadovskii VN, translator. Moscow: Respublika; 2005. 447 p. Russian.
8. Kun T. *Struktura nauchnykh revolyutsii* [The structure of scientific revolutions]. Moscow: Progress; 1977. 300 p. Russian.
9. Neborsky EV. Comparative pedagogy: review of dissertation research 2011–2020's. *The Humanities and Education*. 2021;1:77–83. Russian. DOI: 10.51609/2079-3499\_2021\_12\_01\_77.

Статья поступила в редколлегию 05.09.2022.  
Received by editorial board 05.09.2022.