

УДК 947.6:004

ДЕВИАНТНОЕ УЧЕБНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

В. Л. ЛОЗИЦКИЙ¹⁾

¹⁾Полесский государственный университет, ул. Днепровской флотилии, 23, 225710, г. Пинск, Беларусь

Рассмотрена проблематика девиантного учебного поведения, проявляемого в использовании подсказок, списывании, фальсификации, гострайтинге, компиляции, плагиате и др. Изучены морально-этическая, социально-правовая и психолого-педагогическая значимость девиантного учебного поведения и его феноменологическая сущность. Конкретизирован понятийно-терминологический аппарат, оперирование которым позволяет решать задачи настоящего исследования. Определены основные теоретико-методологические подходы в рассмотрении вопросов, связанных с предупреждением девиантного учебного поведения при обеспечении преемственности общего среднего и высшего образования в динамичных условиях цифровой трансформации образовательной сферы. Акцентируется внимание на детерминирующих факторах существования девиантного учебного поведения, реализуемого в информационно-коммуникационном пространстве. Выявлены требования к системно представляемым механизмам предупреждения негативных форм учебного поведения. Учет выводимых автором положений в комплексе предлагаемой тематики научной рефлексии позволит решать важные задачи обеспечения качества образования в условиях становления и развития экономики знаний при цифровизации социума.

Ключевые слова: цифровая трансформация; информационно-коммуникационное пространство; система образования; девиантное учебное поведение; преемственность.

DEVIANT LEARNING BEHAVIOUR AS THE PROBLEM OF ENSURING THE CONTINUITY OF GENERAL SECONDARY AND HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

V. L. LOZITSKY^a

^aPolesye State University, 23 Dniaprowskaj flatylii Street, Pinsk 225710, Belarus

The subject of the author's consideration is the problems of deviant educational behaviour, manifested in the use of hints, decommissioning, falsifications, guest writing, compilations, plagiarism and other forms. The moral and ethical, socio-legal, psychological and pedagogical significance of the studied phenomenon, its phenomenological essence are investigated. The conceptual and terminological apparatus is specified, the operation of which allows solving the problems of the carried out research. The author identified the main theoretical and methodological approaches in considering issues related to the prevention of deviant educational behaviour while ensuring the continuity of general secondary and higher education in dynamic

Образец цитирования:

Лоцицкий ВЛ. Девиантное учебное поведение как проблема обеспечения преемственности общего среднего и высшего образования в условиях цифровой трансформации. *Университетский педагогический журнал*. 2023;2:12–17.
EDN: BXCMQP

For citation:

Lozitsky VL. Deviant learning behaviour as the problem of ensuring the continuity of general secondary and higher education in the context of digital transformation. *University Pedagogical Journal*. 2023;2:12–17. Russian.
EDN: BXCMQP

Автор:

Вячеслав Леонтьевич Лоцицкий – кандидат педагогических наук, доцент; доцент кафедры экономики и бизнеса факультета экономики и финансов.

Author:

Vyacheslav L. Lozitsky, PhD (pedagogy), docent; associate professor at the department of economics and business, faculty of economics and finance.
bakalaur@yandex.ru

conditions of digital transformation of the educational sphere. Attention is paid to the determining factors of the existence of deviant educational behaviour implemented in the information and communication space, the requirements for systemically presented mechanisms for preventing negative forms of educational behaviour are determined. Taking into account the provisions derived by the author in the complex of the proposed topic of scientific reflection will make it possible to solve important problems of ensuring the quality of education in the context of the formation and development of the knowledge economy in the context of digitalisation of society.

Keywords: digital transformation; information and communication space; education system; deviant learning behaviour; continuity.

Введение

Актуальность решения проблемы предупреждения девиантного учебного поведения целесообразно определять с учетом видения комплексного характера представляемых путей и средств профилактики такого поведения в рамках разрабатываемой системы. Поведение, реализуемое через использование различных негативных форм академической непорядочности (подсказки, списывание, фальсификация, гострайтинг, компиляция, плагиат и т. д.) и отклоняющееся от принятых в обществе социальных норм, является достаточно устойчивым, распространяемым и технологизируемым. Его социальная опасность обуславливает распространение, казалось бы, безобидных подсказок, переходящих в преступные фальсификации и плагиат. Такие подсказки, повторяемые в различных формах и реализуемые в поведенческих моделях новых поколений учащихся и студентов, но уже с применением высокотехнологичных решений, не только способствуют «размыванию» морально-этических норм в социуме, но и становятся благоприятной средой правонарушений. Исследование генезиса рассматриваемой проблемы позволяет делать вывод о реализации преемственности негативных форм академической непорядочности.

В своей многоаспектности (морально-этическая, социально-правовая и психолого-педагогическая значимость) девиантное учебное поведение было объектом научных исследований авторов в Беларуси и на постсоветском пространстве (О. В. Дремова, Г. Е. Зборовский, Н. В. Латова, Ю. В. Латов, В. Л. Лозицкий, Е. И. Медведская, А. В. Никитов, В. Н. Пунчик, В. В. Радаев, И. С. Чириков, Е. В. Сивак и Е. Д. Шмелева [1–10]). Сравнительно-сопоставительный анализ публикаций позволяет выделить главные теоретико-методологические подходы в понимании феноменологической сущности девиантного учебного поведения как явления, имеющего социально-правовые и психолого-педагогические основания. Вместе с тем, несмотря на интерес научного сообщества к рассмотрению проблематики девиантного учебного поведения, по мнению автора настоящей статьи, есть аспекты, которые не нашли должного освещения и, следовательно, могут быть определены в качестве перспективных для глубокого системного исследования. Так, с позиций методологии психолого-педагогического

исследования в условиях существующего понятийного плюрализма следует конкретизировать термин «девиантное учебное поведение». Это позволит рассмотреть весь комплекс признаков изучаемого феномена. В свою очередь, определение детерминирующих факторов формирования и развития девиантного учебного поведения и глубокое исследование форм его проявления в учебной деятельности будут способствовать представлению психолого-педагогической модели такого поведения, базирующегося на сложной и противоречивой системе потребностей, мотивов, ценностей, образов и поступков. Выстраивание модели отклоняющегося от академических норм поведения (с учетом феноменологических характеристик) и детерминантов развития процесса позволит предложить как требования к формированию системно представляемых механизмов предупреждения подобного поведенческого выбора, так и саму систему организационно-педагогических условий их эффективной реализации. По мнению автора настоящей статьи, речь здесь должна идти не о минимизации и преодолении феноменологических проявлений негативных примеров учебного поведения и связанных с ними ситуаций, а именно об их предупреждении.

Важно учитывать специфику обеспечения преемственности уровней общего среднего и высшего образования в контексте исследования рассматриваемой проблематики, а именно в рамках понимания возникновения девиантного учебного поведения и его развития в условиях информационно-образовательной среды (ИОС). Данный аспект в научных работах изучается без глубокой рефлексии, на уровне констатации. В разрабатываемой системе профилактики проявлений рассматриваемых поведенческих девиаций целесообразно учитывать технологизацию негативных форм учебного поведения, возникших вследствие применения инновационных технических решений (микронаушников, беспроводных средств трансляции аудиосигнала, облачных технологий, автоматических систем генерации текстов на базе нейросетей и т. д.), с позиций понимания тенденций цифровой трансформации общества и сферы образования, в том числе с позиций формирования в Беларуси единой ИОС. В такой ситуации важно четко осознавать суть существующего дуализма феномена (как преемственности,

так и цифровой трансформации образования), а также его соотношения с субъектностью участников педагогического взаимодействия в условиях информационно-коммуникационного пространства.

Решение поставленных автором данной статьи задач позволит определить главные научно-методи-

ческие основания эффективной организации и системного применения механизмов предупреждения некорректного учебного поведения с учетом особенностей обеспечения преемственности уровней общего среднего и высшего образования в условиях цифровой трансформации.

Методология исследования

Методологической базой настоящей работы выступил сравнительно-сопоставительный анализ существующих научных публикаций по рассматриваемой тематике как белорусских ученых, так и исследователей постсоветского пространства. На основании современных методологических подходов (системного, средового, компетентностного, деятельностного, личностно ориентированного и др.) определена сложная феноменологическая сущность девиантного учебного поведения. В рамках решения поставленных задач

конкретизирован применяемый понятийно-терминологический аппарат. Это позволило обеспечить необходимый уровень теоретико-методологического обоснования системно представляемых требований к механизмам предупреждения девиантного учебного поведения, а также определить базирующиеся на них организационно-педагогические условия реализации при достижении преемственности общего среднего и высшего образования в парадигме цифровой трансформации общества и его образовательной сферы.

Результаты и их обсуждение

В соответствии с социально-правовым подходом в диссертационных исследованиях О. В. Дремовой [1] и Е. Д. Шмелевой [10] примеры списывания, фальсификации, гострайтинга, компиляции, плагиата, а также использования подсказок в деятельности обучающихся называются понятием «академическое мошенничество» и трактуются как «нечестные приемы или запрещенные правилами университета действия, относящиеся к учебной деятельности и осуществляемые студентами для достижения несправедливого преимущества в учебе» [10, с. 10]. Эти авторы обосновали детерминированность подобных действий определяющими социальными условиями, сложившимися в малой социальной группе – учебном студенческом коллективе. С опорой на эмпирические исследования сторонники социально-правового подхода, выделяемого в качестве одного из ключевых стимулов осуществления академического мошенничества в студенческой среде, выявляют давление внешних обстоятельств, а саму возможность плагиата связывают с отсутствием должного контроля и оценивания качества выполненной работы, а также с предоставлением неточной информации и безразличием преподавателей к трудностям студентов.

Г. Е. Зборовский при анализе связей между типичными академическими девиациями студенчества и научно-педагогического сообщества оперирует термином «академическая девиация», формулируя его определение как отклонение от «фундаментальных правовых и моральных норм поведения, регулирующих отношения в системе высшего образования в целом и в конкретных университетах в частности» [2, с. 51]. Делая акцент на средовом распространении негативных форм учебного поведения в учреждениях высшего образования и на правовой оценке их процессуальной значимости, исследователи не в полной мере

учитывают важные психолого-педагогические основания в определении феноменологической сущности таких форм. Вне внимания остаются вопросы генезиса отклоняющегося учебного поведения во взаимосвязи с процессами обеспечения преемственности среднего и высшего образования.

С позиций психолого-педагогического подхода Н. В. Латова, Ю. В. Латов, Е. И. Медведская и А. В. Никитов [3; 5; 6] актуализируют существование сложной и противоречивой системы потребностей, мотивов, ценностей, образов и поступков, обуславливающих выбор модели учебного поведения, которая связана с практикой списывания, фальсификации, компиляции и плагиата. Автор настоящей статьи отмечал, что феномен некорректного учебного поведения, избираемого студентами учреждения высшего образования, может быть описан «в рамках концепции мотивации учебной деятельности, применимой к анализу мотивационной сферы в учении студентов и выбора ими целерациональной некорректной поведенческой стратегии» [4, с. 58]. В контексте целерациональной модели учебного поведения студент, в некорректном учебном поведении которого доминирует целерациональное начало, для разрешения сложившегося противоречия между имеющимися потребностями, реалиями действительности и общественными требованиями выстраивает свое поведение, выбирая стратегию достижения максимально выгодного результата, оптимально применяя ресурсы, которые ему доступны [4, с. 59]. Использование подсказок, списывание, фальсификацию, гострайтинг, компиляцию и плагиат в учебной деятельности учащихся учреждений общего среднего и высшего образования целесообразно относить к проявлениям девиантного учебного поведения. Основанием осознанного личностного выбора поступков в рамках избираемого девиантного учеб-

ного поведения выступает противоречивая система мотивов, ценностей, образов и действий. При этом поведенческая норма в учебной деятельности определяется как реализуемая в поступках способность личности принимать существующие в данной сфере правила поведения, придерживаться их и успешно социализироваться в обществе (например, на уровне межличностных отношений, в семье, образовании, профессиональном развитии и карьере).

С точки зрения психолого-педагогической науки феноменологическая сущность девиантного учебного поведения может рассматриваться через трактовку наиболее общих характеристик совокупных действий субъектов, взаимодействующих со средой и составляющих учебную деятельность. К таким характеристикам относятся следующие:

- сложность, иерархичность и противоречивость системы потребностей, мотивов, ценностей, образов и поступков, детерминирующих генезис девиантной учебной поведенческой ориентации;
- многообразие форм, проявляемых в конкретных поступках акторов;
- оппозиционность по отношению к институционализированным ожиданиям общества;
- ситуативность реализации актором форм поведения.

Кроме того, такое поведение негативно оценивается обществом и не может быть легитимизировано им. Оно реализуется актором в условиях информационно-коммуникационного пространства и ИОС, является направленным на субъекты педагогического взаимодействия и образовательные институты (снижение морально-этических ценностей в понимании диады *хорошо – плохо*, репутационные издержки и т. д.), а также оказывает разлагающее влияние на личностные и профессиональные качества. Индивиды могут наказывать за конкретные поступки, а не за замыслы.

Основными факторами, детерминирующими существование девиантного учебного поведения, которое реализуется в рамках информационно-коммуникационного пространства и ИОС учреждения образования, являются следующие:

- отсутствие строгой регламентации учебной деятельности, предполагающей недопущение девиантного учебного поведения в учреждении образования;
- низкий уровень самоконтроля у обучаемых;
- понимание актором диспропорций между минимальными издержками и невысокими рисками наказания при факте обнаружения той или иной формы девиантного учебного поведения и между минимальными издержками и значимостью выгоды достижения несправедливого преимущества в учебе;
- копирование усвоенных (на психолого-педагогической основе) тех или иных форм девиантного учебного поведения в учреждениях общего среднего и высшего образования;

- определение субъектами учебной деятельности практики применения форм девиантного учебного поведения как морально приемлемой в условиях расширения позиции одобрения и самооправдания в ученической (студенческой) среде.

Понимание возникновения и существования девиантного учебного поведения, а также его развития в условиях ИОС учреждений образования становится важным для определения специфики обеспечения преемственности уровней общего среднего и высшего образования. С одной стороны, преемственность выступает в качестве условия непрерывного образования личности, обеспечивающего ее становление и развитие, а также раскрытие личностного потенциала в различные возрастные периоды. С другой стороны, она является процессом и результатом системной подчиненности, а также взаимодействия структурных уровней и ступеней в системе образования, соотносимых с последовательностью освоения обучаемыми программ в институтах образования. В такой трактовке системно-средового подхода исследование генезиса девиантного учебного поведения и его воплощения в конкретных формах важно для определения организационно-педагогических условий профилактики проявлений поведенческих девиаций, отклоняющихся от академических норм. Решение этой задачи должно опираться на продуманные социологические исследования с целью получить данные социометрии, которые позволят не только констатировать наличие проблемных мест в научном поиске, но и более четко определить векторную направленность поиска, спрогнозировать его процесс. Автор настоящей работы проводил подобное исследование при изучении социальной выборки респондентов – студентов Полесского государственного университета [4]. Целью исследования было рассмотрение психолого-педагогических аспектов проявления форм девиантного учебного поведения студентов, а также вопросов, связанных с этикой учебного поведения учащихся для формирования их качественно нового отношения к осуществляемой учебной деятельности и решению ее проблем. К условиям, в которых распространенность девиантного учебного поведения была бы минимизирована, студенты относили снижение учебной нагрузки и развитие информационно-коммуникационной компетентности. В качестве важных условий респонденты выделили интересность предмета, хорошее объяснение материала, конкретность предъявляемых преподавателем требований, наличие постоянного и тщательного контроля и применение строгого наказания за нарушение. К ключевым факторам, обуславливающим обращение к плагиату, студенты причислили недостаточность времени на выполнение заданий, непривлекательность тем и отсутствие интереса к изучаемой дисциплине [4, с. 59–60]. Респонденты осознавали, что основной причиной девиантного учебного поведения является не только отсутствие неотвратимого наказания, но и наличие у них слабой внутренней мотивации. По мнению

автора настоящей статьи, по этой причине преодоление негативных поведенческих ориентаций возможно при высокой мотивированности студента к успешному и высокоморальному поведению в учебной деятельности, осуществляемому через сознательный выбор.

В аспекте изучения проблемы обеспечения преемственности уровней общего среднего и высшего образования цифровая трансформация образования определяется как системно организуемый процесс, как важное условие и как прогнозируемый результат осуществляемого в информационно-коммуникационном пространстве решительного качественного обновления содержания образования, его методов и организационных форм, а также инструментария образовательной деятельности. Такое обновление невозможно осуществить без эффективного обеспечения системно организуемой преемственности. В условиях цифровой трансформации образования преемственность должна представить механизмы интеграции различных ступеней образовательной системы для целостного развития личности. Вместе с тем существующая острота проблемы обеспечения преемственности уровней общего среднего и высшего образования в условиях модернизационных изменений, обусловленных процессом цифровизации образовательной сферы, актуализирует вопросы повышения качества образования и необходимости профилактики девиантного учебного поведения.

Требования к системно представляемым механизмам предупреждения девиантного учебного поведения можно формулировать через их императивность – безусловное выполнение в силу учета необходимой эффективности соблюдения организационно-педагогических условий при обеспечении преемственности системных уровней общего среднего и высшего образования. К таким требованиям организационно-педагогического характера целесообразно отнести следующие:

- развитие ИОС учреждения образования с поддерживаемым высоким репутационным уровнем организации образовательного процесса и системно организованным обеспечением активной деятельности обучаемых (предполагает потребностно-мотивационное и ценностное основания, которые не допускают выбора девиантного учебного поведения в любом его виде);

- наличие строгой процедурной регламентации учебного процесса, предполагающей недопущение девиантного учебного поведения как любого наказуемого проявления нарушения морально-этических, академических и правовых норм и требований, которые зафиксированы в положениях уставных документов учреждения образования;

- ужесточение контроля и дисциплинарных санкций за девиантное учебное поведение в условиях прозрачности и транспарентности предъявляемых этических требований;

- существование единства организационно-педагогических требований по недопущению девиантного учебного поведения и их реализация через содержание, формы, методы и средства образовательного процесса, деятельностно развивающиеся на всех его этапах;

- разработку и системное применение эффективных практик корректной высокопродуктивной учебной деятельности в условиях существования четко регламентированной разноуровневой системы оценивания учебных достижений;

- формирование положительной мотивации студентов к профессиональному развитию, в том числе при изучении содержания учебного материала по дисциплине «Введение в профессиональную деятельность» в контекстной части этики учебной и профессиональной деятельности;

- наличие высокой функциональной грамотности субъектов педагогического взаимодействия (в том числе в информационной сфере) как одной из базовых составляющих информационной культуры учащихся и педагогов;

- мониторинг качества осуществления учебной деятельности как целенаправленной, динамичной, поступательно-восходящей деятельности с применением эффективного программного обеспечения (например, при прозрачности процедуры использования программ обнаружения плагиата и некорректных заимствований информации).

Учет сформулированных автором настоящей статьи требований важен с позиций понимания взаимосвязи сущности процесса преемственности и положительных результатов в цифровой трансформации образования, достигаемых посредством качественного обеспечения преемственности. Субъектность и конструктивность деятельности преподавателя и обучаемого, осознающего основные идеи учебного предмета, его логику, системные внутренние и внешние связи, а также нацеленность педагога на разработку и применение наиболее эффективных моделей образовательного процесса при преодолении объективных противоречий дидактического процесса определяются как одни из условий развития качества ИОС и информационно-коммуникационного пространства. Очевидно, что любой субъект учебной деятельности, реализующий в своих поступках девиантное учебное поведение, не представляется в роли личности, способствующей его качественному развитию в условиях цифровой трансформации образования. Инновационные технические решения и высокие технологии обеспечивают эффективный инструментарий обучения с имеющимся технологическим и дидактическим потенциалом. И только автономная личность делает поведенческий выбор в соответствии со сложной и противоречивой системой потребностей, мотивов, ценностей, образов и поступков при нахождении выхода из кризиса в рамках учебной деятельности.

Заклучение

Анализ теории и практики исследований, посвященных проблеме девиантного учебного поведения во взаимосвязи с обеспечением преемственности общего среднего и высшего образования в Беларуси и на постсоветском пространстве, позволяет сделать вывод об острой необходимости системного междисциплинарного научного поиска, который основан на широком использовании методологии психолого-педагогической и социологической наук в рамках существующего плюрализма теоретико-методологических подходов: системного, средового, компетентностного, деятельностного, личностно ориентированного и т. д. Существующие наработки

свидетельствуют об акцентировании внимания исследователей на необходимости преодоления или минимизации следствия уже существующего негатива девиантного учебного поведения обучающихся. По мнению автора данной статьи, речь должна идти о профилактике проявления такого поведения. Чрезвычайно важным представляется изучение проблемы генезиса девиантного учебного поведения, без результирующих выводов которого невозможно создать модель предупреждения рассматриваемого проявления в конкретизированных механизмах системных мероприятий организационно-педагогического характера.

Библиографические ссылки

1. Дремова ОВ. *Критика и оправдание практик академического мошенничества студентами* [диссертация]. Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; 2022. 147 с.
2. Зборовский ГЕ. Академические девиации образовательных общностей в российских университетах. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология*. 2022;3:49–57. DOI: 0.33581/2521-6821-2022-3-49-57.
3. Латова НВ, Латов ЮВ. Обман в учебном процессе. *Общественные науки и современность*. 2007;1:31–46.
4. Лоцицкий ВЛ. Некорректное учебное поведение студентов учреждений высшего образования как психолого-педагогический феномен. *Адукацыя і выхаванне*. 2016;5:56–60.
5. Медведская ЕИ. Списывание: борьба или поиск альтернативы? *Адукацыя і выхаванне*. 2013;5:83–86.
6. Никитов АВ. Учимся без шпаргалок. Как сделать самостоятельную работу студентов действительно самостоятельной? *Платное образование*. 2006;9:20–23.
7. Пунчик ВН. Плагиат как феномен информационного общества. *Адукацыя і выхаванне*. 2015;8:55–62.
8. Радаев ВВ, Чириков ИС. Отношение студентов и преподавателей к наказаниям за плагиат и списывание. *Университетское управление: практика и анализ*. 2006;4:77–82.
9. Сивак ЕВ. *Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания)*. Москва: Государственный университет «Высшая школа экономики»; 2006. 44 с.
10. Шмелева ЕД. *Академическое мошенничество среди студентов российских вузов: масштаб и факторы* [диссертация]. Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; 2021. 157 с.

References

1. Dremova OV. *Students' criticism and justification of academic dishonesty* [dissertation]. Moscow: National Research University «Higher School of Economics»; 2022. 147 p. Russian.
2. Zborovsky GE. Academic deviations of educational communities in Russian universities. *Journal of the Belarusian State University. Sociology*. 2022;3:49–57. Russian. DOI: 10.33581/2521-6821-2022-3-49-57.
3. Latova NV, Latov YuV. [Cheating in the educational process]. *Social Sciences and Contemporary World*. 2007;1:31–46. Russian.
4. Lozitsky VL. [Incorrect educational behaviour of students in higher education institutions as a psychological and pedagogical phenomenon]. *Adukacyja i vyhavanne*. 2016;5:56–60. Russian.
5. Medvedskaya EI. [Cheating: struggle or search for an alternative?]. *Adukacyja i vyhavanne*. 2013;5:83–86. Russian.
6. Nikitov AV. [We study without cheat sheets. How to make students' independent work truly independent?]. *Platnoe obrazovanie*. 2006;9:20–23. Russian.
7. Punchik VN. [Plagiarism as a phenomenon of information society]. *Adukacyja i vyhavanne*. 2015;8:55–62. Russian.
8. Radaev VV, Chirikov IS. The attitude of the students and the faculty to the penalties for plagiarism. *Journal University Management: Practice and Analysis*. 2006;4:77–82. Russian.
9. Sivak EV. *Prestuplenie v auditorii. Determinanty nechestnogo povedeniya studentov (plagiata i spisyvaniya)* [Crime in the audience. Determinants of dishonest student behaviour (plagiarism and write-offs)]. Moscow: HSE University; 2006. 44 p. Russian.
10. Shmeleva ED. *Academic dishonesty among students at Russian universities: scale and factors* [dissertation]. Moscow: National Research University «Higher School of Economics»; 2021. 157 p. Russian.