
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЭВРИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

THEORY AND PRACTICE OF HEURISTIC EDUCATION

УДК 378.091.3 + 91(072)

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ «ПРИРОДА – ЧЕЛОВЕК – ОБЩЕСТВО: НЕОДЕТЕРМИНИЗМ В ГЕОГРАФИИ» ДЛЯ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ОБЩЕГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. Г. КОЛЬМАКОВА¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Аннотация. Представляется методическая разработка эвристического занятия когнитивного типа «Природа – человек – общество: неопределенность в географии» для итогового обобщения курсов физической географии материков (мира). Отмечается, что актуальность работы обусловлена необходимостью формирования у студентов критического мышления и навыков междисциплинарного синтеза в рамках диалогической модели образования. Описываются особенности построения занятия (опора на педагогическую технологию эвристического обучения и фокус на эволюции теории географического детерминизма до неопределенности) и его ключевая идея (моделирование деятельности «географического детектива», при которой студенты создают литературное эссе, анализируя объект культурного наследия в поисках «географического следа» – влияния географических факторов на формирование объекта). Рассматриваются этапы занятия, применяемые методы (герменевтический анализ, реверсивное моделирование и др.), критерии оценки и эвристический потенциал. Делается вывод, что данная форма занятия служит эффективным дидактическим «мостом» между физической и социально-экономической географией и способствует развитию целостного научного мировоззрения и метапредметных компетенций.

Ключевые слова: география; диалогическое образование; эвристическое обучение; географический детерминизм; неопределенность; культурное наследие; культурный ландшафт; высшее образование; междисциплинарность.

Образец цитирования:

Кольмакова Е.Г. Проектирование эвристического занятия «Природа – человек – общество: неопределенность в географии» для географических специальностей общего высшего образования. *Университетский педагогический журнал*. 2026;1:23–29.
EDN: AKRKXH

For citation:

Kalmakova AG. Designing the heuristic lesson «Nature – man – society: neo-determinism in geography» for geographical specialties of general higher education. *University Pedagogical Journal*. 2026;1:23–29. Russian.
EDN: AKRKXH

Автор:

Елена Геннадьевна Кольмакова – кандидат географических наук, доцент; декан факультета географии и геоинформатики.

Author:

Alena G. Kalmakova, PhD (geography), docent; dean of the faculty of geography and geoinformatics.
kalmakova@bsu.by



DESIGNING THE HEURISTIC LESSON «NATURE – MAN – SOCIETY: NEO-DETERMINISM IN GEOGRAPHY» FOR GEOGRAPHICAL SPECIALTIES OF GENERAL HIGHER EDUCATION

A. G. KALMAKOVA^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Abstract. The article presents a methodological development of a cognitive-type heuristic lesson «Nature – man – society: neo-determinism in geography» for the final generalisation of courses in physical geography of continents (the world). The relevance of the work is due to the need for students to develop critical thinking and interdisciplinary synthesis skills within the framework of the dialogic model of education. The class is based on the pedagogical technology of heuristic learning and focuses on the evolution of the theory of geographical determinism to neo-determinism. The key idea of the lesson is to model the activities of a «geographical detective» when students create a literary essay analysing an object of cultural heritage in search of a «geographical footprint» which is the influence of environmental factors on the formation of an object. The stages of the lesson, the methods used (hermeneutic analysis, reverse modelling, and others), evaluation criteria, and heuristic potential are described. A conclusion was drawn that this form of a lesson serves as an effective didactic «bridge» between physical and socio-economic geography, contributing to the development of a holistic scientific worldview and meta-subject competencies.

Keywords: geography; dialogic education; heuristic learning; geographical determinism; neo-determinism; cultural heritage; cultural landscape; higher education; interdisciplinarity.

Введение

Современный этап развития образования характеризуется сменой парадигмы от знаниецентричной модели к компетентностной, от монологического обучения к диалогическому, в котором ключевой целью становится формирование у обучающихся способности к самостоятельному конструированию знаний, критическому мышлению и междисциплинарному синтезу. В этом контексте особую актуальность приобретают эвристические методы обучения, которые трансформируют роль обучающегося из пассивного реципиента информации в активного исследователя и создателя собственного образовательного продукта¹ [1]. Эффективность таких методов обучения обеспечивается синергией междисциплинарного, системно-деятельностного, личностно-ориентированного и культурологического педагогических подходов, интегрирующихся в единое образовательное пространство открытого диалога.

Особую значимость эвристические подходы обретают в преподавании географических дисциплин, которые по своей сути интегрируют естественно-научные и гуманитарные знания, исследуя комплексные взаимосвязи в системе природа – человек – общество. Концепт этой системы на протяжении столетий базировался на теории географического детерминизма, эволюционировавшей от классических постулатов Ф. Ратцеля и Ш. Монтескье до современной идеи неопредетерминизма (А. Г. Исаченко). Если классический детерминизм рассматривал природную среду как главного «архитектора» общества [2], то неопредетерминизм трактует ее как конструктив-

ный фундамент, задающий объективные векторы развития общества в постиндустриальную эпоху, и систему объективных возможностей для человека, взаимодействующих с социальными, технологическими, экономическими и культурными факторами [3]. Осмысление этой эволюции идей в условиях глобальных вызовов, таких как изменение климата, геополитические риски, социально-экономический дисбаланс и поиск моделей устойчивого развития, является важнейшей задачей географического образования для формирования целостного научного мировоззрения [4].

Однако существующий разрыв между теоретическим изучением этих концепций и их практическим применением в университетских курсах физической и социально-экономической географии для анализа объективных процессов в природе и обществе часто приводит к формальному усвоению знаний. Восполнить этот дефицит призваны инновационные педагогические форматы, ориентированные на критическое осмысление и личностную интерпретацию. Практическая реализация вышеуказанных теоретических подходов в преподавании естественно-научных дисциплин представлена фрагментарно, особенно в географической предметной области [5–7]. Такая особенность обуславливает необходимость разработки модели интеграции эвристической педагогической технологии в практику преподавания географических дисциплин.

Предлагаемая авторская методическая разработка эвристического занятия отвечает указанным

¹Король А. Д. Технология эвристического обучения в высшей школе: теория и практика : метод. пособие. Минск : Выш. шк., 2020. 189 с.

рекомендациям. Она призвана выступить своеобразным дидактическим переходом, завершая и обобщая курс физической географии материков (мира) и создавая основу для перехода к изучению экономиче-

ской и социальной географии, а также способствовать формированию метапредметных компетенций и критического географического мышления, востребованного в современном мире.

Результаты и их обсуждение

Проектируемое занятие предусмотрено как итоговое учебными программами базовых дисциплин «Физическая география материков» и «Физическая география мира», которые изучаются студентами 2–3-го курсов всех географических специальностей в учреждениях высшего образования².

Ключевая идея авторской методической разработки заключается в творческой интерпретации географического содержания дисциплин по физической географии материков (мира) посредством использования эвристических заданий. Через создание индивидуального творческого продукта (литературного эссе) студенты вовлекаются в глубокий междисциплинарный анализ, выявляя «географический след» в объектах материальной и духовной культуры. Тема осваивается через моделирование деятельности «географического детектива», что способствует реализации эвристического, философского и культурологического подходов к изучению природных условий и их влияния на культуру и хозяйство народов мира. На занятии студенты под руководством преподавателя пытаются осмыслить конкретную научную проблему географического детерминизма через призму философских категорий (географическая среда, антропогеография, культурное наследие, культурный ландшафт).

Данное занятие представляет собой своеобразный «мост» между курсами физической географии и курсами социально-экономической географии, которые студенты, согласно учебным планам, будут изучать со следующего семестра. Оно также требует активного привлечения знаний из области экономики, литературы, искусствоведения, культурологии, психологии, философии, истории, что придает занятию ярко выраженный междисциплинарный характер.

Целью занятия выступает творческая интерпретация понимания феноменов культурного наследия, несущих географическую информацию, посредством использования литературной практики. Педагог проектирует и реализует открытое эвристическое занятие по разработке студентами собственного образовательного продукта – литературного эссе,

отражающего влияние природных условий на культурный ландшафт с географических позиций. Задачами занятия являются закрепление представлений о пространственной дифференциации в природных условиях континентов и формирование представления о детерминированности культуры и хозяйства человечества природными факторами.

В целях индивидуальной самореализации студента при изучении данной темы педагогу необходимо стимулировать индивидуальную творческую самореализацию, развить критическое мышление посредством анализа произведений культуры, интегрировать знания из области географии и гуманитарных наук для формирования межпредметных профессиональных компетенций на стыке физической географии, культурологии и других наук.

Для решения ключевой задачи – конструирования образовательного продукта (литературного эссе, отражающего сущность природных условий как одного из факторов формирования культуры человечества) – студент самостоятельно формулирует свою цель занятия. Главная проблема занятия с позиции самореализации студента заключается в поиске «географического следа» в культурном наследии, т. е. в сложности осмысления интерпретации механизмов и степени влияния природных условий на материальную и духовную культуру человечества.

В круг реальных объектов действительности, предлагаемых студентам для изучения, входят объекты материальной культуры (архитектурные сооружения, жилища, национальная одежда и др.) и духовной культуры человечества (музыкальные и литературные произведения, верования, фольклор и др.). Предметом исследования являются природные условия локаций, а также механизмы и пути воздействия этих факторов.

При изучении реального объекта действительности студенты используют технологии эвристического, проблемного и исследовательского обучения, а также следующие методы: целеполагание, рефлекссию, рецензирование, реверсивное моделирование, международный синтез, метод кейсов, экспертных оценок, метод визуальной антропологии, дедуктивный,

²Физическая география материков : учеб. программа учреждения образования по учеб. дисциплине для специальностей 6-05-0532-01 «География», 6-05-0521-03 «Геоэкология», 6-05-0532-07 «Геотехнологии туризма и экскурсионная деятельность», 6-05-0532-09 «Страноведение и переводческая деятельность» / БГУ ; сост. Е. Г. Кольмакова. Минск, 2024. Доступ из локальной сети Электрон. б-ки БГУ. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/321394> (дата обращения: 01.02.2026) ; Физическая география мира : учеб. программа учреждения образования по учеб. дисциплине для специальностей 6-05-0532-02 «Гидрометеорология», 6-05-0532-06 «Геоинформационные системы», 6-05-0532-05 «Космоаэрокартография и геодезия» / БГУ ; сост.: Е. Г. Кольмакова, Н. М. Писарчук. Минск, 2024. Доступ из локальной сети Электрон. б-ки БГУ. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/327537> (дата обращения: 01.02.2026).

сравнительно-географический, описательный, герменевтический (толкование смыслов), историко-генетический, поисково-аналитический, категориальный анализ и другие инструменты.

Разработка относится к эвристическим занятиям когнитивного типа. Занятие проводится в формате философского обобщения – публичного обсуждения литературных эссе. Занятие философского обобщения представляет собой специфический вид познавательной деятельности или образовательного процесса, направленный на переход от частных фактов, научных данных и повседневного опыта к универсальным принципам бытия и мышления. Во время такого занятия осуществляется объединение разрозненных сведений из разных областей в единую целостную картину мира, что придает метапредметный и междисциплинарный характер обучению. Философское обобщение предполагает отсеивание второстепенных деталей ради поиска фундаментальных основ явления (например, переход от изучения конкретных законов природы к философскому вопросу о детерминизме). Безусловно необходимой остается рефлексия, поскольку критический анализ самого процесса познания отражает не только то, «что мы знаем», но и «как мы это понимаем», а также «какое значение это имеет для человека». Результатом такого обобщения выступает формирование или уточнение системы ценностей и общих взглядов на мир, что обеспечивает мировоззренческий подход.

Обучающимся предлагается выступить в роли «географических детективов», специализирующихся в области оценки объектов материальной и духовной культуры человечества (литературы, музыки, архитектуры и т. д.). Как известно, к объектам материальной культуры относятся все физические предметы, созданные или преобразованные трудом человека, такие как архитектура и строительство, произведения прикладного искусства, предметы быта, орудия труда и техника, средства сообщения и связи, преобразованная природная среда. Особый интерес в контексте целей занятия представляют объекты архитектуры и строительства (жилища, дворцовые комплексы, общественные здания и др.), произведения прикладного искусства (скульптура, керамика и др.), предметы быта (одежда, украшения, домашняя утварь и др.), преобразованная природная среда (сады, парки и др.). Материальная культура помимо географических условий отражает и уровень технологического развития общества в конкретную эпоху.

Стиль традиционного жилища и выбор материалов для его возведения зависели от территории проживания народа. Так, в лесных зонах традиционно использовали древесину (срубные избы славян и дома скандинавов), в степях и пустынях применяли глину, песок и солом (саманные дома и разборные конструкции из войлока и кожи животных народов Азии), в Арктике использовали снег и лед или кости

и шкуры животных (иглу эскимосов), а в горах – камни для защиты от камнепадов.

Общеизвестно, что к духовной культуре человечества относятся нематериальные продукты человеческой деятельности: идеи, ценности, знания, чувства и нормы поведения. В отличие от материальной культуры, она существует в сознании людей и воплощается в языке, символах или образах. Основными областями духовной культуры являются наука, искусство, мораль и право, религия, образование, философия, мифология и фольклор, язык. В соответствии с целями занятия наибольший интерес представляют искусство (музыка, литература, живопись, театр, кино) и фольклор (легенды, сказки, предания, обряды и традиции).

Эвристическая ситуация создается за счет реализации деловой игры (моделирования деятельности критика – «географического детектива»), проведения экспертной оценки природных условий территории, отраженных в произведениях культуры и наглядно демонстрирующей взаимосвязь природной среды и общества, а также за счет интерпретации культурного контента в географическом формате. Последний процесс представляет собой сложную метапредметную задачу – поиск «географического следа» в культурном наследии.

Разработан ход эвристического занятия «Природа – человек – общество: неопределенность в географии».

1. Организационный этап (10 мин) включает в себя целеполагание обучающихся, актуализацию знаний. Студентам предлагается вспомнить о взаимосвязи природа – человек – общество в контексте выбранного объекта исследования, для чего можно использовать формат логических цепочек или ментальную карту. При отсутствии или неполноте знаний по отдельному вопросу предлагается оставить его для последующего уточнения в целях реализации индивидуального целеполагания.

2. Аналитико-исследовательский этап (домашняя подготовка) включает постановку вопроса, выбор объекта исследования, анализ источников данных и сбор информации о природных условиях и выбранном объекте. Студентам предлагается написать эссе на тему «Культурный код ландшафта: география везде и во всем?». Обучающимся необходимо провести анализ конкретного выбранного объекта материального или духовного культурного наследия, присущего определенному этносу, в контексте повлиявших на его формирование условий природной среды. Глубина раскрытия взаимосвязей служит маркером критического мышления. Это задание позволяет раскрыть многогранность и взаимообусловленность окружающего мира и показать единство сложной системы природа – человек – общество.

Приведем содержание разработанного эвристического задания³.

³Содержание разработанного автором эвристического задания выделено голубым фоном.

Эвристическое задание «Культурный код ландшафта: география везде и во всем?»

Оглянитесь вокруг себя. На смену дикой природе пришла окружившая нас искусственная среда обитания, созданная человеком. Рукотворный мир полон объектов духовной и материальной культуры – от японских садов камней до иглу инуитов, от арабской арабески до скандинавского фолка. Несет ли культурное наследие в себе генетический код среды? Является ли природный ландшафт декорацией или выступает архитектором человеческой цивилизации, определяя менталитет, быт и душу народа?

Для подготовки проекта выберите один из артефактов цивилизации: объект материальной культуры (будь то монументальный Храм Неба, взмывающие ввысь готические соборы или высокогорные террасы инков) либо феномен духовной сферы (от полотен маринистов с бушующей стихией до «уютных» белорусских сказок и медитативных японских хокку). Выступите в роли «географического детектива», проведя «расследование» и собрав «улики»: изучите выбранный культурный феномен, определите, является он плодом фантазии автора или «зеркалом» ландшафта.

Напишите литературное эссе на тему «Географический след в культурном наследии», аргументированно подтвердив или опровергнув влияние природы на творческий почерк человечества. В ходе работы придерживайтесь рекомендуемого плана:

- 1) визитная карточка культурного феномена (описание объекта, постановка проблемы);
- 2) следствие (определение того, как материя и ресурсы повлияли на форму и долговечность объекта, как пространство и ритм отразились в эстетике, какую практическую или духовную проблему решает объект);
- 3) следственный эксперимент (мысленный перенос артефакта в другую среду и проверка, сохранит он там свою ценность и смысл или нет);
- 4) вывод (закключение о подтверждении или опровержении теории географического детерминизма (неодетерминизма)).

Прикрепите эссе в качестве ответа на образовательном портале БГУ. На занятии обсудите ваше эссе, сравните его с проектами одноклассников. Примите участие в дискуссии о гипотезе детерминированности культурного наследия географическими факторами, приведите аргументы в пользу вашей позиции. Оцените по 10-балльной шкале эссе одноклассников, используя инструмент *Kahoot!* для онлайн-голосования, доступный по ссылке на портале.

3. Проектно-творческий этап (домашняя подготовка) проводится заранее, до аудиторного занятия. В ходе данного этапа студенты готовят свои индивидуальные творческие проекты (пишут литературные эссе). Студентам надо концептуально ответить на главные вопросы: несет ли ландшафт в себе культурный код, влияет ли окружающая среда прямо или опосредованно на культурное наследие народов? Задание имеет множество сценариев исполнения и зависит от креативности студентов и выбранного артефакта.

Например, в повести Дж. Лондона «Белый Клык» природные условия Севера выступают не просто фоном, а суровой природной силой, диктующей человеку выбор способов выживания и форм хозяйствования. Природные условия (вечная мерзлота, тайга) сделали невозможным земледелие, основным занятием людей стала охота и добыча золота. Экстремально низкие температуры и глубокий снег определили развитие специфического транспорта: единственным надежным способом передвижения зимой были собачьи упряжки. Герои использовали типичные для севера формы жилищ – типи и вигвамы (у индейцев) или бревенчатые хижины и временные лагеря (у белых пришельцев). Весь быт сосредоточился вокруг огня и запасов жира, которые являлись главными источниками энергии. На примере

повести «Белый Клык» видно, что природа севера заставила человека максимально адаптироваться: быть мобильным и защищаться от холода.

4. Демонстрационный этап (60 мин) включает публичную презентацию и обсуждение результатов. Он реализуется путем публичного обсуждения и сравнения обучающимися полученных образовательных продуктов (литературных эссе). Педагог в данной ситуации выступает в роли модератора дискуссии, направляя ее ход.

Свои ответы студенты заранее размещают на образовательном портале БГУ⁴. В конце демонстрационного этапа они голосуют за понравившиеся эссе, используя онлайн-сервис *Kahoot!* для интерактивного голосования. Использование цифровых инструментов оптимизирует время для взаимной оценки работ.

Горизонтальные коммуникации на данном этапе осуществляются путем вербального обсуждения (студенты задают вопросы, а выступающие отвечают на них) и путем использования электронных средств при взаимном оценивании проектов друг друга, при этом, выставляя оценки от 1 до 10, студенты выступают в роли экспертов.

5. На рефлексивно-обобщающем этапе (10 мин) студентам предлагается заполнить пробелы в ментальной карте (или логических цепочках), выявленные в начале занятия. Такой метод позволяет

⁴Физическая география материков // Образоват. портал фак. географии и геоинформатики БГУ. URL: <https://edugeo.bsu.by/course/view.php?id=25>. (дата обращения: 01.02.2026).

пополнить багаж знаний за время занятия и провести самооценку его эффективности.

Для закрепления учебного материала обучающимся предлагается выполнить дома индивидуальное творческое задание в целях методологического обобщения знаний о взаимосвязях в системе природа – человек – общество в контексте темы занятия – подготовить облако слов (тегов). Данное задание призвано подвести студентов к абстрактному осмыслению проблемы детерминизма и критериальному анализу ключевых философских дефиниций. При этой форме работы закрепляется компетенция критического мышления.

Для оценивания эвристического занятия предлагаются следующие критерии: владение теорией географического детерминизма, глубина «детективного» анализа (аргументации), оригинальность и творческий подход при интерпретации географической и культурологической информации, логика и структура эссе, участие в дискуссии, используемые источники информации, глубина рефлексии и др.

Проектирование эвристического занятия по теме «Природа – человек – общество: неопределенность в географии» основано на дидактической задаче обобщения и концептуализации ранее усвоенных физико-географических знаний на завершающем этапе освоения учебных дисциплин «Физическая география материков» и «Физическая география мира». Концептуальная задача занятия заключается в формировании у обучающихся целостного мировоззренческого представления о характере и механизмах взаимодействия природной среды и общества, а также в осмыслении эволюции географического детерминизма от классических форм до неопределенностных интерпретаций в условиях современного мира. Таким образом, занятие ориентировано не на воспроизведение теоретических положений, а на их критическое переосмысление и философское обобщение через примеры культурного наследия.

Выбор формы эвристического занятия когнитивного типа в формате философского обобщения обусловлен необходимостью перехода от эмпирического и описательного уровня анализа к абстрактно-теоретическому и мировоззренческому уровню географического мышления. Моделирование деятельности «географического детектива» позволяет выстроить образовательную ситуацию, в которой географические знания используются как инструмент интерпретации культурных феноменов. Такой формат обеспечивает включение обучающихся в рефлексивную

деятельность, ориентированную на выявление «географического следа» в объектах материальной или духовной культуры и культурного кода природных ландшафтов, и задает условия для междисциплинарного синтеза знаний.

Эвристический потенциал задания раскрывается через открытую постановку проблемы и необходимость самостоятельного выбора объекта анализа, а соответственно, региона и культурного контекста. Обучающиеся не получают готовых интерпретационных схем, они самостоятельно конструируют аналитическую модель, позволяющую выявить степень и механизмы влияния географической среды на формирование культурного ландшафта. Использование реверсивного моделирования (мысленный перенос культурного объекта в иные природные условия) стимулирует проверку гипотез и формирует навыки дедуктивного анализа. Таким образом, задание ориентировано не только на анализ, но и на моделирование альтернативных сценариев, что усиливает его эвристический и исследовательский характер.

Возможные аналитические ракурсы включают рассмотрение природных условий как лимитирующего фактора и одновременно источника культурного разнообразия, сопоставление материальных и духовных форм культуры с точки зрения их генезиса, анализ различий между детерминистскими и иными интерпретациями роли природы, а также выявление границ применимости географического детерминизма в конкретных историко-культурных контекстах. Существенным аналитическим направлением является интерпретация как «зеркала» ландшафта культурных объектов, в которых природная среда проявляется опосредованно через технологии, символы, художественные образы и формы хозяйственной деятельности.

Ожидаемыми образовательными результатами проведения занятия станут формирование глубокого понимания теории географического детерминизма и ее современных интерпретаций (неопределенностизм), развитие умений устанавливать сложные причинно-следственные связи между природными и социокультурными процессами, освоение навыков междисциплинарного анализа и аргументированной интерпретации информации. Особенно важным результатом является развитие критического мышления, творческой интерпретации, способности к философскому обобщению и рефлексии, а также коммуникативных компетенций, проявляющихся в публичной защите собственной аналитической позиции и участии в экспертной дискуссии.

Заключение

Эвристическое занятие «Природа – человек – общество: неопределенность в географии» обладает высокой педагогической и методической ценностью. Оно способствует формированию целостного геогра-

фического мировоззрения, демонстрирует интеграцию физической географии с гуманитарными дисциплинами и позволяет рассматривать географию не просто как науку о природе, населении и хозяйстве,

но как фокус преломления культурных и социальных процессов в обществе. Занятие создает условия для осознанного перехода обучающимися от физико-географического анализа к экономико-географическому и социально-географическому, обеспечивая преемственность содержания и методологии географического образования.

Разработанное эвристическое занятие «Природа – человек – общество: неопределенность в географии» представляет собой эффективную и методически обоснованную форму итогового обобщения курсов физической географии материков (мира). Оно успешно решает комплекс дидактических задач, обеспечивая переход от эмпирико-описательного усвоения знаний к мировоззренческому осмыслению ключевых идей географической науки.

Занятие базируется на продуктивной синергии современных педагогических и научно-содержательных подходов: системно-деятельностного, личностно-ориентированного, междисциплинарного, культурологического и других. Это создает образовательное пространство, в котором студент выступает активным субъектом познания, конструирующим собственное понимание географических процессов через создание творческого продукта – литературного эссе, тем самым реализуя переход от монологического обучения к диалогическому.

Концептуальным базисом содержания занятия служит эволюция фундаментальной географической идеи – от классического детерминизма к современному неопределенности. Такое построение позволяет студентам не только усвоить эволюцию научной географической мысли, но и критически осмыслить ее актуальные проблемы (устойчивое развитие, антропогенное воздействие, культурное наследие) в контексте глобальных вызовов.

Моделирование деятельности критика («географического детектива») через анализ объектов

культурного ландшафта формирует у обучающихся комплекс ключевых метапредметных и профессиональных компетенций: проведение междисциплинарного синтеза, герменевтический анализ текстов и артефактов, построение аргументированных причинно-следственных связей, развитие критического мышления и навыков публичной дискуссии.

Занятие выполняет важную роль связующего звена между физико-географическим и социально-экономическим циклами дисциплин, обеспечивая интеграцию и преемственность физико-географического и социально-экономического блока учебных дисциплин. Занятие демонстрирует практическую значимость физико-географического знания как инструмента интерпретации не только природных, но и сложных социальных и культурных процессов, подготавливая студентов к более глубокому изучению социально-экономической и политической географии.

Внедрение авторской методической разработки в учебный процесс подтвердило ее педагогическую ценность. Формат занятия в виде философского обобщения с элементами деловой игры и реверсивного моделирования показал высокую эффективность в усилении мотивации студентов, развитии их аналитических способностей и формировании целостного географического мировоззрения, что подтверждается положительной обратной связью от обучающихся.

Таким образом, представленная авторская методическая разработка способствует трансформации географического знания из суммы фактов в живой инструмент познания мира, воспитывает не просто специалиста-географа, а мыслящего исследователя, способного к комплексному критическому анализу взаимосвязей в системе природа – человек – общество в условиях динамики современного мира.

Библиографические ссылки

1. Хуторской АВ. *Дидактическая эвристика: теория и технологии креативного обучения*. Москва: Московский государственный университет; 2003. 416 с.
2. Ratzel F. *Anthropogeographie: Grundzüge der Anwendung der Erdkunde auf die Geschichte*. Stuttgart: Verlag von J. Engelhorn; 1882. 506 S.
3. Исаченко АГ. Географический детерминизм – конструктивная научно-мировоззренческая концепция. *Известия Русского географического общества*. 2006;3:3–14.
4. Лопатников ДЛ, Бабичев РР, Зотов ДД. Географический неопределенности и устойчивое развитие. *Вестник МГПУ. Естественные науки*. 2025;1:8–18.
5. Кольмакова ЕГ. Виртуальный тур по Кордильерам Северной Америки: эвристическое занятие. *Народная асвета*. 2024;5:16–19.
6. Кольмакова ЕГ. Проектирование эвристического занятия на тему «Природные условия и ресурсы Амазонии» для географических специальностей высшего образования. *Педагогическая наука и образование*. 2026;1:87–94.
7. Король АД, Кольмакова ЕГ, Писарчук НМ. Проектирование и реализация эвристически ориентированной географической дисциплины «Геоэкономика стран» в рамках междисциплинарной магистерской программы. *Вестник Московского университета. Серия 20, Педагогическое образование*. 2026;1:34–55.

Статья поступила в редакцию 02.02.2026.
Received by editorial board 02.02.2026.