

ОСОБЕННОСТИ ДОМАШНЕГО ОБУЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

О. Г. КСЁНДА¹⁾, Е. О. КОВТУНЕНКО¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4,
220030, г. Минск, Беларусь

Рассмотрено понятие домашнего (семейного) обучения и особенности его существования в Республике Беларусь. Описаны проблемы и выявлены отличительные черты этой формы обучения. Охарактеризована мотивация учебной деятельности детей, работающих по индивидуальному плану. Представлены результаты интервью с такими детьми и их родителями. Проанализировано отношение родителей и детей к школьному образованию. Обобщены ценности и цели домашнего обучения.

Ключевые слова: семья; школьное образование; домашнее (семейное) обучение; обучение по индивидуальному плану.

FEATURES OF HOME SCHOOLING IN THE REPUBLIC OF BELARUS

O. G. KSIONDA^a, E. O. KOVTUNENKO^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The paper considers the concepts of home (family) education, the features of its existence in the Republic of Belarus. The problems and features of this type of training are described. The results of interviews with children who study at home on an individual plan and their parents are considered. The analysis of the attitude of parents and children to school education is presented, the values and goals of home schooling are summarised, the motivation for teaching children working according to an individual plan is characterised.

Keywords: family; school education; home (family) education; education according to an individual plan.

Введение

Домашнее обучение стало популярным феноменом в мировом образовательном пространстве XXI в. [1]. Все большее количество семей интересуются и (или) переводят своих детей на такую форму получения образования. Домашнее обучение, или

хоумскулинг (от англ. *homeschooling*), – организация образовательного процесса ребенка в домашних условиях без посещения государственных и частных школ. Оно не всегда релевантно настоящей ситуации обучения, поскольку объединяет ряд других,

Образец цитирования:

Ксенда ОГ, Ковтуненко ЕО. Особенности домашнего обучения в Республике Беларусь. *Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология*. 2021;1:67–75.

For citation:

Ksionda OG, Kovtunencko EO. Features of home schooling in the Republic of Belarus. *Journal of the Belarusian State University. Philosophy and Psychology*. 2021;1:67–75. Russian.

Авторы:

Ольга Григорьевна Ксёнда – кандидат психологических наук, доцент; доцент кафедры социальной и организационной психологии факультета философии и социальных наук.

Екатерина Олеговна Ковтуненко – студентка факультета философии и социальных наук. Научный руководитель – О. Г. Ксёнда.

Authors:

Olga G. Ksionda, PhD (psychology), docent; associate professor at the department of social and organisational psychology, faculty of philosophy and social sciences.

olgaksionda@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0003-4667-1099>

Ekaterina O. Kovtunencko, student at the faculty of philosophy and social sciences.

catherine.kkov@gmail.com

смежных с ним понятий, отражающих существование различных форм альтернативного образования.

Понятие «домашнее обучение» включает в себя несколько направлений, среди которых наиболее распространенными являются дескулизация (освобождение от школ) и анскулинг (свободное обучение) [2–6]. В 1970-х гг. австрийский философ и социальный критик И. Иллич определял дескулизацию как гипотетический процесс отказа от обязательного государственного образования [7]. Такое радикальное предложение изменить сложившийся образовательный процесс возникло после проведенных ученым исследований негативного влияния общеобразовательной системы на общество путем формирования удобного для государства человека: безвольного, незаинтересованного и не умеющего мыслить. По мнению И. Иллича, специалистом может быть любой человек, владеющий каким-либо навыком, вне зависимости от того способа, которым эти умения были получены. Предлагалось передать контроль за обучением детей и право осуществлять его по своему усмотрению самой семье.

Американский педагог Дж. Холт ввел неологизм «анскулинг», описывающий занятия, проводимые родителями для своих детей дома в школьные часы [8]. Данный термин был предложен для разграничения образа миниатюрной школы в рамках дома (хоумскулинг) и авторского взгляда на проблематику обучения. Оба понятия (анскулинг и хоумскулинг) для учебного являлись взаимозаменяемыми, однако термин «домашнее обучение» автор использовал для обозначения идеи о том, что можно учиться без посещения школы. Дж. Холт, как и И. Иллич, считал, что школа убивает детское любопытство и интерес и отмечал наличие вредоносного воздействия традиционных школ на психологическое состояние детей. Основная идея анскулинга заключается не только в отмене обязательного образования, но и в отсутствии систематического образования как такового. Акцент делается непосредственно на детских интересах как мотиваторах учебной деятельности.

Близкие понятия «домашнее обучение» и «обучение в домашних условиях» (англ. *schooled at home*) были рассмотрены Д. Бохоном [9]. При домашнем обучении с ребенком дома занимаются родители, они несут ответственность за его образование. При обучении в домашних условиях ребенок не посещает школу, но само обучение осуществляется через заочную интернет-форму получения образования с использованием учебного плана, который предоставляется сертифицированным преподавателем и совпадает с планом учащихся из государственных учреждений образования. Родители выступают в роли наставников и координаторов процесса обу-

чения в домашних условиях. Эта идея является обобщением двух юридически закрепленных форм получения альтернативного образования в Республике Беларусь: дистанционного обучения и обучения по индивидуальному плану. Последний устанавливает «особенности получения общего среднего образования одаренными и талантливыми учащимися, а также учащимися, которые по уважительным причинам не могут постоянно или временно посещать учебные занятия и (или) проходить в установленные сроки аттестацию» (ст. 167 Кодекса об образовании Республики Беларусь, далее – Кодекс)¹.

Сегодня в Кодексе нет отдельной статьи, посвященной домашнему обучению, есть лишь обобщенные положения. Однако на их основании невозможно четко понять, каким образом осуществляется данный учебный процесс. Так, в п. 17 ст. 158 Кодекса указывается, что окончательное решение о переводе ребенка на обучение по индивидуальному плану принимается на основании решения руководителя образовательного учреждения, который не всегда готов пойти на сотрудничество с родителями в этом вопросе.

Тем не менее существует множество групп, объединяющих родителей, которые интересуются тематикой домашнего обучения. В данных сообществах люди делятся опытом, оказывают информационную и психологическую поддержку семьям, желающим перевести детей на обучение по индивидуальному плану, организуют очные встречи, семинары и развивающие мастер-классы. Одним из крупнейших белорусских сообществ такого рода является содружество «Семейное образование» под руководством Вероники Михалко [10].

Обучение по индивидуальному плану основывается на учебных планах и программах государственных учреждений образования. Дети, обучающиеся дома, как и дети, посещающие школы, получают образование согласно общеобразовательной программе: осваивают одинаковые предметы и имеют доступ к одной и той же учебной литературе, они закреплены за определенным классом, при желании имеют право посещать школьные занятия, а также обязуются периодически выполнять контрольные задания и проходить аттестацию. В данном случае индивидуальным в отношении ребенка является, скорее, план (форма и сроки) сдачи испытаний, нежели организация самого процесса получения знаний. Это дает некоторую свободу школьникам в распределении своего времени и составлении удобного расписания занятий и отдыха, что формирует у них прогностические умения, способствующие становлению такого личностного качества, как учебная самостоятельность [11].

¹Кодекс Республики Беларусь об образовании : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. : в ред. законов Респ. Беларусь от 13 дек. 2011 г. № 325-З, от 26 мая 2012 г. № 376-З. Минск : Нац. центр правовой информ., 2016. 400 с.

Надомное обучение, в отличие от домашнего, представляет собой процесс получения образования детьми, которые временно или постоянно не могут посещать учреждения образования по медицинским показаниям. В данном случае, согласно общепринятой программе среднего образования, процесс обучения осуществляется дома у ребенка учителями школы, за которой он закреплен.

Наряду с термином «домашнее обучение» используется понятие «семейное образование». Они в равной степени обобщенно описывают феномен, отражающий непосещение школ детьми, что обычно происходит из-за убеждений их родителей [12]. Однако в России, в отличие от Беларуси, термин «семейное образование» является закрепленной на государственном уровне формой обучения и определяется как способ организации целенаправленного процесса получения образования в семье, осуществляемый родителями в соответствии с государственными образовательными стандартами, с периодической аттестацией по результатам обучения [13]. Семейное образование в большей степени, чем домашнее, характеризует процесс обучения вне государственных учреждений. Домашнее образование, скорее, соотносится с местом (домом), а определение «семейное» отсылает к цели обучения (родители (семья) устанавливают границы и горизонт образовательного пространства своего ребенка) [1]. Таким образом, понятие семейного обучения отражает мировоззренческую позицию родителей относительно образования своих детей. Тем не менее термины «домашнее обучение» и «семейное образование» сегодня являются синонимичными в русскоязычной литературе, но понятие «домашнее обучение» активно используется как перевод распространенного в зарубежных источниках термина *homeschooling*.

Выбор родителями альтернативного способа получения образования является предметом дискуссии о возможных негативных сторонах хоумскулинга. Представление о будущей неприспособленности детей к жизни в обществе относится к одной из самых часто озвучиваемых при обсуждении вопросов о домашнем обучении. В данном случае неверно говорить об отсутствии общения у детей, ведь процесс усвоения социальных норм, культурных ценностей и образцов поведения, позволяющий индивиду функционировать в обществе, зависит от множества факторов, а не только от среды, в которой будет обучаться ребенок (в традиционной форме представленной институтом школы). В этом отношении родители могут выбрать образовательную среду для своего ребенка, а не просто погрузить его в самое близкое окружение. Стоит отметить, что, в отличие от детей, посещающих школы, в круг общения хоумскулеров входят дети различных возрастов. Это способствует формированию умения общаться с разными людьми, а не только со сверстниками в искусствен-

но сформированной группе. Родители, обеспечивающие детям домашнее образование, ставят целью реализовать их вертикальную социализацию, направленную на приобретение ответственности и зрелости. В семейном образовании кружки, секции (то, что традиционно называется дополнительным образованием) практически становятся основными занятиями ребенка и насыщают его жизнь общением, которое реализуется по его выбору в соответствии с интересами и увлечениями.

В результате проведенных в России исследований были выявлены причины перехода на домашнее обучение, не относящиеся к проблемам со здоровьем детей: потеря мотивации к обучению у ребенка, сложности в обучении в школе, связанные с коммуникацией (трудности во взаимодействии с одноклассниками, учителями и администрацией школы), или укрепление внутрисемейных связей – 38 %; неудовлетворенность непосредственно образованием (школа нерационально расходует время на изучение предметов, не обеспечивает детям возможность получить достаточно качественное образование) – 52 % [12].

По данным исследования, также проведенного в России, многие родители (законные представители) объясняют свой выбор в пользу формы семейного образования стремлением изучать образовательную программу в комфортной самостоятельно программируемой среде, возможностью обратиться к широкому кругу специалистов обучения (педагогов-тьюторов), реализацией и развитием их самих как педагогов [14].

Среди причин выбора домашнего обучения Д. А. Савчик выделяет также факторы «от» и «к» [15]. К первой категории «от» относится желание уберечь детей от негативного внешнего воздействия (например, унижения, травли), того, что может нанести вред психике, физическому здоровью ребенка, а также его семье. Глобальное гуманистическое значение имеет причина «к», на ее основании выявляются способности и развивается потенциал ребенка. Кроме того, дети ограничены в своем выборе по сравнению со взрослыми, которые берут ответственность на себя, понимают дальнейшую перспективу в трудных рабочих и жизненных ситуациях. Поскольку дети не могут не учиться, то остается лишь определить, в какой форме и с какими вызовами они будут получать образование. Также упоминаются стереотипные убеждения, изменить которые хотели бы многие взрослые. Прежде всего это касается стиля жизни *все как у всех*: обязательная школа (где оценки – объективный показатель знаний), вуз (поскольку успешность в будущем определяется наличием высшего образования), работа (со стандартным графиком: с 9:00 до 17:00) и пр. Семейное образование дает возможность существенно изменить образ жизни семьи и ребенка.

Несмотря на наличие множества форм получения альтернативного образования, которые связаны

со смещением фокуса всей ответственности и управления процессами обучения и воспитания с внешних институций на семью, в реалиях Республики Беларусь проблемы домашнего обучения поднимаются, но актуальных исследований белорусских семей, в которых

дети получают такое образование, сегодня нет. Это стало основанием для анализа отношения родителей и детей к обучению в целом, а также к школьному и семейному образованию. Также были выявлены основные учебные мотивы детей и их отношение к учению.

Материалы и методы исследования

В Республике Беларусь есть небольшое число семей, в которых дети обучаются по индивидуальному плану. По разным причинам многие из них с трудом идут на контакт, поэтому в исследовании приняли участие родители и дети из четырех семей (матери в возрасте от 41 до 45 лет и их дети в возрасте от 12 до 16 лет). Малое количество выборки обосновывается спецификой темы семейного образования, которое в Беларуси развито не на таком уровне, чтобы говорить об общей осведомленности населения о данном феномене. Семьи, выбравшие домашнее обучение, регулярно сталкиваются с непониманием и неодобрением, испытывают давление со стороны государственных структур. Все существующие на данный момент группы и сообщества родителей, обучающихся детей в семье, созданы в целях взаимоподдержки и увеличения просвещенности о такой форме получения образования.

Ввиду отсутствия в Беларуси научных данных по всем аспектам семейного образования анализ каждого конкретного случая может служить основой для дальнейшего изучения, а также способствовать выявлению соответствующих феноменов.

В качестве главного метода исследования было выбрано полуструктурированное интервью, позволяющее получать информацию по четко определенным темам, но оставляющее пространство и для

появления нового вектора разговора в отношении респондентов. Текст интервью транскрибировался и обрабатывался посредством качественного анализа, который проходил следующие этапы: определялись единицы анализа (предложения и их части, слова респондентов), выделялись, обобщались, трактовались полученные категории; создавалась общая категориальная система и осуществлялась ее интерпретация, на основе которой делались выводы по всем интервью.

Родителям в процессе интервью задавались вопросы о причинах перехода на домашнее обучение, его конкретных задачах, целях воспитания в семье, образовательной и воспитательной способности школы.

С детьми обсуждались вопросы о том, каким образом они понимают, что хотят учиться, ходили ли они в школу, желали ли в ней учиться, какие предметы являются любимыми и нелюбимыми, есть ли хобби. Поощрялось свободное высказывание своих мыслей по поводу домашнего обучения.

По результатам обработки данных были выделены следующие категории у взрослых: образ школы и отношение к ней, домашнее обучение (видение, ценности, организация, общение с детьми); у детей: организация учения, учебные мотивы и внеучебная активность.

Результаты и их обсуждение

Качественный анализ показал, что взгляды родителей, выбравших домашнее обучение для своих детей, совпадают.

Образ школы и отношение к ней. К сожалению, к школе родители относятся в основном непозитивно. Они понимают ее образовательные возможности, но не видят их грамотного применения, а также не принимают ее воспитательного воздействия на детей. Родители говорят о школьной чрезмерно бюрократизированной системе, очерчивают проблемы, связанные с отсутствием индивидуального подхода к ученику, а также о «размывании» ответственности, характерном для школьной системы. Ниже приведены примеры высказываний родителей.

Семья 1. Было всегда ощущение того, что вот эта система – она не та, что нужно маленьким детям; ...Вот эта современная школьная система, которая есть сейчас... не отвечает потребностям гармоничного развития ребенка и образования в том числе;

...Есть функция образовательная, вот школа и должна заниматься образовательной функцией... школа вообще не должна воспитывать; Кодекс об образовании декларирует индивидуальный подход в зависимости от потребностей и способностей учащегося. Вы же понимаете, что при большом количестве детей это никак не реально осуществить. Никак. И все эти планы, мероприятия – они пишутся сверху абсолютно шаблонно, штампованно. И никому не интересны все эти походы в музеи и прочее. Все что-то пишется. Это пишется мероприятие ради мероприятия. То есть дети ради мероприятий, а не мероприятия ради детей.

Семья 2. Даже школа ничего не может гарантировать. Даже если ребенок будет ходить в самую лучшую гимназию, тоже это ничего не гарантирует. Будет ли там хороший климат для ребенка? Неизвестно. Точно ли он куда-то поступит? Также не гарантировано.

Семья 3. Мы попадаем в общество случайных людей, ты просто должен этих случайных людей принять

как факт; К сожалению, вся наша система образования – она в принципе не о человеке; ...Такая, какая она сейчас, – это конвейер, который формирует бездарностей. То есть мне нужно убедить тебя, что ты бездарность. Потому что если наоборот, то мне с тобой будет сложно; ...У них нет целей воспитывать, нет у них целей помочь личности; ...То, во что школа превратилась, – это не лучшее место для формирования характера; Существующая система образования отвратительна; В общей массе это просто кошмар – то, что происходит; Качество преподавателей очень низкое; Сама система выживает нормальных преподавателей; Умение продать себя, защищать свои интересы – у нас это считается как какая-то ложная скромность, типа «не выпендривайся».

Семья 4. Попытки воспитательного воздействия могут быть только негативны на данный момент; Социализация там ограничена, и отношения там ограничены; Ты постоянно находишься в каких-то необязательных, неблизких отношениях. И вот когда ты десять лет в такой среде учишься, приспосабливаешься, то какие ты можешь создавать потом отношения? Если ты в школу отдаешь ребенка, то это вмешательство в твою жизнь всей этой системы, и причем достаточно грубое; Почему я сама школу не люблю: ты тоже становишься объектом воздействия. Тебе говорят: «Делай так, ты должен то, ты должен это»; ...Много было всяких мелких вещей, из-за которых я не чувствовала, что мой ребенок в школе в безопасности, чисто в эмоциональном плане, да и вообще; Учитель совершенно без уважения относился к другим занятиям; Выбор не в пользу школы, потому что еще и мне неприятно, что семья не является в школе чем-то таким, к чему относятся с уважением; ...Если школа и может что-то сделать, то это чисто учить, школа готовит вот на таком уровне. А в принципе нужно вот так, чтобы человек был немножко больше защищен; То есть сейчас даже к требованиям времени она не приспособлена; ...Не очень удобная, непрактичная ситуация, когда школьные предметы почти никак не пересекаются с его [ребенка] интересами.

Анализ высказываний родителей показывает, что система образования представляется им конвейером по «формированию бездарностей», где к ученикам относятся как к тем, кто должен подчиниться. Школа мало стимулирует к получению знаний, почти не пытается заинтересовать учащихся, часто прибегает к принуждению, отличается низким качеством преподавания, осуществляемого работниками системы. Несмотря на объективную легкость школьной программы, она представляется сложной из-за того, что у учеников существует множество накапливающихся пробелов в знаниях, что является результатом работы системы. Учебные материалы структурированы некачественно, имеют ошибки.

Система социальных связей представлена случайными людьми, общения с которыми невозможно избежать. Школа представляется не лучшим местом для формирования характера, не помогает человеку узнать себя и раскрыться, а является тем, что мешает на пути становления, формирует комплексы и страхи. На данный момент любые воспитательные инициативы в школе имеют негативные последствия. Школьная социализация ограничена, составлена неблизкими и необязательными отношениями, что приводит к воссозданию таких же отношений с людьми в будущем. Школа имеет тенденцию воспитывать и родителей, которые тоже становятся объектом воздействия, что воспринимается как грубое вмешательство в свободный режим жизнедеятельности семьи. Работники школьной системы не уважают институт семьи и ее выбор, не могут обеспечить эмоциональную безопасность детей. Итогом школьного воспитания становится неопределенность перед будущим, тревожность, неспособность к самостоятельности, отсутствие самоопределения и уверенности в себе.

Эти убеждения родители транслируют детям, которые также отмечают недостатки школьного обучения.

Все дети-респонденты имели опыт посещения школьных занятий, однако не обучались в школе полноценно на постоянной основе, в настоящее время периодически являются туда, чтобы пройти аттестацию. Их высказывания менее категоричны, однако также отличаются негативной окраской.

Семья 1. ...Удивило то, что у одного мальчика было как-то очень туго с учебой, с этими всеми предметами...

Семья 2. ...Поражался вот просто наглостью школьников, когда учитель прямо вот идет к доске, прямо за его спиной они телефон достают и что-то за эти пару секунд успевают сделать, и только она поворачивается, его обратно прячут. И вот как, как, как у них на это смелости хватает?

Семья 3. ...Очень некачественно написаны учебники... Сложно общаться с педагогами, например, я считаю, что учителя не могут говорить, что «дети должны [что-то знать, уметь]», ведь нельзя всех объединить в один круг, всем интересно разное...

Семья 4. На тебя смотрят не как на человека, а как на машину, которая должна четко отыграть поставленную тебе задачу; Удивило сложившееся отношение между учениками и учителем, что это такая вечная война. Ученики не хотят учиться, учителя хотят быстро донести информацию, чтобы просто ученики сдали на хорошую отметку. Была учительница физики, с которой было довольно неприятное общение. У нее урок проходил так, что тот, который выходит к доске, потом уходит с плачем. То есть для меня это было довольно так...; ...Мне не нравится просто, как учебник подает информацию... составлены не очень понятным образом.

По мнению родителей, именно названные характеристики школьного образования привели их к выбору домашнего обучения. Взрослые полагают, что школа формирует безответственность, несамостоятельность, неконкурентоспособность, неспособность критически мыслить, т. е. такие черты, вследствие которых невозможно реализовать свой потенциал. В результате у человека формируется набор комплексов, препятствующих ему счастливо жить и осуществлять свою деятельность. Совсем другой фундамент закладывает в ребенка воспитание в семье, главной целью которого является нахождение сильных сторон ребенка и помощь в их раскрытии. Большую роль играет та модель, которая находится перед глазами ребенка.

Домашнее обучение. В интервью родители много говорили о тех целях, которые они видят в домашнем воспитании, и ценностях, важных для будущей жизни ребенка. Они отмечали такие категории, как свобода, активность, самостоятельность, ответственность, при этом подчеркивали, что школа не способна их развить.

Ниже приведены высказывания родителей.

Семья 1. ...Хочу, чтобы мои дети выросли взрослыми, самостоятельными, устойчивыми. Чтобы они знали, чего они хотят, умели этого достигать, вот. Чтобы они опирались на себя... Не ждали, что им что-то должно государство, что где-то им кто-то что-то обязан, должен. ...Чтобы они знали, что, если они поставили себе цель, они могут ее достичь. Не чувствовали, что «нет, этого я не могу себе позволить; нет, это не для меня, этот мир не для меня», все время ограничения, «я хожу все время только в строгих рамках», «нет, туда я не могу: мне нельзя, мне не разрешили» и так далее; С высокой моралью... не брать чужое, не оговаривать, не участвовать в сомнительных мероприятиях, если ты чувствуешь, что это сомнительное мероприятие.

Семья 2. Мы вместе должны быть: и школа, и семья. Мы ориентируемся на одно – воспитать гражданина достойного, который в дальнейшем будет зарабатывать и платить налоги для государства, а в семье тоже будет обеспечивать своих родителей, себя и свою семью; Воспитать достойного гражданина, который бы работал, платил налоги, был законопослушным, ходил бы на работу, приносил бы государству прибыль. В семье тоже такие же цели: воспитать счастливого человека, порядочного, хорошего, который мог бы сам себя обеспечивать и обеспечивать в будущем свою семью и помогать своим родителям; Главное, чтобы честно, порядочно, добросовестно занимались, все учили; Много из того, что в школе необходимо, нам здесь в семье не нужно: подглядывать, хитрить. Мы не обучаем этому детей. А между тем в школе без этого невозможно.

Семья 3. Однозначно в семье, в которой ребенка любят, он получает немножко другой... фундамент;

Что мы имеем как цель – это помочь ей найти свои сильные стороны. И возвращать их, поливать, чтобы они начали приносить плоды; Для меня огромной ценностью является ответственность. В школе это антиценность. В школе формируется ценность юлить, выкручиваться, прятать; Порядочность, соблюдение договоренности любой ценой... не вижу этой ценности в школе; Косность мышления – это запрещено! Это черта характера, которая тебе в жизни будет только вредить; Критическое мышление для нас в семье – это огромнейшая ценность.

Семья 4. ...Будут цениться какие-то такие нестандартные решения, творческий подход, чтобы ты сам хотел развиваться, чтобы ты сам что-то искал. Никому не интересно вот это: «Я тебе дал задание, ты его сделал, как в школе, и сдал». Тогда все совсем по-другому устроено: у тебя есть цель, она тебе близка, ты действуешь ради этой цели. Под свою цель ты подстраиваешь жизнь свою.

Итак, родители убеждены в том, что школа не только дает лишнее, но и часто не развивает положительное. Из-за расплывчатости стратегий по достижению целей школьная система не способна сформировать позитивные черты, которые должны были бы приобрести дети в процессе обучения в школе. Кроме того, взрослые видят несоответствие между заявляемыми ценностями и реалиями жизни.

Данный фактор обусловил выбор родителей в пользу семейного образования для детей. Возможность индивидуального подхода начинается с организации учения, которое не столько «управляется» родителем, сколько является совместной учебной деятельностью ребенка и взрослого или выбором самого ребенка (особенно в старшем возрасте). В интервью и взрослые, и дети самостоятельность отмечали как ценное качество. Такая же позиция просматривается в мотивации и организации учения и внеучебной деятельности.

Ответы детей, полученные в ходе исследования, распределены по следующим категориям: организация учения, учебные мотивы, внеучебная активность.

Организация учения. В данную категорию включены высказывания детей, в которых описываются режим обучения, выбранный родителями и ребенком для освоения учебной программы.

Семья 1. Обычно мы как-то рано встаем и начинаем заниматься. Потом, после занятий основных, я обычно делаю или литературу, или историю, или «Человек и мир» читаю – что-нибудь такое. Потом можно почитать просто книжку. Допустим, сходить поиграть на улицу с малышами. Потом вечером, уже в 6 часов, мы занимаемся немецким, где-то час примерно. А потом уже вечером можно на улицу сходить погулять или почитать книжку, чем-нибудь вместе

заняться, попить чай – ну, по-разному; Ну, вот мы очень часто смотрим по истории всякие темы, когда делаем уроки. Там гораздо больше всего, чем по учебникам. Еще у нас было много разных учебников, не чисто то, что в школе, а там всякие другие, в которых очень много всего; Потом всяких много разных книжек вместе читаем...

Семья 2. Да, конечно, есть план. График каждый день в одном порядке; Я обычно просыпаюсь где-то в 8 часов утра и сразу начинаю делать какие-то вот... упражнения тренировочные по математике. Дальше я уже занимаюсь серьезной математикой. Потом – русский, белорусский. Русский и белорусский мы не делаем, я не делаю в один день, у меня есть какие-то дни чисто для русского, другие дни – чисто для белорусского, чтобы у меня не путалось. Потом я делаю иностранный язык.

Семья 3. Занимаемся в принципе не по расписанию, а когда будет время; ... Когда едем на тренировку с папой читаем обычно историю; [Занятия английским по оксфордским учебникам] – это дополнительно; ...Если есть у нас время между тренировками, значит, надо его каким-то образом использовать; ...Если надо, то я могу сесть и поучиться.

Семья 4. Единственное, что, возможно, мне бы было полезно в школе (то, что я маме часто говорю)... когда ты ходишь в школу, ты привыкаешь к порядку, ты привыкаешь делать все относительно какого-то графика; У меня сфера довольно творческая и гибкая, которая в школе не встречается; ...У меня систематизация четкой не получается, когда я не вижу перед собой какой-то цели; Если я к чему-то подготавливаюсь, то я сижу, может, день, может, два и полностью погружаюсь в этот предмет; ...Ищу информацию самостоятельно из-за того, что учебники для меня составлены не очень понятным образом; Для меня удобнее просто посмотреть программу, а потом самостоятельно искать, где это можно почерпнуть.

Учебные мотивы. Эта категория объединяет высказывания школьников, содержащие фразы, которые отражают основные мотивы учения ребенка (познавательные и социальные).

Семья 1. ...Я знаю, что нужно взять сделать, чтобы не отставать; ...Чтобы успеть до сдачи; ...Чтобы быть умной; получить хорошую работу.

Семья 2. Ты должен, ты обязан выучить все темы, все параграфы, не знаешь, что попадет на проверку; Есть материал – ты готовишься. Все. Спокойно так. На оценки мы не ориентируемся; В школе легче учиться... Там можно сачкануть, там можно пообщаться. Здесь же не сачканешь – раз надо учиться, значит, ты сидишь и учишь; Ну, потому что это как бы важно... Ну, для моего будущего; Если у тебя получено образование, то тебе легче потом на работу устраиваться, это доступ. Большие двери открывается.

Семья 3. ...Если я не выучу, то, во-первых, я не смогу сдать, а, соответственно, это дальше, дальше, дальше, дальше... При неуспеваемости будут иметь право забрать с домашнего обучения, то есть обязать ходить в школу; Это нужно для того, чтобы сдать, чтобы получить оценку; Я решила, что мне нужно их сдать, но поскольку мне это не очень интересно, то просто для галочки; Проблема в том, что это [пример школьной литературы] я прочитала с удовольствием, а «NNN» я прочитала, потому что было надо. В итоге ты не находишь для себя того, чего нужно было, потому что ты читаешь по принуждению; ...Могу открыть любой учебник и прочитать то, что там надо; По техническим предметам, это я для себя решила, мне нужны девятки. Просто потому, что я так для себя решила, мне так надо.

Семья 4. Я пытаюсь к таким предметам, ко всей программе как бы осознанно подходить, и даже если интересы не совпадают с предметами; Когда ты учишь что-то и в чем-то разбираешься – ты учишься быстрее разбираться в чем-то. Это такой навык, который ты прокачиваешь; Я чувствовал, что я становлюсь умнее, узнаю для себя что-то новое. Самое важное в учебе – быть заинтересованным и иметь понимание предмета, потому что это интересно, во всяком случае, для общего развития моего; Закрепи и запомни – потом понадобится; ...Раскрывай себя и какие-то твои возможности в рамках идеи. Мне точно надо будет не опозориться перед учителем, к которому я приду, он выделит мне свое время.

Внеучебная активность. В данной категории выделены фразы, отражающие интересы ребенка, которые находят свое воплощение в разных видах активности, не связанной с обучением.

Семья 2. Мне вообще нравится участвовать в разных конкурсах, соревнованиях. Мне нравится помериться силой, проверить себя; Как ты уже выходишь на финальную прямую. И вот тогда начинается радость; Я люблю что-то там чертить, проектировать, рисовать. Вот это я люблю.

Семья 3. Я попробую это описать: мы собираемся каким-то определенным кругом людей, мы придумываем себе персонажей, за которых мы будем играть. Дальше это напоминает написание книги, то есть ты пишешь полноценный текст за своего персонажа от третьего лица. Его действия, мысли, эмоции, слова, разумеется; Я два месяца работала с девочкой репетитором по английскому. Мне это было достаточно интересно. Было неожиданностью, что я могу так. Своеобразная гордость; Я очень люблю читать, очень! Ну, и в принципе я немного пишу стихи; Первые победы – это было вообще. Это было просто что-то с чем-то: у меня был шок – у нас даже фотография есть с того времени – у меня глаза как ненормальные; Я точно помню, я папе говорила тогда: «Ну, второе

место – это тоже очень хорошо! И потом я выхожу, выигрываю первый сет – 6:4, а второй выигрываю – 6:0. ...И это было просто каким-то... Я была настолько счастлива...

Семья 4. Мне интересно творчество, звукорежиссура, саунд-дизайн, написание музыки; Физика мне, к примеру, довольно полезна. Ну, это просто у меня... Я в области музыки сейчас разбираюсь; Я смотрю информацию, которая мне пригодится для работы; ...Везде было интересно, везде я ездил; ...Данные из школьной программы, которые мне необходимы... с курсами это связано или с моими занятиями музыкальными.

Отметим, что все подростки настроены на учение позитивно, понимают его значение в жизни, поэто-

му учатся осознанно. В их ответах присутствует категория долженствования. Дети считают, что обязательно следует изучать те школьные предметы, по которым нужно проходить аттестацию. Вместе с тем подростки отмечают, что есть неинтересные для них предметы, задания, занятия, но понимают необходимость их выполнения, поэтому часто делают их без желания (так же, как и школьники), чтобы сдать на удовлетворительно и остаться на домашнем обучении. У всех респондентов есть ряд дополнительных занятий (изучение иностранного языка, спортивные секции, музыкальные школы, хобби), которые они не считают необязательными, а ставят в один ряд со школьными предметами, четко определяют их важность для собственной жизни.

Заключение

Проведенное исследование очертило круг проблем домашнего обучения.

1. Причиной перевода детей на домашнее обучение стала демотивация учения, возникшая в результате школьного обучения. По этой проблеме мнения родителей совпадали. В целом у детей и родителей отмечается общая неудовлетворенность школьным обучением. Возможно, такую фиксацию на отрицательных моментах школьного образования у родителей вызвал негативный опыт взаимодействия с системой образования и ее административными работниками. Безусловно, школьная система имеет ряд недостатков, о демотивации учения школьников написано огромное количество работ. Вместе с тем в организации школьной жизни есть определенные преимущества: социальная вовлеченность, возможность находиться в различных психологических ситуациях, необходимых для будущей жизни, некоторый формализм и бюрократизм, понимание и проживание которого также нужно для развития человека и адаптации в обществе.

2. Опыт собственного семейного обучения позволил родителям выкристаллизовать определенные ценности и цели обучения дома, которые основаны на развитии личности ребенка, осознанности его выбора и активной деятельности, ответственности и самостоятельности. Именно они делают домашнее обучение привлекательной образовательной альтернативой.

3. Преобладающими выступают познавательные мотивы учения. Испытуемые называли интерес к теме одной из первых причин занятия учебной деятельностью в отношении любимых предметов. Учебный интерес проявлялся одновременно как широкий (стремление быть умным) и узкий мотив (внимание к конкретному предмету учения). Явный мотив самосовершенствования без сильной связи с мотивом достижения был выявлен у самого старшего респондента (семья 4, юноша 16 лет). У него же наблюдается наиболее развитая и разнообразная система учебных мотивов, что связано с наличием большого опыта (по сравнению с другими испытуемыми) в реализации учебной деятельности, с помощью которого юноша смог самостоятельно выстроить систему обучения. Социальные учебные мотивы у всех детей представлены в меньшей степени, чем у этого юноши. Однако ориентированность на социальные взаимодействия наблюдается у всех: у двух респондентов (с небольшим числом социальных контактов) присутствует стремление соревноваться с ровесниками, еще двое участников (с достаточным количеством общественных связей) хотят достичь большего самоопределения в системе взаимоотношений с людьми.

Полученные данные – это основа для дальнейших исследований феномена домашнего образования в Беларуси.

Библиографические ссылки

1. Краснова ТИ. Семейное образование – чудесная и замечательная возможность выбора для родителей. *Диалог*. 2018;3:42–56.
2. Кошкиенко ИВ, Покровская ЛИ. Основные направления домашнего обучения за рубежом: генезис и типология. *Знание. Понимание. Умение*. 2016;4:213–219. DOI: 10.17805/zpu.2016.4.18.
3. Harding T, Farrell A. Home schooling and legislated education. *Australia and New Zealand Journal of Law and Education*. 2003;8(2):125–133.
4. Lyman I. Homeschooling: back to the future? *Policy Analysis* [Internet]. 1998 January 7 [cited 2020 September 9];294. Available from: <https://www.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/pa-294.pdf>.

5. Neuman A, Aviram A. Home schooling as a fundamental change in lifestyle. *Evaluation and Research in Education*. 2003;17(2–3):132–143. DOI: 10.1080/09500790308668297.
6. Cheng A, Tuchman S, Wolf PJ. Homeschool parents and satisfaction with special education services. *Journal of School Choice*. 2016;10(3):381–398. DOI: 10.1080/15582159.2016.1202076.
7. Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. Москва: Просвещение; 2006. 160 с.
8. Farenga P. John Holt and the origins of contemporary homeschooling. *Paths of Learning: Options for Families & Communities*. 1999;1(1):8–13.
9. Bohon D. School at home or homeschooling? *New American* [Internet]. 2012 August 7 [cited 2020 September 15]. Available from: <https://thenewamerican.com/school-at-home-or-homeschooling/>.
10. Михалко В. Семейное образование в Беларуси. Минск: Михалко; 2015. 75 с.
11. Косикова СВ. О сущности учебной самостоятельности школьников и уровнях ее развития. *Проблемы современного образования*. 2018;4:143–150.
12. Поливанова КН, Любичкая КА. Семейное образование в России и за рубежом. *Современная зарубежная психология*. 2017;6(2):72–80. DOI: 10.17759/jmfp.2017060208.
13. Зайцева ОВ. Социализация личности ребенка в условиях семейного образования. *Педагогическое образование в России*. 2015;6:159–162.
14. Борт ОН. Об особенностях выбора семейного образования родителями (законными представителями) в области получения альтернативного образования. В: Халиков АР, редактор. *Перспективы развития науки в современном мире. Материалы IV Международной научно-практической конференции; 14 декабря 2017 г.; Санкт-Петербург, Россия. Часть 3*. Уфа: Дендра; 2017. с. 29–37.
15. Савчик ДА. От школьного образования к семейному. Дескулинг. *Диалог*. 2019;1:37–49.

References

1. Krasnova TI. [Family education is a wonderful and wonderful opportunity for parents to choose]. *Dialog*. 2018;3:42–56. Russian.
2. Koshchienko IV, Pokrovskaya LI. Homeschooling outside Russia: genesis and typology. *Znanie. Ponimanie. Umenie*. 2016;4:213–219. DOI: 10.17805/zpu.2016.4.18. Russian.
3. Harding T, Farrell A. Home schooling and legislated education. *Australia and New Zealand Journal of Law and Education*. 2003;8(2):125–133.
4. Lyman I. Homeschooling: back to the future? *Policy Analysis* [Internet]. 1998 January 7 [cited 2020 September 9];294. Available from: <https://www.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/pa-294.pdf>.
5. Neuman A, Aviram A. Home schooling as a fundamental change in lifestyle. *Evaluation and Research in Education*. 2003;17(2–3):132–143. DOI: 10.1080/09500790308668297.
6. Cheng A, Tuchman S, Wolf PJ. Homeschool parents and satisfaction with special education services. *Journal of School Choice*. 2016;10(3):381–398. DOI: 10.1080/15582159.2016.1202076.
7. Illich I. *Osvobozhdenie ot shkol. Proportional'nost' i sovremennyy mir* [Exemption from schools. Proportionality and the modern world]. Moscow: Prosveshchenie; 2006. 160 p. Russian.
8. Farenga P. John Holt and the origins of contemporary homeschooling. *Paths of Learning: Options for Families & Communities*. 1999;1(1):8–13.
9. Bohon D. School at home or homeschooling? *New American* [Internet]. 2012 August 7 [cited 2020 September 15]. Available from: <https://thenewamerican.com/school-at-home-or-homeschooling/>.
10. Mikhalko V. *Semeinoe obrazovanie v Belarusi* [Family education in Belarus]. Minsk: Mikhalko; 2015. 75 p. Russian.
11. Kosikova SV. On the issue of the essence of the pupils' educational independence and levels of its development. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2018;4:143–150. Russian.
12. Polivanova KN, Lyubitskaya KA. Homeschooling in Russia and abroad. *Journal of Modern Foreign Psychology*. 2017;6(2):72–80. DOI: 10.17759/jmfp.2017060208. Russian.
13. Zaitseva OV. Socialization of the child's personality in family education. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2015;6:159–162. Russian.
14. Bort ON. [About the features of the choice of family education by parents (legal representatives) in the field of alternative education]. In: Khalikov AR, editor. *Perspektivy razvitiya nauki v sovremennom mire. Materialy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii; 14 dekabrya 2017 g.; Sankt-Peterburg, Rossiya. Chast' 3* [Prospects for the development of science in the modern world. Materials of the 4th International Scientific and Practical Conference; 2017 December 14; Saint Petersburg, Russia. Part 3]. Ufa: Dendra; 2017. p. 29–37. Russian.
15. Savchik DA. [From school to family. Deschooling]. *Dialog*. 2019;1:37–49. Russian.

Статья поступила в редколлегия 03.06.2020.
Received by editorial board 03.06.2020.