
КРИТИКА, БИБЛИОГРАФИЯ

CRITICS, BIBLIOGRAPHY

Понкин И. В., Лаптева А. И. **Методология научных исследований и прикладной аналитики**. 2-е изд., доп. и перераб. М. : Буки Веди, 2021. 567 с. (Методология и онтология исследований).

Ponkin I. V., Lapteva A. I. **Methodology of scientific research and applied analytics**. 2nd ed., added and revis. Moscow : Buki Vedi, 2021. 567 p. (Methodology and ontology of research).

Прежде чем приступить к анализу учебника «Методология научных исследований и прикладной аналитики», представлялось целесообразным изучить в целом степень разработанности этого тематического пространства, а также качество других схожих изданий. Следует отметить, что ни в других изданиях, ни в научных статьях избранный предмет не исчерпан. Но останавливаться на других работах мы не будем, чтобы избежать демагогичности и поверхностности изложения серьезнейших проблем методологии познания, исследования и отображения реальности вокруг нас, тем более в условиях и без того упавшего престижа науки и отсутствия интереса к ней среди молодежи.

К любому состоявшемуся ученому неизбежно приходит момент размышлений о том, как готовить своих учеников (студентов, аспирантов и докторантов), как дать им нужные знания, умения, навыки и опыт, как сделать из них профессионалов, способных думать, мыслить, познавать и владеющих академическим письмом. Эти вопросы требуют к себе утонченно осторожного внимания, ведь говорят, что «учитель влияет на вечность»: обладая уникальным правом и возможностью работать с людьми (тем более одаренными, талантливыми), добиваясь от них усвоения и даже интроекции передаваемых знаний, научный наставник уникальным образом влияет на их судьбы, жизни, будущее.

Абсолютное большинство ученых в начале научной карьеры сталкиваются с проблемами, поскольку не обладают достаточными знаниями в области

педагогике и психологии науки и аналитики. Некоторые сами, благодаря своей интуиции и таланту, находят те зерна рационального и душевного, которые позволяют создавать действительно хороших учеников. Надо сказать, что мы все в немалой степени автодидакты и во многом самостоятельно постигаем как науку исследовать, так и науку учить науке исследования. Это неизбежно. Однако возникает вопрос: возможно ли создать методики (а равно обеспечивающие и реализующие их учебники) научения учить науке?

Авторы рецензируемого учебника предлагают новую методику обучения науке. Используя необычный способ подачи материала и объяснения, они дают множество полезных советов и практических знаний. Несмотря на то что авторы учебника – юристы, он настолько универсальный и рациональный, что его могут применять в своей работе и ученые-психологи. И. В. Понкин и А. И. Лаптева не избегают юридических уклонов, но в целом предлагают использовать общенаучные и общeanалитические методы и инструментарию, а также объясняют важнейшие содержательные и методические моменты исследовательско-познавательного процесса.

В настоящее время психология не менее других наук нуждается в правильном понимании и толковании исследовательской методологии, а также в определении критериев оценки научного исследования. В рецензируемом учебнике авторы представили уникальную шкалу критериев оценки научного исследования и подробно описали каждый из них.

В учебнике красноречиво и очень доходчиво описываются 20 общенаучных методов и 15 общeanалитических методов, а также основы проектирования и построения исследования, работы с источниками, формирования исследовательских линий и др.

В рецензируемом издании представлены как новейшие подходы к формированию научного мышления и проведению прикладных аналитических исследований, так и классические.

Благодаря удачному сочетанию научно-методической подготовленности и референтной опытности, талантливости и проницательности, энциклопедичности, скрупулезности и педантичности авторов в отработке тематических вопросов был разработан необыкновенный учебник.

В настоящее время рецензируемое издание является наиболее полным пошаговым руководством по решению проблем, с которыми ученые и аналитики-практики сталкиваются в своей работе. В учебнике авторы успешно представили как оригинальные правила и методики научного и прикладного аналитического познания, так и существующие.

Подобного рода издания ценны тем, что способствуют обучению подрастающего поколения ученых-исследователей и формированию прочной исследовательско-методологической основы в их сознании. Страсть авторов учебника к науке (в высочайших стандартах ее понимания) заразительна, они передают это чувство каждому читателю.

Стоит отметить, что в книге отсутствует обращение к теории аргументации, а без этого другие излагаемые вопросы остаются открытыми. Недостатком также является неимение подробного раздела о методе описания. Несмотря на то что учебник психолого-педагогически выверен, ему все же не хватает чуть большего углубления в психологию научных исследований и прикладной аналитики (ведь авторы говорят о побуждении к исследованиям и познанию).

Кроме того, стилистика и лексика учебника слишком сложны, хотя, наверное, это обусловлено целевой аудиторией рассматриваемого издания. Философ

И. Кант в труде «Критика чистого разума» отметил, что изобретать новые слова – значит притязать на законодательство в языке, что редко увенчивается успехом, но это не наш случай, ибо Ж. Бодрийяр в работе «Система вещей» писал, что в нашей цивилизации все больше и больше вещей и все меньше и меньше терминов для их обозначения. В данном учебнике все расставлено по своим местам, все названо своими именами, все более чем разумно и обоснованно, иностранные термины употреблены лишь там, где использование привычных простых слов привело бы к загромождению текста и утрате его понимания. Сложные материалы имеют место только там, где это исключительно необходимо.

В рецензируемом учебнике вопросы методологии науки и прикладной аналитики разработаны и изложены настолько системно, фундаментально, полноохватно, обстоятельно и компетентно, что рассматриваемое издание следует читать людям, причастным к науке и прикладной аналитической работе. Этот учебник будет полезен многим поколениям студентов юридического и иных направлений, а также научных наставников (научных руководителей и научных консультантов). Он станет не только источником вдохновения и побуждения студентов к познавательной деятельности, но и подручным повседневным инструментом для многих исследователей, а научным руководителям позволит существенно экономить время на объяснения исследовательских методов и подходов.

*Л. Г. Степанова*¹

¹Людмила Григорьевна Степанова – кандидат психологических наук; доцент кафедры социальной и организационной психологии факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета.

Ludmila G. Stepanova, PhD (psychology); associate professor at the department of social and organisational psychology, faculty of philosophy and social sciences, Belarusian State University.

E-mail: stepanova_lg@yahoo.com