

ИНДИКАТОРЫ СОЦИАЛЬНО-СРАВНИТЕЛЬНОЙ РЕВНОСТИ

К. В. ЛЕПЕШКО¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Отмечено, что социально-сравнительная ревность возникает при условии высокой значимости ситуации социального сравнения и характеризуется совокупностью связанных между собой мыслей о незаслуженности, несправедливости, неправильности и необъективности существующих преимуществ другого индивида, комплексом переживаний негативных эмоций (прежде всего волнения, печали, гнева, отвращения, презрения) и готовностью к действиям, направленным на совладание со сложившейся ситуацией с помощью стратегий самосовершенствования, уравнивания или уклонения. Установлено, что существует необходимость в разработке индикаторов социально-сравнительной ревности. На основе трехкомпонентной структуры социально-сравнительной ревности, включающей когнитивный, аффективный и поведенческие компоненты, возникло предположение, что такими индикаторами могут выступать когнитивные, эмоциональные и поведенческие оценки. Цель исследования заключалась в эмпирической разработке индикаторов социально-сравнительной ревности с помощью методики оценки ситуации провокации социально-сравнительной ревности. Статистическая обработка производилась с применением программы SPSS 13.0 для Windows, которая включала корреляционный анализ Пирсона и факторный анализ методом главных компонент с Varimax-вращением в целях расчета индексов социально-сравнительной ревности. Корреляционный анализ когнитивных оценок продемонстрировал, что шкалы, оценивающие когнитивную социально-сравнительную ревность, имеют положительную сильную и умеренную взаимосвязь друг с другом. Проведенный факторный анализ методом главных компонент выделил два фактора: в первый вошли критерии заслуженности, справедливости и правильности, а во второй – критерии объективности. Корреляционный анализ эмоциональных оценок позволил установить, что ряд шкал, оценивающих эмоциональную социально-сравнительную ревность, имеет сильную и умеренную положительную взаимосвязь друг с другом и отрицательные взаимосвязи между эмоциями гнева и радости, печали и радости. Факторный анализ выделил четыре фактора: в первый с наибольшими факторными нагрузками вошли эмоции страха, стыда и вины; во второй – гнева; в третий – волнения и удивления; в четвертый – радости и печали. Корреляционный анализ поведенческих оценок позволил установить, что все шкалы имеют отрицательную взаимосвязь друг с другом, поэтому должны рассматриваться как три разные поведенческие стратегии. В результате факторного анализа было выделено два фактора: в первый с наибольшими факторными нагрузками, но противоположными знаками вошли реакции восходящих сравнений и ухода, во второй – реакции латеральных сравнений. На основе полученных результатов были рассчитаны индексы когнитивной и эмоциональной социально-сравнительной ревности, а также три индекса поведенческих реакций, которые представлены формулами для i -й ситуации и для n ситуаций.

Ключевые слова: социально-сравнительная ревность; когнитивная социально-сравнительная ревность; эмоциональная социально-сравнительная ревность; индикаторы ревности.

INDICATORS OF SOCIAL-COMPARISON JEALOUSY

K. V. LEPESHKO^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Social-comparison jealousy arises under the condition of the high importance of the situation of social comparison and is characterized by a set of related thoughts about undeserved, injustice, wrongness and bias of the existing advantages of another individual, a set of experiences of negative emotions (primarily anxiety, sadness, anger, disgust, contempt) and

Образец цитирования:

Лепешко КВ. Индикаторы социально-сравнительной ревности. Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. 2019;2:91–100.

For citation:

Lepeshko KV. Indicators of social-comparison jealousy. Journal of the Belarusian State University. Philosophy and Psychology. 2019;2:91–100. Russian.

Автор:

Ксения Витальевна Лепешко – магистрантка кафедры психологии факультета философии и социальных наук. Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор И. А. Фурманов.

Author:

Kseniya V. Lepeshko, master's degree student at the department of psychology, faculty of philosophy and social sciences.
ksenialepeshko@gmail.com

readiness for action aimed at coping with the situation with the help of strategies of self-improvement, equalization or evasion. It was found that there is a need to develop indicators of social-comparison jealousy. Following a three-component structure of social-comparison jealousy that includes cognitive, affective and behavioral components, it was assumed that such indicators can be cognitive, emotional and behavioral assessments. The aim of the study was to develop empirical indicators of social-comparison jealousy; 195 respondents (aged 18 to 45 years) took part in the study. As a tool of the study method of assessing the situation of provocation of social-comparison jealousy was used. Statistical processing was carried out by the program SPSS 13.0 (for Windows). It effectuated Pearson correlation analysis and factor analysis by principal component method with Varimax-rotation for calculate the indices of social-comparison jealousy. Correlation analysis of cognitive assessments has shown that scales that evaluate cognitive social-comparison jealousy have a positive strong and moderate relationship with each other. The principal component factor analysis identified two factors: the first the criteria of merit, justice and correctness, and the second – objectivity. Correlation analysis of emotional assessments revealed that a number of scales evaluating emotional social-comparison jealousy, have a strong and moderate positive relationship with each other, and the negative relationship between the emotions of anger and joy, sadness and joy. Factor analysis identified four factors: the first factor included emotions of fear, shame and guilt; the second one – anger, disgust, contempt; the third one – excitement and surprise; the fourth – joy and sorrow. Correlation analysis of behavioral assessments allowed to establish that all scales have a negative relationship with each other, that is why they should be considered as three different behavioral strategies. The factor analysis identified two factors: the first with the highest factor loads, but opposite signs included the reactions of ascending comparisons and withdrawal, the second – the reactions of lateral comparisons. Based on the obtained results, the indices of cognitive and emotional social-comparison jealousy were calculated, as well as three indices of behavioral reactions, were presented by formulas for i situation and for n situations.

Keywords: social-comparison jealousy; cognitive social-comparison jealousy; emotional social-comparison jealousy; indicators of jealousy.

Введение

Понимание и психологическая интерпретация контекстов активности индивидов невозможны без изучения процесса социального сравнения. Социальное сравнение – значимый компонент повседневной жизни индивидов и социального познания. Процесс социального сравнения позволяет индивиду формировать Я-образ; корректировать и защищать Я-концепцию; поддерживать самооценку; узнавать о собственных возможностях; общаться и взаимодействовать с другими людьми, получать информацию о себе, соотнося ее с собственными характеристиками; объяснять многообразие поступков и поведение других индивидов [1; 2]. Исследования социального сравнения, начало которым было положено Л. Фестингером [3], нацелены на изучение отдельных глобальных и узких аспектов данного процесса. Анализ литературы демонстрирует, что многие вопросы социального сравнения не раскрыты в полной мере. В частности, это касается преимущественно последствий социального сравнения, стратегий реагирования на результаты социального сравнения, а также выявления личностных факторов, обусловивших те или иные результаты социального сравнения [4–7]. Оно может приводить как к конструктивным последствиям (мотивация к изменениям, стремление быть лучше и т. д.), так и к деструктивным (негодование, деградация индивида) [8–12]. Сравнение себя с другими индивидами может способствовать пониманию несоответствия и, как следствие этого, возникновению конкуренции за определенные качества, способности или атрибуты [12–14]. Кроме того, сравнение себя с другими индивидами может восприниматься как угроза

самооценке – так появляется социально-сравнительная ревность.

На основании анализа литературы была операционализирована трактовка феномена социально-сравнительной ревности как аттитюда, включающего когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты [15; 16]. Высказанные предположения подкрепляются результатами целого ряда исследований. В частности, социально-сравнительная ревность подразумевает различные *когнитивные реакции*. Так, М. Силвер и Дж. Сабини отмечают, что один индивид воспринимает другого индивида как завистливого или ревнивого, когда видит его попытки унижить, обесценить кого-то, чтобы повысить собственную самооценку [11]. Дж. Б. Брайсон также указывает, что индивид, испытывавший социально-сравнительную ревность, может желать свести счеты с объектом сравнения или получить социальную поддержку [17]. По мнению П. Саловой и Дж. Родин, объект сравнения может идеализироваться или, наоборот, вызывать негативные мысли о нем [14].

Анализ ряда исследований позволяет выявить также некоторые *эмоциональные реакции*, входящие в социально-сравнительную ревность. Так, П. Саловой и Дж. Родин обнаружили, что люди, испытывавшие социально-сравнительную ревность, были склонны чувствовать себя подавленными, тревожными и злыми при взаимодействии с объектом сравнения [14]. М. Микулинсер определил, что моделирование эпизода социально-сравнительной ревности вызывало депрессию, гнев и чувство обиды, тревогу и угрозу для самоуважения, фрустрацию [18]. А. Тессер отмечает, что, когда сравни-

ваемый объект подобен сравниваемому, у последнего возникают тревога и депрессия, ощущение угрозы для самооценки [4]. С. А. Берс и Дж. Родин считают гнев одной из наиболее сильно связанных с ревнивым поведением эмоций [12].

Обзор источников позволил выделить ряд *поведенческих стратегий* при возникновении ревности в ситуации социального сравнения:

- *самосовершенствование*, когда действия направляются на то, чтобы стать лучше и опередить другого в чем-либо [6; 8–11];
- *уравнивание*, когда действия направляются на то, чтобы стать таким же или достигнуть такого же уровня исполнения [8; 11; 14];
- *избегание деградации* (при нисходящих сравнениях), когда индивид желает или делает все, чтобы не стать хуже [6];
- *уклонение*, когда индивид использует возможности ухода из ситуации сравнения [8; 10].

Таким образом, **социально-сравнительная ревность** возникает при условии высокой значимости ситуации социального сравнения и характеризуется совокупностью связанных между собой мыслей о незаслуженности, несправедливости, неправильности и необъективности существующих преимуществ другого индивида, комплексом переживаний негативных эмоций (прежде всего волнения, печали, гнева, отвращения, презрения) и готовностью к действиям, направленным на совладание со сложившейся ситуацией с помощью стратегий самосовершенствования, уравнивания или уклонения.

В проведенных ранее исследованиях социально-сравнительной ревности рассматривались ситуации, приводившие к возникновению ревности социального сравнения [13], влиянию атрибуции на активизацию ревности социального сравнения [18]. С. С. Кэмпхофф и ее коллеги изучали ревность социального сравнения в спортивной сфере как результат соперничества и конкуренции [19]. С. А. Берс и Дж. Родин анализировали социально-сравнительную ревность у детей младших и старших возрастов: были установлены половые и возрастные различия в переживаниях ревности, влияние состава семьи и коэффициента интеллекта на активизацию данного феномена [12]. П. Саловей и Дж. Родин также выявляли предпосылки и последствия феномена социального сравнения [14]. До недавнего времени отсутствовали исследования социально-сравнительной ревности, эмпирически подтверждающие ее трехкомпонентную структуру и позволяющие выявить и оценить когнитивные, аффективные и поведенческие реакции на ситуации провокации ревности социального сравнения, что было связано прежде всего с отсутствием диагностического инструментария, позволяющего выявить реакции на ситуации провокации социально-сравнительной ревности. Единственной работой методического плана было исследование

И. А. Фурманова и К. В. Лепешко [20], которое позволило разработать и стандартизировать русскоязычный диагностический инструментарий для оценки названной ситуации, выявить и оценить когнитивные, аффективные и поведенческие реакции на подобные ситуации.

Опросник «Оценка ситуации провокации ревности социального сравнения» включает 18 ситуаций и 4 блока заданий: а) оценки вовлеченности; б) когнитивной оценки по критериям значимости, заслуженности, справедливости, правильности, объективности; в) эмоциональной оценки по 10 дифференциальным эмоциям; г) поведенческой оценки по стратегиям восходящих сравнений, латеральных сравнений, ухода из ситуации [20]. Однако данный диагностический инструментарий не позволяет прямо измерить компоненты социально-сравнительной ревности, а также оценить интенсивность ее переживания в различных жизненных ситуациях. Следовательно, можно заключить, что необходимо разработать индикаторы социально-сравнительной ревности. Опираясь на структуру социально-сравнительной ревности, включающую когнитивный, аффективный и поведенческие компоненты, можно предположить, что такими базовыми индикаторами могут являться когнитивная, эмоциональная и поведенческая оценки.

С. М. Пфейфер и П. Т. П. Вонг предложили различать когнитивную и эмоциональную ревность [21]. **Когнитивная ревность** – это озабоченность и сомнения индивида относительно собственных атрибутов, качеств и способностей, которыми, по его представлениям, обладает конкурент [21]. Иначе говоря, когнитивная ревность означает, что представление о преимуществах и достижениях другого способствует переживанию социально-сравнительной ревности. Этот компонент ревности возникает, когда индивид думает, что его самооценке угрожает конкурент, который обладает более ценными, чем у него, атрибутами или качествами [22]. Угроза самооценке может возникать из-за реальных или воображаемых преимуществ другого индивида, но она всегда вызывает стремление оценить степень вероятного вреда самооценке [22]. В целом когнитивная ревность – это неуверенность в отношении собственных преимуществ, атрибутов, качеств или способностей [21].

Если когнитивная ревность предполагает сфокусированное внимание на преимуществах другого, то **эмоциональная ревность** – это эмоциональная реакция на реальную или предполагаемую угрозу самооценке [21]. Эмоциональная ревность прежде всего реактивна и возникает или как реакция на когнитивную оценку, или как обусловленная эмоциональная реакция на угрозу Я [21].

Г. Л. Уайт и П. И. Маллан характеризуют когницию и эмоцию как взаимозависимые аспекты переживания ревности [22]. С их точки зрения, ког-

нитивные оценки всегда предшествуют эмоциональному переживанию ревности [22].

С учетом изложенного понимания трехкомпонентной структуры социально-сравнительной рев-

ности и выделения когнитивной и эмоциональной ревности было проведено исследование в целях эмпирической разработки индикаторов социально-сравнительной ревности.

Методы

В исследовании принимали участие 195 респондентов в возрасте от 18 до 45 лет. В качестве инструментария исследования была использована методика оценки ситуации провокации социально-сравнительной ревности [20]. Методика включала задание из четырех блоков и ситуации провокации социально-сравнительной ревности, т. е. утверждения, касающиеся сравнения с *Другим*, который превосходит актора относительно каких-

либо атрибутов, способностей или качеств, тем самым провоцируя конкуренцию и возникновение социально-сравнительной ревности (табл. 1).

Статистическая обработка производилась с помощью программы *SPSS 13.0* для *Windows*, которая включала корреляционный анализ Пирсона и факторный анализ методом главных компонент с *Vartimax*-вращением в целях расчета индексов социально-сравнительной ревности.

Таблица 1

Ситуации провокации социально-сравнительной ревности

Table 1

Provocative situations of social-comparison jealousy

№	Ситуация
1	Кто-то красивее, чем Вы
2	Кто-то имеет более впечатляющие результаты, чем Вы
3	Кто-то лучше выглядит, чем Вы
4	Кто-то более общителен и уверен в себе, чем Вы
5	Кто-то реализует свои потенциальные возможности лучше, чем Вы
6	Кто-то имеет фигуру лучше, чем у Вас
7	Кто-то более популярен, чем Вы
8	Кто-то выглядит более счастливым, чем Вы
9	Кто-то является более обеспеченным, чем Вы
10	Кто-то менее умный, чем Вы, получает более высокие оценки
11	Вы делаете ту же самую работу, что и кто-то, и при этом получаете меньше, чем он или она
12	Кто-то занимает высокое положение благодаря деньгам родителей или их высокому статусу
13	Кто-то покупает себе что-то, что Вы хотели, но не можете позволить себе купить
14	Кто-то более умный, чем Вы
15	Кто-то более талантливый, чем Вы
16	Вы должны учиться (работать), в то время как Ваш одноклассник (коллега) празднично проводит время
17	Кто-то добивается каких-то результатов через манипуляции, в то время как Вы старательно работаете для этого
18	Кто-то получает работу, которую Вы хотели получить

Результаты и их обсуждение

Корреляционный анализ когнитивных оценок (заслуженность, справедливость, правильность и объективность) позволил обнаружить следующие результаты (см. табл. 2).

Когнитивная оценка **заслуженности** (ЗАС) имеет сильную положительную связь с когнитивными оценками справедливости ($r = 0,80$; $p < 0,001$) и правильности ($r = 0,74$; $p < 0,001$), а также слабую поло-

жительную связь с когнитивной оценкой объективности (ОБ) ($r = 0,32$; $p < 0,001$).

Когнитивная оценка **справедливости** (СПР) имеет сильную положительную связь с когнитивным критерием правильности ($r = 0,82$; $p < 0,001$)

и умеренную связь с объективностью ($r = 0,41$; $p < 0,001$).

Когнитивная оценка **правильности** (ПР) имеет умеренную положительную связь с когнитивным критерием объективности ($r = 0,39$; $p < 0,001$).

Таблица 2

**Корреляционный анализ когнитивных оценок
социально-сравнительной ревности**

Table 2

**Correlation analysis cognitive assessments
of social-comparison jealousy**

Когнитивные оценки		ЗАС	СПР	ПР	ОБ
ЗАС	r	1	0,80	0,74	0,32
	Sig.	–	0,000	0,000	0,000
СПР	r	0,80	1	0,82	0,41
	Sig.	0,000	–	0,000	0,000
ПР	r	0,74	0,82	1	0,39
	Sig.	0,000	0,000	–	0,000
ОБ	r	0,32	0,41	0,39	1
	Sig.	0,000	0,000	0,000	–

Полученные данные показывают, что шкалы, оценивающие когнитивную ревность, имеют положительную взаимосвязь друг с другом. В результате проведенного факторного анализа выделились два

фактора (КМО = 0,779, критерий сферичности Бартлетта $\chi^2 = 458,834$; $df = 6$; $p < 0,0001$). В первый вошли оценки заслуженности, справедливости и правильности, а во второй – объективности (табл. 3).

Таблица 3

**Факторизация когнитивных оценок
социально-сравнительной ревности**

Table 3

**Factorization cognitive assessments
of social-comparison jealousy**

Когнитивные оценки	Факторные нагрузки	
ЗАС	0,910	0,118
СПР	0,914	0,237
ПР	0,892	0,224
ОБ	0,202	0,978
% общей дисперсии	70,05	19,38

На основе полученных данных было сделано предположение о том, что может быть рассчитан **индекс когнитивной социально-сравнительной ревности**, который представляется следующими формулами:

$$КИ_i = 1 - \frac{ЗАС_i + СПР_i + ПР_i}{3},$$

где $КИ_i$ – индекс когнитивной ревности для i -й ситуации.

$$КИ_n = 1 - \frac{\left(\sum_{i=1}^n (ЗАС_i + СПР_i + ПР_i) \right) n^{-1}}{3},$$

где $КИ_n$ – индекс когнитивной ревности для n ситуаций; n – число ситуаций.

Таким образом, чем ближе КИ к 1, тем выше уровень когнитивной социально-сравнительной ревности, и наоборот: чем ближе КИ к 0, тем он ниже.

Корреляционный анализ эмоциональных оценок (волнение, радость, удивление, печаль, гнев, отвращение, презрение, страх, стыд и вина) позволил обнаружить результаты, которые представлены в табл. 4.

Эмоция **волнения** имеет умеренную положительную связь с эмоциями печали ($r = 0,50$; $p < 0,001$), страха ($r = 0,54$; $p < 0,001$), стыда ($r = 0,48$; $p < 0,001$) и вины ($r = 0,42$; $p < 0,001$), а также слабую положительную связь с эмоциями удивления ($r = 0,38$; $p < 0,001$), гнева ($r = 0,31$; $p < 0,001$), от-

вращения ($r = 0,30$; $p < 0,001$), презрения ($r = 0,28$; $p < 0,001$).

Эмоция **радости** имеет слабую отрицательную связь с такими эмоциями, как печаль ($r = -0,25$; $p < 0,001$) и гнев ($r = -0,25$; $p < 0,001$).

Эмоция **удивления** имеет слабую положительную взаимосвязь с эмоциями печали ($r = 0,24$; $p = 0,001$), гнева ($r = 0,15$; $p = 0,032$), отвращения ($r = 0,29$; $p < 0,001$), презрения ($r = 0,25$; $p < 0,001$) и страха ($r = 0,20$; $p = 0,005$).

Эмоция **печали** имеет умеренную положительную связь с эмоциями гнева ($r = 0,55$; $p < 0,001$), страха ($r = 0,43$; $p < 0,001$) и стыда ($r = 0,40$; $p < 0,001$), а также слабую положительную связь с такими эмоциями, как отвращение ($r = 0,31$; $p < 0,001$), презрение ($r = 0,38$; $p < 0,001$) и вина ($r = 0,34$; $p < 0,001$), и слабую отрицательную связь с эмоцией радости ($r = -0,25$; $p < 0,001$).

Эмоция **гнева** имеет сильную положительную связь с отвращением ($r = 0,58$; $p < 0,001$) и презрением ($r = 0,62$; $p < 0,001$) и умеренные положительные связи с эмоциями страха ($r = 0,34$; $p < 0,001$), стыда ($r = 0,44$; $p < 0,001$) и вины ($r = 0,32$; $p < 0,001$).

Эмоция **отвращения** имеет сильную положительную взаимосвязь с эмоцией презрения ($r = 0,75$;

$p < 0,001$), а также слабую связь с эмоциями страха ($r = 0,19$; $p = 0,008$), стыда ($r = 0,31$; $p < 0,001$) и вины ($r = 0,26$; $p < 0,001$).

Эмоция **презрения** имеет умеренную положительную связь с эмоциями страха ($r = 0,30$; $p < 0,001$), стыда ($r = 0,42$; $p < 0,001$) и вины ($r = 0,37$; $p < 0,001$).

Эмоция **страха** имеет сильную положительную связь с эмоциями стыда ($r = 0,67$; $p < 0,001$) и вины ($r = 0,63$; $p < 0,001$).

Эмоция **стыда** имеет сильную положительную связь с эмоцией вины ($r = 0,67$; $p < 0,001$).

Полученные результаты продемонстрировали, что ряд шкал, оценивающих эмоциональную ревность, имеет сильную и умеренную положительную взаимосвязь друг с другом и отрицательные взаимосвязи между эмоциями гнева и радости, печали и радости.

В результате факторного анализа выделились четыре фактора (КМО = 0,810, критерий сферичности Бартлетта $\chi^2 = 833,706$; $df = 45$; $p < 0,0001$). В первый с наибольшими факторными нагрузками вошли эмоции страха, стыда и вины; во второй – гнева, отвращения, презрения; в третий – волнения и удивления; в четвертый – радости и печали (табл. 5).

Таблица 4

Корреляционный анализ эмоциональных оценок социально-сравнительной ревности

Table 4

Correlation analysis emotional assessments of social-comparison jealousy

Эмоциональные оценки		Волнение	Радость	Удивление	Печаль	Гнев	Отвращение	Презрение	Страх	Стыд	Вина
Волнение	<i>r</i>	1	-0,05	0,38	0,50	0,31	0,30	0,28	0,54	0,48	0,42
	<i>Sig.</i>	–	0,442	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Радость	<i>r</i>	-0,05	1	0,07	-0,25	-0,25	-0,13	-0,05	0,07	-0,01	0,04
	<i>Sig.</i>	0,442	–	0,316	0,000	0,000	0,072	0,524	0,305	0,973	0,624
Удивление	<i>r</i>	0,38	0,07	1	0,24	0,15	0,29	0,25	0,20	0,12	0,10
	<i>Sig.</i>	0,000	0,316	–	0,001	0,032	0,000	0,000	0,005	0,100	0,172
Печаль	<i>r</i>	0,50	-0,25	0,24	1	0,55	0,31	0,38	0,43	0,40	0,34
	<i>Sig.</i>	0,000	0,000	0,001	–	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Гнев	<i>r</i>	0,31	-0,25	0,15	0,55	1	0,58	0,62	0,34	0,44	0,32
	<i>Sig.</i>	0,000	0,000	0,032	0,000	–	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Отвращение	<i>r</i>	0,30	-0,13	0,29	0,31	0,58	1	0,75	0,19	0,31	0,26
	<i>Sig.</i>	0,000	0,072	0,000	0,000	0,000	–	0,000	0,008	0,000	0,000
Презрение	<i>r</i>	0,28	-0,05	0,25	0,38	0,62	0,75	1	0,30	0,42	0,37
	<i>Sig.</i>	0,000	0,524	0,000	0,000	0,000	0,000	–	0,000	0,000	0,000
Страх	<i>r</i>	0,54	0,07	0,20	0,43	0,34	0,19	0,30	1	0,67	0,63
	<i>Sig.</i>	0,000	0,305	0,005	0,000	0,000	0,008	0,000	–	0,000	0,000
Стыд	<i>r</i>	0,48	-0,01	0,12	0,40	0,44	0,31	0,42	0,67	1	0,67
	<i>Sig.</i>	0,000	0,973	0,100	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	–	0,000
Вина	<i>r</i>	0,42	0,04	0,10	0,34	0,32	0,26	0,37	0,63	0,67	1
	<i>Sig.</i>	0,000	0,624	0,172	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	–

Таблица 5

Факторизация эмоциональных оценок
социально-сравнительной ревности

Table 5

Factorization emotional assessments
of social-comparison jealousy

Эмоциональные оценки	Факторные нагрузки			
	1	2	3	4
ВОЛ	0,564	0,077	0,593	0,217
РАД	0,116	-0,068	0,100	-0,895
УДИВ	-0,004	0,193	0,900	-0,096
ПЕЧ	0,428	0,259	0,347	0,558
ГНЕВ	0,301	0,707	0,044	0,387
ОТВР	0,080	0,887	0,189	0,059
ПРЕЗ	0,237	0,890	0,105	-0,003
СТРАХ	0,855	0,075	0,206	0,012
СТЫД	0,839	0,270	0,015	0,043
ВИНА	0,834	0,205	-0,028	-0,042
% общей дисперсии	27,96	23,13	13,85	13,25

Поскольку эмоции, вошедшие в два первых фактора, составили 51,1 % общей дисперсии, сделано предположение о том, что может быть рассчитан **индекс эмоциональной социально-сравнительной ревности**, который можно представить следующими формулами:

$$ЭИ_i = \frac{(ГНЕВ_i + ОТВР_i + ПРЕЗ_i + СТРАХ_i + СТЫД_i + ВИНА_i)n^{-1}}{6},$$

где $ЭИ_i$ – индекс эмоциональной ревности для i -й ситуации;

$$ЭИ_n = \frac{\sum_{i=1}^n (ГНЕВ_i + ОТВР_i + ПРЕЗ_i + СТРАХ_i + СТЫД_i + ВИНА_i)n^{-1}}{6},$$

где $ЭИ_n$ – индекс эмоциональной ревности для n ситуаций; n – число ситуаций.

Итак, чем ближе ЭИ к 1, тем выше уровень эмоциональной социально-сравнительной ревности, и наоборот: чем ближе ЭИ к 0, тем он ниже.

Расчеты индексов позволили установить, что почти каждый третий респондент имел высокий уровень когнитивной социально-сравнительной ревности, а каждый пятый – эмоциональной социально-сравнительной ревности (табл. 6). Между этими индикаторами существует положительная корреляционная связь ($r = 0,20$; $p = 0,006$).

Корреляционный анализ поведенческих оценок (восходящее сравнение, латеральное сравнение и уход из ситуации) позволил обнаружить следующие результаты (см. табл. 7).

Восходящее сравнение (ВС) имеет умеренную отрицательную взаимосвязь с поведенческими оценками «латеральное сравнение» (ЛС) ($r = -0,36$; $p < 0,001$) и «уход из ситуации» (УХ) ($r = -0,51$; $p < 0,001$).

Латеральное сравнение имеет низкую отрицательную взаимосвязь с уходом из ситуации ($r = -0,23$; $p = 0,001$).

Полученные данные свидетельствуют о том, что все шкалы имеют отрицательную взаимосвязь друг с другом, поэтому должны рассматриваться как три разные поведенческие стратегии.

Таблица 6

Распределение респондентов по уровням социально-сравнительной ревности, %

Table 6

Distribution of respondents by levels of social-comparison jealousy, %

Виды социально-сравнительной ревности	Уровни		
	низкий	средний	высокий
Когнитивная социально-сравнительная ревность	28,2	42,6	29,2
Эмоциональная социально-сравнительная ревность	21,5	56,9	21,5

Таблица 7

Корреляционный анализ поведенческих оценок
социально-сравнительной ревности

Table 7

Correlation analysis behavioral assessments
of social-comparison jealousy

Поведенческие оценки		BC	ЛС	УХ
BC	<i>r</i>	1	–0,36	–0,51
	<i>Sig.</i>	–	0,000	0,000
ЛС	<i>r</i>	–0,36	1	–0,23
	<i>Sig.</i>	0,000	–	0,001
УХ	<i>r</i>	–0,51	–0,23	1
	<i>Sig.</i>	0,000	0,001	–

Проведенный факторный анализ позволил выделить два фактора (КМО = 0,303, критерий сphericity Бартлетта $\chi^2 = 142,765$; $df = 3$; $p < 0,0001$). В первый с наибольшими факторными нагрузками, но противоположными знаками вошли реакции восходящих сравнений и ухода. Реакции латеральных сравнений вошли во второй фактор (табл. 8). Результаты дают основания полагать, что ситуация социально-сравнительной ревности может пре-

одолеваться использованием трех самостоятельных стратегий: самосовершенствования (готовности к действиям, направленным на то, чтобы стать лучше и опередить другого в чем-либо), уравнивания (готовности к таким действиям, чтобы соответствовать Другому или же достигнуть его уровня исполнения) и ухода (готовности к использованию любых возможностей для того, чтобы уйти от сравнения).

Таблица 8

Факторизация поведенческих оценок
социально-сравнительной ревности

Table 8

Factorization behavioral assessments
of social-comparison jealousy

Поведенческие оценки	Факторные нагрузки	
	1	2
BC	–0,808	–0,491
ЛС	0,038	0,967
УХ	0,913	–0,278
% общей дисперсии	49,64	41,81

На основе изложенного было сделано предположение о том, что могут быть рассчитаны **индексы поведенческих реакций**, которые представляются следующими формулами: ИВС

$$\text{ИВС}_n = \frac{\sum_{i=1}^n \text{BC}_i}{n}; \text{ИЛС}_n = \frac{\sum_{i=1}^n \text{ЛС}_i}{n}; \text{ИУХ}_n = \frac{\sum_{i=1}^n \text{УХ}_i}{n},$$

где ИВС_n, ИЛС_n, ИУХ_n – индексы поведенческих реакций для *n* ситуаций; *n* – число ситуаций.

Итак, чем ближе эти индексы к 1, тем сильнее готовность к реализации стратегий самореализации (ИВС), уравнивания (ИЛС), уклонения (ИУХ), и наоборот: чем ближе к 0 – тем готовность слабее.

Выводы

Проведенное исследование имело целью эмпирическую разработку индикаторов социально-сравнительной ревности с помощью статистических методов корреляционного и факторного

анализа. В результате исследования было установлено следующее.

1. Факторный анализ выделил два фактора: в первый вошли когнитивные оценки заслуженно-

сти, справедливости и правильности, во второй – объективности. Полученные результаты позволили рассчитать индекс когнитивной социально-сравнительной ревности для i -й ситуации и для n ситуаций; в него вошли когнитивная оценка заслуженности, правильности, справедливости.

2. Факторный анализ выделил четыре фактора: первый – эмоции страха, стыда и вины; второй – эмоции гнева, отвращения, презрения; третий – эмоции волнения и удивления; четвертый – эмоции радости и печали. Полученные данные позволили рассчитать индекс эмоциональной социально-сравнительной ревности для i -й ситуации и для n ситуаций; в него вошли эмоции волнения, печали, гнева, отвращения, презрения, страха, стыда и вины.

3. По результатам факторного анализа в первый фактор (но с противоположными знаками) вошли реакции самосовершенствования и ухода, во

второй фактор – реакции латеральных сравнений. Полученные данные позволили рассчитать три индекса поведенческих реакций (восходящего сравнения, латерального сравнения и ухода) для i -й ситуации и для n ситуаций.

4. Каждый третий респондент имел высокий уровень когнитивной социально-сравнительной ревности, а каждый пятый – эмоциональной социально-сравнительной ревности.

Все это дает основание заключить, что разработанные индексы социально-сравнительной ревности позволят оценивать интенсивность переживания социально-сравнительной ревности в разных жизненных ситуациях, а также дополнять существующий диагностический инструментарий. В дальнейших исследованиях с их помощью можно определять профиль личности с различными стратегиями совладания с социально-сравнительной ревностью.

Библиографические ссылки

1. Андреева ГМ. *Социальная психология*. Москва: Аспект Пресс; 2001. 290 с.
2. Самойленко ЕС. *Проблемы сравнения в психологическом исследовании*. Москва: Институт психологии Российской академии наук; 2010. 416 с.
3. Festinger L. A theory of social comparison processes. *Human Relations*. 1954 May 1;7(2):117–140. DOI: 10.1177/001872675400700202.
4. Tesser A, Collins JE. Emotion in social reflection and comparison situations: intuitive, systematic, and exploratory approaches. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1988;55(5):695–709. DOI: 10.1037/0022-3514.55.5.695.
5. Wills TA, Suls J. Commentary: neo-social comparison theory and beyond. In: *Social Comparison. Contemporary Social Comparison Theory and Research*. New York: Lawrence Erlbaum Associated; 1991. p. 395–412.
6. Taylor SE, Buunk BP, Aspinwall LG. Social comparison, stress, and coping. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 1990;16(1):74–89. DOI: 10.1177/0146167290161006.
7. Suls JM, Tesch F. Students preferences for information about their test performance: a social comparison study. *Journal of Applied Social Psychology*. 1978;8(2):189–197. DOI: 10.1111/j1559-1816.197.tb00776.x.
8. Wood JV. Theory and research concerning social comparisons of personal attributes. *Psychological Bulletin*. 1989;106(2):231–248. DOI: 10.1037/0033-2909.106.2.231.
9. Corcoran K, Crusius J, Mussweiler T. Social comparison: motives, standards, and mechanisms. In: Chadee D, editor. *Theories in Social Psychology*. Oxford: Wiley-Blackwell; 2011. p. 119–139.
10. Buunk BP, Collins RL, Taylor SE, Van Yperen NW, Dakof GA. The affective consequences of social comparison either direction has its ups and downs. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1990;59(6):1238–1249.
11. Silver M, Sabini J. The perception of envy. *Social Psychology*. 1978;41(2):105–117. DOI: 10.2307/3033570.
12. Bers SA, Rodin J. Social-comparison jealousy: a developmental and motivational study. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1984;47(4):766–779. DOI: 10.1037/0022-3514.47.4.766.
13. Salovey P, Rodin J. The differentiation of social-comparison jealousy and romantic jealousy. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1986;50(6):1100–1112. DOI: 10.1037/0022-3514.50.6.1100.
14. Salovey P, Rodin J. Some antecedents and consequences of social-comparison jealousy. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1984;47(4):780–792. DOI: 10.1037/022-3514.47.4.780.
15. Фурманов ИА, Лепешко КВ. Ревность социального сравнения как аттитюд. *Право. Экономика. Психология*. 2017;3(8):95–99.
16. Фурманов ИА, Лепешко КВ. Операционализация понятия ревность социального сравнения. В: Ракицкая АВ, Митрофанова ОГ, редакторы. *Актуальные проблемы психологии развития личности*. Гродно: Гродненский государственный университет имени Янки Купалы; 2017. с. 325–327.
17. Bryson JB. Situational determinants of the expression of jealousy. In: *Paper Presental at the Meeting of the American Psychological Association*. San Francisco: publisher unknown; 1977. p. 75–78.
18. Mikulincer M, Bizman A, Aizenberg R. An attributional analysis of social-comparison jealousy. *Motivation and Emotion*. 1989;13(4):235–258. DOI: 10.1007/BF00995537.
19. Kamphoff CS, Gill DL, Huddleston S. Jealousy in sport: exploring jealousy's relationship to cohesion. *Journal of Applied Sport Psychology*. 2005;17(4):290–305. DOI: 10.1080/10413200500313578.
20. Фурманов ИА, Лепешко КВ. Методика оценки ситуации провокации социально-сравнительной ревности. *Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология*. 2019;1:91–103.
21. Pfeiffer SM, Wong PTP. Multidimensional jealousy. *Journal of Social and Personal Relationships*. 1989;6(2):181–196. DOI: 10.1177/026540758900600203.
22. White GL, Mullen PE. *Jealousy: Theory, Research, and Clinical Strategies*. New York: Guilford Press; 1989. 340 p.

References

1. Andreeva GM. *Sotsialnaya psihologiya* [Social psychology]. Moscow: Aspekt Press; 2001. 290 p. Russian.
2. Samoylenko ES. *Problemy sravneniya v psichologicheskoy issledovanii* [Problems of comparison in psychological research]. Moscow: Psychology Institute of Russian Academy of Sciences; 2010. 416 p. Russian.
3. Festinger L. A theory of social comparison processes. *Human Relations*. 1954 May 1;7(2):117–140. DOI: 10.1177/001872675400700202.
4. Tesser A, Collins JE. Emotion in social reflection and comparison situations: intuitive, systematic, and exploratory approaches. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1988;55(5):695–709. DOI: 10.1037/0022-3514.55.5.695.
5. Wills TA, Suls J. Commentary: neo-social comparison theory and beyond. In: *Social Comparison. Contemporary Social Comparison Theory and Research*. New York: Lawrence Erlbaum Associated; 1991. p. 395–412.
6. Taylor SE, Buunk BP, Aspinwall LG. Social comparison, stress, and coping. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 1990;16(1):74–89. DOI: 10.1177/0146167290161006.
7. Suls JM, Tesch F. Students preferences for information about their test performance: a social comparison study. *Journal of Applied Social Psychology*. 1978;8(2):189–197. DOI: 10.1111/j1559-1816.197.tb00776.x.
8. Wood JV. Theory and research concerning social comparisons of personal attributes. *Psychological Bulletin*. 1989;106(2):231–248. DOI: 10.1037/0033-2909.106.2.231.
9. Corcoran K, Crusius J, Mussweiler T. Social comparison: motives, standards, and mechanisms. In: Chadee D, editor. *Theories in Social Psychology*. Oxford: Wiley-Blackwell; 2011. p. 119–139.
10. Buunk BP, Collins RL, Taylor SE, Van Yperen NW, Dakof GA. The affective consequences of social comparison either direction has its ups and downs. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1990;59(6):1238–1249.
11. Silver M, Sabini J. The perception of envy. *Social Psychology*. 1978;41(2):105–117. DOI: 10.2307/3033570.
12. Bers SA, Rodin J. Social-comparison jealousy: a developmental and motivational study. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1984;47(4):766–779. DOI: 10.1037/0022-3514.47.4.766.
13. Salovey P, Rodin J. The differentiation of social-comparison jealousy and romantic jealousy. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1986;50(6):1100–1112. DOI: 10.1037/0022-3514.50.6.1100.
14. Salovey P, Rodin J. Some antecedents and consequences of social-comparison jealousy. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1984;47(4):780–792. DOI: 10.1037/022-3514.47.4.780.
15. Fourmanov IA, Lepeshko KV. Jealousy of social comparison as an attitude. *Pravo. Ekonomika. Psikhologiya*. 2017;3(8):95–99. Russian.
16. Fourmanov IA, Lepeshko KV. [Operationalization concepts social-comparison jealousy]. In: Rakitskaya AV, Mitrofanova OG, editors. [Actual problems of the psychology of personal development]. Grodno: Yanka Kupala State University of Grodno; 2017. p. 325–327. Russian.
17. Bryson JB. Situational determinants of the expression of jealousy. In: *Paper Presental at the Meeting of the American Psychological Association*. San Francisco: publisher unknown; 1977. p. 75–78.
18. Mikulincer M, Bizman A, Aizenberg R. An attributional analysis of social-comparison jealousy. *Motivation and Emotion*. 1989;13(4):235–258. DOI: 10.1007/BF00995537.
19. Kamphoff CS, Gill DL, Huddleston S. Jealousy in sport: exploring jealousy's relationship to cohesion. *Journal of Applied Sport Psychology*. 2005;17(4):290–305. DOI: 10.1080/10413200500313578.
20. Fourmanov IA, Lepeshko KV. The questionnaire assessments provoking situation of social-comparison jealousy. *Journal of the Belarusian State University. Philosophy. Psychology*. 2019;1:91–103. Russian.
21. Pfeiffer SM, Wong PTP. Multidimensional jealousy. *Journal of Social and Personal Relationships*. 1989;6(2):181–196. DOI: 10.1177/026540758900600203.
22. White GL, Mullen PE. *Jealousy: Theory, Research, and Clinical Strategies*. New York: Guilford Press; 1989. 340 p.

Статья поступила в редколлегию 25.01.2019.
Received by editorial board 25.01.2019.