

## СТИЛЬ ВОЖДЕНИЯ АВТОМОБИЛЯ: ПОЛОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИКТОРЫ

Н. С. АСТРЕЙКО<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Представлен теоретико-эмпирический анализ половых различий и психологических предикторов в показателях стилей вождения автомобиля. Обосновывается актуальность обозначенной проблемы, а также взаимосвязь индивидуального стиля деятельности и стиля вождения автомобиля. Под стилем вождения автомобиля понимается совокупность характерных способов действий водителя, управляющего автомобилем, обусловленных рядом личностных и ситуационных факторов, определяющих уровень безопасности (аварийности) на дороге. В исследовании приняли участие 384 водителя категории В. Установлено, что вне зависимости от пола водителя доминирующими стилями вождения являются осторожный, терпеливый и безаварийный, предпочитаемыми – агрессивный, высокоскоростной и тревожный; склонность к опасному и диссоциативному стилям вождения выражена в меньшей степени. Выявлены половые различия в опасном, агрессивном, высокоскоростном, тревожном, терпеливом и осторожном стилях вождения. Регрессионный анализ позволил вычислить психологические предикторы стилей вождения автомобиля и выявить круг факторов, участвующих в их формировании.

**Ключевые слова:** вождение; личность водителя; стиль вождения автомобиля; половые различия; психологические предикторы; агрессивность.

## DRIVING STYLE: SEX DIFFERENCES AND PSYCHOLOGICAL PREDICTORS

N. S. ASTREYKO<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Belarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The theoretical and empirical analysis of sex differences and psychological predictors of driving styles is presented resented. The relevance of identified problem, the relationship of the individual style of activity and driving style are grounded. The driving style is a set of characteristic modes of action of the driver, driving the vehicle, due to a number of personal and situational factors that determine the level of safety (risk of accident) on the road. The study involved 384 drivers. It is established that regardless of the driver's gender, the dominant driving styles are careful, patient and accident free; preferred ones aggressive, high-velocity and anxious; drivers are less susceptible to risky and dissociative driving styles. Sex differences in the driving style are revealed: risky, angry, high-velocity, anxious, patient and careful. Regression analysis made it possible to calculate psychological predictors of driving styles and to identify the range of factors involved in their formation.

**Keywords:** driving; driver's personality; driving style; sex differences; psychological predictors; aggression.

### Образец цитирования:

Астрейко НС. Стиль вождения автомобиля: половые различия и психологические предикторы. *Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология*. 2019;2:101–107.

### For citation:

Astreyko NS. Driving style: sex differences and psychological predictors. *Journal of the Belarusian State University. Philosophy and Psychology*. 2019;2:101–107. Russian.

### Автор:

**Наталья Сергеевна Астрейко** – аспирантка кафедры психологии факультета философии и социальных наук. Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор И. А. Фурманов.

### Author:

**Natalia S. Astreyko**, postgraduate student at the department of psychology, faculty of philosophy and social sciences.  
[astra\\_tasha@mail.ru](mailto:astra_tasha@mail.ru)

## Введение

Разнообразны и многочисленны области авто-транспортной техники, которая используется в системе народного хозяйства Республики Беларусь. В мире насчитывается более 1 млрд автомобилей, водители которых взаимодействуют друг с другом и с иными участниками дорожного движения [1]. Каждый водитель обладает индивидуальным стилем вождения автомобиля, оказывающим влияние на безопасность дорожного движения.

Согласно правилам дорожного движения Республики Беларусь под безопасностью дорожного движения понимают «состояние дорожного движения, обеспечивающее минимальную вероятность возникновения опасности при движении и дорожно-транспортных происшествий» [2, с. 5]. Знание водителями стилей вождения автомобиля способствует планированию маршрута и действий для безопасного управления транспортным средством [3].

Анализ психологических исследований, посвященных действиям водителей [4–12], позволил выявить ряд интересных тем: гендерные особенности управления автомобилем; проблемы опасного и агрессивного стилей вождения; вождение транспортного средства в нетрезвом виде; влияние родительских установок на стиль вождения; особенности поведения пожилых водителей за рулем автомобиля. Другие исследования объясняют факторы стилей вождения автомобиля, влияющие на проявление агрессии на дороге, т. е. учитываются особенности личности и поведенческие реакции водителей при взаимодействии друг с другом и с остальными участниками дорожного движения. Однако изучению психологических предикторов стиля вождения автомобиля не уделялось должного внимания.

В проблеме безопасности дорожного движения принципиальное значение имеет рассмотрение содержания и результатов деятельности водителей, а также тщательный анализ различий между стилями вождения автомобиля мужчин и женщин,

психологических предикторов стилей вождения, влияющих на принятие и осуществление решений в дорожных ситуациях.

Действия водителей зависят от индивидуально-го стиля вождения автомобиля, который детерминирован индивидуальным стилем деятельности. Под стилем деятельности Е. А. Климов понимает устойчивую систему индивидуально-свообразных приемов и способов, которая формируется у человека в целях оптимального уравнивания собственной индивидуальности с внешними условиями ее деятельности [13]. Значит, водители с различными индивидуально-типологическими особенностями нервной системы, способностями и личностными чертами способны достигать равносильной эффективности при выполнении одной и той же деятельности.

Ю. И. Лобанова определяет стиль вождения как типичные, устоявшиеся особенности дорожного поведения водителя, а также как систему способов и средств осуществления им деятельности и взаимодействия с другими участниками дорожного движения, предопределяющих уровень безопасности водителя и определяемых рядом факторов [5]. Согласно определению О. Таубмана-бен-Ари, стиль вождения – это совокупность привычных для водителя методов езды (передвижения), включающих в себя выбор скорости, маневренность, обычные для человека уровни внимательности и уверенности при управлении автомобилем [11, с. 324].

Можно заключить, что стиль вождения автомобиля – это паттерн поведения, совокупность действий водителя, управляющего автомобилем, обусловленный рядом личностных и ситуационных факторов, определяющий уровень безопасности (аварийности) на дороге [14]. Таким образом, в рамках данной статьи поставлены следующие задачи: 1) выявить половые различия в показателях стилей вождения автомобиля; 2) определить прогностические психологические показатели стилей вождения автомобиля.

## Организация исследования

**Участники исследования.** Выборка исследования состояла из 384 респондентов, среди которых 194 мужчины и 190 женщин в возрасте от 18 до 76 лет (средний возраст – 28,8 года). Все опрошенные – водители категории В, т. е. управляющие легковым автомобилем с разрешенной массой не более 3,5 т и количеством мест для сидения до 8 (согласно перечню категорий водительских прав Республики Беларусь). Полученные данные подвергались статистической обработке с помощью программы *SPSS Statistics 17.0*.

Для проведения исследования использовались следующие **методики**:

1) многофакторный опросник стиля вождения, разработанный О. Таубманом-Бен-Ари и соавтора-

ми (в адаптации И. А. Фурманова и Н. С. Астрейко) [15]. Методика включает 8 шкал: диссоциативный, опасный, агрессивный, высокоскоростной, тревожный, терпеливый, осторожный, безаварийный стили вождения;

2) психодиагностический тест В. М. Мельникова, Л. Т. Ямпольского [16], состоящий из 10 шкал нижнего уровня (невротизм, психотизм, депрессия, совестливость, расторможенность, общая активность, робость, общительность, эстетическая впечатлительность, женственность) и 4 шкал верхнего уровня (психическая неуравновешенность, асоциальность, интроверсия, сензитивность);

3) опросник агрессивности А. Басса и М. Перри [17] (в адаптации И. А. Фурманова), состоящий из

4 шкал и оценивающий такие формы агрессивных реакций, как физическая агрессия, вербальная агрессия, гнев, враждебность;

4) опросник провокации агрессии, разработанный Д. О'Коннером и соавторами (в адаптации В. В. Воловиковой) [17]. Инструментарий состоит

из 12 ситуаций и включает 4 эмоциональные реакции (гнев, радость, печаль, страх) и 5 поведенческих реакций (активная агрессия, пассивная агрессия, подавление агрессии, асертивная реакция, бегство) на ситуации провокации агрессии.

### Результаты и их обсуждение

**Половые различия в показателях стилей вождения автомобиля.** Сравнительный анализ позволил выявить некоторые значимые расхождения в иерархиях стилей вождения автомобиля в зависимости от пола респондентов. Для построения иерархий была проведена трансформация показателей стилей вождения в 100-балльную шкалу.

Анализ данных свидетельствуют о том, что для мужчин-водителей (табл. 1) в иерархии стилей

вождения автомобиля доминирующее положение занимают  $\alpha$ -стили: осторожный, терпеливый и безаварийный. В субординационном положении находятся предпочитаемые стили вождения автомобиля, т. е. агрессивный, высокоскоростной и тревожный. Было установлено, что в позиции  $\omega$ -стилей вождения для мужчин располагаются опасный и диссоциативный стили вождения автомобиля.

Таблица 1

#### Иерархия стилей вождения автомобиля для мужчин

Table 1

##### Hierarchy of driving styles for men

| № | Среднее значение стиля вождения | Сырые баллы      | Трансформированные баллы |
|---|---------------------------------|------------------|--------------------------|
| 1 | Осторожный                      | 16,71 $\pm$ 4,16 | 46,85 $\pm$ 16,64        |
| 2 | Терпеливый                      | 13,13 $\pm$ 3,87 | 45,64 $\pm$ 19,37        |
| 3 | Безаварийный                    | 12,43 $\pm$ 3,24 | 42,14 $\pm$ 16,21        |
| 4 | Агрессивный                     | 15,10 $\pm$ 4,42 | 40,41 $\pm$ 17,69        |
| 5 | Высокоскоростной                | 17,13 $\pm$ 4,49 | 37,09 $\pm$ 14,97        |
| 6 | Тревожный                       | 19,50 $\pm$ 4,35 | 35,71 $\pm$ 12,43        |
| 7 | Опасный                         | 13,29 $\pm$ 4,73 | 33,15 $\pm$ 18,92        |
| 8 | Диссоциативный                  | 17,66 $\pm$ 5,96 | 24,15 $\pm$ 14,89        |

Доминирующими стилями вождения автомобиля ( $\alpha$ -стилями) для женщин-водителей (табл. 2) являются терпеливый, осторожный и безаварийный; предпочитаемыми стилями – тревожный, агрессивный и высокоскоростной. Женщины, как и мужчины, в наименьшей степени склонны к опасному и диссоциативному стилям вождения автомобиля ( $\omega$ -стили).

сивный и высокоскоростной. Женщины, как и мужчины, в наименьшей степени склонны к опасному и диссоциативному стилям вождения автомобиля ( $\omega$ -стили).

Таблица 2

#### Иерархия стилей вождения автомобиля для женщин

Table 2

##### Hierarchy of driving styles for women

| № | Среднее значение стиля вождения | Сырые баллы      | Трансформированные баллы |
|---|---------------------------------|------------------|--------------------------|
| 1 | Терпеливый                      | 14,38 $\pm$ 3,39 | 51,92 $\pm$ 16,95        |
| 2 | Осторожный                      | 17,74 $\pm$ 3,55 | 50,95 $\pm$ 14,21        |
| 3 | Безаварийный                    | 12,29 $\pm$ 3,25 | 41,45 $\pm$ 16,26        |
| 4 | Тревожный                       | 20,54 $\pm$ 4,64 | 38,68 $\pm$ 13,24        |
| 5 | Агрессивный                     | 14,13 $\pm$ 4,34 | 36,51 $\pm$ 17,36        |
| 6 | Высокоскоростной                | 15,82 $\pm$ 4,24 | 32,74 $\pm$ 14,14        |
| 7 | Опасный                         | 12,39 $\pm$ 3,84 | 29,56 $\pm$ 15,36        |
| 8 | Диссоциативный                  | 17,81 $\pm$ 5,13 | 24,51 $\pm$ 12,89        |

Полученные данные согласуются с результатами предыдущих исследований и подтверждают, что мужчины и женщины отличаются в стилях вождения автомобиля [10; 11]. Как было установлено ранее, мужчинам более, чем женщинам, свойственно агрессивное управление автомобилем и рискованное поведение. Женщины более расположены к терпеливому и тревожному стилям вождения автомобиля [18].

Достоверно известно, что в обычных обстоятельствах мужчины более агрессивны, чем женщины; половые различия становятся менее существенными тогда, когда людей провоцируют на агрессию [19]. В повседневных ситуациях, когда ничего особенного не происходит, мужчины ведут себя намного агрессивнее, чем женщины, но в состоянии фрустрации или оскорбления женщины реагируют столь же агрессивно, как и мужчины. По сравнению с женщинами мужчины более склонны воспринимать неоднозначные ситуации как провоцирующие и с большей вероятностью реагируют агрессивно в ситуациях повседневности [19]. Например, многие мужчины воспринимают помеху в движении как личное оскорбление и реагируют агрессивно, а женщины чаще всего переживают подобные ситуации спокойно.

Полученные данные позволили выявить половые различия в стилях вождения автомобиля (табл. 3). Установлено, что для мужчин в большей степени, чем для женщин, характерно проявление

опасного ( $t = 2,04$ ;  $p \leq 0,05$ ), агрессивного ( $t = 2,18$ ;  $p \leq 0,05$ ) и высокоскоростного ( $t = 2,93$ ;  $p \leq 0,05$ ) стилей вождения автомобиля. Для женщин в большей степени, чем для мужчин, характерно проявление тревожного ( $t = 2,26$ ;  $p \leq 0,05$ ), терпеливого ( $t = 3,38$ ;  $p \leq 0,05$ ) и осторожного ( $t = 2,59$ ;  $p \leq 0,05$ ) стилей вождения автомобилей.

Значит, женщины-водители характеризуются повышенным уровнем тревожности и терпения. Однако полученные ранее данные по разным видам тревожности (общая и социальная) противоречивы, как и результаты по различным странам: так, в России мужчины демонстрируют более высокий общий уровень тревожности, а в США женщины превосходят мужчин по общей тревожности, а мужчины женщин – по социальной [19]. Не было найдено однозначных подтверждений того, что мужчины и женщины отличаются по уровню терпеливости.

Некоторые исследования показывают, что значимых половых различий в стилях вождения автомобиля нет, а существуют лишь качественные различия между реакциями на ситуации агрессии или стресса [6; 9]. Биологические различия мужчин и женщин отражаются на их психологических характеристиках и, как следствие, на управлении автомобилем [19]. Мужчины и женщины приобретают разнообразный опыт в различных ситуациях (сценариях) на дороге, реализовывая многообразные варианты действий.

Таблица 3

Половые различия в показателях стилей вождения автомобиля

Table 3

Sex differences in driving styles

| Среднее значение<br>стиля вождения | Сырые баллы      |                  | Достоверность<br>различий, $t$ |
|------------------------------------|------------------|------------------|--------------------------------|
|                                    | Мужчины          | Женщины          |                                |
| Терпеливый                         | 13,13 $\pm$ 3,87 | 14,38 $\pm$ 3,39 | 3,38*                          |
| Осторожный                         | 16,71 $\pm$ 4,16 | 17,74 $\pm$ 3,55 | 2,59*                          |
| Диссоциативный                     | 17,66 $\pm$ 5,96 | 17,81 $\pm$ 5,13 | 0,256                          |
| Тревожный                          | 19,50 $\pm$ 4,35 | 20,54 $\pm$ 4,64 | 2,26*                          |
| Опасный                            | 13,29 $\pm$ 4,73 | 12,39 $\pm$ 3,84 | 2,04*                          |
| Агрессивный                        | 15,10 $\pm$ 4,42 | 14,13 $\pm$ 4,34 | 2,18*                          |
| Высокоскоростной                   | 17,13 $\pm$ 4,49 | 15,82 $\pm$ 4,24 | 2,93*                          |
| Безаварийный                       | 12,43 $\pm$ 3,24 | 12,29 $\pm$ 3,25 | 0,418                          |

\* $p \leq 0,05$ .

Действия мужчин и женщин различаются по ряду критериев, начиная от обучения в автошколе (освоение правил дорожного движения и выполнение маневров, связанных с управлением автомобилем) до принимаемых решений в конфликтной ситуации [6]. Неуверенность женщин-водителей в своих знаниях технических характеристик, устройства

автомобиля, в вопросах его обслуживания приводит к более осторожным и внимательным действиям, соблюдению правил дорожного движения. А излишняя самоуверенность мужчин обуславливает их невнимательность и, как следствие, создание аварийных ситуаций на дороге, уменьшение безопасности дорожного движения.

Было установлено, что в условиях опасности женщины характеризуются более точным соблюдением правил и предусмотрительными действиями [6]. Это обусловлено тем, что они склонны к риску меньше, чем мужчины. А. И. Кабалева и А. И. Донцов утверждают, что «существуют гендерные особенности реального поведения водителей» [4, с. 70], и отмечают половые различия по факторам скорости, резкости и интенсивности водительской деятельности.

Кроме того, сложившиеся в обществе универсальные стереотипы восприятия женщин-водителей затрудняют адекватную оценку принимаемых женщинами решений: они хотя и совершают большее количество мелких аварий и нарушений, но на их счет гораздо меньше крупных дорожно-транспортных происшествий [4].

Учеными выделены критерии, по которым отличаются мужчины и женщины, управляющие автомобилем: особенности оценки дорожной ситуации; знание устройства автомобиля (технические показатели, оборудование салона и др.); специфика реагирования в предаварийных и аварийных дорожных ситуациях; особенности взаимодействия с другими участниками дорожного движения; соблюдение правил дорожного движения; правильность выполнения маневров [4].

Различия в действиях мужчин и женщин объясняют тремя факторами: навыками вождения, условиями движения и стилем вождения [12]. Различия в стилях вождения наиболее значимы и проявляются в культуре вождения, соблюдении правил дорожного движения и безопасности движения. Половые различия в стилях вождения трудно оценить количественно, так как многие из них связаны скорее с взаимоотношениями между водителями и остальными участниками дорожного движения, чем с открытыми проявлениями.

**Прогностические психологические показатели стилей вождения автомобиля.** В различных областях психологии предпринимается поиск надежных предикторов (прогностических психологических показателей) стилей вождения автомобиля. Так, большинство авторов основывается на различных вариантах корреляционного анализа. Однако корреляции дают сведения о направлении и тесноте связей, но не позволяют понять, за счет чего эти связи формируются [20]. При использовании регрессионного анализа как метода построения прогноза предикторами являются такие независимые переменные, изменения которых приводят к изменениям зависимых переменных – откликов.

Независимыми переменными, используемыми для построения предикторов стиля вождения автомобиля, служат *личностные характеристики* водителя (психотизм, невротизм, депрессия, совестливость, расторможенность, общая активность, робость, эстетическая впечатлительность, женст-

венность, общительность, асоциальность, психологическая неуравновешенность, интроверсия, сензитивность, агрессивность, формы агрессии), *эмоциональные* (гнев, радость, печаль, страх) и *поведенческие реакции* на ситуации провокации агрессии (активная агрессия, пассивная агрессия, подавление агрессии, бегство, ассертивная реакция). К зависимым переменным следует отнести стили вождения автомобиля (диссоциативный, опасный, агрессивный, высокоскоростной, тревожный, безаварийный, терпеливый, осторожный).

Регрессионный анализ позволил установить, что диссоциативный стиль вождения автомобиля (ДС) характеризуется агрессивностью (Аг), асоциальностью (Ас) и робостью (Р) водителей, о чем свидетельствует уравнение регрессии ( $R^2 = 0,14$ ):

$$ДС = 11,61 + 0,096Аг + 0,42Ас + 0,24Р.$$

Как следует из уравнения, чем сильнее выражены агрессивность, асоциальность и робость, тем более водитель склонен к диссоциативному стилю вождения автомобиля.

Высокоскоростной стиль вождения автомобиля (ВС) детерминирован психотизмом (П) и активной реакцией на ситуации провокации агрессии (АА), о чем свидетельствует уравнение регрессии ( $R^2 = 0,21$ ):

$$ВС = 10,43 + 0,55П + 0,19АА.$$

Из уравнения следует, что чем выше показатель психотизма и чем больше водитель проявляет активную агрессию в ситуациях провокации агрессии, тем больше он стремится к высокоскоростному стилю вождения автомобилем.

Тревожный стиль вождения автомобиля (ТрС) детерминируется водителями с высоким уровнем вербальной агрессии (ВА) и не склонных к бегству (Б) из ситуаций, провоцирующих агрессию. Уравнение регрессии ( $R^2 = 0,10$ ):

$$ТрС = 21,26 - 0,19Б + 0,11ВА.$$

Следовательно, чем сильнее у водителя проявляется вербальная агрессия, тем более он склонен к тревожному стилю вождения, и чем выше вероятность бегства или ухода из ситуации, провоцирующей агрессию, тем менее водитель предрасположен к тревожному стилю вождения.

Опасный стиль вождения автомобиля (ОпС) характеризуется высоким уровнем агрессивности (Аг), радости (Р) и асоциальности (Ас) и низким уровнем женственности (Ж), что отражено в уравнении регрессии ( $R^2 = 0,30$ ):

$$ОпС = 8,33 + 0,19Аг + 0,11Р - 0,33Ж + 0,30Ас.$$

Из данного уравнения следует, что чем выше показатели агрессивности, асоциальности и эмоции радости в ситуациях провокации агрессии, тем больше водитель склонен к опасному стилю вождения автомобиля. Напротив, опасный стиль вождения отрицательно связан с женственностью, т. е. при увеличении показателей по данной характеристике у водителей меньше проявляется склонность к опасному стилю вождения.

Результаты регрессионного анализа свидетельствуют, что агрессивный стиль вождения автомобиля (АС) определяется агрессивностью (Аг) и психотизмом (П) водителя, а также активной реакцией (АА) на ситуации провокации агрессии ( $R^2 = 0,24$ ):

$$АС = 6,50 + 0,12Аг + 0,21АА + 0,29П.$$

Следовательно, положительная корреляция между агрессивностью, психотизмом, активной агрессией и агрессивным стилем вождения говорит о том, что чем выше показатели данных характеристик, тем больше водитель предрасположен к агрессивному стилю вождения автомобиля.

Осторожный стиль вождения (ОС) определяется общительностью (О) и гневом (Г) в ситуациях провокации агрессии. Уравнение регрессии ( $R^2 = 0,12$ ) выглядит так:

$$ОС = 16,90 + 0,29О - 0,05Г.$$

Очевидно, что чем выше показатели общительности и ниже – гнева (злости), тем сильнее водитель предрасположен к осторожному стилю вождения.

Безаварийный стиль вождения автомобиля (БС) характерен для водителей с высоким уровнем со-

вестливости (С). Уравнение регрессии ( $R^2 = 0,13$ ) имеет вид:

$$БС = 10,98 + 0,24С.$$

Значит, чем сильнее выражены показатели по шкале «совестливость», тем больше водитель предрасположен к безаварийному стилю вождения.

Регрессионный анализ показал, что терпеливый стиль вождения автомобиля (ТС) характеризуется асоциальностью (Ас) и активной агрессией в ситуациях провокации агрессии (АА), что отражено в уравнении регрессии ( $R^2 = 0,17$ ):

$$ТС = 16,68 - 0,13АА - 0,24Ас.$$

Следовательно, чем выше показатель по шкале «асоциальность» и чем чаще водитель выражает активную агрессию, тем меньше в его действиях проявляется терпеливый стиль вождения.

Вычисленные психологические предикторы стиля вождения автомобиля позволяют повысить точность прогноза в социальной психологии, выявить круг факторов, участвующих в формировании названных стилей вождения, а также оценить сравнительный вклад этих факторов в прогнозируемые эффекты.

## Выводы

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

1. Доминирующими стилями вождения автомобиля как у мужчин, так и у женщин являются осторожный, терпеливый и безаварийный. Предпочитаемыми стилями вождения автомобиля (в порядке убывания) для мужчин являются агрессивный, высокоскоростной и тревожный, для женщин – тревожный, агрессивный и высокоскоростной. И мужчины, и женщины в наименьшей степени склонны к опасному и диссоциативному стилям вождения автомобиля.

2. Выявлены половые различия в показателях стилей вождения автомобиля. Для мужчин в большей степени, чем для женщин, характерно проявление опасного, агрессивного и высокоскоростного стилей. Женщинам в большей степени, чем мужчи-

нам, свойственны тревожный, терпеливый и осторожный стили вождения.

3. Прогностическими показателями диссоциативного стиля вождения автомобиля являются агрессивность, асоциальность и робость; высокоскоростного – психотизм и активная агрессия в ситуациях провокации агрессии; опасного – агрессивность, асоциальность, эмоция радости в ситуациях провокации агрессии и женственность; агрессивного – агрессивность, психотизм и активная агрессия в ситуациях провокации агрессии; осторожного – общительность и злость в ситуациях провокации агрессии; тревожного – вербальная агрессия и «бегство» из ситуации провокации агрессии; безаварийного – совестливость; терпеливого – асоциальность и активная агрессия в ситуациях провокации агрессии.

## Библиографические ссылки

1. Quek ZF, Ng E. *Driver identification by driving style* [Internet]. 2013 [cited 2018 May 15]. Available from: <http://cs229.stanford.edu/proj2013/DriverIdentification.pdf>.
2. *Правила дорожного движения Республики Беларусь от 28 ноября 2005 г. № 551 (с изменениями и дополнениями от 10 августа 2015 г. № 349)*. Минск: Аверсэв; 2017. 96 с.
3. Sagberg F, Selpe, Piccinini GF, Engström J. A review of research on driving styles and road safety. *Human Factors*. 2015;20(10):1–28. DOI: 10.1177/0018720815591313.
4. Кабалевская АИ, Донцов АИ. Особенности гендерного поведения водителей. *Вопросы психологии*. 2013;4:69–87.
5. Лобанова ЮИ. Вождение как деятельность, поведение и стилевая характеристика. *Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. Психология*. 2014;4(5):97–107.
6. Петрова МИ. Социально-психологические особенности стереотипов восприятия женщин водителями. *Ученые записки Российского государственного социального университета*. 2011;7:239–243.
7. Jenenkova O. Personal characteristics of aggressive drivers in the perception of drivers and road traffic inspectors. *Psychological Thought*. 2014;7(1):80–92. DOI: 10.5964/psyctv7i1.40.
8. Dong W, Li J, Yao R, Li C, Yuan T, Wang L. Characterizing driving styles with deep learning. In: *Proceedings of the 2013. IEEE. Intelligent Vehicles Symposium (IV); 2013 June 23–26; Gold Coast, QLD Australia*. 2013;4:1040–1045. DOI: 10.1109/IVS.2013.6629603.

9. Krahe B. Predictors of women's aggressive driving behavior. *Aggressive Behavior*. 2005;31(6):537–546. DOI: 10.1002/ab.20070.
10. Taubman-Ben-Ari O, Yehiel D. Driving styles and their associations with personality and motivation. *Accident Analysis and Prevention*. 2012;45:416–422. DOI: 10.1016/j.app.2011.08.007.
11. Taubman-Ben-Ari O, Mikulincer M, Gillath O. The multidimensional driving style inventory – scale construct and validation. *Accident Analysis and Prevention*. 2004;36(3):323–332. DOI: 10.1016/S0001-4575(03)00010-1.
12. Veevers J. Women in the driver's seat: trends in sex differences in driving and death. *Population Research and Policy Review*. 1982;1(2):171–182. DOI: 10.1007/BF00138442.
13. Климов ЕА. Индивидуальный стиль деятельности. Гиппенрейтер ЮБ, Романова ВЯ, редакторы. *Психология индивидуальных различий*. Москва: Издательство Московского государственного университета; 1982. с. 140–143.
14. Астрейко НС. Стили вождения автомобиля: личностные и ситуационные факторы. В: Солодухо АС, Фофанова ГА, редакторы. *Психология глазами студентов. Материалы XIV ежегодной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов факультета философских и социальных наук; 25 мая 2017 г.; Минск, Беларусь. Часть 1*. Минск: Белорусский государственный университет; 2017. с. 6–8.
15. Фурманов ИА, Астрейко НС. Адаптация многофакторного опросника стиля вождения. *Философия и социальные науки*. 2016;2:88–93.
16. Реан АА. Практическая психодиагностика личности. Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета; 2001. 222 с.
17. Фурманов ИА. *Агрессия и насилие: диагностика, профилактика, коррекция*. Санкт-Петербург: Речь; 2007. 480 с.
18. Taubman-Ben-Ari O, Skvirsky V. The multidimensional driving style inventory a decade later: review of the literature and re-evaluation of the scale. *Accident Analysis and Prevention*. 2016;93:179–188. DOI: 10.16/j.aap.2016.04.038.
19. Ильин ЕП. *Пол и гендер*. Санкт-Петербург: Питер; 2010. 688 с.
20. Рабочая книга по прогнозированию. Бестужев-Лада ИВ, редактор. Москва: Мысль; 1982. 426 с.

## References

1. Quek ZF, Ng E. Driver identification by driving style [Internet]. 2013 [cited 2018 May 15]. Available from: <http://cs229.stanford.edu/proj2013/DriverIdentification.pdf>.
2. *Pravila dorozhnogo dvizheniya Respubliki Belarus' ot 28 noyabrya 2005 g. № 551 (s izmeneniyami i dopolnениями ot 10 avgusta 2015 g. № 349)* [Traffic regulations of the Republic of Belarus of 2005 November 28, No. 551 (as amended and supplemented on 2015 August 10, No. 349)]. Minsk: Aversev; 2017. 96 p.
3. Sagberg F, Piccinini GF, Engström J. A review of research on driving styles and road safety. *Human Factors*. 2015;20(10):1–28. DOI: 10.1177/0018720815591313.
4. Kabalevskaya AI, Dontsov AI. [Features of gender behavior of drivers]. *Voprosy psikhologii*. 2013;4:69–87. Russian.
5. Lobanova YuI. [Driving as an activity, behavior and style characteristic]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina. Psikhologiya*. 2014;4:97–107. Russian.
6. Petrova MI. [Socio-psychological characteristics of stereotypes women drivers]. *Uchenye zapiski Rossiiskogo gosudarstvennogo sotsial'nogo universiteta*. 2011;7(95):239–243. Russian.
7. Jenenkova O. Personal characteristics of aggressive drivers in the perception of drivers and road traffic inspectors. *Psychological Thought*. 2014;7(1):80–92. DOI: 10.5964/psycv7i1.40.
8. Dong W, Li J, Yao R, Li C, Yuan T, Wang L. Characterizing driving styles with deep learning. In: *Proceedings of the 2013. IEEE Intelligent Vehicles Symposium (IV); 2013 June 23–26; Gold Coast, QLD Australia*. 2013;4:1040–1045. DOI: 10.1109/IVS.2013.6629603.
9. Krahe B. Predictors of women's aggressive driving behavior. *Aggressive Behavior*. 2005;31(6):537–546. DOI: 10.1002/ab.20070.
10. Taubman-Ben-Ari O, Yehiel D. Driving styles and their associations with personality and motivation. *Accident Analysis and Prevention*. 2012;45:416–422. DOI: 10.1016/j.app.2011.08.007.
11. Taubman-Ben-Ari O, Mikulincer M, Gillath O. The multidimensional driving style inventory – scale construct and validation. *Accident Analysis and Prevention*. 2004;36(3):323–332. DOI: 10.1016/S0001-4575(03)00010-1.
12. Veevers J. Women in the driver's seat: trends in sex differences in driving and death. *Population Research and Policy Review*. 1982;1(2):171–182. DOI: 10.1007/BF00138442.
13. Klimov EA. [Individual style of activity]. *Psikhologiya individual'nykh razlichii*. Gippenreiter YuB, Romanova VYa, editors. Moscow: Moscow State University Publishing House; 1982. p. 74–77. Russian.
14. Astreyko NS. [Driving style: personal and situational factors]. In: Solodukho AS, Fofanova GA, editors. *Psikhologiya glazami studentov. Materialy KhIV ezhegodnoi nauchnoi konferentsii studentov, magistrantov i aspirantov fakul'teta filosofskikh i sotsial'nykh nauk; 25 maya 2017 g.; Minsk, Belarus'. Chast' 1* [Psychology through the eyes of students Materials XIV annual scientific conference for students master degree students and postgraduate students of the faculty of philosophy and social sciences; Minsk, Belarus]. 2017;1:6–8 Minsk: Belarusian State University; 2017. p. 6–8. Russian.
15. Fourmanov IA, Astreyko NS. The adaptation of the multidimensional driving style inventory. *Filosofiya i sotsial'nye nauki*. 2016;2:88–93. Russian.
16. Rean AA. *Prakticheskaya psikhodiagnostika lichnosti* [Practical psychodiagnostics of personality]. Saint Petersburg: Publishing House of Saint Petersburg University; 2001. 222 p. Russian.
17. Fourmanov IA. *Agressiya i nasilie: diagnostika, profilaktika, korrektsiya* [Aggression and violence: diagnosis, prevention, correction]. Saint Petersburg: Rech'; 2007. 480 p. Russian.
18. Taubman-Ben-Ari O, Skvirsky V. The multidimensional driving style inventory a decade later: review of the literature and re-evaluation of the scale. *Accident Analysis and Prevention*. 2016;93:179–188. DOI: 10.16/j.aap.2016.04.038.
19. Ilyin EP. *Pol i gender* [Sex and gender]. Saint Petersburg: Peter; 2010. 688 p. Russian.
20. *Rabochaya kniga po prognozirovaniyu* [Working book on forecasting]. Bestuzhev-Lada IV, editor. Moscow: Mysl'; 1982. 426 p. Russian.