
ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

THE CHRONICLE OF SCIENTIFIC LIFE

XXXIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГЕГЕЛЕВСКИЙ КОНГРЕСС

XXXIII INTERNATIONAL HEGEL-CONGRESS

В 2020 г. исполнилось 250 лет со дня рождения Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770–1831) – великого философа, создателя всеобъемлющей системы абсолютного идеализма, ученого, завершившего традицию немецкой классики и новоевропейского рационализма. В честь этого события в июне 2020 г. в Варшаве должен был состояться XXXIII Международный гегелевский конгресс (далее – Конгресс), организатором которого начиная с 1954 г. традиционно выступает Международное гегелевское общество. Однако по известной причине (пандемия коронавируса) Конгресс был отложен. Ровно через год 21 июня 2021 г. Конгресс стартовал в Варшаве в онлайн-формате и продлился до 25 июня¹.

Следует отметить, что еще в прошлом году организаторы Конгресса опубликовали так называемый программный документ, в котором была обнародована концепция будущего форума. В нем, в частности, речь шла о том, что в 2020 г. международное сообщество исследователей Г. В. Ф. Гегеля отмечает два юбилея: 250-летие со дня рождения философа и 200-летие публикации последней изданной им при жизни работы – «Философия права» (1820). Организационный комитет решил, что эти две годовщины дают прекрасную возможность обсудить основную концепцию гегелевской философии – идею свободы во всех ее аспектах. Также подчеркивалось, что Г. В. Ф. Гегель не только в юбилейной книге «Философии права», но и на протяжении всей своей философской работы уделял наибольшее внимание двум аспектам человеческого существования: мышлению и свободе. При этом последняя осмысливалась ученым в самых различных и сложных ее проявлениях: формально-правовом, моральном, эстетическом, экономическом, этическом и граж-

данском. Таким образом, были обозначены общие концептуальные рамки Конгресса. Говорилось о том, что наступило время отказаться и исправить «идеологически оскорбленный образ Гегеля, получивший свое хождение благодаря ставшей весьма популярной интерпретации К. Поппера и сосредоточиться на Гегеле как мыслителе свободы с тем, чтобы коллективно осмыслить социальные, политические и правовые проблемы нашего времени»². Это, по мнению организаторов Конгресса, делает работу с гегелевской теорией свободы крайне актуальной задачей, которая может и должна превосходить чисто историческую интерпретативную модель.

Для обсуждения на Конгрессе был поставлен целый ряд связанных друг с другом следующих вопросов: Как вообще понимать связь между свободой и мышлением? Какую роль играет момент свободы в структуре гегелевской логики? Что представляет собой свобода духа, которая, кажется, действует как внутренний двигатель последовательных форм сознания и знания внутри «феноменологии духа»? Есть ли свобода в природе? В каком смысле историю можно понимать как развитие сознания свободы? Каковы антропологические основания человеческой свободы? Как свобода верующего и сообщества верующих выражается в философии религии? Какую роль играет свобода в художественном произведении согласно гегелевской эстетике?

В соответствии с конкретизированной таким образом тематикой Конгресса были сформированы 12 секций, или панелей: 1) философия субъективного духа и антропология; 2) диалектика и свобода; 3) философия признания; 4) философия права; 5) философия истории Средневековья и Возрождения; 6) философия истории: современная филосо-

¹XXXIII Internationaler Hegel-Congress [Electronic resource]. URL: <https://hegel2020.uw.edu.pl/home> (date of access: 14.04.2020).

²Там же. Здесь и далее перевод наш. – Т. Р.



фия и французская революция; 7) философия искусства; 8) философия религии; 9) наука о логике; 10) философия природы; 11) классическая немецкая философия; 12) Г. В. Ф. Гегель и социальная и современная политическая философия.

Самыми малочисленными оказались панели 5 и 10, а самой востребованной – панель 4, посвященная философии права Г. В. Ф. Гегеля. И это не случайно, так как именно в данном разделе гегелевской философии проблема свободы получила наибольшее всестороннее освещение.

География участников Конгресса была весьма широка. Больше всего докладов презентовали хозяева мероприятия – представители Варшавского университета и других университетов Польши, а также немецкие исследователи из университетов Берлина, Кёльна, Бохума, Мюнхена, Франкфурта и др. Среди участников Конгресса были также гегелеведы из Рима, Люцерна, Навары, Вероны, Турку, Ниццы, Парижа, Вильнюса, Мадрида, Сан-Пауло, Торонто, Рио-де-Жанейро, Анкары, Гонконга, а также из таких стран, как Япония, Болгария, Израиль, Литва и др. Представителей России было не так много, да и они не столь известны белорусскому читателю по сравнению с учеными, принимавшими участие в предыдущих гегелевских конгрессах (это такие известные всему миру российские мыслители, как Т. И. Ойзерман, Н. В. Мотрошилова, В. А. Лекторский, А. В. Гулыга, А. Ф. Лосев, И. С. Нарский, Б. М. Кедров, А. Г. Спиркин, Т. Ф. Быкова и др.).

Также на Конгрессе с докладами выступили ученые из Беларуси: профессор Т. Г. Румянцева и преподаватель Н. В. Пухова.

Следует подчеркнуть, что большая часть докладов была сделана не на родном языке Г. В. Ф. Гегеля (так практиковалось в предыдущие годы), а на английском, как, собственно, и на предыдущем XXXII Конгрессе в финском городе Тампере.

Участникам Конгресса также была предложена интересная культурная программа (разумеется, в онлайн-режиме) – это виртуальный тур в исторический кампус Варшавского университета и экскурсия в Дом-музей Гегеля, который находится на его родине в Штутгарте.

Среди авторов пленарных докладов был почетный президент международного гегелевского общества, профессор философии Берлинского университета Гумбольдта А. Арндт (A. Arndt). Многие годы он специализировался на исследованиях немецкой философской классики, философии марксизма и критической теории. На Конгрессе он выступил с докладом по теме «Царство свободы при Марксе».

Профессор В. Джешке (W. Jaeschke), руководитель Архива Гегеля в Рурском университете в Бохуме, прочитал доклад на тему «Долгий путь к свободе». Теме свободы было посвящено еще одно пленарное выступление «Пути к свободе воли. К обновле-

нию концепции воли», представленное В. Вайбел (V. Waibel) – профессором европейской философии Венского университета, организатором XXX Международного гегелевского конгресса в Вене в 2014 г. и XII Международного кантовского конгресса в Вене в 2015 г. С пленарными лекциями также выступили профессор Н. Д. Трещек (N. D. Treščec) хорватского Задарского университета (доклад «Классическая скульптура и свобода у Гегеля») и профессор Э. Новак (E. Nowak) Университета имени Адама Мицкевича в Познани (доклад «Можем ли мы оправдывать права животных гегелевской мыслью?»). В заключительный день Конгресса профессор культурологии немецкого Висмарского университета М. Бергер представила доклад на тему «Демократический элемент без всякой разумной формы. От фундамента постфундаментальной теории политики».

Что касается собственно секционных заседаний, то здесь превалировала тематика, так или иначе затрагивающая отдельные аспекты учения Г. В. Ф. Гегеля о свободе. Доклады, сделанные в рамках секций, можно было условно разделить на две группы. В первую группу включались бы доклады, которые представляли собой чисто академический анализ гегелевских представлений об этом феномене, а во вторую – те, которые отличались некоторой экзотичностью своих названий. К первой группе следовало бы отнести такие выступления, как «Гегелевский аргумент против рабства», «Конкретная индивидуальность и интегрированное “открытое” общество в гегелевской философии права», «Логика масс: гегелевская философия права как критическая теория современного общества», «Влияние анализа работ Гегеля и Маркса на их противоречивые взгляды на свободу и государство», «Гегелевская теория наказания в свете современного криминального права», «Другая свобода возможна: субъективность и “борьба за признание” в гегелевский йенский период», «Гегелевская метафизика как доктрина свободы», «Немецкая классическая философия и ее отзвуки», «Проблема начала философского познания в классической немецкой философии», «Свобода: между регрессом и прогрессом», «Божественная свобода. Свобода объективности», «Теория развития Гегеля», «Рецепции Гегеля в Китае после 1978 г.» и др. В эту группу также можно включить доклад автора настоящей статьи на тему «“Феноменология духа” Гегеля как обоснование свободы самосознания».

Среди докладов второй группы можно выделить следующие: «Необходимость феминизации гегелевской диалектики», «В какой мере свобода самосознания возможна без тела?», «Гегель об интерсексуальности», «Может ли быть гегелевский анархизм?», «Четыре пути понимания музыкальной свободы у Гегеля» и др. Могло показаться, что к числу такого рода выступлений относится и уже упоминаемый



пленарный доклад Э. Новак на тему «Можем ли мы оправдывать права животных гегелевской мыслью?». Однако, рассуждая о том, может ли Г. В. Ф. Гегель поспособствовать «правам» животных и их защите против чрезмерного осуществления свободы человека, его так называемых буржуазных и личных потребностей, автор затронула крайне актуальные проблемы современности: массовое вымирание животных, глобальные биотические кризисы, экоцид и т. п. Иначе говоря, «экзотично» прозвучала только сама формулировка доклада. Итоги работы Конгресс подвел 25 июня 2021 г. Зафиксированы

следующие данные: 177 человек представили презентации своих докладов, 863 человека заходили на онлайн-форум. По представленным письменным, аудио- и видеопрезентациям было задано 125 вопросов. В качестве особой приметы Конгресса отмечено, что многие участники данного мероприятия были молодыми учеными. Это вселяет большие надежды на перспективы дальнейшей работы международного гегелевского общества и организуемых им гегелевских конгрессов.

*Т. Г. Румянцева*³

³Татьяна Герардовна Румянцева – доктор философских наук, профессор; профессор кафедры философии культуры факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета.

Tatsiana G. Rumyantseva, doctor of science (philosophy), full professor; professor at the department of philosophy of culture, faculty of philosophy and social sciences, Belarusian State University.

E-mail: *t.rumyan30@gmail.com*