

УДК 1+37.01

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КИТАЕ: ИСТОКИ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ

ЧЖЭН ЖЭНЬ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Определены истоки философии образования в Китае (традиционная китайская философия, западная философия образования, теория марксизма), различающиеся предметным полем, категориальным аппаратом, используемыми теоретическими подходами. Дальнейшее развитие философии образования в Китае характеризуется синтезом данных истоков или доминированием одного из них. Выделены этапы развития философии образования в Китае как академической дисциплины и как области профессиональных исследований: этап становления и развития (1920–30-е гг.), этап упадка (1937 г. – 1970-е гг.), этап возрождения (1970–90-е гг.), современный этап развития (конец XX в. – настоящее время). Охарактеризованы социально-политические контексты, представления о проблемном поле философии образования, используемые методы и применяемые подходы выявленных этапов.

Ключевые слова: философия образования; философия образования в Китае; китайская философия; образование в Китае; конфуцианство; марксизм; западная философия образования.

PHILOSOPHY OF EDUCATION IN CHINA: ORIGINS AND MAIN STAGES

ZHENG REN^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

In the article sources of the origin of the philosophy of education in China are designated (traditional Chinese philosophy, Western philosophy of education, the theory of Marxism), which differ in the subject field, categorical apparatus, used theoretical approaches. The further development of the philosophy of education in China is characterised by the dominance of one of these approaches or their synthesis. The stages of development of the philosophy of education as academic disciplines and areas of research in China are described – the stage of formation and development (1920–30s), the decline of the philosophy of education in China (1937 – 1970s), the revival of the philosophy of education (1970–90s), the stage of modern development of the philosophy of education (the end of the 20th century – the present time), which are characterised by socio-political contexts, ideas about the problematic field of philosophy of education, the methods and approaches used.

Keywords: philosophy of education; philosophy of education in China; Chinese philosophy; education in China; Confucianism; Marxism; Western philosophy of education.

Образец цитирования:

Чжэн Жэнь. Философия образования в Китае: истоки и основные этапы. *Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология.* 2022;2: 105–112.

For citation:

Zheng Ren. Philosophy of education in China: origins and main stages. *Journal of the Belarusian State University. Philosophy and Psychology.* 2022;2:105–112. Russian.

Автор:

Чжэн Жэнь – аспирант кафедры философии культуры факультета философии и социальных наук. Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент В. С. Сайганова.

Author:

Zheng Ren, postgraduate student at the department of philosophy of culture, faculty of philosophy and social sciences.
zhengren11@yandex.by

Введение

В современном мире знание играет главную роль в развитии экономических и политических процессов, что определяет значимость рефлексии над его производством и трансляцией. Успехи Китая в области экономики во многом обусловлены качеством человеческого капитала, формируемого в процессе обучения и постоянного совершенствования компетенций трудовых ресурсов. Обеспечить устойчивый и долговременный экономический рост можно только с учетом создания качественной системы образования, что, в свою очередь, предполагает необходимость развития философии образования, рефлексии над основными образовательными концептами. Логика развития философского знания неизбежно вовлекает в проблемное поле вопросы образования. Китай имеет давнюю и богатую

традицию построения философско-религиозных концепций, в том числе в области образования, где рассмотрение вопросов морали и воспитания нравственного человека является важной характеристикой.

Несмотря на интерес древнекитайских философов к вопросам обучения и образования философия образования, как отдельная дисциплина, возникла в Китае лишь в начале XX в. Развитие данной области знаний было основано на древнекитайской философии, западной философии образования, теории марксизма. Оно не было качественно и количественно равномерным, что позволяет выделить истоки и отдельные этапы в становлении философии образования в Китае, которые и являются предметом данного исследования.

Истоки и предпосылки формирования философии образования в Китае

Можно выделить, по крайней мере, три первоисточника возникновения философии образования в Китае: традиционную китайскую философию, западную философию образования (главным образом идеи Дж. Дьюи) и теорию марксизма.

Традиционная китайская философия. Китайская цивилизация является одной из древнейших. Она внесла значительный вклад в развитие материальной и духовной культуры человечества. У истоков китайской цивилизации возникли многие значимые религиозные и философские концепты. Истоки китайской философии относят к началу I тысячелетия до н. э. Древнекитайская философия, как и древнегреческая, большое внимание уделяла разработке онтологических вопросов, однако со временем философы обратились к этике, социальной философии, аксиологии и другим разделам философского знания.

Наиболее известным древнекитайским мыслителем в области этики является Конфуций (551–479 гг. до н. э.). Основным источником конфуцианских идей считается текст «Лунь Юй», название которого переводят на русский язык как «Суждения и беседы». Идеи Конфуция оказали влияние на китайскую систему образования, культуру и многие аспекты жизни китайского социума, а также продолжают воздействовать на современное общество за пределами Китая. Во многих странах открылись институты Конфуция. Так, на базе Белорусского государственного университета функционирует Республиканский институт китаеведения имени Конфуция.

Философия конфуцианства помимо концептов этики, онтологии и антропологии включает вопросы образования. Конфуций утверждал, что конечной целью образования является воспитание добродетельного человека в целом, а само образование играет фундаментальную роль в развитии гармоничного

общества. Он изложил принципы преподавания и обучения, особо подчеркнув важность инициативы учеников. Конфуций настаивал на необходимости взаимной любви и уважения между учителями и учениками и описал в своем учении не только «благородного мужа», но и «идеального учителя» [1; 2].

Идеи Конфуция послужили объектом рефлексии и критики для представителей таких философских школ, как моизм, даосизм, легизм [3, с. 14].

Мо Цзы не согласился с некоторыми конфуцианскими идеями и основал собственную школу, главной идеей которой являлась необходимость обучения людей «всеобщей любви». В процессе образования, по мнению Мо Цзы, люди должны приобретать умения и навыки, чего не присутствовало в учении Конфуция, однако приоритет морали сохранялся, она рассматривалась как фундамент образованной личности.

Лао Цзы, развивая философию даосизма, утверждал, что содержание образования должно основываться на законе природы, где главным принципом является «непреднамеренная активность», т. е. фактически бездействие, а не изучение учебников. Это, в свою очередь, противоречило идее Конфуция о необходимости активности самих учеников. Чрезмерная образованность в учении даосизма – это не то, к чему следует активно стремиться. Предполагалось, что сам человек должен вернуться к состоянию «необработанного дерева», или к состоянию младенца, согласно концепции образования, основанной на философии даосизма.

Цзы Ся, пройдя обучение у Конфуция, стал руководителем так называемой школы легизма. В данном учении целью образования должно было являться обучение людей практическим вещам – праву, навыкам ведения сельского хозяйства, войны и т. д.

Необходимость формирования моральной личности подвергалась критике, а, по мнению адепта легизма Хань Фэя, конфуцианство провозглашалось как «глупое учение, которое может принести стране только бедность, военную слабость и гибель»¹ [3, р. 15].

Далее на протяжении нескольких тысячелетий, вплоть до 1920-х гг., система образования в Китае строилась в основном на идеях традиционной китайской философии, а также на синтезе конфуцианства и обновляемых методик усвоения знаний, которые совершенствовались исходя из потребностей быстроразвивающегося китайского общества.

Идеи западной философии. Философия прагматизма Дж. Дьюи. Становление философии образования в Китае как области философского знания и учебной дисциплины относится к 1920-м гг. и связано с влиянием в первую очередь прагматизма Дж. Дьюи. Американский философ пробыл в Китае целый год, а его китайские ученики, такие как Ху Ши и Тао Синчжи, адаптировали и внедряли его идеи в систему высшего и среднего образования в своей стране.

Одной из ключевых тем философии образования Дж. Дьюи является связь образования и общества, где подчеркивается социальная значимость образования. Школа представляет собой общественный институт, специально сконструированную социальную среду, цель которой заключается в приобщении молодого поколения к накопленному общественному опыту. Ху Ши (один из китайских учеников Дж. Дьюи) утверждал, что демократическое образование, отстаиваемое Дж. Дьюи, требует двух элементов: возвращения интеллектуальной индивидуальности и возвращения понятия и обычая сотрудничества [4]. Под интеллектуальной индивидуальностью понимается способность независимо и критически мыслить. Сотрудничество, в свою очередь, означает интерес к общественной жизни и межличностные отношения.

Восприятие идей Дж. Дьюи китайскими интеллектуалами и государственными деятелями способствовало развитию общего образования в Китае. Дж. Дьюи выступал сторонником образования для всех слоев общества, поскольку что оно призвано готовить граждан республики, и для этого виделось необходимым внести в учебные планы, программы, школьные активности идеи, развиваемые на тот момент демократическими странами. В духе прагматизма образование признавалось не репетицией жизни, а выразителем самой жизни, акцентировались социальная функция образования, рост, реорганизация и трансформация социального опыта [5].

Идеи Дж. Дьюи были использованы китайскими интеллектуалами для критики традиционной системы образования. Так, например, Ху Ши выступал за практическую ориентированность образования, отмечая в 1917 г., что состояние образования в Китае является неудовлетворительным и ориентировано скорее на подготовку «святых» [6]. Философия Дж. Дьюи существенно повлияла на становление либерально-скептических и реалистических идей в философском сообществе, адептов и сторонников становления философии образования как отдельной дисциплины.

Так, первые представители философии образования в Китае – Ху Ши и Тао Синчжи – в своих публичных выступлениях и работах активно отстаивали идею практико-ориентированного образования на всех этапах. Экспериментальный метод Дж. Дьюи, выраженный Ху Ши словами «смело выдвигать гипотезы и осторожно искать доказательства»², широко использовался в области образования. Тао Синчжи основал несколько учреждений образования, где активно внедрял обучающие эксперименты (нормальная школа Сяо Чжуан, юцайская школа, социальный университет и др.). Образовательный (или обучающий) эксперимент рассматривался как эффективный способ изменения системы образования. В 1920–30-х гг. большинство китайских работников системы образования использовали эксперименты для внедрения зарубежного опыта, который многими экспертами образования в Китае был признан передовым и получил на тот момент широкую известность [7].

Философия марксизма. Распространение идей марксизма в Китае и их использование для объяснения процессов, происходящих во всех сферах жизни общества, оказали существенное влияние на реформирование китайской системы образования, которая рассматривалась как часть надстройки над способом производства и действовала в интересах правящего класса, в то же время осознавалась адептами марксистской философии как универсальный путь, ведущий к социальной революции. В этой связи ключевой задачей реформирования китайской системы образования считалось обеспечение всеобщности.

Наиболее известным представителем теории образования в марксизме в начальный период ее развития в Китае являлся Ян Сяньцзян. В своей книге «Азбука истории образования» (1929) он впервые использовал исторический материализм для анализа системы образования Китая. Считая образование частью надстройки, зависимой от базиса, Ян Сяньцзян обосновал амбивалентный статус образования. По его мнению, содержание образования, с одной стороны, определяется экономической и полити-

¹Здесь и далее перевод наш. – Ч. Ж.

²Ху Ши // Новая филос. энцикл. [Электронный ресурс]. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH834faedf7d32fbc7402683> (дата обращения: 01.02.2022).

ческой системами общества, а с другой стороны, само задает векторы развития экономики и политики. Ян Сяньцзын утверждал, что с точки зрения исторического материализма образование возникает как следствие потребности в обеспечении процессов жизнедеятельности общества и производства его благ, подтверждая данный тезис исследованием процессов образования в различных общественно-экономических формациях, что и легло в основу его книги об истории образования.

Этапы развития философии образования в Китае

Развитие философии образования как академической дисциплины было связано с социально-политическими трансформациями китайского общества. Можно выделить следующие этапы ее развития в Китае:

- этап становления и развития (1920–30-е гг.);
- этап упадка (1937 г. – 1970-е гг.);
- этап возрождения (1970–90-е гг.);
- современный этап развития (конец XX в. – настоящее время).

Становление и развитие философии образования в Китае (1920–30-е гг.). Развита философская традиция Китая, основанная преимущественно на этике и антропологии, дополненная философией марксизма, сформировала почву для становления философии образования как отдельной области философской рефлексии. В том числе китайская философия образования, как раздел философского знания и самостоятельная академическая дисциплина, возникла в результате заимствования, адаптации и развития идей западной философии образования в 1920-х гг. Одним из первых ученых, который обосновал неразрывность взаимосвязи философии и образования в академической среде, стал Ван Гуан, утверждавший, что, если кто-то не понимает философии, он не может понять образование [8].

В этот период интеллектуальные элиты Китая публикуют статьи, в которых излагают сущность философии образования, переводят ключевые работы западных философов в данной области. Возникают также и оригинальные работы китайских философов (Ван Гуан, Фан Ци, Ву Чжан и др.), благодаря которым с 1930-х гг. можно говорить о формировании китайской философии образования как отдельной дисциплины в структуре философского и педагогического знания.

В данный период можно выделить как минимум четыре подхода в развитии философии образования в зависимости от метода и содержания исследований [9, р. 19–21].

1. Философия образования как область философии, в которой для изучения феномена образования применяются категории и методы философии. Примером такого подхода является монография «Философия образования» Фан Ци, который считал,

Распространение идей марксизма в системе образования Китая привело к окончательной институализации философии образования в отдельную область знания, способствовало формулированию целей и задач философии образования, придало импульс для становления и развития содержательных аспектов исследований в области философии образования. Это, в свою очередь, позволило выделить основные периоды развития философии образования в Китае.

что «философия образования заключается в применении метода философии для прояснения основ образования и установления его общих принципов» [10].

2. Философия образования как собрание релевантных для проблематики образования концепций различных философских школ. Выражением данного направления является работа Ву Чжана «Очерк философии образования». В предисловии ко 2-му изданию книги автор пояснил, что спецификой его подхода является рассмотрение фундаментальных проблем философии в аспекте образования, а также достижений философских школ Китая в области воспитания и обучения [11].

3. Ценностно-мировоззренческий подход к философии образования. Представителем данного подхода можно считать Хуан Цзяньчжуна, который перевел основные западные труды о проблеме философии образования. В рамках данного аспекта образование мыслится холистически («внимание к уму и телу») и основывается на ценностях как главных структурных компонентах мировоззрения. В данном подходе уделяется внимание не только теории в образовании, но и практикам воспитания и воспроизводства ценностей [12–14].

4. Марксистский подход в философии образования, который проявился в анализе основных школ философии Китая с точки зрения проблематики философии диалектического материализма, что обусловило появление научных публикаций по философии образования в аспекте идеологии марксизма.

С 1930-х гг. в академическом сообществе развернулись дискуссии относительно направлений развития философии образования, что привело к пересмотру ее содержания и упразднению статуса данной дисциплины в научных кругах Китая. В связи с историко-политическими событиями (вторжение Японии, Вторая мировая война) этап становления и развития философии образования в Китае завершился в 1937 г.

Упадок философии образования в Китае (1937 г. – 1970-е гг.). После установления в Китае коммунистического правительства философия образования исчезла из учебных планов университетов и на протяжении нескольких десятилетий не была

востребована научным сообществом. В 1950–60-х гг. образовательные концепции заимствовались в Советском Союзе, а традиционная китайская философия и западная философия излагались через их критику. В 1960-х гг. появились переводы и труды, представлявшие концепции западной философии образования, но их широкая публикация и обсуждения были прерваны культурной революцией, развернувшейся в Китае с 1964 г.

В данный период для концептуализации процессов в сфере образования использовалась теория марксизма, в которой образование рассматривалось сквозь призму классовой борьбы. Цели и задачи образовательной и культурной политики формулировались исходя из марксистских интерпретаций социума, экономики, политики и идеологии.

В то же время в Тайване философия образования продолжала оставаться востребованной в академической среде. Благодаря деятельности Тянь Бэйлинь и У Цзюньшэн публиковались научные труды на тему философии образования, защищались докторские диссертации в этой области. Так, например, Тянь Бэйлинь издал работу «Образование и культура», где изложил взгляды интеллектуалов в сфере философии образования и немецкую историю образования, а У Цзюньшэн выпустил книгу «Очерк философии образования» [13], которая стала одной из наиболее авторитетных работ по философии образования в Тайване. Книга многократно переиздавалась. Ее использовали университетские преподаватели в качестве учебника. Статус философии образования в материковой части Китая стал меняться лишь после трансформаций в области внутренней и внешней политики КНР (начиная с 1970-х гг.), что привело к своего рода возрождению философии образования.

Возрождение философии образования в Китае (1970–90-е гг.). После продолжительного разрыва с конфуцианской традицией и западной интеллектуальной традицией философии в университетах Китая в конце 1970-х гг. вновь стала появляться учебная дисциплина «Философия образования». Накопленные в период становления и развития философии образования в Китае знания актуализировались и использовались для чтения лекций и проведения семинарских занятий. В середине 1980-х гг. было создано Китайское общество философии образования и стали проводиться ежегодные конференции.

В это время наблюдаются расширение проблемного поля философии образования, изменения в исследовательских подходах и используемых методах. Основными источниками философии образования Китая признаются традиционная китайская философия, теория марксизма и западная философия образования.

Можно выделить три подхода к пониманию предмета философии образования в данный период.

Первый подход заключается в использовании методов философии для осмысления проблем образования. Философия образования рассматривается как основа теории образования. В своей работе «Первый проект философии образования» Хуан Цзяньчжун утверждал, что «объект исследования марксистской философии образования должен взять диалектический материализм и исторический материализм в качестве руководящей идеологии. Исследования и дискуссии относительно некоторых проблем образования, фундаментальные исследования и изыскания должны проводиться с философской глубиной, чтобы выявить общие принципы, которыми должны руководствоваться теория и практика образования» [15, с. 14–15]. В то же время он утверждал независимый и междисциплинарный характер философии образования. Монография Хуан Цзяньчжун стала первым трудом с 1949 г., посвященным философии образования в материковом Китае.

Согласно второму подходу философия образования рассматривается как самостоятельная область философского знания и представляет собой систему исследований, акцентирующих проблематику образования в аспекте различных философских дисциплин. К комплексу работ этого подхода можно отнести труды «Современная философия образования» [16] и «Философия образования для нового века – подсчет собственного производства человечества» Санг Хана [17], которые являются примерами философии образования, дедуцированной из системы философии. В данных работах обсуждаются онтология, гносеология, методология образования и теория образовательной практики.

В рамках третьего подхода философия образования акцентирует ценностные аспекты воспитания и образования. Его представителем можно считать Ван Ка, который в своей работе «Современная философия образования» проанализировал концепты «ценность» и «ценность образования», разработал ценностный подход в философии образования, провел с его помощью анализ целей и функций образования, предложил свою классификацию ценностей воспитания и образования [18].

В период возрождения философии образования в Китае произошло расширение методологии исследований в первую очередь за счет заимствования идей из западной философии (постмодернистская, феноменологическая, герменевтическая традиции и др.), которая использовалась китайскими интеллектуалами для философского осмысления проблем образования. Так, например, Цзинь Шенхун в своей работе «Понимание и образование: введение в философию образования в подходе философской герменевтики» исследовал взаимосвязь между

духовным существованием людей и образованием личности в эпоху нигилизма и увлечения технологиями с точки зрения философской герменевтики [19]. Он утверждал, что понимание, как основополагающая категория философской герменевтики, является ключевым для совершенствования личности в аспекте образования. Ши Чжуньин в своей монографии «Трансформация знаний и реформа образования» изложил современные теории познания и показал их актуальность для образования, используя философские концепции М. Фуко и Ж. Ф. Лиотара. Ши Чжуньин стремился продвигать образовательную реформу, вводя в школьную программу идеи личностного знания и знания коренных народов [20].

В рассматриваемый период также существенно расширилось проблемное поле китайской философии образования. Появились работы об истоках и истории китайской философии образования. К основным публикациям этой направленности можно отнести труды «Введение в традиционную философию образования в Китае» [21], «Китайская традиционная философия и образование» [22], «Китайская традиционная философия образования» Ю Син и Ю Джэфэн [23], «История китайской философии образования» (четыре тома) Чжан Жэньфэн [24] и «Новая интерпретация традиционной философии образования» Лю Фэнхин и Лю Ченсен [25]. Общими темами в данных публикациях выступают ценностное отношение между природой и человеком, проблема соотношения общего и личного блага, взаимосвязь между знанием и действием, идеал личности, нравственное воспитание, методы обучения и др.

Как уже отмечалось, наряду с традиционной китайской философией в содержательное ядро философии образования Китая в период ее возрождения легли идеи западной философии образования. Китайскими философами было проведено систематическое изучение современной западной философии образования, что нашло свое отражение в ряде таких научных и учебно-методических публикаций, как «Современная западная философия образования» [26], «Западная философия образова-

ния в XX веке» Цюй Хан [27], «Современная западная философия образования» Лу И [28] и др.

Современный этап развития философии образования в Китае (конец XX в. – настоящее время). Этот период характеризуется как этап саморазвития и совершенствования, который обладает рядом особенностей.

1. Углубление предметного поля философии образования и выделение специальных дисциплин (этика образования, эстетика образования, философия морального образования и др.). Предметом отдельных лонгитюдных исследований становятся философия высшего и среднего образования. Составление учебных программ и переподготовка учителей играют существенную роль в процессах трансформации системы образования Китая. Философия социального образования и философия домашнего образования приобретают особую значимость в свете развития концепции непрерывного образования.

2. Усиление междисциплинарного характера и интернационализация исследований в области философии образования. Проблемы человеческого существования, развития техники, технологий, вопросы глобализации, экономики знаний требуют в том числе использования концептуального аппарата философии образования для их изучения. В то же время китайские философы принимают участие в международных исследовательских проектах, обмениваются знаниями с ведущими мировыми образовательными центрами. Для решения многих проблем требуются скоординированные действия представителей различных стран и областей знания.

3. Возрастание роли критической функции философии в периоды проведения реформ системы образования. Происходит эксплицирование и критическое осмысление допущений и предпосылок существующих теорий и практик образования.

4. Закрепление идеологической функции философии образования. Образование рассматривается не только в процессуальном аспекте (как овладение знаниями), но и в результативном (как степень сформированности ценностей, убеждений и идеалов).

Заключение

Древнекитайская философия, западная философская традиция и теория марксизма являются сущностными истоками и предпосылками возникновения, становления и развития китайской философии образования. Она возникла в сложных социально-политических и социально-экономических условиях, которые оказали влияние на институционализацию данной учебной дисциплины в академических исследованиях и области теоретических знаний. В развитии китайской философии обра-

зования можно выделить четыре этапа: этап становления развития (1920–30-е гг.), этап упадка (1937 г. – 1970-е гг.), этап возрождения (1970–90-е гг.), современный этап развития (конец XX в. – настоящее время). Данные этапы отличаются возможностью существования философии образования в Китае как самостоятельной области знаний, характеризуются разными подходами к предмету, методам исследования философии образования, а также структурой предметного поля дисциплины.

Библиографические ссылки

1. Guo Qijia. *History of Chinese educational thought*. Beijing: Foreign Language Press; 2009. 601 p.
2. Ni Peimin. *Understanding the analects of Confucius: a new translation of lunyu with annotations*. New York: State University of New York Press; 2017. 510 p.
3. Bahtilla M, Xu Hui. The influence of Confucius's educational thoughts on China's educational system. *Open Access Library Journal*. 2021;8:1–17. DOI: 10.4236/oalib.1107370.
4. 舒新昌. 中国现代教育思想史. 上海: 中华书局; 1939. 272 页 = Шу Синьчан. *История современной китайской образовательной мысли*. Шанхай: Книжная компания Чжунхуа; 1939. 272 с.
5. Дьюи Дж. Моя педагогическая вера. *Историко-педагогический журнал*. 2014;4:54–63.
6. 陶小珍. 陶行知全集. 长沙: 湖南教育出版社; 1985. 389 页 = Тао Сяочжэнь. *Полное собрание сочинений Тао Синчжи*. Чанша: Хунаньская образовательная пресса; 1985. 389 с.
7. 曲伯康, 丁志礼. 中国《设计教学法》. 中国《道尔顿法》. 中国《卡纳特法》. 在: 曲伯康, 编辑. 教育学的选择: 教学 (I). 北京: 人民教育出版社; 1988. 页面 334–355 = Цюй Бокан, Дин Чжили. Китайская «педагогика дизайна». Китайский «метод Дальтона». Китайский «закон каната». В: Цюй Бокан, редактор. *Выбор педагогики: преподавание (I)*. Пекин: Народное издательство образования; 1988. с. 334–355.
8. 王桂华, 主编. 教育情缘: 中国近代教育史资料汇编. 教育思想. 上海: 上海教育出版社; 1937. 183 页 = Ван Гуан, редактор. *Воспитательная любовь: сборник материалов по истории современного китайского образования. Просветительская мысль*. Шанхай: Шанхайская образовательная пресса; 1937. 183 с.
9. Lu Youquan, Chi Yanjie. Educational philosophy in China: a centennial retrospect and prospect. *Frontiers of Education in China*. 2007;2:13–29. DOI: 10.1007/s11516-007-0002-2.
10. 范晴. 教育哲学. 上海: 世界出版; 1933. 201 页 = Фан Ци. *Философия образования*. Шанхай: Всемирное издательство; 1933. 201 с.
11. 吴济. 教育哲学纲要. 上海: 商务印刷馆; 1935. 201 页 = Ву Чжан. *Очерк философии образования*. Шанхай: Коммерческая пресса; 1935. 201 с.
12. 张红. 教育哲学. 上海: 传信出版社; 1934. 179 页 = Чжан Хун. *Философия образования*. Шанхай: Издательство «Чжунаньсинь»; 1934. 179 с.
13. Wu Junsheng. *The outline of philosophy of education*. Taipei: Commercial Press; 1973. 441 p.
14. Huang Chienchung. *Philosophy of education*. Taipei: Correspondence School of Chinese Self-Government; 1954. 269 p.
15. 黄杰. 教育理念初稿. 北京: 师范大学出版社; 1982. 162 页 = Хуан Цзяньчжун. *Первый проект философии образования*. Пекин: Издательство Пекинского педагогического университета; 1982. 162 с.
16. 田永明, 编. 当代教育哲学. 天津: 天津社会科学院出版社; 1991. 355 页 = Тянь Ю, редактор. *Современная философия образования*. Тяньцзинь: Издательство Тяньцзиньской академии общественных наук; 1991. 355 с.
17. 桑晓明. 新世纪的教育理念 – 人类自身的生产计数. 北京: 教育科学出版社; 1993. 387 页 = Санг Хан. *Философия образования для нового века – подсчет собственного производства человечества*. Пекин: Образование и наука; 1993. 387 с.
18. 王克勤. 现代教育哲学. 武汉: 华中师范大学出版社; 1996. 171 页 = Ван Ка. *Современная философия образования*. Ухань: Издательство Центрально-китайского педагогического университета; 1996. 171 с.
19. Shenghong Jian. *Understanding and education: an introduction to the philosophy of education in the approach of philosophical hermeneutics*. Beijing: Education Science Publishing House; 1997. 407 p.
20. Zhongying Shi. *Transformation of knowledge and education reform*. Beijing: Education Science Publishing House; 2001. 282 p.
21. 黄杰, 编. 中国传统哲学和教育哲学的介绍. 郑州: 河南教育出版社; 1994. 448 页 = Хуан Цзе, редактор. *Введение в традиционную китайскую философию и философию образования*. Чжэнчжоу: Хэнаньское образовательное издательство; 1994. 448 с.
22. 崔晓丽. 20世纪西方教育哲学. 哈尔滨: 黑龙江教育出版社; 1995. 171 页 = Цуй Ю. *Западная философия образования в 20 веке*. Харбин: Издательство образования Хэйлунцзяна; 1995. 171 с.
23. 于诗诗, 于杰峰. 中国传统教育哲学. 南京: 江苏教育出版社; 1996. 285 页 = Ю Син, Ю Джэфэн. *Традиционная китайская философия образования*. Нанкин: Издательство образования Цзянсу; 1996. 285 с.
24. 张任峰, 编. 中国教育哲学史. 济南: 山东教育出版社; 2000. 365 页 = Чжан Жэньфэн, редактор. *История китайской философии образования*. Цзинань: Шаньдунское издательство образования; 2000. 365 с.
25. 刘峰星, 刘岑岑. 传统教育哲学的新诠释. 武汉: 湖北教育出版社; 2000. 332 页 = Лю Фэнхин, Лю Ченсен. *Новая интерпретация традиционной философии образования*. Ухань: Издательство образования Хубэй; 2000. 332 с.
26. 陈宜生, 编. 当代西方教育哲学. 北京: 教育科学出版社; 1982. 316 页 = Чен Ю, редактор. *Современная западная философия образования*. Пекин: Образование и наука; 1982. 316 с.
27. 崔晓丽. 20世纪西方教育哲学. 哈尔滨: 黑龙江教育出版社; 1990. 251 页 = Цуй Хан. *Западная философия образования в 20 веке*. Харбин: Издательство образования Хэйлунцзяна; 1990. 251 с.
28. 陆玉清. 当代西方教育哲学. 郑州: 河南教育出版社; 1993. 217 页 = Лу И. *Современная западная философия образования*. Чжэнчжоу: Хэнаньское образовательное издательство; 1993. 217 с.

References

1. Guo Qijia. *History of Chinese educational thought*. Beijing: Foreign Language Press; 2009. 601 p.
2. Ni Peimin. *Understanding the analects of Confucius: a new translation of lunyu with annotations*. New York: State University of New York Press; 2017. 510 p.
3. Bahtilla M, Xu Hui. The influence of Confucius's educational thoughts on China's educational system. *Open Access Library Journal*. 2021;8:1–17. DOI: 10.4236/oalib.1107370.
4. Shu Xinchang. [The history of modern Chinese educational thought]. Shanghai: Zhonghua Book Company; 1939. 272 p. Chinese.

5. Dewey J. My pedagogical creed. *Historical and Pedagogical Journal*. 2014;4:54–63. Russian.
6. Tao Xiaozhen. [The complete works of Tao Xingzhi]. Changsha: Hunan Education Press; 1985. 389 p. Chinese.
7. Qu Bokang, Ding Zhili. [Chinese «design pedagogy». China's «Dalton method». Chinese «kanat law»]. In: Qu Bokang, editor. [Choice of pedagogy: teaching (I)]. Beijing: People's Education Press; 1988. p. 334–355. Chinese.
8. Wang Guang, editor. [Educational affection: compilation of materials on the history of modern Chinese education. Educational thought]. Shanghai: Shanghai Education Press; 1937. 183 p. Chinese.
9. Lu Youquan, Chi Yanjie. Educational philosophy in China: a centennial retrospect and prospect. *Frontiers of Education in China*. 2007;2:13–29. DOI: 10.1007/s11516-007-0002-2.
10. Fan Qing. [Philosophy of education]. Shanghai: World Publishing; 1933. 201 p. Chinese.
11. Wu Ji. [Outline of educational philosophy]. Shanghai: Business Printing House; 1935. 201 p. Chinese.
12. Zhang Hong. [Philosophy of education]. Shanghai: Chuanxin Publishing House; 1934. 179 p. Chinese.
13. Wu Junsheng. *The outline of philosophy of education*. Taipei: Commercial Press; 1973. 441 p.
14. Huang Chienchung. *Philosophy of education*. Taipei: Correspondence School of Chinese Self-Government; 1954. 269 p.
15. Huang Chienchung. [The first draft of the educational philosophy]. Beijing: Beijing Pedagogical University Press; 1982. 162 p. Chinese.
16. Tian Yu, editor. [Contemporary educational philosophy]. Tianjin: Tianjin Academy of Social Sciences Press; 1991. 355 p. Chinese.
17. Sang Han. [The educational concept of the new century – the production of human beings themselves]. Beijing: Education Science Press; 1993. 387 p. Chinese.
18. Wang K. [Modern educational philosophy]. Wuhan: Central China Normal University Press; 1996. 171 p. Chinese.
19. Shenghong Jian. *Understanding and education: an introduction to the philosophy of education in the approach of philosophical hermeneutics*. Beijing: Education Science Publishing House; 1997. 407 p.
20. Zhongying Shi. *Transformation of knowledge and education reform*. Beijing: Education Science Publishing House; 2001. 282 p.
21. Huang Chienchung, editor. [Introduction to traditional Chinese philosophy and educational philosophy]. Zhengzhou: Henan Education Press; 1994. 448 p. Chinese.
22. Cui Yu. [Western educational philosophy in the 20th century]. Harbin: Heilongjiang Education Press; 1995. 171 p.
23. Yu Sin, Yu Jiefeng. [Traditional Chinese philosophy of education]. Nanjing: Jiangsu Education Press; 1996. 285 p. Chinese.
24. Zhang Zhenfeng, editor. [History of Chinese educational philosophy]. Jinan: Shandong Education Press; 2000. 365 p. Chinese.
25. Liu Fengxing, Liu Cencen. [A new interpretation of traditional educational philosophy]. Wuhan: Hubei Education Press; 2000. 332 p. Chinese.
26. Chen Yu, editor. [Contemporary Western educational philosophy]. Beijing: Education Science Press; 1982. 316 p. Chinese.
27. Cui Chang. [Western educational philosophy in the 20th century]. Harbin: Heilongjiang Education Press; 1990. 251 p. Chinese.
28. Lu I. [Contemporary Western educational philosophy]. Zhengzhou: Henan Education Press; 1993. 217 p. Chinese.

Статья поступила в редколлегию 27.03.2022.
Received by editorial board 27.03.2022.