

УДК 316.752

## СТРУКТУРА ЦЕННОСТИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ФЕНОМЕНА

А. С. РЕУТСКИЙ<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

**Аннотация.** Изучение ценностей является сложным и комплексным вопросом, который затрагивает самые разные сферы человеческой жизни. Само понятие ценности в силу изменчивости и большого многообразия вариантов прочтения различается в разных культурах и обществах. Помимо этого, ценности молодого поколения вступают в конфликт с ценностями старшего поколения. Ввиду изменений формы и содержания нынешних ценностей появляется необходимость в их исследовании как трехсоставной единицы.

**Ключевые слова:** ценность; культура; понятие; функции; содержание; удовлетворение потребностей; изменение; становление; структура.

## THE STRUCTURE OF VALUE AS A SOCIAL PHENOMENON

A. S. REUTSKY<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Belarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

**Abstract.** The study of values is a complex and comprehensive issue that touches on a wide range of human life. The very concept of value, due to its fluidity and wide variety of interpretations, differs across cultures and societies. Furthermore, the values of younger generations conflict with those of older generations. Given the changing form and content of today's values, there is a need to study them as a three-part unit.

**Keywords:** value; culture; concept; functions; content; satisfaction of needs; change; formation; structure.

---

### Образец цитирования:

Реутский АС. Структура ценности как социального феномена. *Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология.* 2026;1:39–43.  
EDN: MDEZKG

### For citation:

Reutsky AS. The structure of value as a social phenomenon. *Journal of the Belarusian State University. Philosophy and Psychology.* 2026;1:39–43. Russian.  
EDN: MDEZKG

---

### Автор:

**Александр Сергеевич Реутский** – аспирант кафедры социологии факультета философии и социальных наук. Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор А. В. Рубанов.

### Author:

**Alexander S. Reutsky**, postgraduate student at the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences. [realexs@tut.by](mailto:realexs@tut.by)

Идея о ценности существует еще со времен появления первых цивилизаций. Как в те годы, так и в наши дни эта идея выступает одним из самых сложных объектов для изучения. Прежде всего ценность может быть классифицирована и рассмотрена как социальная единица. Причиной этого являются социальная природа ценностей и важность социального фактора в изменении и воспроизводстве ценностей. В то же время нельзя сказать, что ценность не возникает из биологической необходимости. Первичные, основные инстинкты (инстинкты выживания и размножения) сильно влияют на жизнь человека в любом обществе. Однако человек является социальным существом и обладает абстрактным мышлением. Он вынужден удовлетворять свои потребности через социальное взаимодействие. Сепарация человека от природы в результате формирования общества и государства привела к росту влияния социальной составляющей ценностей. Истоки и понимание ценностей перешли в поле социального взаимодействия, что внесло ряд существенных коррективов в технологии и практики, направленные на формирование ценностей нынешнего поколения.

Существуют различные теории ценностей, в том числе социологические. Социологические теории ценностей берут начало в равной степени в работах Э. Дюркгейма и К. Маркса.

По мнению Э. Дюркгейма, ценности подразделяются на категории в зависимости от сферы их использования (экономические, религиозные, эстетические, нравственные ценности и др.). Э. Дюркгейм особенно выделял экономические ценности, поскольку они имеют абсолютно приземленный и утилитарный характер. Остальные ценности, согласно его идеям, представляют собой отражение всего общества, его состояния, противоречий и традиций. Важным элементом общественного согласия и принятия общей ценностной карты Э. Дюркгейм считал религию [1–3].

Работая на стыке ряда наук, К. Маркс не уделял специального внимания изучению ценностей. Его главной заслугой в изучении ценностей является развитие идеи о взаимовлиянии социальных процессов и морально-ценностного комплекса населения. По мнению философа, господствующий способ производства формирует общественный строй и ценности, а движущей силой истории выступает борьба классов за контроль над прибавочным трудом и продуктом. Устаревание, разложение и трансформация ценностей связывались им с изменениями в структуре труда и экономических отношениях, а также с отчуждением [3].

Большой интерес представляют работы Ф. Энгельса, в частности труд «Происхождение семьи, частной собственности и государства». В нем автор прослеживает развитие института семьи и рост количества выполняемых данным институтом соци-

альных функций. Он рассматривает эволюцию института семьи в контексте развития общественных и экономических отношений [4].

По мнению В. Дильтея, жизненная ценность – это то, чем мы пользуемся для достижения чувства удовольствия и удовлетворения. Мы постигаем ценности жизненных отношений, взглядов, идей, деятельности, выбираем из них то, что нам полезно, и в процессе жизни создаем новые ценности [5].

Вопросы ценностей также затрагивал Дж. Милль. В его работе «Утилитаризм» счастье выступает в качестве высшей ценности, а остальные ценности представляют собой лишь способ его достижения [6].

Много внимания вопросам ценностей также уделяли социологи и философы Франкфуртской школы. Из них стоит выделить Э. Фромма. В его трудах система ценностей выстраивается для удовлетворения экзистенциальных потребностей человека – потребностей в коммуникации, самоопределении, самоидентичности и др. [7]. В то же время в нездоровом обществе ценности не будут способствовать полному раскрытию потенциала человека и обеспечению его психологического комфорта [8; 9].

Изменчивость ценности проявляется не в одном ее аспекте. Если рассматривать форму и содержание ценности, то можно обнаружить, что на разных этапах истории человечества изменчивыми были оба ее аспекта. Помимо этого, сильно различались в зависимости от уровня развития общества и господствующего в нем образа жизни общественные функции ценностей (например, функции семьи).

Классические исследования ценностей, проведенные как глобальными (*World Value Survey*, *European Values Study*), так и национальными (Центр социологических и политических исследований БГУ, Институт социологии НАН Беларуси и др.) организациями, позволяют оценить единовременно собранные данные о ценностном комплексе населения страны, отследить смену тенденций в ценностной сфере граждан, ее общей картины. Методологической основой для проведения таких исследований являются работы Р. Инглхарта.

Одними из важных событий в истории изучения ценностей стали публикация работ М. Рокича и создание им психологического теста на выявление ценностных ориентаций. М. Рокич разделил ценности на две категории: 1) терминальные ценности (то, что может быть желаемо); 2) инструментальные ценности (то, с помощью чего достигается желаемое) [10]. При таком разделении ценностей возможно точно оперировать элементами социальной сущности ценностей. Однако эта теория не позволяет обратиться к сущностному содержанию понятия ценности, она лишь разделяет ценности на функциональные разновидности. Сама структура ценности остается нерассмотренной. Тем не менее в рамках данной

теории выделяется важная деталь – практический и идеологический аспекты ценности.

Психолог Д. А. Леонтьев сформировал «представление о трех формах существования ценностей, переходящих одна в другую: 1) общественных идеалах – выработанных общественным сознанием и присутствующих в нем обобщенных представлениях о совершенстве в различных сферах общественной жизни; 2) предметном воплощении этих идеалов в деяниях или произведениях конкретных людей; 3) мотивационных структурах личности («моделях должного»), побуждающих ее к предметному воплощению в своей деятельности общественных ценностных идеалов» (цит. по [11, с. 78]).

Ценность является историческим понятием, следовательно, развитие ценности необходимо изучать с точки зрения ее исторической эволюции. Так же следует рассматривать формы и варианты одной и той же ценности, которые распространены в разных культурах и классах общества. На восприятие и понимание ценностей в разных культурах и классах общества влияют накопленный исторический опыт, формы взаимодействия индивидов, обстоятельства отношений между ними и способы реализации личности.

Помимо этого, образ ценности является сильным мотиватором, который побуждает человека к изменению окружения. Побудительная функция ценностей в наибольшей степени проявляется в кризисные периоды развития разных обществ. Аномическое состояние общества вызывает противоречие между сложившимся в нем понятием ценности и существующим порядком, заставляя все общество или отдельные его группы действовать и выстраивать такую форму социальных отношений, которая подкрепляла бы варианты ценностей, признанные нормой. Преодоление кризиса нельзя считать материальной первопричиной социального взаимодействия, но можно признать идеологическим и моральным обоснованием для него.

Структура ценности настолько изменчива, что привычное разделение на форму и содержание становится довольно условным. Это обстоятельство обусловлено тем, что форма и содержание ценности меняются на протяжении долгого периода в зависимости от разного рода вызовов. Наиболее наглядной выглядит следующая структура ценностей.

**Понятие ценности.** При восприятии понятия ценности в голове человека возникает образ такого ее варианта, который наиболее приемлем в данном обществе. Этот образ существует под одним названием, хоть и значительно различается в зависимости от класса, конфессии, нации, возраста и других индивидуальных характеристик человека. Специфика данного образа обусловлена установившимся в обществе или классе стереотипом, который сложился под влиянием доминирующих социальных

факторов. Говоря более конкретно, понятие ценности служит сигналом, который создает определенный ассоциативный ряд в сознании как одного человека, так и представителей больших человеческих сообществ. Эта особенность восприятия позволяет обобщать множество вариантов понимания одной ценности.

В качестве примера рассмотрим ценность семьи. Семья является базовой первичной формой организации совместной социальной деятельности и жизни в обществе, основанной на добровольных связях и договоре между партнерами, а также первой в жизни человека социальной общностью, благодаря которой он приобщается к ценностям культуры, осваивает социальные роли, приобретает опыт общественного поведения. В повседневной жизни семьи происходят становление и первичная самореализация личности. Семья выполняет и такие важные в жизни человека и общества функции, как воспроизводство населения, воспитание, опека и забота, социально-психологическая защита [12].

Семья представляет собой сообщество, основанное на браке, совместном ведении хозяйства и воспитании детей. Это утверждение является усредненным, поскольку оно описывает наиболее распространенный тип семьи. Функции семьи и содержание семейной жизни постоянно изменялись, и эти трансформации напрямую отражались в культуре и обществе. Ускорение социальных изменений лишь сильнее подчеркнуло этот процесс. Так, сегодня ряд семей могут не соответствовать данному определению, что обусловлено распространением раздельного и гражданского браков, отсутствием желания или возможности завести детей.

Примером отмершей ценности служит дворянская честь. Наиболее массово данная ценность была представлена в эпоху Средневековья. Демонстрация дворянской чести являлась не только средством доказательства принадлежности к правящему классу, но и способом соответствия идеальному образу дворянина, принятым в обществе нормам.

В неразвитых обществах принадлежность к дворянскому сословию подчеркивалась с помощью особых причесок, украшений и нарядов. Дифференциация по внешним признакам была не следствием моды, а способом определения класса человека. Б. Кастильоне писал: «Собираясь принять участие в кровавой битве, отчаянном штурме, вылазке или обычной военной переделке, позаботьтесь о том, чтобы выделиться из общей массы участвующих, постарайтесь проявить свою отвагу, дерзость и хладнокровие перед наиболее благородными и известными в армии вождями, и особенно, если возможно, перед королем или принцем, которым вы служите, это будет самое достойное и полезное, что вы можете сделать для себя» (цит. по [13, с. 106]). Сегодня понятие дворянской чести кажется неактуальным;

ценится совершенно другой аспект личности – прагматизм. Именно прагматизм низвел понятие дворянской чести сначала до поля сражения, а затем и в повседневную жизнь.

**Содержание (функции) ценности.** Содержание выступает наиболее прагматичной и прикладной частью структуры ценности, представляющей полезность для общества и его членов. Как уже отмечалось, функции семьи трансформируются при изменении общества. Наиболее распространенными функциями семьи являются рождение и воспитание детей, совместное ведение хозяйства и накопление благ. В патриархальной семье отец (патриарх) распоряжался членами своей семьи как собственностью. В разное время семья становилась особо значимым экономическим и даже дипломатическим инструментом. Функции семьи выступают отражением состояния общества и положения отдельных групп внутри него. В работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельс особо подчеркивает сильную зависимость семейных отношений от социальных отношений, особенно экономических, отмечая, что постепенное появление частной собственности привело к обособлению семей и распаду родо-племенной структуры [8].

Сегодня изменения в функциях семьи наиболее заметны. Если в рамках традиционной модели семьи доминировали хозяйственно-бытовая и воспитательная функции, то в рамках современной модели семьи особую роль играют эмоционально-психологическая, рекреативная и сексуальная функции [12].

**Форма ценности.** Говоря о форме ценности, мы в первую очередь имеем в виду такую конструкцию, которая позволяет наиболее оптимально выполнять ее функции. Эта конструкция является своего рода скелетом, моделью существования ценности. Так, в капиталистическом обществе семья представляет собой довольно прагматическое явление. Тем не менее либерализация общества и формирование новых форм сожителства при изменении структуры труда вносят коррективы в характер сложившихся отношений. Естественная необходимость в воспроизводстве населения ранее позволяла высшему классу сохранять и умножать свое богатство, концентрировать его в одном роду. Накопительная (экономическая) функция была одной из основных функций семьи. Однако при рассмотрении брачных отношений нового поколения видна трансформация функций семьи: деторождение уже не является основной функцией; повышается значимость рекреативной и социально-психологической функций.

Используя данную трехсоставную структуру (понятие, содержание (функции) и форма), можно отследить условия возникновения и развития, исторический путь и трансформацию каждой базовой

ценности в исследуемом обществе. В частности, семья, как феномен социальной жизни и как ценность, за время своего развития претерпела значительные изменения, которые обусловили трансформацию функций, структуры, характера взаимоотношений и способа их формирования.

Так, если рассматривать ценность досуга как относительно новую ценность, которая связана в первую очередь с увеличением количества свободного времени, то можно заметить, что особое значение этой ценности заключается в создании условий для самореализации. Человек выбирает цель, с которой он прибегает к средствам досуга. Эта цель зависит от доминирующих в обществе установок, особенностей воспитания и обучения человека, его индивидуальных способностей.

В современном мире принципиально новой ценностью становится экологически грамотное поведение. Зародившаяся в середине XX в., ценность экологически грамотного поведения получила развитие в ходе осознания влияния состояния природы на организм, физическое и психическое здоровье людей, а также взаимосвязи человека и окружающей среды. Данная ценность стала важной для молодого поколения.

В контексте современных угроз и вызовов содержание и форма ценностей меняются, хотя само понятие остается статичным. Семья прошла путь от большой общности, объединяющей до 4 поколений, до компактной группы, состоящей из 3–5 человек, и сохранила свой статус основной ячейки общественной жизни.

Постмодернистская реальность разбила общество на множество фрагментов, которые ищут собственный ценностный комплекс, позволяющий им взаимодействовать с социумом, его институтами и отвечать на вызовы, максимально экономя ресурсы. Это разделение привело к соответствующим изменениям: увеличению числа бездетных семей, возраста вступления в брак и возраста рождения первого ребенка; распространению раздельных и гражданских браков и др. Вследствие этого количество вариантов одной ценности увеличилось.

Рассмотрим вопрос о роли неформальных форм и содержаний ценностей, а также их месте в обществе. Неформальные варианты ценностей – это, по мнению Т. Парсонса, зарождающаяся преемственность поколений [2]. При накоплении критической массы воспринявших эти варианты ценности людей они становятся новой традицией. Если факторы, способствующие существованию таких вариантов, пропадают, то со временем эти формы ценностей отмирают.

Итак, структура ценности включает понятие, содержание (функции) и форму. Ценности являются динамическим фактором социализации, регуляции социальных взаимодействий и формирования

личности. Они трансформируются в соответствии с изменениями в таких сферах, как общественное и экономическое устройство, структура труда, доходность и идеология общества. В то же время содержание и форма ценности изменяются; стабильным остается лишь ее понятие.

Понятие ценности представляет собой стержень ценности. При дезактуализации предмета ценности и исчезновении необходимости в нем это понятие перестает выполнять свою прежнюю функцию и теряет содержание, поскольку оно становится излишним для общества на данном уровне развития. Как следствие, ценность отмирает. Одной из последних ценностей, потерявших прежнюю актуальность, является ценность дворянской чести. Согласно К. Марксу буржуазия «...достигла господства, разрушила все феодальные, патриархальные,

идиллические отношения. Безжалостно разорвала она пестрые феодальные путы, привязывавшие человека к его “естественным повелителям”, и не оставила между людьми никакой другой связи, кроме голого интереса, бессердечного “чистогана”. В ледяной воде эгоистического расчета потопила она священный трепет религиозного экстаза, рыцарского энтузиазма, мещанской сентиментальности» [14, с. 5].

Таким образом, содержание ценности составляют те функции, которые она выполняет в конкретных условиях в конкретном обществе. Форма ценности – это вариант ее реализации, который признан наиболее приемлемым в заданных условиях. Содержание и форма ценности выступают как регуляторы и своеобразные маркеры изменений в обществе и его подсистемах.

### Библиографические ссылки

1. Быков АВ. Концепция ценностей в социологии Э. Дюркгейма. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2009;3:219–226.
2. Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения. Гофман АБ, переводчик. *Социологические исследования*. 1991;2:106–114.
3. Колосова ВВ. Социологические подходы к изучению ценностей личности в процессе профессиональной деятельности. *Молодой ученый*. 2016;9:999–1002. EDN: VWEQXD.
4. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В: Маркс К, Энгельс Ф. *Сочинения*. Том 21. 2-е издание. Москва: Государственное издательство политической литературы; 1961. с. 23–178.
5. Dilthey W. *Gesammelte Schriften. Band XVIII*. Göttingen: Vandenhoeck und Rurecht; 1977. 291 S.
6. Милль Дж. *Утилитаризм*. Земеров АС, переводчик. Ростов-на-Дону: Донской издательский дом; 2013. 240 с.
7. Иванова ИС. Проблема истинных и ложных ценностей в работе Э. Фромма «Бегство от свободы» и отношение к ней в современной России. *Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение»*. 2016;6:72–78. EDN: YRPAML.
8. Фромм Э. *Здоровое общество. Догмат о Христе*. Лактионов А, составитель. Москва: АСТ; 2005. 571, [5] с. Совместно с издательством «Транзиткнига». (Philosophy).
9. Фромм Э. *Иметь или быть?* Телятникова ЭМ, переводчик. Москва: АСТ; 1976. 270 с. (Новая философия).
10. Рокич М. Природа человеческих ценностей. *Свободная пресса*. 1973;5:20–28.
11. Епишев СО. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий ценность, ценностные ориентации. *Вестник Московского университета. Серия 18, Социология и политология*. 2010;3:74–90. EDN: MVSBFC.
12. Рябова ВВ. Трансформация функций семьи в современном российском обществе. *Проблемы социально-экономического развития Сибири*. 2014;3:106–112. EDN: TBVCRT.
13. Кутищев АВ. Сословное достоинство московского и западноевропейского дворянства в XVI–XVII веках. *Манускрипт*. 2017;12(часть 3):105–108. EDN: ZWMAQT.
14. Маркс К, Энгельс Ф. *Манифест Коммунистической партии*. Москва: Политиздат; 1985. 68 с.

Статья поступила в редакцию 02.10.2025.  
Received by editorial board 02.10.2025.