

УДК 314.172:[314.92+314.93]

УРБАНИЗАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОРЫ ВОЗРАСТНОЙ СПЕЦИФИКИ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

А. А. БЕЛОВ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Анализируется характер влияния урбанизации и образования на уровень рождаемости в Республике Беларусь. Исследование проводилось на материале переписи населения 2009 г. Рассматриваются кумулятивные коэффициенты рождаемости в условном поколении женщин в зависимости от уровня образования и типа поселения. Проводится количественная оценка влияния каждого из рассматриваемых факторов на уровень рождаемости. Делается вывод о том, что оба фактора оказывают наибольшее влияние посредством увеличения возраста начала реализации репродуктивных установок.

Ключевые слова: репродуктивное поведение; урбанизация; уровень образования; кумулятивный коэффициент рождаемости; условное поколение.

URBANIZATION AND EDUCATION AS FACTORS OF THE AGE SPECIFICITY OF REPRODUCTIVE BEHAVIOUR

A. A. BELOV^a

^aBelarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus

The article is devoted to study of impact of urbanization and education on the fertility rate in the Republic of Belarus. The study was conducted on the basis of the population census. Cumulative fertility rates are considered in the hypothetical generation of women, depending on educational levels and the types of settlement. A quantitative estimation of effects on the fertility rate of each of the factors under consideration is carried out. It is concluded that both factors exert the greatest influence on the level of fertility through the increase in the age at which the reproductive attitudes begin to be realized.

Key words: reproductive behaviour; urbanization; educational level; cumulative fertility rate; hypothetical generation.

Введение

Важнейшими факторами сокращения рождаемости в Беларуси во второй половине XX в. стали урбанизация и повышение уровня образования жителей нашей страны. Проведенный ранее анализ итоговых коэффициентов рождаемости выявил, что значительные и устойчивые различия показателей репродуктивного поведения в зависимости от уровня образования и раз-

мера населенного пункта характерны для всего периода наблюдений. При этом изменение образовательной и поселенческой структуры в поколениях 1934–1969 гг. р. по самой минимальной оценке обусловило 36,8 % от общего снижения уровня рождаемости в данных когортах [1].

Тенденция изменения образовательной и поселенческой структуры белорусского общества

Образец цитирования:

Белов А. А. Урбанизация и образование как факторы возрастной специфики репродуктивного поведения // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. 2017. № 2. С. 119–127.

For citation:

Belov A. A. Urbanization and education as factors of the age specificity of reproductive behaviour. *J. Belarus. State Univ. Sociol.* 2017. No. 2. P. 119–127 (in Russ.).

Автор:

Андрей Александрович Белов – аспирант кафедры социологии факультета философии и социальных наук. Научный руководитель – член-корреспондент НАН Беларуси, доктор социологических наук, профессор А. Н. Данилов.

Author:

Andrei Belov, postgraduate student at the department of sociology, faculty of philosophy and social science. *belov88@tut.by*

в пользу групп населения, имеющих более высокий образовательный статус и проживающих в более крупных населенных пунктах, обуславливает необходимость дальнейшего изучения указанных факторов. Именно от этих групп населения зависит демографическое будущее Беларуси.

Методические замечания

Исследование основано на материалах переписи населения 2009 г. Изучаются показатели репродуктивного поведения женщин в возрасте от 24 до 36 лет. Выбор указанных границ обусловлен предметом исследования. Так, не вполне корректно анализировать зависимость рождаемости от образовательного статуса для женщин младше 24 лет, поскольку до этого возраста происходит процесс формирования образовательной структуры возрастных когорт. Рассматривая 7 лет в качестве типичного возраста начала школьного обучения и учитывая, что ожидаемая продолжительность обучения для женщин в Беларуси составляет около 16,1 года [2], можно сделать вывод о том, что к 24 годам для большинства женщин завершается процесс приобретения образовательного статуса.

Выбор верхней границы на уровне 36 лет определяется общими закономерностями рождаемости в Беларуси. Этот возраст рассматривается как верхняя граница наиболее активной стадии репродуктивного периода. Так, около 95 % всех детей рождается у женщин в возрасте до 36 лет включительно (в 2009 г. – 95,7 %; в 2015 г. – 93,7 %) [3]. Более того, по данным переписи, у женщин 1973 г. р. в 36 лет (т. е. в год переписи) в среднем насчитывалось 1,51 ребенка. При этом суммарный коэффициент рождаемости (далее – СКР) за этот же год составил те же 1,51 ребенка. Таким образом, средний уровень рождаемости в реальном поколении к 36 годам в точности отразил значение СКР за соответствующий год.

В работе анализируется взаимосвязь следующих показателей.

Кумулятивные коэффициенты рождаемости к определенному возрасту в рамках данного исследования – это среднее число детей в расчете на одну женщину к определенному возрасту. В числителе данного показателя – общее количество детей, рожденных женщинами одного возраста за всю жизнь, в знаменателе – общее количество женщин одного года рождения. При последующем анализе

Несмотря на особенности каждого из рассматриваемых факторов, существуют общие черты их влияния на репродуктивное поведение. Оба фактора воздействуют на возрастную специфику рождаемости. Анализ характера этого воздействия и является целью данной статьи.

женщины, которым на момент переписи населения было от 24 до 36 лет, рассматриваются как представители одного условного поколения.

Вероятность рождения детей *n*-й очередности к определенному возрасту в рамках данного исследования – это доля женщин, родивших не менее *n*-го количества детей к определенному возрасту на момент переписи населения. Так, например, если женщина родила двоих детей, она будет учитываться в числителе и при расчете вероятности родить хотя бы одного ребенка.

Тип населенного пункта определяется на основании числа жителей и административного деления. В рамках данного исследования выделяется три типа населенных пунктов. К первому относятся сельские населенные пункты. Число жителей в них составляет менее 2000 чел., при этом для так называемых рабочих поселков верхняя граница снижена до 500 жителей. Ко второму типу отнесены городские поселения, которые насчитывают менее 200 000 жителей. Это поселки городского типа, малые и средние города (далее – малые и средние города). Наконец, третью группу образовали населенные пункты, где проживает более 200 000 жителей. В эту группу вошли столица Беларуси и пять областных центров (далее – крупные города).

Уровень образования определяется в соответствии с формой учета Национального статистического комитета Республики Беларусь. Согласно данной форме различается семь образовательных уровней: «образование отсутствует», «начальное образование», «базовое общее», «среднее общее», «профессионально-техническое», «среднее специальное» и «высшее образование». Однако вследствие крайней малочисленности первых трех групп они объединены со средним общим образованием в одну группу – «среднее общее и ниже», что допустимо, поскольку ни один из объединяемых уровней не обеспечивает получение профессии или специальности (т. е. данная группа ограничена школьным уровнем).

Результаты

В ходе исследования установлено, что к 24 годам, т. е. к моменту формирования образовательно-поселенческой структуры поколения, формируются устойчивые различия уровней рождаемости основных групп населения. Во всех случаях среднее

количество детей имеет наименьшие значения у женщин с самым высоким образовательным статусом и уменьшается по мере увеличения размера населенного пункта. При этом в младших возрастах различия между группами носят максимальный

характер. Так, например, в 24 года среднее количество детей у женщин с высшим образованием в крупных городах более чем в 4 раза меньше по сравнению с аналогичным показателем у женщин со средним общим образованием из сельской местности. Примерно с 25 до 33 лет уровень различий

между группами стремительно падает, окончательно стабилизируясь к 35 годам. Так, к 33 годам среднее количество детей у женщин с высшим образованием в крупных городах только в 1,75 раза меньше, чем у женщин с самым низким уровнем образования из сельской местности (табл. 1).

Таблица 1

Кумулятивные коэффициенты рождаемости у женщин от 24 до 36 лет
в зависимости от уровня образования и типа населенного пункта

Table 1

Cumulative fertility rates for women aged 24–36
depending on education level and type of the settlement

Образование	Возраст женщин на момент переписи 2009 г.												
	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
<i>Крупные города</i>													
Высшее	0,26	0,39	0,51	0,62	0,73	0,82	0,91	0,99	1,05	1,11	1,15	1,18	1,23
Среднее специальное	0,52	0,65	0,78	0,89	0,98	1,06	1,12	1,18	1,23	1,28	1,31	1,33	1,36
Профессионально-техническое	0,55	0,66	0,77	0,85	0,95	1,02	1,11	1,13	1,17	1,20	1,24	1,31	1,32
Среднее общее и ниже	0,54	0,70	0,80	0,90	0,96	1,06	1,10	1,16	1,23	1,24	1,30	1,32	1,32
<i>Малые и средние города</i>													
Высшее	0,40	0,52	0,66	0,77	0,87	0,97	1,08	1,14	1,20	1,27	1,32	1,35	1,38
Среднее специальное	0,67	0,82	0,92	1,04	1,13	1,21	1,28	1,34	1,38	1,43	1,46	1,48	1,53
Профессионально-техническое	0,75	0,86	0,96	1,04	1,12	1,21	1,26	1,33	1,37	1,40	1,43	1,49	1,50
Среднее общее и ниже	0,79	0,92	1,03	1,12	1,22	1,28	1,35	1,40	1,45	1,49	1,53	1,54	1,56
<i>Сельские населенные пункты</i>													
Высшее	0,38	0,52	0,67	0,78	0,91	1,03	1,15	1,20	1,35	1,42	1,49	1,55	1,60
Среднее специальное	0,75	0,91	1,04	1,19	1,29	1,40	1,50	1,57	1,66	1,72	1,76	1,82	1,87
Профессионально-техническое	0,91	1,03	1,16	1,24	1,35	1,47	1,55	1,65	1,69	1,77	1,85	1,90	1,94
Среднее общее и ниже	1,09	1,24	1,36	1,49	1,60	1,68	1,75	1,80	1,90	1,95	1,98	2,02	2,09

Можно утверждать, что с 25 до 33 лет наблюдается компенсаторная рождаемость у женщин, которые под влиянием объективных обстоятельств (обучение, трудоустройство, решение жилищного вопроса) были вынуждены отложить реализацию своих репродуктивных установок на более поздний срок. Однако интервал времени, в который происходит подобная компенсация, слишком мал для полного исключения образовавшихся различий.

Из предыдущих исследований известно, что для Республики Беларусь характерен один из самых низких в Европе уровней бездетности. Это означает, что почти каждая женщина к концу репродуктивного периода рождает как минимум одного ребенка. Однако это обстоятельство не предохраняет нашу страну от низкого уровня рождаемости, поскольку решающее влияние оказывает частота рождения вторых и третьих детей [4]. Среди выде-

ленных нами образовательно-поселенческих групп ни в одном случае рождаемость не оставалась на уровне меньше одного ребенка. Минимальный показатель составил 1,23 ребенка. Вместе с тем женщины из выделенных групп в разное время выходят на среднее значение рождаемости на уровне одного ребенка и, соответственно, оставляют для себя разный запас времени для рождения детей более высокой очередности. Это обстоятельство оказывает наиболее значительное влияние на формирование итогового значения рождаемости.

Наибольшее количество лет, остающихся в резерве для рождения вторых и третьих детей, характерно для женщин из сельской местности с наиболее низким уровнем образования. Эта группа выходит на пороговый уровень (1,0 ребенка на одну женщину) к 24 годам. Таким образом, в их распоряжении остается еще 12 лет, чтобы реализовать

свои установки на рождение детей более высокой очередности. Как следствие, для этой группы характерна наиболее высокая вероятность рождения второго (71,6 %) и третьего ребенка (29,2 %). В результате рождаемость на уровне простого воспроизводства поколений достигается к 35 годам.

Наименьшее количество лет для рождения вторых и третьих детей остается в распоряжении женщин с высшим образованием, которые проживают в крупных городах. Представительницы этой группы выходят на средний уровень 1,0 ребенка только к 32 годам, когда до окончания активной стадии репродуктивного периода остается всего 4 года. За это время наблюдается прирост среднего количества детей всего на 0,18. Таким образом, подавляющее большинство женщин (около 65 %) не успевают родить второго ребенка. В свою очередь, рождение третьего ребенка в данной подгруппе носит единственный и исключительный характер (табл. 2).

Следует отметить, что жители разных типов населенных пунктов отличаются не только продолжительностью резервного периода времени для рождения вторых и третьих детей. Также наблюдаются существенные различия среднегодовой рождаемости, которые характерны для женщин разных поселенческих групп после достижения среднего уровня рождаемости в 1,0 ребенка. Так, например, женщины из крупных городов (независимо от образования) в возрасте от 32 до 36 лет рожают в среднем 0,04 ребенка в год. С учетом такой полезности одного года жительницам крупных городов понадобилось бы не 4 года (как это происходит фактически), а 20 лет для достижения уровня простого воспроизводства (2,0 ребенка). Таким образом, активную стадию репродуктивного периода пришлось бы повысить до возрастов старше 50 лет, что невозможно даже гипотетически, поскольку подобная ситуация предполагает массовый выход за биологические границы репродуктивного возраста.

В малых и средних городах резерв времени для рождения вторых и третьих детей колеблется от 6 до 10 лет в зависимости от образования женщин. Однако независимо от уровня образования средняя полезность одного года составляет 0,05 ребенка. В результате после достижения среднего количества детей на уровне 1,0 ребенка для выхода на значение простого воспроизводства в среднем необходимо еще около 18 лет. Таким образом, у женщин с высшим образованием активный период деторождения должен продолжаться до 48 лет, а у женщин с более низким уровнем образования – примерно до 45 лет.

Для сельской местности характерен не только наибольший запас времени на рождение вторых и третьих детей, но и самые высокие показатели полезности этого времени. Так, после достижения среднего количества детей на уровне 1,0 ребенка

каждый последующий год в среднем приносит по 0,08 ребенка. Причем данная величина практически не зависит от уровня образования женщин. В результате для повышения рождаемости до уровня простого воспроизводства поколений в сельской местности достаточно повысить верхнюю границу активной стадии репродуктивного периода до 41 года в случае с высшим образованием и до 37 лет в случае со средним специальным и профессионально-техническим образованием.

С помощью *детерминированного факторного анализа* можно определить относительный вклад каждого фактора в снижение итогового уровня рождаемости, достигаемого к 36 годам. В рассматриваемом случае итоговую величину можно представить в виде *смешанной (мультипликативной и аддитивной) модели*. Итоговый коэффициент рождаемости может быть выражен с помощью следующей формулы:

$$CFR_{36} = \sum_{i=1}^k W_i (BasicCFR_i + Q_i E_i), \quad (1)$$

где CFR_{36} – кумулятивный коэффициент рождаемости к 36-летнему возрасту; k – количество выделенных подгрупп женщин (всего выделяется 12 подгрупп в зависимости от уровня образования и типа населенного пункта); W_i – удельный вес i -й подгруппы среди всех женщин в возрасте 36 лет; $BasicCFR_i$ – значение кумулятивного коэффициента рождаемости в возрасте, когда среднее количество детей в расчете на одну женщину впервые превышает 1,0 ребенка; Q_i – резерв времени для рождения вторых и третьих детей, т. е. количество лет, которое остается у i -й подгруппы женщин с момента, когда впервые достигается среднее количество детей на уровне 1,0 ребенка, до окончания активной стадии репродуктивного периода (до 36 лет); E_i – средняя полезность резервного года для i -й подгруппы женщин, которая определяется как среднегодовой прирост количества детей в расчете на одну женщину в течение резервного времени Q_i .

Как отмечалось, образование и тип поселения влияют на уровень рождаемости посредством изменения величин Q_i и E_i . В соответствии с эмпирическими данными максимальные значения наблюдаются для подгруппы женщин из сельской местности с самым низким уровнем образования, т. е. когда оба фактора принимают наименьшие значения. Если бы повышение уровня образования и увеличение размера поселения не оказывали никакого влияния на рождаемость, то для каждой подгруппы женщин показатели Q_i и E_i приняли бы максимальные значения. В таком случае по формуле (1) кумулятивный коэффициент рождаемости для всех женщин к 36-летнему возрасту составил бы 2,048 ребенка. Это означает, что оба фактора обусловили сокращение среднего уровня рождаемости на 0,535 ребенка (с 2,048 до 1,513).

Показатели, отражающие влияние урбанизации и образования на возрастную специфику репродуктивного поведения

Table 2

Influence indicators of urbanization and education on age-specific fertility								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Образование	Возраст достижения среднего уровня 1,0 ребенка	Значение в возрасте достижения среднего уровня 1,0 ребенка	Резерв времени для рождения вторых и третьих детей, кол-во лет: 36 лет – столбец 2	Вероятность рождения к 36 годам не менее двоих детей, %	Вероятность рождения к 36 годам не менее троих детей, %	Коэффициент рождаемости к 36 годам	Полезность одного года резерва: (столбец 7 – столбец 3) / столбец 4	Необходимый резерв лет для достижения уровня простого замещения поколений: (2,0 – столбец 3) / столбец 8
<i>Крупные города</i>								
Высшее	32	1,05	4	34,9	3,3	1,23	0,04	22,2
Среднее специальное	29	1,06	7	40,6	4,5	1,36	0,04	22,0
Профессионально-техническое	29	1,02	7	38,2	4,8	1,32	0,04	23,0
Среднее общее и ниже	29	1,06	7	38,3	6,4	1,32	0,04	24,9
<i>Малые и средние города</i>								
Высшее	30	1,08	6	44,0	4,5	1,38	0,05	18,3
Среднее специальное	27	1,04	9	51,8	6,0	1,53	0,05	17,8
Профессионально-техническое	27	1,04	9	49,6	7,4	1,50	0,05	18,6
Среднее общее и ниже	26	1,03	10	51,8	10,2	1,56	0,05	18,4
<i>Сельские населенные пункты</i>								
Высшее	29	1,03	7	59,3	9,0	1,60	0,08	12,0
Среднее специальное	26	1,04	10	70,4	16,9	1,87	0,08	11,5
Профессионально-техническое	25	1,03	11	70,6	21,0	1,94	0,08	11,7
Среднее общее и ниже	24	1,09	12	71,6	29,2	2,09	0,08	10,9

Поскольку рассматриваемые факторы действуют на рождаемость двумя способами, а именно через продолжительность Q_i и величину E_i , целесообразно оценить вклад каждого из возможных способов влияния. В соответствии с методом цепной подстановки такая оценка проводится по следующим формулам:

$$\Delta_Q \text{CFR}_{36} = \left(\sum_{i=1}^{12} W_i (Q_i E_{max}) \right) - Q_{max} E_{max}, \quad (2)$$

$$\Delta_E \text{CFR}_{36} = \left(\sum_{i=1}^{12} W_i (Q_i E_i) \right) - \left(\sum_{i=1}^{12} W_i (Q_i E_{max}) \right), \quad (3)$$

где $\Delta_Q \text{CFR}_{36}$ – изменение кумулятивного коэффициента рождаемости за счет изменения резерва времени для рождения вторых и третьих детей (Q) под влиянием повышения уровня образования и увеличения размера населенного пункта; $\Delta_E \text{CFR}_{36}$ – изменение кумулятивного коэффициента рождаемости за счет изменения средней полезности одного резервного года (Q) под влиянием увеличения уровня образования и размера населенного пункта; Q_{max} и E_{max} – максимальные значения Q_i и E_i , которые достигаются при условии, что переменные «уровень образования» и «тип населенного пункта» принимают наименьшие значения (сельская местность + общее среднее или ниже образование).

В соответствии с формулами (2) и (3) уменьшение резерва времени для рождения вторых и третьих детей, которое происходит под влиянием повышения уровня образования и увеличения размера на-

селенного пункта, обуславливает сокращение уровня рождаемости на 0,343 ребенка. В свою очередь, уменьшение средней полезности одного резервного года обуславливает снижение уровня рождаемости на 0,192 ребенка.

Как отмечалось, уменьшение средней полезности одного резервного года не зависит от уровня образования. Этот показатель различается только по типам населенных пунктов, тогда как внутри каждого типа принимает одни и те же значения для разных уровней образования (табл. 2). В свою очередь, продолжительность резервного времени зависит как от типа населенного пункта, так и от уровня образования. Для оценки относительного влияния уровня каждого фактора на продолжительность резервного времени были изменены данные для расчетов по формуле (2). Рассмотрена ситуация, при которой полностью исключается влияние уровня образования. Для этого внутри каждого типа населенных пунктов величина Q_i принималась на уровне общего среднего образования. То есть анализировался сценарий, при котором женщины не получают никакого образования после школы. В результате установлено, что переменная «тип населенного пункта» снижает уровень рождаемости в среднем на 0,225 ребенка посредством уменьшения резервного времени на рождение вторых и третьих детей. Таким образом, отрицательный эффект от уровня образования составляет 0,118 ребенка. Итоговая оценка влияния каждого фактора на уровень рождаемости приведена в табл. 3.

Таблица 3

Оценка влияния учтенных факторов на уровень рождаемости

Table 3

The influence estimation of accounted factors on the fertility rate

Показатель	Значение	В том числе за счет	
		образования	типа поселения
Кумулятивный коэффициент рождаемости к 36 годам при исключении влияния уровня образования и типа поселения	2,048	-	-
Изменение посредством уменьшения резервного времени на рождение вторых и третьих детей	-0,343	-0,118	-0,225
Изменение посредством уменьшения средней полезности резервного года	-0,192	-	-0,192
Суммарное изменение кумулятивного коэффициента рождаемости к 36 годам за счет влияния уровня образования и типа поселения	-0,535	-0,118	-0,417
Фактический кумулятивный коэффициент рождаемости к 36 годам	1,513	-	-

Обсуждение результатов

Установлено, что основным механизмом, посредством которого уровень образования и тип поселения влияют на рождаемость, является сни-

жение продолжительности времени на рождение вторых и третьих детей. Соответствующее уменьшение интервала происходит за счет смещения его

нижней границы в сторону более поздних возрастов. При повышении уровня образования и увеличении размера населенного пункта повышается возраст начала реализации репродуктивных установок. В то же время верхняя граница активной стадии репродуктивного периода практически не меняется и ограничивается возрастом 35–36 лет. Подобная ситуация полностью соответствует данным социологического исследования репродуктивных установок населения г. Минска, в рамках которого изучались идеальные возраста рождения детей разной очередности (табл. 4).

Указанное исследование проводилось в 2013 г. в четырех загсах города Минска (Ленинского, Октябрьского, Фрунзенского и Центрального районов) посредством анкетного опроса во время регистрации новорожденных детей. Объем выборочной совокупности составил 675 респондентов (344 женщины и 331 мужчина). На последнем этапе формирования выборочной совокупности во всех перечисленных загсах проводился сплошной опрос родителей новорожденных детей в течение двух рабочих недель. Корректность достигнутой

выборки контролировалась на основании четырех признаков: средние возраста женщин при рождении первого ребенка, структура рожденных детей по очередности рождения (доли первенцев, вторых, третьих детей и более), структура рожденных детей по уровню образования матери. По всем перечисленным признакам не зафиксировано статистически значимых расхождений с параметрами генеральной совокупности. Оценка смещений во всех случаях проводилась на уровне статистической значимости $\alpha = 0,05$.

В результате социологического исследования установлено, что независимо от пола и уровня образования жители крупнейшего города Беларуси в среднем считают идеальным периодом реализации своих репродуктивных установок возраст до 35 лет. При этом для женщин с высшим образованием характерен более высокий идеальный возраст рождения детей. Однако эти различия сокращаются по мере увеличения очередности рождения. Так, если для первого ребенка разница составляет 2,55 года, то для третьего – всего 0,45 года. Похожая тенденция наблюдается и среди мужчин.

Таблица 4

Установки жителей г. Минска относительно идеальных возрастов рождения детей разной очередности в зависимости от пола и уровня образования респондентов

Table 4

Attitudes of Minsk population on ideal age for childbearing by birth order depending on sex and education of respondents

Очередность рождения	Возраст женщин		Возраст мужчин	
	С высшим образованием	С другим образованием	С высшим образованием	С другим образованием
Первый ребенок	25,90	23,35	27,45	25,33
Второй ребенок	30,11	27,87	31,70	29,71
Третий ребенок	32,99	32,54	34,97	33,29

Характер установок жителей г. Минска относительно идеальных возрастов рождения детей в целом отражает фактическую ситуацию. Как на уровне установок, так и для реального поведения населения с высшим образованием характерен более поздний возраст рождения первого ребенка. При этом для всех женщин независимо от уровня образования свойствен примерно один и тот же средний возраст, после которого активная стадия репродуктивного возраста завершается. В то же время реальное поведение существенно отличается от установок тем, что фактический возраст рождения первого ребенка значительно смещается. В результате это приводит к большой доле нереализованных установок, поскольку верхняя граница их реализации не повышается в достаточной мере.

Следует отметить, что по сравнению с другими странами Европы для Беларуси характерен доста-

точно низкий вклад поздних возрастов в общее количество рожденных детей. Так, в 28 странах Европейского союза 13,6 % от общего количества детей рождается у матерей в среднем в возрасте 37 лет и старше [5]. При этом в таких странах, как Испания, Италия и Ирландия, вклад женщин указанного возраста превышает 20 %. В Беларуси этот показатель составляет 6,3 %, что является достаточно низким значением даже по меркам стран Восточной Европы (рис. 1).

Вместе с тем для большинства стран Европы можно выделить верхнюю границу активной стадии репродуктивного возраста. Так, в среднем в странах Европейского союза около 95 % детей рождается у матерей в возрасте до 39 лет включительно. Максимальный вклад женщин после 39 лет в общее количество новорожденных характерен для Италии, но и в этой стране данный показатель составляет всего 8,3 % (рис. 2).

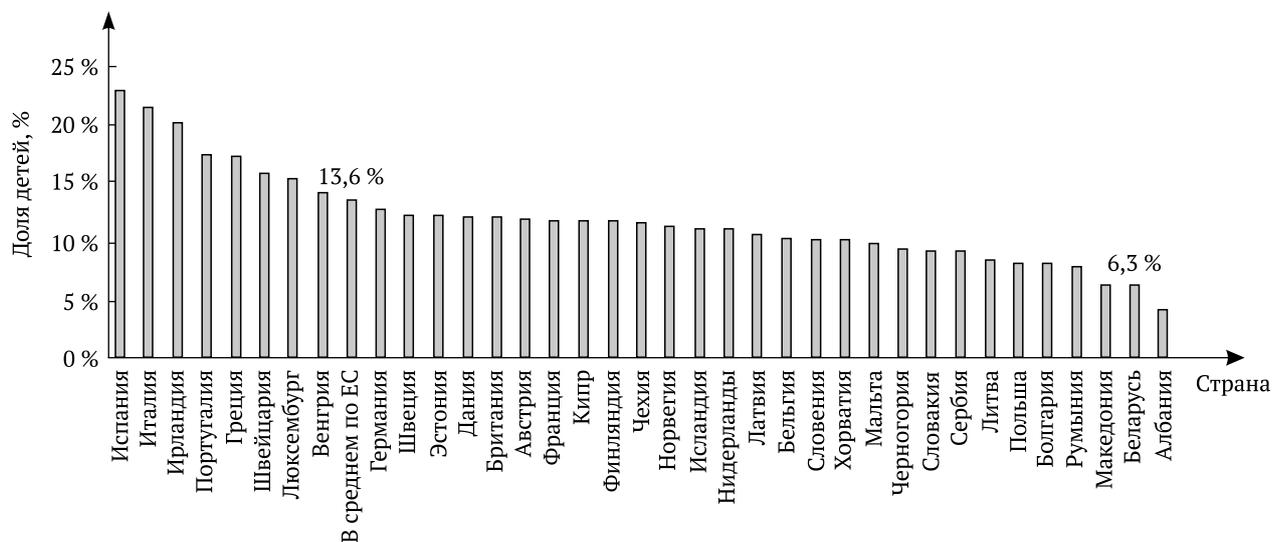


Рис. 1. Доля детей, рожденных женщинами в возрасте 37 лет и старше, в странах Европы (по данным 2015 г.)

Fig. 1. The proportion of children born to women aged 37 years and older in European countries (as of 2015)

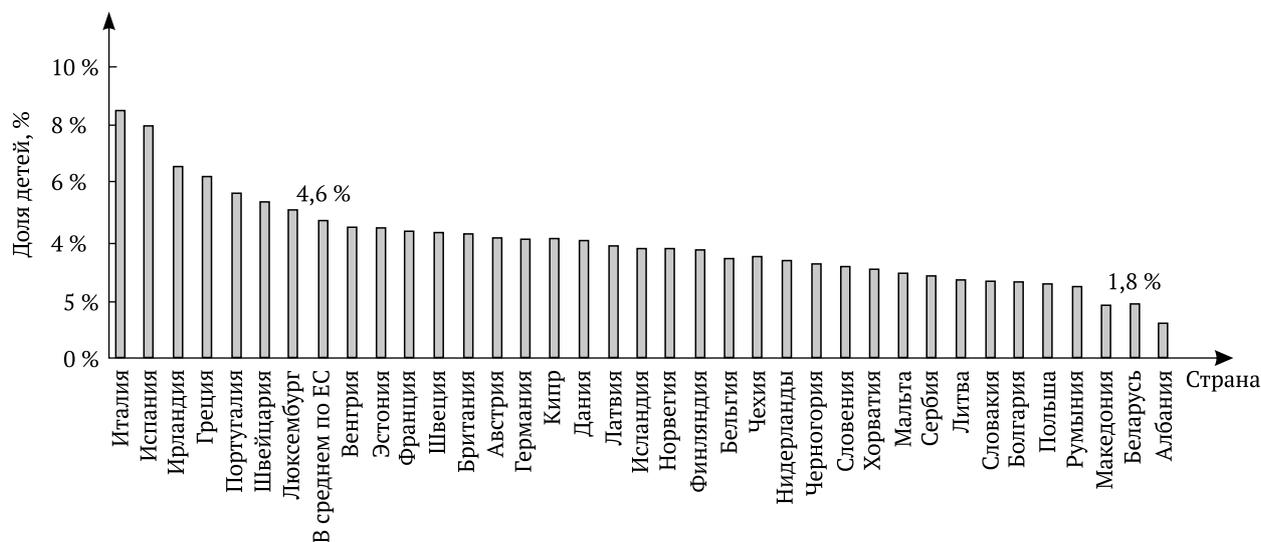


Рис. 2. Доля детей, рожденных женщинами в возрасте 40 лет и старше, в странах Европы (по данным 2015 г.)

Fig. 2. The proportion of children born to women aged 40 years and older in European countries (as of 2015)

Можно сделать вывод о том, что в Беларуси имеется потенциал для некоторого повышения верхней границы активного периода репродуктивного возраста. Исходя из опыта других стран, наиболее вероятно, что эта граница может повыситься примерно на 3 года и составить около 39 лет. Однако даже по самому оптимистичному сценарию подобное изменение не позволит решить проблему низкой рождаемости в нашей

стране. Так, если предположить, что при увеличении верхней границы активной стадии репродуктивного периода нижняя граница не повысится, а также не изменится полезность одного резервного года, то кумулятивный коэффициент рождаемости к 39-летнему возрасту составит 1,682 вместо фактического значения 1,513 к 36-летнему возрасту по состоянию на момент последней переписи населения.

Заключение

Резюмируя, можно отметить, что исследование позволило провести количественную оценку влияния уровня образования и размера населенного пункта на уровень рождаемости в Республике Бела-

русь. Установлено, что рассматриваемые факторы влияют на репродуктивное поведение посредством двух основных механизмов – сокращения продолжительности резерва времени для рождения вто-

рых и третьих детей, а также снижения средней полезности одного резервного года. Так, к 24 годам за счет разного времени начала реализации репродуктивных установок формируются значительные различия показателей рождаемости у женщин с разным уровнем образования и типом поселения. В последующие годы величина этих расхождений сокращается, однако полной компенсации не происходит. Отмеченные различия определяют время, когда разные образовательно-поселенческие группы достигают средней рождаемости на уровне одного ребенка. Соответственно, для разных

групп характерен свой средний запас времени для рождения вторых и третьих детей (от 4 до 12 лет). Уменьшение резерва этого времени обуславливает снижение рождаемости в среднем на 0,343 ребенка, из которых 0,225 определяется размером населенного пункта и 0,118 – уровнем образования. В свою очередь, для женщин из разных типов поселений характерны различия по продуктивности использования оставшегося времени на рождение вторых и третьих детей. В данном случае также наблюдается обратная зависимость, которая обуславливает сокращение рождаемости в среднем на 0,192 ребенка.

Библиографические ссылки

1. Белов А. А. Регрессионная модель сокращения уровня рождаемости в Республике Беларусь // Социология. 2016. № 1. С. 117–128.
2. Human Development Indicators [Электронный ресурс] // Human Development Reports. URL: <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/BLR> (date of access: 11.05.2017).
3. Число родившихся по возрасту матери (годовые данные) / База данных по статистике населения [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <http://demdata.belstat.gov.by/olap.html> (дата обращения: 11.05.2017).
4. Белов А. А. Нематериальные факторы рождаемости. О влиянии пронаталистских ценностей на репродуктивное поведение в странах Европы // Беларус. думка. 2017. № 2. С. 58–64.
5. Live births by mother's age and newborn's sex [Электронный ресурс] // Eurostat. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (date of access: 11.05.2017).

References

1. Belov A. A. Regression model of the birth rate decline in the Republic of Belarus. *Sotsiologiya [Sociology]*. 2016. No. 1. P. 117–128 (in Russ.).
2. Human Development Indicators. *Human Development Reports*. URL: <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/BLR> (date of access: 11.05.2017).
3. [Live births by age of mother (annual data)]. [*The National Statistical Committee of the Republic of Belarus*]. URL: <http://demdata.belstat.gov.by/olap.html> (date of access: 11.05.2017) (in Russ.).
4. Belov A. A. [Intangible factors of fertility. Impact of values on reproductive behavior in European countries]. *Belaruskaya dumka*. 2017. No. 2. P. 58–64 (in Russ.).
5. Live births by mother's age and newborn's sex. *Eurostat*. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (date of access: 11.05.2017).

Статья поступила в редколлегию 05.06.2017.
Received by editorial board 05.06.2017.