

---

---

# ЗНАТЬ, ЧТОБЫ ПРЕДВИДЕТЬ...

---

## TO KNOW SO THAT TO FORESEE...

---

---

УДК 316(075.8)

### МИРОВЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ КОНГРЕССЫ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Л. Г. ТИТАРЕНКО<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Рассматривается история создания и развития Международной социологической ассоциации. Описываются цели организации, ее состав и специфика деятельности. Отмечается важное значение международных социологических конгрессов, на которых представители разных стран могут поделиться с коллегами своими научными достижениями. Раскрывается роль советских и постсоветских ученых в функционировании Международной социологической ассоциации. Анализируется тематика XX Международного социологического конгресса (25 июня – 1 июля 2023 г.), который выдвинул идею диалогической социологии. Выявляется роль социологических конгрессов в сохранении теоретического и организационного доминирования социологии ведущих стран Запада. Делается вывод о том, что смена лидерства в Международной социологической ассоциации и переосмысление теоретических перспектив ее деятельности затрудняются глобальной неопределенностью и конфликтностью.

**Ключевые слова:** глобальная социология; Международная социологическая ассоциация; конгрессы; диалогическая социология; смена теоретических перспектив.

### WORLD CONGRESSES OF SOCIOLOGY: HISTORY AND MODERNITY

L. G. TITARENKO<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Belarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The article discusses the problems of history of the development of the International Sociological Association. The goals of this organisation, its composition, and activities are revealed. The role of international sociological congresses, at which

---

#### Образец цитирования:

Титаренко ЛГ. Мировые социологические конгрессы: история и современность. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология.* 2023;4:36–42.  
EDN: FUWYEB

#### For citation:

Titarenko LG. World congresses of sociology: history and modernity. *Journal of the Belarusian State University. Sociology.* 2023;4:36–42. Russian.  
EDN: FUWYEB

---

#### Автор:

**Лариса Григорьевна Титаренко** – доктор социологических наук, профессор; профессор кафедры социологии факультета философии и социальных наук.

#### Author:

**Larissa G. Titarenko**, doctor of science (sociology), full professor; professor at the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences.  
[larissa@bsu.by](mailto:larissa@bsu.by)  
<https://orcid.org/0000-0002-2207-9894>

participants from different countries present their scientific achievements to their colleagues, is briefly outlined. The role of Soviet and post-Soviet sociologists in the functioning of the International Sociological Association and in congresses is revealed. The article analyses the topics of the XX International Sociological Congress (2023 June 25 – July 1), which put forward the idea of dialogic sociology. The objectives of the article are also to identify the connection between congresses and the preservation of the theoretical and organisational dominance of sociology of leading Western countries. It is concluded that the change in leadership and theoretical perspectives of the International Sociological Association goes slow and occurs in conditions of global uncertainty and conflict.

**Keywords:** global sociology; International Sociological Association; congresses; dialogical sociology; change of theoretical perspectives.

## Введение

Очередной конгресс Международной социологической ассоциации (МСА) состоялся 25 июня – 1 июля 2023 г. Чтобы оценить значение конгрессов МСА и их влияние на развитие глобальной социологии, необходимо обратиться к истории организации.

Целью статьи является описание исторических целей создания и развития МСА, а также анализ тематики XX Международного социологического

конгресса. Соответственно, задачами статьи выступают описание эволюции МСА (изменение ее состава и мест проведения конгрессов), выявление значения советских и постсоветских социологов в работе конгрессов, установление новейших тенденций и серьезных сдвигов в развитии социологии, что отразилось в повестке последнего конгресса МСА.

## История ассоциации

МСА была учреждена в 1948 г. по инициативе ЮНЕСКО в целях создания благоприятных условий для объединения национальных организаций социологов и координации их совместной деятельности. После Второй мировой войны страны-победители хотели предотвратить появление в той или иной стране идей, которые бы продуцировали фашизм, разъединяли нации и их профессиональные сообщества. Таким образом, изначальные цели создания МСА были не только научными и социокультурными, но и политическими. Одновременно были созданы международные профессиональные ассоциации политологов, социологов, юристов, историков и экономистов, объединенные в рамках ЮНЕСКО в Международный совет социальных наук. Ключевой целью деятельности МСА провозглашалось формирование основ социального знания для установления и поддержания нового глобального порядка [1, p. 282].

Объединить социологов мира было очень сложной задачей. К тому времени лишь в восьми странах существовали национальные социологические ассоциации, еще в четырех государствах социологи являлись членами других научных организаций, в десяти странах были созданы научные институты по изучению социологической дисциплины. В некоторых государствах социологии как науки не существовало, многие социологические ассоциации приостановили свою деятельность по причине сложных послевоенных условий.

Поскольку штаб-квартира ЮНЕСКО находилась в Париже, там в октябре 1948 г. и была организована первая международная встреча социологов, на которой обсуждался вопрос о создании глобально-

го профессионального сообщества. Немало известных ученых того времени приняли участие в судьбоносной встрече: Ж. Дави, Ж. Гурвич (Франция), Я. ден Холландер (Нидерланды), Р. Кёниг (Швейцария), П. Лазарсфельд и Л. Вирт (США). Учитывая условия послевоенного времени, встречу нельзя назвать в полной мере международной, на ней присутствовали представители преимущественно стран-победителей и стран Западной Европы. Советские социологи не участвовали в этой встрече по многим причинам, главными из которых были первоочередность задач экономического восстановления страны после войны и отсутствие наработок в области социологии. На встрече обсуждались вопросы продвижения социологической науки, развития международных исследований, установления профессиональных связей, обмена информацией между учеными разных стран (посредством создания центра социологической документации), организации переводов наиболее значимых работ по социологии и т. д.

На встрече было принято решение о проведении организационного конгресса, посвященного созданию профессиональной ассоциации социологов. Он состоялся в 1949 г. в Норвегии с участием представителей 21 страны (без СССР). Президентом МСА был избран американец Л. Вирт. Всемирный социологический конгресс впервые был проведен в 1950 г. в Швейцарии. Следует отметить, что за Л. Виртом был сохранен статус президента организации, а членами ее исполкома стали среди прочих представители Германии и Польши. Таким образом, МСА предоставила равные права социологам всех стран, не

участвовавших в преступной военной деятельности. Хотя ввиду финансовых и иных причин о равенстве членства всех социологов не было и речи: в вопросах руководства и функционирования МСА преобладало мнение представителей наиболее развитых государств, в теоретическом плане доминировали

концепции социологов Германии, Великобритании, Франции и США. Международный социологический журнал «Куррент социолоджи», созданный МСА в 1952 г., был англоязычным (допускались публикации и на французском языке), в состав его редакционной коллегии вошли англоязычные ученые.

### Участие отечественных социологов в работе МСА

Изначально в МСА могли вступать только национальные ассоциации, поэтому страны стремились к созданию профессиональных социологических обществ. За первое десятилетие деятельности МСА количество ее членов увеличилось более чем в два раза. Сначала среди членов МСА было 45 % ученых из Западной Европы и 10 % ученых из США, к 1970 г. в МСА уже входило 15 % представителей стран Восточной Европы. Спустя 22 года после основания ассоциации, в 1970 г., было разрешено индивидуальное членство в организации, также в уставе МСА была закреплена деятельность специальных исследовательских комитетов, члены которых занимались разработкой конкретных социологических направлений и осуществляли совместные исследования вне конгрессов (например, в таких областях, как теория социологии, социология труда, социология молодежи и т. д.).

Советская социологическая ассоциация была учреждена только в 1958 г. Ее создание дало представителям Советского Союза возможность участвовать в международных социологических мероприятиях. Первые научные социологические структуры были открыты несколько позже, а преподавание дисциплины в университетах не велось еще долгие годы. Тем не менее это был шаг вперед, который легитимировал международное сотрудничество социологов СССР. Впервые делегация советских социологов заявила о себе на VI Международном социологическом конгрессе в Эвиане (Франция) в 1966 г. (тогда же в конгрессе МСА впервые участвовали представители бывших колониальных стран). В состав советской делегации входили как ученые (И. С. Кон, И. В. Бестужев-Лада, Г. В. Осипов), так и представители партийного руководства в области науки, которые осуществляли идеологический контроль за социологами. Участие представителей отечественной социологии было признано успешным: они вошли в руководство двух исследовательских комитетов. Начиная с 1970-х гг. участие советских социологов в конгрессах МСА служило важным событием, которое имело не только профессиональное, но и политическое значение: советские власти стремились показать, что социологи СССР успешно развивают науку и не уступают западным специалистам. По тем же, политическим, причинам на конгрессах присутствовали представители всех советских республик. В советский период неоднократно участво-

вали в конгрессах известные белорусские социологи Г. П. Давидюк, Г. Н. Соколова и В. Н. Семеньков, в постсоветское время – ученые Ж. М. Грищенко, Л. Г. Титаренко и др. Как правило, участники должны были владеть одним из официальных языков конгресса, чтобы общаться с коллегами без переводчика.

По словам официального представителя руководства МСА тех лет Дж. Платта, в кулуарах организации часто происходили политические коллизии. Возникающие споры решались путем обсуждения вопросов с представителями Международного института социологии, оказания поддержки индивидуальным членам МСА, против которых применялись политические репрессии на родине, а также путем поиска баланса в представительстве государств в руководстве международных ассоциаций [2, р. 28].

На начальном этапе деятельности ассоциации английский и французский языки были признаны рабочими языками организации (немецкий и итальянский языки не рассматривались ввиду результатов Второй мировой войны). Однако на практике французским языком пользовались мало, в связи с чем в 1958 г. Ж. Гурвич учредил отдельную ассоциацию социологов франкоязычных стран (которая, правда, вскоре вошла в состав МСА). Решение о том, что страну может представлять только одна национальная ассоциация, вызвало определенные проблемы (которые сохраняются и сегодня). В связи с этим такие государства, как, например, Бельгия (где официально признано двуязычие), испытывали сложности. Кроме того, в некоторых странах в профессиональном сообществе социологов наблюдался внутренний раскол. По мере развития организации число спорных вопросов только увеличивалось, поэтому почти на каждом конгрессе руководство МСА было вынуждено вносить различные уточнения в устав организации, чтобы сохранить ее в функциональном состоянии. По данной причине к настоящему времени структура МСА является довольно сложной: она включает исполком, исследовательские комитеты, временные рабочие группы, куда входят как представители национальных организаций (коллективные члены МСА), так и социологи с индивидуальным членством. Все члены ассоциации обязаны платить взносы, размер которых зависит от гражданства представителей национальных социологических сообществ (богатые страны платят более высокие взносы), поэтому далеко не все социологи

могут вступить в МСА или участвовать в конгрессах (за это тоже необходимо платить). Членские взносы идут на содержание руководства МСА, издательские нужды и т. д.

В советское время российские ученые нередко становились членами исследовательских комитетов МСА. Среди них известные социологи И. С. Кон, И. В. Бестужев-Лада, А. Г. Здравомыслов и др.). В постсоветский период В. А. Ядов был избран членом исполкома МСА, а позже еще два социолога из России принимали участие в решении о конгрессах МСА – Н. Е. Покровский и Е. А. Здравомыслова. Представителей других постсоветских стран не избирали на должности такого уровня, да и само их участие было менее заметным, судя по числу докладов. В 1990–2010-х гг. на конгрессы приезжало большое

количество социологов из России. Но, как правило, самые многочисленные делегации на конгрессах были представлены американцами.

В 1990-х гг. по предложению ученого из США И. Валлерстайна статус рабочего языка на конгрессах (наравне с английским и французским) получил испанский язык. В конце прошлого века итальянец А. Мартинелли, на тот момент являвшийся президентом МСА, принял участие в работе I Всероссийского социологического конгресса в Санкт-Петербурге. В результате на очередном конгрессе МСА в 2002 г. был организован русский форум, заседания которого проходили на русском языке. Позднее в Россию на социологические конгрессы приезжали и последующие президенты МСА – американцы М. Буравой и М. Абрахам.

### Место проведения конгрессов

За 75 лет деятельности МСА провела 20 конгрессов. Каждый из них посвящен конкретной теме, например борьбе с социальным неравенством, противостоянию новым вызовам, решению глобальных проблем. Безусловно, на конгрессе поднимаются такие вопросы, как наследие и будущее социологии, новые барьеры и оспариваемые границы, пути социального развития, производство социологического знания. В рамках встреч заслушиваются пленарные доклады, работают исследовательские комитеты и организуются выставки новых книг с их обсуждением. Главная функция конгрессов – дать возможность социологам разных стран общаться друг с другом, устанавливать новые контакты, находить партнеров для совместных проектов.

Чаще всего конгрессы МСА проходили в странах Западной Европы, несколько реже – в Канаде и США, при этом в Австралии и Азии мероприятие проводилось дважды, а в Латинской Америке и Африке – лишь по одному разу. На пост президента МСА чаще всего избирали американских социологов, самым известным из них был И. Валлерстайн. Что касается социологов из стран Западной Европы, титул президента МСА переходил к французам, итальянцам и англичанам, а также один раз к представителю Германии. Два раза главой ассоциации были избраны представители Польши – Я. Щепаньский (в период социализма) и П. Штомпка (в XXI в.). Первый и последний Международный социологический конгресс, проведенный в социалистической стране в 1970 г., имел наибольшее число участников из стран Восточной Европы (как минимум по той причине, что поездка в Болгарию обходилась дешевле, чем, например, в Монреаль или Вашингтон). Если говорить о конгрессах, проведенных в развивающихся странах (в Мексике в 1982 г. и в Индии в 1986 г.), то там было больше всего участников именно из стран третьего мира.

Организация конгресса с участием нескольких тысяч человек – непростая задача, поэтому далеко не все страны соглашаются предоставить площадку для проведения мероприятий такого масштаба, учитывая расходы и необходимость обеспечить синхронный перевод заседаний на три языка. В связи с этим в последние 30–40 лет МСА стала проводить также региональные конференции и семинары. Их тематика может быть самой разной (от академической до социально-политической) и зависит от специфики региона. Кроме того, представителей МСА часто приглашают на узкоспециализированные симпозиумы. Материалы конгрессов, региональных конференций, а также симпозиумов публикуются.

Самыми популярными направлениями для обсуждения на конгрессах выступают миграция, социальная стратификация, медицина, экология, демография, образование, труд, этнические конфликты, межкультурная коммуникация, развитие института семьи, роль женщин в обществе, молодежная проблематика и досуг [2, р. 39].

С 1986 г. стал выходить еще один журнал МСА – «Интернэшнл социолоджи», который широко открыт для представителей социологии стран третьего мира. В XXI в. М. Буравой инициировал учреждение журнала «Глобал социолоджи», где публикуются короткие статьи на самые важные темы. Этот журнал доступен на многих языках мира (его объем позволяет быстро организовать перевод материалов) и ориентирован больше на популяризацию социологической науки, чем на исследования в области социологии. Среди изданий МСА только этот журнал находится в свободном доступе: любой социолог может найти его в интернете, что свидетельствует о демократических изменениях в работе организации<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>XX ISA World Congress of Sociology [Electronic resource] // International Sociological Association. URL: <https://www.isa-sociology.org/en/conferences/world-congress/melbourne-2023> (date of access: 15.09.2023).

## Проблемы и противоречия глобальной социологии

В последние 10–15 лет в глобальной социологии наблюдаются важные, в некоторой степени даже радикальные тенденции. В бывших колониальных странах растет число социологов, которые не хотят следовать западным теоретическим канонам. Эта тенденция стимулировала кризисные явления в глобальной социологии. Кризис глобализма привел к разочарованию не только в социологии и ее возможностях научного предвидения будущего (так, социологи предсказывали повышение человеческого благосостояния за счет глобализации, в реальности же наблюдаются снижение уровня жизни и рост социального неравенства). Кризис привел многих авторов к заключению о том, что социальная жизнь непредсказуема, контингентна и что нет никаких объективных закономерностей, которые могла бы выявить социология.

Еще одной тенденцией развития глобальной социологии выступает фрагментация социологических сообществ и фрагментация тематики исследований. Современные социологи практически не интересу-

ются макроуровнем социологии, что было характерно для авторов классического и постклассического периодов развития социологической науки. Большинство специалистов занимаются исследованием частных проблем. Такая тематика представляется актуальной (например, влияние пандемии на ту или иную сферу жизни, последствия цифровизации и др.), но ее разработка не предполагает некоего когнитивного прорыва и получения востребованных знаний.

Тенденцией можно назвать и то, что в рамках МСА не снижается дифференциация в репрезентации стран. Например, количество польских представителей в МСА превышает число российских, несмотря на то что в России намного больше университетов и исследовательских институтов. Точно так же шведских социологов в МСА больше, чем испанских. Подавляющее число членов ассоциации являются гражданами США. Однако в последнее время степень американского интеллектуального доминирования постепенно снижается.

## XX Международный социологический конгресс

Летом 2023 г. в Мельбурне состоялся очередной конгресс МСА. В нем принял участие 4701 человек (1500 из них участвовали дистанционно)<sup>2</sup>. Было проведено 1022 тематических заседания. У Австралии, как у страны-организатора, было самое большое представительство на конгрессе – 790 человек. Далее по численности участников шли такие страны, как США (более 400 социологов), Индия (392 социолога) и Япония (277 социологов). Западноевропейские страны были представлены меньшим количеством ученых: из Германии приехал 241 социолог, число специалистов из других развитых стран Европы варьировалось от 100 до 200 человек. Канада и Бразилия были представлены примерно таким же числом социологов. Среди стран Центральной Европы и Восточной Европы отличилась Польша: из этой страны на конгресс приехали 97 специалистов (больше, чем из Китая, Южной Кореи и Южной Африки, не говоря уже о странах Северной Европы, Южной Европы и Латинской Америки). Благодаря зарубежному спонсированию на конгрессе присутствовали 12 участников из Украины. Остальные страны региона были представлены 1–6 социологами. Российские социологи (44 человека) участвовали в конгрессе как индивидуальные члены ассоциации (коллективное членство Российского общества социологов в МСА приостановлено с февраля 2022 г.).

Тема XX Международного социологического конгресса была сформулирована следующим образом:

«Возрождающийся авторитаризм: социология новых сложных взаимосвязей религии, политики и экономики». Проблематика допускала широкое обсуждение смежных для социологии проблем социального развития, но была несколько политизирована. Тематика заседаний включала множество аспектов, которые косвенно относились к заявленной теме и находились на стыке социологии с другими социальными дисциплинами<sup>3</sup>. Наибольшее число социологов из самых разных стран было задействовано в обсуждении тем «Либерализм, другой и религия», «В защиту минимального секуляризма», «Первые принципы: декларация независимости», «Религиозный национализм», «Страх как антидемократическая эмоция» и т. д. Докладов, прямо посвященных авторитаризму, было мало, поскольку эта тема не находится в центре интересов глобальной социологии (ее основное внимание устремлено на проблемы гендера, демократии, неравенства, бедности, миграции, экологии, молодежи и т. д.).

Особое значение участники конгресса придали теме влияния последствий пандемии COVID-19 на общество. Так, одна из пленарных сессий называлась «Создание справедливого мира после COVID-19». В рамках данной сессии обсуждалась глобальная неопределенность новой реальности. Указанная проблема стала предметом дискуссий и на секциях «Неусвоенные уроки пандемии», «Глобальная политизация и рост религиозности в эпоху пандемии –

<sup>2</sup>XX ISA World Congress of Sociology [Electronic resource] // International Sociological Association. URL: <https://www.isa-sociology.org/en/conferences/world-congress/melbourne-2023> (date of access: 15.09.2023).

<sup>3</sup>Ibid.

будущее прошлого или прошлое будущего?». С докладом «Социальные последствия COVID-19» выступил директор Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук М. Ф. Черныш. Доклады других участников из России были посвящены глобалистике, урбанистике, образованию, гендерной тематике, методике исследований и т. д.

Лейтмотивом многих докладов в рамках конгресса стала тематика, связанная с антиевропоцентризмом и новым периферийным поворотом в социологии (повышенное внимание к проблемам, изучаемым в странах периферии и полупериферии, в терминологии И. Валлерстайна<sup>4</sup>). Периферийный поворот был декларирован задолго до конгресса, его сразу признали не только представители собственно периферии, но и ряд западных социологов, открытых для перемен и поддерживающих идеи более равномерной представленности регионов (включая Африку, Азию и Австралию) в глобальной социологии [3]. Понятие периферии, как и колониализма, трактуется довольно широко. На конгрессе звучали идеи антиколониализма даже в отношении стран, входящих в Европейский союз, но менее развитых в сравнении с ведущими государствами коалиции [4, р. 87]. Социологи периферийного региона (М. Дхауади, Й. Панадиас), как и раньше, продвигали южную теорию [5, р. 584]. Были озвучены некоторые новые подходы. Так, Р. Коннелл предлагала рассматривать социологию стран третьего мира как основу создания нового мейнстрима для мировой социологии, т. е. вне привычного фрейма маргинальности [6, р. 158].

### Идея диалогической социологии

Несмотря на то что ведущей темой конгресса было заявлено рассмотрение авторитаризма в разных регионах мира, уже в первом докладе президента МСА С. Ханафи прозвучал призыв к укреплению диалога между социологами всех стран, регионов и континентов. Докладчик обозначил свое видение перспектив современной социологии в русле развития диалогической социологии. По его мнению, последнее десятилетие ясно продемонстрировало упадок либерализма и демократии (чем, в частности, и обусловлено широкое распространение авторитаризма). Одновременно с ним обозначился и кризис глобализма, поэтому в настоящее время мировое сообщество развивается по пути суверенизации стран, что ведет к росту межгосударственных конфликтов. В сфере социологии эта тенденция проявляется как процесс отказа от следования мейнстриму. Его демонстрируют социологи постколониальных стран, которые развивают собственные социологические подходы и новые теории, более адекватные для соци-

Активное участие в работе многих секций принимал Китай. Среди китайских докладчиков выделился ведущий социолог Ли Пейлин [7, р. 581] с докладом «Постзападная цивилизация как путь понимания различных цивилизаций». Данная проблематика противостояла западному мейнстриму и была близка к тем вопросам цивилизационного развития, которые разрабатываются в современной социологии на базе мультимодерна [8].

Руководство МСА приложило все усилия для того, чтобы выступили социологи из постколониальных периферийных стран, чтобы была возможность обсудить их предложения и включить знания, полученные на географической и политической периферии нынешнего глобального мира, в переформатированный канон социологической эпистемологии. Такая реконструкция могла бы постепенно сделать социологическую науку подлинно глобальной. Однако успехов в этом направлении пока достичь не удалось. Выступления против западного мейнстрима остались в меньшинстве, так как большинство социологов проявляли интерес к узкопрофессиональным вопросам. Учитывая мировой экономический кризис, последствия пандемии, неконтролируемую миграцию и высокую военную конфликтность, говорить о том, что постколониальная и постпериферийная повестка вызовут интерес социологов и мотивируют их на более демократическую переструктуризацию МСА, затруднительно.

Также на конгрессе были организованы авторские презентации новых книг по актуальной тематике (деколониализм, жизнь в арабских странах, беженство, космополитизм, потребительство).

ально-исторических условий их стран и отвечающие интересам их народов, долгие десятилетия лишенных права голоса, который был бы равен праву голоса народов экономически развитых стран Глобального Севера (если не юридически, то практически).

По мнению С. Ханафи, противостояние Глобального Севера и Глобального Юга обостряется. Для того чтобы не допустить организационного раскола в глобальной социологии, необходимо создать условия для равноправного диалога между социологами [9]. С. Ханафи заявил о том, что социологи из так называемых авторитарных стран должны иметь те же возможности донесения своей позиции до мирового сообщества, что и социологи из развитых западных стран, признаваемых лидерами демократии. Иначе говоря, он выступил против культуры отмены. Более того, ранее он высказывал мнение о том, что гражданское население Ближнего Востока заслуживает не меньшего внимания и международной поддержки в случае вооруженных конфликтов,

<sup>4</sup>Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб. : Унив. кн., 2001. 416 с.

чем население других регионов мира. Сегодня, в условиях нового военного противостояния в секторе Газа, это звучит актуально.

Следует отметить, что идеи представителей национальных социологических сообществ диалога были изначально заложены ЮНЕСКО в основу создания МСА, поэтому в новых условиях С. Ханафи лишь придал им новое звучание и подчеркнул их актуальность. Диалогическая социология включает в себя те новые повороты, о которых говорилось

ранее (постколониальный, периферийный), так как гарантирует всем участникам равные права. По этой причине ее поддержали представители незападных стран, а их доклады во многом развивали сходные идеи. Однако к настоящему времени призывы к интеграции социологов разных регионов и налаживанию диалога между ними не принесли значимых практических результатов. Социология не вышла из кризиса, да и вряд ли это возможно в нынешних глобальных условиях.

### Заключение

За 75 лет деятельности МСА ее значимость в социологическом сообществе снизилась. Социологи отдельных регионов создали свои организации, членство в которых становится для них более важным, чем членство в МСА. Последняя сохраняет свою роль как социальный институт, созданный после Второй мировой войны для объединения социологов всего мира.

Западный мейнстрим потерял былое значение. Страны Глобального Юга и других незападных регио-

нов не хотят больше признавать доминирование западных стран в социологии и стремятся развивать национальные социологические теории.

В постсоветский период белорусские социологи редко участвовали в международных конгрессах и конференциях. Среди причин можно выделить финансовую и содержательную (как правило, повестки конгрессов далеки от актуальных проблем белорусского общества). Тем не менее конгрессы МСА и сегодня сохраняют свое символическое значение.

### Библиографические ссылки/References

1. Angel RC. UNESCO and social science research. *American Sociological Review*. 1950;15:282–287. DOI: 10.2307/2086792.
2. Platt J. *A brief history of the ISA: 1948–1997*. Madrid: The International Sociological Association; 1998. 76 p.
3. Pleyers G. Global sociology as a renewed global dialogue. *Global Dialogue*. 2023;13(1):13–15.
4. Boatca M. Creolizing the modern: Transylvania as periphery across empires. *Book of Abstracts. XX ISA World Congress of Sociology* [Internet]. 2003 [cited 2023 September 15]. Available from: <https://www.isa-sociology.org/1579-isa-wcs-2023-book-of-abstracts>.
5. Panadies Y. Indigenous perspectives on decolonial societies. *Book of Abstracts. XX ISA World Congress of Sociology* [Internet]. 2003 [cited 2023 September 15]. Available from: <https://www.isa-sociology.org/1579-isa-wcs-2023-book-of-abstracts>.
6. Connell R. Beyond marginality: how we can build a new mainstream world sociology and what it might look like. *Book of Abstracts. XX ISA World Congress of Sociology* [Internet]. 2003 [cited 2023 September 15]. Available from: <https://www.isa-sociology.org/1579-isa-wcs-2023-book-of-abstracts>.
7. Lee Palin. Post-Western civilization as a way of understanding different civilization. *Book of Abstracts. XX ISA World Congress of Sociology* [Internet]. 2003 [cited 2023 September 15]. Available from: <https://www.isa-sociology.org/1579-isa-wcs-2023-book-of-abstracts>.
8. Arnason JP. *The labyrinth of modernity: horizons, pathways and mutations*. London: Rowman and Littlefield; 2020. 230 p.
9. Hanafi S. Pushing public sociology towards dialogical sociology. *Global Dialogue*. 2022;12(3):11–12.

Статья поступила в редакцию 16.10.2023.  
Received by editorial board 16.10.2023.