
КРИТИКА, БИБЛИОГРАФИЯ

CRITICS, BIBLIOGRAPHY

Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность / под ред. Ж. Т. Тощенко. Москва: Весь мир, 2024. 462 с.

Life world of workers: stability versus precarity / ed. by Zh. T. Toshchenko. Moscow : Ves' mir, 2024. 462 p. (in Russ.).

В коллективной монографии под редакцией Ж. Т. Тощенко¹ на основе всероссийских социологических исследований 2012–2022 гг. рассматриваются теоретические и прикладные основы понятия «жизненный мир». В работе представлен анализ как позитивных (устойчивость, предсказуемость), так и негативных (отсутствие гарантий, стихийность, прекарность) тенденций развития сферы трудовых отношений. Авторы описывают особенности функционирования современного жизненного мира с точки зрения экономических, социальных и политических условий, общие и специфические характеристики жизненного мира больших социальных групп, например сельских тружеников или работников сферы образования, науки и культуры. Жизненный мир россиян исследуется с использованием гендерного подхода. Анализируемые проблемы сравниваются с ситуацией в других странах.

Уже тот факт, что книга написана под редакцией Ж. Т. Тощенко, свидетельствует о высоком уровне исследования. Среди социологической общественности автор пользуется высоким авторитетом. Актуальность данной книги – прямое тому доказательство. Она стала заключительной, четвертой, работой, подготовленной командой Ж. Т. Тощенко по результатам всероссийских социологических исследований 2012–2022 гг. И новое издание, и все предыдущие работы основаны на принадлежащей социологу гипотезе жизненного мира и посвящены

теоретической и прикладной природе этого понятия в рамках изучения экономически активного населения России.

Еще в монографии «Социология жизни»² Ж. Т. Тощенко определил жизненный мир как «единство объективного и субъективного», воплощающее синтез реального общественного сознания во всем его противоречивом развитии, деятельности, действительного поведения людей, условий, в которых они реализуются»³. Как отечественная, так и мировая социологическая наука очень редко обращается к данной проблематике, поэтому указанная работа, причем столь масштабная, стала фактически первой попыткой представить феномен жизненного мира системно, во всех его измерениях, оттенках и возможных деформациях, открывая тем самым дорогу новому научно-исследовательскому направлению – социологии жизни. Возможно, в этом и заключается главное достижение научной школы Ж. Т. Тощенко. Уместно упомянуть и предыдущие открытия социолога, изложенные им в широко цитируемой трилогии о парадоксальности, кентавризме и фантомности в постсоветском обществе⁴. Таким образом, актуальность темы жизненного мира является неоспоримой.

Рассматриваемая нами монография состоит из предисловия (Г. А. Тосунян), введения (Ж. Т. Тощенко), двух частей, включающих в себя 16 глав, заключения и трех объемных приложений с результатами исследования. В первой главе под названием «Жизненный мир, эволюция смыслов и его особенности в современной России» рассмотрены структура понятия «жизненный мир», эволюция идей, связанных с изучением данного феномена, объективные и субъективные противоречия трудовых отношений, зигзаги на пути реализации социальных смыслов, доверие и аномия как два полюса политической жизни,

¹Жизненный мир работников: устойчивость *versus* прекарность / под ред. Ж. Т. Тощенко. М. : Весь мир, 2024. 462 с.

²Тощенко Ж. Т. Социология жизни : монография. М. : Юнити-дана, 2016. 399 с.

³Там же. С. 96.

⁴Тощенко Ж. Т. Фантомы российского общества. М. : Центр соц. прогнозирования и маркетинга, 2015. 668 с. ; *Он же*. Парадоксальный человек : монография. М. : Юнити-дана, 2008. 543 с. ; *Он же*. Кентавр-проблема. Опыт философского и социологического анализа. М. : Новый хронограф, 2011. 552 с.

повороты в развитии духовно-культурной сферы, проблемное поле и перспективы исследования указанной темы.

В первой части работы анализируется ряд узких тем: динамика труда и трудовые отношения работников производства (Р. И. Анисимов), трансформация занятости в России и за рубежом (А. В. Попов, Т. С. Соловьёва), роль безусловного базового дохода и социальных гарантий в преодолении прекаризации социального положения населения (А. П. Лазенкова, А. В. Кученкова), превращенные лики общественно-политической активности прекариев (М. С. Цапко), мировоззренческие ориентации россиян, устойчивость их жизненных ценностей (И. В. Воробьёва).

Во второй части коллективной монографии представлены следующие главы: «Работники сельского хозяйства: противоречия социального положения» (И. О. Шевченко), «Профессиональное образование в жизненном мире россиян: состояние и перспективы?» (М. Б. Буланова), «Научные работники: пролетариат или прекариат творческого труда?» (Ф. Э. Шереги, В. И. Савинков), «Жизненный мир работников сферы культуры» (Г. В. Тартыгашева), «Работники торговли: специфика жизненного мира» (О. В. Китайцева), «Гендерные проблемы в условиях трансформации жизненного мира» (М. Ю. Милованова), «Жизненный мир студенческой молодежи» (М. С. Короткова), «Эйджизм и прекаризация жизненного мира старшего поколения» (Г. В. Ниорадзе), «Повседневность жизненного мира россиян» (Е. А. Колова).

В приложении читатель может ознакомиться с результатами социологических исследований на тему жизненного мира россиян.

Данная монография является итогом многолетней работы по исследованию жизненного мира социальных общностей и групп российского общества, которую с 2012 г. вел коллектив социологов Российского государственного гуманитарного университета под руководством Ж. Т. Тощенко. В процессе подготовки масштабного издания специалистам пришлось столкнуться с рядом сложностей. На первом этапе исследования (2012–2014) были изучены состояние, тенденции развития и сдвиги общественного (экономического, политического, нравственного) сознания, что позволило выявить эволюционные процессы в публичной и приватной жизни людей в современной России.

На втором этапе исследования (2014–2016) акцент был сделан на изучении особенностей жизненного мира российского населения. Анализ базировался на теоретической концепции социологии жизни, согласно которой жизненный мир рассматривается как синергетическая характеристика процессов, происходящих в основных сферах общества – экономической, политической, социальной и духовно-

культурной. Такой подход позволил «сформулировать исходные представления о жизненном мире как обобщающей характеристике» социума, а также «осуществить эмпирические измерения общественного сознания и поведения (деятельности) россиян как граждан (уровень макросреды), как жителей (уровень мезосреды), как работников и участников межличностного общения (уровень микросреды)»⁵. В монографии Ж. Т. Тощенко обратился к понятию «ноумен» и ввел его в научный оборот с позиций принципиально нового подхода.

На третьем этапе исследования (2017–2022) коллектив авторов проанализировал жизненный мир россиян во взаимосвязи с его ключевой характеристикой – занятостью населения, а также ее влиянием на политические, социально-экономические и духовно-культурные отношения. В издании предлагается новая социально-классовая структура современного общества и делается вывод о том, что наряду с правящим (политическим и экономическим) и средним классами формируется новый класс – прекариат, характеризующийся неустойчивым социально-экономическим положением. Для проверки гипотезы о появлении нового класса авторским коллективом в 2018–2022 гг. в рамках выполнения гранта Российского научного фонда «Прекариат – новое явление в социально-экономической структуре общества» были выполнены пять всероссийских исследований. В данной монографии представлено обобщение их результатов, а также анализ жизненного мира экономически активного населения современной России.

В рассматриваемой монографии изучается исторический аспект формирования понятия «жизненный мир». С позиций социологии жизни его структура может иметь следующие интерпретации:

- как единство сознания, поведения (деятельности) субъектов и условий, в которых они функционируют (т. е. общественной среды);
- как деятельность социальных, профессиональных, этнических и конфессиональных общностей и групп;
- как жизнь гражданина (на уровне макросреды), жителя поселенческой структуры (на уровне мезосреды), работника и участника межличностных отношений (на уровне микросреды);
- как общественная (публичная) и повседневная (приватная) жизнь;
- как функционирование жизни в рамках отраслей экономики и культуры.

Жизненный мир в книге рассматривается как комплекс позитивных и проблемных черт с позиции влияния объективного фактора (научно-технологический и информационный прогресс) и субъективного фактора (мотивы, потребности, ценностные ориентации и интересы граждан). Сочетание объективных

⁵Жизненный мир работников... С. 21.

потребностей и личностных устремлений индивида порождает возникновение многочисленных социальных коллизий и обострение общественных отношений. Данные обстоятельства требуют научно обоснованной настройки управления обществом на всех уровнях его организации.

Особое внимание авторы монографии обращают на формирование прекариата – социальных общностей и групп, не имеющих полной и гарантированной занятости. Индикаторами прекаризации выступают негарантированное социально-правовое положение (отсутствие трудового договора или заключение его на короткий срок), специфические формы организации трудового процесса (неполная, эпизодическая или сезонная занятость), произвольная оплата труда или заработная плата в конверте, полное или частичное отсутствие социальных гарантий и т. д. Важно отметить и влияние на формирование жизненного мира населения такого фактора, как социально-психологическое восприятие работником своего социального положения, когда он не видит удовлетворяющих его перспектив публичной и приватной жизни.

К сожалению, сегодня наблюдается тенденция к распространению прекаризации труда и усилению нестабильности профессиональной занятости значительных групп населения. В предисловии к изданию академик Г. А. Тосунян пишет: «С этой проблемой связано и решение такой важной социально-экономической задачи, как распределение трудовых ресурсов в экономике России, которое реализуется далеко неоднозначно. Один из аспектов данного процесса – регулирование трудовой (как внутренней, так и внешней) мобильности... Из общих проблем сферы труда следует сказать и о том, что меняется (как и в других странах) профессиональное лицо общества»⁶. В работе отмечено, что положению экономически активного населения России присущи противоречивые тенденции: с одной стороны, наблюдается потребность в квалифицированных кадрах, а с другой – они не имеют социальных гарантий. То, что научный руководитель и инициатор проекта Ж. Т. Тощенко предложил рассматривать процесс труда в контексте более широкого понятия «жизненный мир», стало новым поворотом в анализе социального положения работников основных сфер экономики и культуры.

В монографии утверждается, что современное поколение является свидетелем знаменательных изменений в сфере труда. Специфика жизненного мира россиян рассмотрена с разных позиций. Так, Р. И. Анисимов охарактеризовал его на примере анализа трудовых отношений в производстве и на транспорте. Состояние этих сфер в целом отражает стагнацию и имеет признаки общества травмы. И. О. Шевченко проводит подробный анализ особенностей жизненного мира сельских тружеников.

Среди проблем в данном вопросе она отмечает дефицит кадров, который напрямую связан с низкой оплатой труда и невысоким качеством жизни в сельской местности. Выпускники сельских школ отказываются от выбора сельскохозяйственных профессий, а молодые специалисты, оканчивающие сельскохозяйственные вузы, ищут работу в городах или трудоустраиваются не по специальности.

В настоящее время торговля – одна из тех сфер, которая сегодня, в условиях кризиса, показывает позитивную динамику развития. Многие должности в сфере торговли не требуют специального образования, что позволяет работодателю выстраивать неформальные отношения с работниками и создает предпосылки для прекарной занятости. Проблемы профессионального образования как эффективного стратегического ресурса общества, средства адаптации и социальной мобильности личности рассматривает М. Б. Буланова. Она отмечает, что в последние десятилетия в России постепенно меняется восприятие профессионального образования. Оно не выполняет роль «социального лифта», не позволяет быть уверенными в завтрашнем дне и не гарантирует достойную оплату труда.

Кадры сферы науки в целом не конкурируют с кадрами промышленности и сферой услуг в профессиональном аспекте (Ф. Э. Шереги, В. И. Савинков). К тому же научная сфера получает средства в основном из государственного бюджета и требует полного финансового авансирования, что не находит поддержки у частного бизнеса. При этом, как утверждают исследователи, научные работники слились с основной массой работников и не являются особым, привилегированным слоем, как было в советский период. Сотрудники научных организаций работают по контракту, как и большинство представителей занятого населения.

Культура, по мнению Г. В. Тартыгашевой, является важнейшим показателем качества жизни страны, способом гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития и гарантом сохранения единого духовного пространства государства. По мнению исследователя, прекарная занятость в сфере культуры распространена как в государственных и муниципальных учреждениях, так и в негосударственном секторе и среди фрилансеров. В то же время, по мнению Г. В. Тартыгашевой, большинству работников культуры свойственна высокая степень удовлетворенности спецификой своего труда.

Особое место в монографии занимает анализ жизненного мира социальных общностей и групп. В частности, М. Ю. Милованова, исследуя гендерные проблемы, отмечает, что в условиях трансформации жизненного мира россиян происходит становление нового социального порядка, а именно нового

⁶Жизненный мир работников... С. 11.

взаимодействия мужчин и женщин на основе принципа равноправия. М. С. Короткова утверждает, что с превращением университетского образования в платную образовательную услугу оно рушится как система, усиливая социальное неравенство и закрывая доступ к образовательным ресурсам молодежи из малообеспеченных семей.

Авторы монографии не уходят от острых дискуссионных вопросов, подчеркивая болезненную реакцию людей на социальное неравенство, которое в их восприятии ассоциируется с несправедливой оплатой труда (А. П. Лазенкова). Надо отметить, что в издании не только констатируются факты, касающиеся жизненного мира экономически активного населения России, но и предлагаются пути выхода из сложившегося положения. В данном контексте важен как исторический опыт своей страны, так и анализ развития человеческого потенциала в мировом разрезе. Примечательно, что феномен

прекаризации характерен для многих стран, при этом он не ограничивается рамками трудовых отношений и проникает в иные области деятельности, формируя явление общей нестабильности социума (А. В. Попова и Т. С. Соловьёва).

В монографии проанализированы общие и особенные черты жизненного мира работников основных отраслей экономики и культуры, дано описание состояния и динамики изменений сферы труда, показано отношение работников к политическим процессам и событиям. Монография, безусловно, вызовет интерес у специалистов. Она будет полезна управленцам любого уровня и социологам, а также аспирантам и студентам, исследующим социальные проблемы занятости и место работников труда в экономических, социальных, политических и культурных отношениях.

*А. Н. Данилов*⁷

⁷Александр Николаевич Данилов – доктор социологических наук, член-корреспондент НАН Беларуси, профессор; заведующий кафедрой социологии факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета.

Alexander N. Danilov, doctor of science (sociology), corresponding member of the National Academy of Sciences of Belarus, full professor; head of the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences, Belarusian State University.

E-mail: a.danilov@tut.by