

---

# В КОНСПЕКТ СОЦИОЛОГА

---

## SYNOPSIS OF A SOCIOLOGIST

---

УДК 316.1/.2

### ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В БЕЛАРУСИ: ИСТОРИЯ, СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ, ПЕРСОНЫ

С. Н. БУРОВА<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

С позиций гендерного подхода исследуются вопросы социального порядка, который основан на социальном равенстве женщин и мужчин и его преимуществах. Рассматриваются история и социальный контекст гендерных исследований в Беларуси; называются имена исследователей и специалистов, которые первыми внесли свой вклад в новое понимание социальной реальности в 1990–2010 гг., описаны их достижения. Обозначены тенденции в гендерном секторе, основные трудности в проведении гендерных исследований и их потенциал.

**Ключевые слова:** гендер; гендерные стереотипы; гендерная дискриминация; гендерное равенство; гендерные исследования; индекс гендерного разрыва; политика гендерного равенства.

### GENDER RESEARCH IN BELARUS: HISTORY, SOCIAL CONTEXT, PERSONS

S. N. BUROVA<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Belarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

In the article, from the standpoint of the gender approach, social issues are considered, which is based on the social equality of women and men and its benefits. The history and social context of gender studies in Belarus is considered; called the names of researchers and professionals who were the first to contribute to new understanding of social reality in 1990–2010, described the achievements. The trends in the gender sector, the main difficulties in conducting gender studies and their potential are indicated.

**Key words:** gender; gender stereotypes; gender discrimination; gender equality; gender studies; gender gap index; gender equality policy.

---

#### Образец цитирования:

Бурова С. Н. Гендерные исследования в Беларуси: история, социальный контекст, персоны // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. 2018. № 1. С. 161–168.

#### For citation:

Burova S. N. Gender research in Belarus: history, social context, persons. *J. Belarus. State Univ. Sociol.* 2018. No. 1. P. 161–168 (in Russ.).

---

#### Автор:

**Светлана Никифоровна Бурова** – кандидат юридических наук, доцент; доцент кафедры социологии факультета философии и социальных наук.

#### Author:

**Svetlana N. Burova**, PhD (law), docent; associate professor at the department of sociology, faculty of philosophy and social science.  
svetic45@mail.ru

Гендерные исследования представляют собой междисциплинарные научные изыскания, в которых используются теории социального пола (гендера) для изучения общественных явлений и процессов.

Гендер, гендерное равенство, гендерные стереотипы, гендерная политика государства – нередко люди, слыша эти сравнительно недавно появившиеся в нашем лексиконе слова, не совсем понимают, что они означают (это подтверждают социологические исследования, которые проводятся в нашей стране, в том числе автором данной статьи). Многие воспринимают гендерную тематику как феминистскую, а движение к гендерному равенству – как посягательство женщин на права и привилегии мужчин. Для многих людей слово «гендер» и его дериваты означают современное и модное название слова «пол» и его производных, но это не так. Пол в самом общем виде обуславливает совокупность генетически детерминированных признаков особи, определяющих ее роль в процессе оплодотворения. Иначе говоря, это половые хромосомы, внешние и внутренние половые органы, гормоны, которые дают возможность установить, кто есть женщина, а кто – мужчина. Гендер же проявляется в поведении, которое согласуется с представлениями о том, что правильно (нормально) или неправильно (ненормально) для того или иного пола. Традиционно считается, что мужское и женское всегда противоположны и дополняют друг друга. Однако при таком подходе не учитывалось, что представления о мужском и женском в разных геополитических и временных пространствах были разными, исторически меняющимися. В результате многих исследовательских изысканий выяснилось, что маскулинное и фемининное многомерно и у разных людей сочетается по-разному. В XX–XXI вв. – эпоху глубоких социально-политических преобразований и научных открытий – были поставлены под сомнение естественные, природные различия между мужчинами и женщинами (О. Вейнингер, М. Мид, С. Бем и многие другие)<sup>1</sup>. Было выявлено, что у женщин и мужчин немало общего, а многие различия объясняются социальными и экономическими факторами, и что существует гендерное многообразие. Научные многопрофильные исследования продолжаются, их результаты разрушают все больше мифов о непреодолимых различиях женщин и мужчин и их антагонистических противоположностях. Можно сделать вывод о том, что

и существующие дискриминационные практики, и общественное неравенство женщин и мужчин – это результат воздействия социально-экономических обстоятельств и политических доктрин, характерных для того или иного общества.

Один из ведущих современных специалистов в исследовании сексуальности, мужественности и женственности И. С. Кон в своей статье «Мужская роль и гендерный порядок» пишет о том, что «в биологически ориентированной науке все различия между полами первоначально считались универсальными и выводились из обусловленного естественным отбором полового диморфизма. Однако многие особенности социального поведения и психики мужчин и женщин и общественное разделение труда между ними исторически изменчивы, их можно понять только в определенной системе общественных отношений. Чтобы точнее описать соответствующие процессы и явления, биологическое понятие пола было дополнено социологическими понятиями гендера и *гендерного порядка, которые подразумевают социальные, исторически сложившиеся отношения между мужчинами и женщинами*» (выделено нами. – С. Б.) [1, с. 37]. Гендерный порядок сегодня меняется. Его трансформация в свете современных стремлений к защите и соблюдению прав *каждого* человека закономерна и необратима по многим объективным причинам, в том числе благодаря новым технологиям, «которые делают природные половые различия менее значимыми, чем раньше. Феминизм лишь отражает, подчас односторонне, эти сдвиги» [1, с. 38–39]. Изменившиеся макроэкономические и идеологические условия социальной жизни привели к тектоническим сдвигам в межполовых отношениях. Появились новые социально-психологические трудности и для женщин, и для мужчин, что во многом связано с процессом разрушения отживающих стереотипов, устоявшихся правил и норм поведения. Привычный гендерный порядок стал анахронизмом, который тормозит общественное развитие, так как создает массу препятствий для раскрытия личностного потенциала и мужчин, и женщин, которые «загнаны» в рамки своих гендерных ролей и ограничены в самораскрытии. По мнению многих экспертов, ***существующий гендерный порядок стал невыгоден ни экономически, ни социально, ни политически***. Патриархальное общество с *гегемонной маскулинностью*<sup>2</sup> и милитаристской политикой сегодня разрушает цивилизацию.

<sup>1</sup>В частности, было выявлено, что мужчины и женщины могут обладать такими качествами, которые в определенной культуре традиционно приписываются только противоположному полу. Методика измерения личностных качеств для диагностики психологического пола была предложена известным американским психологом Сандрой Бем (Sandra L. Bem, 1974). Методика помогает определить степень андрогинности, маскулинности и феминности личности. Некоторые психические качества сегодня уже не ассоциируются с полом, а воспринимаются как свойства личности.

<sup>2</sup>Термин «гегемонная маскулинность» ввел австралийский социолог Рэйвин Коннелл для описания типа маскулинности, который находится на вершине иерархии культуры мужского сообщества и разделяется преобладающей частью мужчин, а также поощряется обществом. Гегемонная маскулинность реализуется в отношениях с женщинами и другими, менее престижными, формами маскулинности.

Например, американская политика, проводимая исключительно с позиции своего превосходства и с применением смертоносной силы, которая влечет за собой ужасные разрушения и человеческие страдания по всему миру, возрождающийся в Европе неофашизм, международный исламский терроризм – все это проявления воинствующей гегемонной маскулинности, указывающие на усиление агрессивной маскулинной идеологии и практики. Как пишет И. С. Кон, «повышенная агрессивность и соревновательность мужчин – одна из самых заметных и устойчивых транскультурных и кроссвидовых констант маскулинности» [1, с. 40]. В целом современных мужчин, как и раньше, больше занимают технические достижения и утверждение своего превосходства, в то время как женщин всегда больше интересуют человеческие отношения и последствия происходящего.

В современном обществе мы часто сталкиваемся с отжившими гендерными стереотипами, которые значительно затрудняют развитие межполовых отношений и самореализацию женщин и мужчин. Мужчине приписывается более высокий социальный статус, женщине предназначена второстепенная роль. Это наблюдается практически во всех развитых современных обществах. **Гендерные стереотипы** – это сформировавшиеся в определенной культуре распространенные обобщенные представления или убеждения об особенностях мужчин и женщин, о том, как действительно ведут себя представители разных гендеров. Гендерные стереотипы появились вследствие того, что модель гендерных отношений исторически выстраивалась таким образом, что половые различия располагались над качественными различиями личности мужчины и женщины, над их индивидуальностями. Согласно распространенным в нашем обществе представлениям (как и во многих других обществах) женщина – это «слабый пол», хранительница очага, ее высшее предназначение – материнство; мужчина же – это «сильный пол», воин, защитник и добытчик. И такие представления являют собой примеры гендерных стереотипов, «загоняющих» людей в некие нормативные рамки, ограничивающих их социальное и семейное пространство, диктующих правила поведения, выход за пределы которых грозит попаданию в группу «не-женщин» или «не-мужчин». А это приводит к **гендерной дискриминации** – действиям, которые закрывают представителям той или иной гендерной группы доступ к определенным ресурсам или источникам дохода.

**Гендерное равенство** – это равенство прав и возможностей мужчин и женщин, в том числе доступа к ресурсам. Движение к нему – это длительный и очень непростой путь, который должен быть оснащен дорожной картой и необходимыми

механизмами для движения. И конечно же, нужны те люди, которые будут давать энергию для такого движения, которые пойдут впереди и поведут все общество в нужном направлении. Продолжая эту аналогию, обратим внимание на то, что движение в направлении гендерного равенства может быть успешным в том случае, если идущие по этому пути понимают, куда и зачем они идут и что даст им достижение их цели – общества, в котором существует гендерное равенство? Пока таких идеальных обществ нет. На сегодня наибольших результатов в достижении гендерного равенства достигли страны Скандинавии, которые отличаются высоким уровнем социальной защиты населения и эффективными экономиками, созданием условий для наибольшей самореализации всех людей во всех сферах, в том числе в брачно-семейной. Еще с середины 1970-х гг. государства этого региона активно проводят политику, направленную на создание одинаковых условий для обоих родителей по воспитанию детей с самого раннего возраста. Право на отпуск по уходу за новорожденным ребенком получили не только матери, но и отцы. Для мужчин это не только право, но и обязанность, и многие из них поняли, какое это счастье – быть реальным отцом, проводить время со своим ребенком, наблюдать за его ростом и развитием, наполняться положительными эмоциями. В таких ситуациях мужья и жены начинают лучше понимать друг друга, происходит переформатирование мужественности с жесткой гегемонной на более мягкую, толерантную и интеллектуализированную. Привязанность к своему ребенку на более глубоком эмоционально-психологическом и бытовом уровнях способствует тому, что мужчины начинают смотреть на окружающий мир под новым углом зрения, стремятся сделать его дружественным, а не враждебным. У женщин же появилось больше возможностей для раскрытия своей личности, самореализации за пределами дома. Домашний уют и дети – это прекрасно и привычно, но современным образованным женщинам этого недостаточно, они хотят самореализации и вне своего дома. Феномен «синдрома неблагополучия благополучной домохозяйки» хорошо описан в работе американского социолога и психолога Б. Фридан «Загадка женственности» (*The Feminine Mystique*, 1964) – книге, которая перевернула сознание многих миллионов людей, разрушила миф о достаточности «потребительского рая» и замкнутого семейного мира для образованных женщин среднего класса. Что касается детей, то их социализация с активным участием отцов наполняется новым содержанием и становится более качественной в смысле соответствия жизни в гендерно сбалансированном сообществе, которое более гармонично, чем традиционное патриархальное общество. Ситуации, когда мужчины начинают больше времени

проводить со своими детьми, имеют еще и другой эффект – улучшение отношений между супругами и уменьшение случаев супружеской измены, т. е. укрепление стабильности брачных отношений.

Начало проведения гендерных исследований в Беларуси относится к середине 1990-х гг. Это было время интеллектуальных поисков и осмысления характера отношений между людьми, различных аспектов проблемы гендерного неравенства, причем вначале гендерные исследования имели специфику, связанную с новым осмыслением социума, его устройства, соблюдением прав человека, нарушением прав женщин. Знаковым был 1995 год.

В 1995 г. в Пекине под эгидой ООН прошла IV Всемирная конференция по правам женщин, где присутствовали делегации 189 стран. Беларусь представляли правительственная делегация и делегация неправительственных организаций (НПО). Фундаментальным достижением форума в Пекине было признание необходимости сместить акцент с обобщенной концепции женщин в сторону гендерной концепции. Утверждалось, что вся структура общества и все отношения между мужчинами и женщинами подлежат кардинальному пересмотру, что только фундаментальная перестройка общества и его институтов поможет женщинам полноправно занять свое законное место в качестве равных партнеров с мужчинами во всех сферах жизни. Это изменение концепции лишний раз подтверждало, что права женщин являются правами человека и проблема гендерного равенства имеет универсальную природу, а ее решение пойдет на общее благо всего мирового сообщества.

На конференции была принята Пекинская платформа действий. Республика Беларусь подписала этот документ в 1995 г. и тем самым взяла на себя обязательства по выполнению всех закрепленных в нем рекомендаций по улучшению положения женщин. Это событие стало стимулом и толчком к изучению положения женщин в стране, развитию женского движения. Женские исследования (*Women's studies*) являются начальным этапом гендерных исследований. До 1990-х гг. считалось, что в Беларуси, как и в СССР, женский вопрос был решен. Однако после конференции в Пекине началось интенсивное проведение женских исследований с целью понять истинное положение дел, узнать, переживают ли женщины в Беларуси дискриминацию (если да, то какую), ущемлены ли они в правах.

В результате 1990-е гг. стали этапом накопления знаний и методик для проведения гендерных исследований. Основные их направления – насилие в отношении женщин, торговля женщинами, женское лидерство, роль женщин в обществе и принятии управленческих решений и др.

Среди самых значимых исследовательских проектов второй половины 1990-х гг. была подготовка национального отчета «Женщины Беларуси

в зеркале эпохи», который выполнялся под эгидой ПРООН в 1997 г. Отчет готовился экспертами и специалистами из министерств и ведомств, научно-исследовательских институтов, учреждений высшего образования, общественных организаций. Авторы исходили из того, что ни в одном обществе, в том числе в белорусском, женщина не располагает теми же возможностями, что и мужчины; что *гендерное неравенство настолько вросло в менталитет людей*, что часто не идентифицируется вовсе, а воспринимается как естественный порядок вещей. В течение года авторы осуществляли сбор фактического материала, знакомились с официальной статистикой, историческим опытом белорусских женщин, проводили социологические и социолингвистические исследования, брали интервью у представителей политической, деловой и культурной элиты, организовывали семинары с привлечением широкой общественности, на которых проводили апробацию результатов своих исследований. По признанию экспертов, подготовленный отчет достаточно полно, объективно и многосторонне отразил положение женщин в Беларуси и выявил основные социальные противоречия в экономической и политической жизни женщин, путях их самореализации в семье и профессии. Достаточно адекватно в нем отражена гендерная ситуация в Беларуси. Среди авторов доклада были Валентина Ладыженко (заведующий отделом семьи и гендерных проблем Министерства труда Республики Беларусь), филолог Валентина Ковтун (на тот момент – главный редактор журнала «Полымя»), журналист Игорь Дылевский (член Белорусского союза журналистов и Белорусского союза кинематографистов), социолог Светлана Бурова (БГУ), филолог Елена Гапова (БГУ), историк Владимир Новицкий (институт истории НАН Беларуси), общественный деятель Людмила Петина, медик Зинаида Севковская (Министерство здравоохранения Республики Беларусь), медик Ирина Сикорская (Белорусский государственный институт усовершенствования врачей), философ и социолог Галина Соколова (Институт социологии НАН Беларуси), филолог Ирина Ухванова (БГУ), социолог Лариса Соглаева (БГУ), историк Ирина Чикалова (Белорусский государственный педагогический университет (БГПУ) имени Максима Танка), Ирина Чуткова (отдел семьи и гендерных проблем Министерства труда Республики Беларусь).

В 2002 г. была осуществлена масштабная информационная региональная компания ЮНИФЕМ в защиту прав женщин на жизнь без насилия, в которой участвовали девять стран, в том числе Беларусь. В рамках этой кампании было проведено международное исследование на тему «Уровень осведомленности населения о насилии над женщиной в семье и на рабочем месте» (Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Литва, Молдова, Россия, Таджикистан, Узбекистан). Это была огромная ор-

ганизационная, исследовательская и аналитическая работа, позволившая провести на основании полученных данных сравнительный анализ положения женщин в странах-участницах. С помощью массовых анкетных опросов разных категорий населения, проведения фокус-групп и контент-анализа печатных материалов по проблеме насилия в отношении женщин была получена разнообразная информация для проверки всех исследовательских гипотез. Исследованием были охвачены около 10 тыс. человек. Работа подтвердила, что вне зависимости от социокультурного контекста (Восток–Запад) проблема насилия в отношении женщин не может рассматриваться в отрыве от глобальных социальных проблем и должна восприниматься как следствие гендерного неравенства. Отношение общества к проблеме насилия, преобладающая смысловая интерпретация этого понятия выступают своего рода индикаторами социального благополучия. На основании полученных выводов были подготовлены обращения к правительствам каждого государства с целью привлечь внимание государственных деятелей и политиков к проблеме гендерного неравенства и пагубности его последствий. Были разработаны рекомендации для работы с разными целевыми группами: женщинами, мужчинами, молодежью, пожилыми людьми, политиками и общественными деятелями, журналистами и редакторами СМИ, детьми и подростками, социальными работниками, женскими НПО, представителями служб правопорядка.

В Беларуси изучением гендерных проблем занимаются междисциплинарные исследовательские коллективы и отдельные ученые. Исследовательские проекты осуществляются социологами, культурологами, филологами, историками, журналистами, психологами, представителями органов управления, иногда медиками. Теоретическая разработка проблематики, связанная с перспективами применения гендерного подхода в исторических исследованиях, началась в 1990-х гг. Одним из пионеров гендерной истории и гендерного подхода в исторической науке в Беларуси по праву можно считать Ирину Чикалову, доктора исторических наук профессора кафедры новой и новейшей истории БГПУ имени Максима Танка. С философских и культурологических позиций гендерными вопросами занималась Альмира Усманова.

В конце 1990-х гг. в Беларуси был создан Центр гендерных исследований (ЦГИ) Европейского гуманитарного университета (ЕГУ). Директором и основателем ЦГИ была Елена Гапова. В 2000 г. ЦГИ открыл первую и единственную в СНГ русскоязычную магистратуру по гендерным исследованиям. Его выпускники вносят заметный вклад в попол-

нение базы данных по гендерной проблематике. Среди них – Елена Минченя (культурная история исследований Восточной и Центральной Европы), Анна Шадрина (проблема глобального роста людей, не состоящих в браке), Татьяна Щурко (репродуктивная функция женщины), Евгения Иванова (женщины в политике) и многие другие.

Большое значение имеют гендерные исследования белорусских специалистов многих отраслей знаний. Назовем некоторых из них.

Ольга Терещенко – математик и социолог, профессор кафедры социальной коммуникации БГУ, методолог по проведению социальных проектов по гендерной проблематике.

Лариса Титаренко – социолог, профессор кафедры социологии БГУ, автор учебного пособия по гендерной социологии.

Ирина Сидорская – заведующий кафедрой технологий коммуникаций Института журналистики БГУ. Является национальным экспертом ЮНФПА по гендерным проблемам в СМИ.

Ирина Соломатина – общественный деятель и основательница проекта «Гендерный маршрут».

Ирина Чуткова – один из авторов справочных пособий по гендерному образованию для юристов, журналистов, управленцев.

Ирина Кучвальская – юрист, исследователь женщин в заключении.

Светлана Наумова – философ и политолог.

Александр Першай – лингвист, исследователь сексизма в языке. Одним из первых обратил внимание белорусской общественности на отождествление понятий «человек» и «мужчина».

Ирина Дунаева – социолог. Руководила проектом ПРООН «Содействие расширению общественного влияния женщин в Республике Беларусь» (2003–2004).

Надежда Ефимова – социолог, исследователь СМИ с гендерных позиций.

Наталья Муфель – психолог, исследователь репродуктивной функции и психического здоровья женщин.

К первым исследователям, защитившим в Беларуси диссертации по гендерным проблемам, относятся Наталья Курилович (кандидатская диссертация на тему «Методологические аспекты гендерного анализа СМИ», 2001, БГУ), Ольга Янчук (кандидатская диссертация на тему «Распространенность гендерных стереотипов в массовом сознании населения Республики Беларусь», 2004, БГУ).

Донорами гендерных исследований чаще всего являются агентства ООН – ЮНИФЕМ, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, а также, в последние годы, Международная организация по миграции, Управление Вер-

ховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), Офис европейской экспертизы и коммуникаций, Институт прав человека и гуманитарного права Рауля Валленберга (Лунд, Швеция).

Ученые Беларуси вносят немалый вклад в развитие методологии и методики гендерных исследований, в базу эмпирических данных. Они проводят теоретические и эмпирические исследования, в том числе имеющие прикладную ценность. Белорусские авторы используют количественные и качественные способы получения информации: индивидуальное и групповое стандартизованное анкетирование, интервьюирование, фокус-группы, экспертные опросы, изучение жизненных историй, наблюдения, работа с документами – контент-анализ, дискурсный анализ и др.

На макроуровне (национальный уровень) в начале XX в. было проведено исследование «Женское лидерство как путь к гендерно сбалансированному обществу» в рамках проекта ПРООН «Содействие расширению общественного влияния женщин в Республике Беларусь» (2004). Изучались демографическая ситуация в стране (с использованием гендерного измерения), сущность политики гендерного равенства в Беларуси; исследовались такие проблемы, как женщины и экономика, женщины в сфере принятия решений, женское движение в Республике Беларусь, женщины в сфере образования, здоровье женщин, безопасность женщин, женщины и СМИ; анализировались гендерные аспекты статистики, а также мнения мужчин и женщин о социальном равенстве. На сувенирной продукции (кружках, сумках, плакатах, календарях и др.) размещались слоганы (девизы) проекта: *Быть лидером никогда не рано* (пример: Жанна Д'Арк); *Быть лидером никогда не поздно* (пример: Мать Тереза); *Быть лидером всегда вовремя* (пример: Маргарет Тэтчер).

В рамках проекта проводилась работа с языком и его стереотипами, осуществлялась деятельность по преодолению сексизма. На календарях, плакатах и другой печатной продукции размещались такие утверждения: *Человек придумала огонь*; *Человек придумала алфавит*; *Человек придумала колесо*. Эти необычные выражения заставляли задуматься над вопросом, кто есть человек: мужчина или и женщина тоже? Был актуализирован вопрос о феминитивах, отрасли гендерной лингвистики.

Гендерный подход использовался в национальном исследовании причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь, при изучении различий в мнениях и отношениях в брачно-семейной жизни мужчин и женщин, имеющих детей младшего и среднего школьного возраста (ЮНИСЕФ, 2009); в нескольких исследованиях гендерных аспектов насилия среди беженцев (УВКБ ООН, 2007, 2010, 2011).

Исследование гендерных стереотипов в системе высшего образования прошло в Беларуси на примере трех университетов Минска: БГУ, Белорусского национального технического университета, Белорусского государственного экономического университета (инициировано Институтом прав человека и гуманитарного права имени Р. Валленберга в 2014 г. в рамках сотрудничества этого института с факультетом международных отношений БГУ).

В 2014 г. было осуществлено национальное исследование «Анализ сектора Республики Беларусь, игроки которого занимаются вопросами гендерного равенства» (инициирован Офисом европейской экспертизы и коммуникаций). В ходе исследования были опрошены 35 национальных и международных экспертов. Проведенный анализ собранной информации помог сформулировать рекомендации для проведения государственной политики в стране. Они были представлены членам Национального совета по гендерной политике при Совете министров Республики Беларусь.

В 2015 г. осуществлено масштабное национальное исследование на тему «Использование суточного фонда времени разными группами населения Беларуси, в том числе гендерными» (ЮНФПА, ЮНИСЕФ, Национальный статистический комитет Республики Беларусь), которое показало разрыв в наличии свободного времени у мужчин и женщин, их неравной занятости в профессиональной сфере, выполнении домашних обязанностей и воспитании детей. Данные были представлены общественности и органам власти и управления, в том числе Национальному совету по гендерной политике при Совете Министров Республики Беларусь.

На микроуровне работы по гендерной проблематике представлены локальными описательными или небольшими аналитическими исследованиями, которые выполняются по инициативе отдельных ученых разных специальностей, общественными организациями, а также при подготовке магистерских, дипломных и курсовых работ в учреждениях высшего образования. Авторы получают собственные эмпирические данные с использованием гендерной методологии.

Результаты гендерных исследований в Беларуси используются государственными органами, в том числе в системе образования, общественными организациями – в социальной работе со своими целевыми группами. Выявленные социальные проблемы в контексте гендерного неравенства и гендерной дискриминации артикулируются в выступлениях в СМИ, на конференциях, семинарах, круглых столах, в социальных сетях. Все это необходимо для преобразования социальной практики и актуализации проведения *политики гендерного равенства*, т. е. политики, которая проводится

нашим государством и направлена на поступательное движение к обеспечению не только равных прав, но и равных возможностей и одинакового доступа и женщин, и мужчин к ресурсам.

В современном мире такая политика проводится многими государствами. Достижения в этой сфере отслеживаются разными структурами на международном уровне. Наиболее авторитетная из них – Всемирный экономический форум (*World Economic Forum*). Он организует ежегодные исследования неравенства между мужчинами и женщинами по 14 различным переменным в четырех ключевых областях: здравоохранении, образовании, экономике и политике. Эти исследования фиксируют индекс гендерного разрыва, который существует между женщинами и мужчинами в 144 странах мира [2]. Данные публикуются в ежегодных докладах *Global Gender Gap Report*. Перечислим отдельные интересные факты за 2014 г.

1. В мире нет ни одной страны, где женщины зарабатывают столько же, сколько мужчины. Хотя во многих странах за последнее столетие женщины получили множество прав, гендерное неравенство остается проблемой даже в самых развитых из них.

2. Ближе остальных к гендерному равенству находятся страны Северной Европы. Первое место занимает Исландия. Далее в первую пятерку входят Финляндия, Норвегия, Швеция и Дания. Там разрыв между разными полами удалось преодолеть на 80 %. Это связано с развитой инновационной экономикой и высоким уровнем жизни в названных странах.

3. Никарагуа и Руанда борются с гендерным неравенством успешнее, чем многие развитые страны. Никарагуа заняла в рейтинге шестое место. Эта маленькая и бедная страна в Центральной Америке обогнала США, Великобританию и другие развитые государства, потому что в ней много женщин, которые получают высшее образование, занимаются профессиональной работой и участвуют в управлении государством. Восточноафриканская страна Руанда заняла седьмое место, так как в местном парламенте женщин больше, чем мужчин.

4. В рейтинге стран, которые борются с гендерным неравенством, Беларусь заняла 32-е место, а Россия – 75-е. Это объясняется прежде всего низким уровнем присутствия женщин в политике.

5. Странами с самым высоким уровнем гендерной дискриминации являются Чад, Пакистан и Йемен. В центральноафриканском Чаде мало женщин имеют возможность получить высшее образование, почти все менеджеры, юристы и должностные лица – мужчины. Пакистан попал на предпоследнее место из-за большого неравенства между мужчинами и женщинами в экономической сфере, а Йемен занял последнюю строчку из-за большого разрыва в размере заработка мужчин и женщин,

а также неравенства в области образования и политики.

6. С тех пор как стали производиться замеры определенных гендерных показателей, т. е. с 2006 г., ситуация в мире улучшилась, и изменения происходят в самых неожиданных регионах. При этом ситуация улучшается не только в развитых странах. В целом же перемены происходят очень медленно: за последние десять лет положение женщин по планете улучшилось всего на 4 %. Однако исследования показывают, что большинство стран мира движутся в правильном направлении [3].

Согласно данным за 2016 г. первые три места по-прежнему занимают Исландия, Финляндия, Норвегия; Швеция – на четвертом, а Руанда – на пятом месте. Беларусь в 2016 г. заняла 30-е место, т. е. за два года мы поднялись в рейтинге на две позиции [2].

Гендерные исследования продолжаются. Существуют ли трудности при их проведении в Беларуси? Конечно, да. В республике нет системного гендерного образования и специальности по подготовке специалистов по применению гендерного подхода. Это не способствует осуществлению национальных планов по достижению гендерного равенства и, следовательно, осуществлению государством гендерной политики. Общественное мнение далеко неоднозначно по отношению к теме гендера. Существуют спекуляции на данной проблеме, бытует много заблуждений, применяются манипуляции, которые дискредитируют идею гендерного равенства. Необразованность или низкий уровень понимания этих вопросов приводят к отторжению многими жителями страны самой постановки вопроса. Например, изучение гендерной дискриминации в интернете в 2016–2017 гг. показало, что тема гендера вызывает у многих негативную реакцию и провоцирует агрессивные нападки в социальных сетях [4].

Академическое сообщество недостаточно активно. Ранее известные ученые, занимавшиеся проблемами гендера в Беларуси в конце 1990-х – начале 2000-х гг., уходят с публичного пространства. Сегодня существующая практика развития гендерной тематики внутри академического сообщества является заслугой индивидуальной инициативы небольшого количества людей, которые нередко являются активистами гражданского общества.

Однако для проведения гендерных исследований в республике существует потенциал. Молодое поколение, получающее высшее образование, интересуется вопросами положения женщин и мужчин в обществе и семье, гендерной политикой нашего государства, данными о достижениях в гендерном равенстве в других странах и его преимуществами. Новые исследователи приходят не на

пустое место – есть значительное накопление эмпирических данных и методик разного уровня по гендерной тематике.

На основе проведенного экспертного опроса 2014 г. (более поздние исследования не проводились) отмечены следующие тенденции в гендерном секторе:

1) медленное и противоречивое развитие с определенными достижениями в сфере гендерного равенства и некоторыми потерями;

2) уменьшение количества доноров, финансирующих гендерные проекты;

3) периодически происходящая частичная смена игроков гендерного сектора (одни уходят, другие приходят), некоторое обновление состава игроков, приносящее новые активности и новые методы работы;

4) образование ситуативных альянсов между разными субъектами гендерного сектора при решении конкретных задач (временная совместная проектная социальная и научная деятельность, проведение социальных компаний, лоббирование законов и др.);

5) понимание существующего разрыва между гендерными теоретиками и практической деятель-

ностью, а также необходимости улучшения теоретико-методологической основы деятельности всех субъектов сектора;

6) профессионализация отдельных субъектов гендерного сектора, их «взросление», которое позволяет им становиться экспертами по гендерным вопросам на национальном и международном уровнях, проникать в суть гендерного равенства как создания перспективного и прочного фундамента жизни общества.

По подсчетам *World Economic Forum*, если борьба с гендерным неравенством будет продолжаться такими же темпами, как и в последние десять лет, то человечеству удастся победить дискриминацию по отношению к женщинам только к концу XXI в. Реалистичный взгляд на нынешний гендерный порядок, который существовал многие сотни лет, и на происходящие социальные сдвиги позволяет сделать вывод о том, что быстрых изменений произойти не может. Но вместе с тем гендерные исследования и донесение их результатов до широкой общественности помогут постепенному (и, возможно, более быстрому) изменению сознания людей и формированию новых, более гармоничных отношений между полами.

### Библиографические ссылки

1. Кон И. Мужская роль и гендерный порядок [Электронный ресурс] // Вестн. обществ. мнения. 2008. № 2 (94). С. 37–42. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/13/1214862047/5.pdf> (дата обращения: 15.01.2015).
2. Индекс гендерного разрыва по версии Всемирного экономического форума [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-gender-gap-index/info> (дата обращения: 04.02.2018).
3. 8 фактов о неравенстве между мужчинами и женщинами [Электронный ресурс]. URL: <http://apparat.cc/world/global-gender-gap/> (дата обращения: 10.01.2015).
4. Тупиков Г. Е. Гендерная дискриминация в социальных сетях с использованием «языка вражды» (*hate speech*) (Результаты авторского социологического исследования) // Социологические дебюты : альманах. Минск, 2016. С. 168–172.

### References

1. Kon I. [Men's role and gender order]. *Vestnik obshchestven. mneniya* [Bull. of public opin.]. 2008. No. 2 (94). P. 37–42. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/13/1214862047/5.pdf> (date of access: 15.01.2015) (in Russ.).
2. [Gender gap index according to the World Economic Forum]. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-gender-gap-index/info> (date of access: 15.01.2015) (in Russ.).
3. [8 facts about inequality between men and women]. URL: <http://apparat.cc/world/global-gender-gap/> (date of access: 15.01.2015) (in Russ.).
4. Tupikov G. E. [Gender discrimination in social networks using the «hate speech». (Results of the author's sociological research)]. *Sotsiologicheskie debuty* [Sociological debuts] : almanac Minsk, 2016. P. 168–172 (in Russ.).

Статья поступила в редакцию 03.02.2018.  
Received by editorial board 03.02.2018.