
С РАБОЧЕГО СТОЛА СОЦИОЛОГА

FROM THE WORKING TABLE OF A SOCIOLOGIST

УДК 316.36.303.425.2(476)

ВЛИЯНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ НА РЕАЛИЗАЦИЮ РЕПРОДУКТИВНЫХ УСТАНОВОК В СТРАНАХ ВТОРОГО ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА

А. А. БЕЛОВ^{1), 2)}, А. Н. ДАНИЛОВ³⁾, М. А. КОРНЕЕВЕЦ^{3), 4)}, Л. В. ФИЛИНСКАЯ^{3), 5)}

¹⁾ Филиал ООО «ИнКата» по Могилёвской области,
военный городок № 1 «Крепость», стр. 1/26, 213809, г. Бобруйск, Беларусь

²⁾ Научно-технологический парк ООО «ИнКата»,
пр. Пекинский, 18, Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень»,
222210, Смолевичский р-н, Минская обл., Беларусь

³⁾ Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

⁴⁾ Гипросвязь, ул. Сурганова, 24, 220012, г. Минск, Беларусь

⁵⁾ Центр социологических и политических исследований БГУ,
ул. Академическая, 25, 220072, г. Минск, Беларусь

Аннотация. На основе результатов программы «Поколения и гендер» рассматривается влияние ценностных ориентаций на реализацию репродуктивных установок в странах второго демографического перехода. Исследование позволяет выявить, как новые вызовы воздействуют на семейную и демографическую динамику, включая трансформацию представлений о семье, браке, родительских и гендерных ролях, межпоколенческих отношениях, репродуктивных установках, распределении семейных обязанностей. Подтверждается, что институт семьи продолжает сохранять свой ценностный приоритет, хотя наблюдаются значительные трансформации в традиционных нормах семейных отношений. Выявляется тенденция к либерализации взглядов на брак, сожителство, разводы, родительство в различных странах Европы, включая Беларусь. Подчеркивается необходимость учета этих изменений при разработке государственной социальной политики и образовательных программ, направленных на сохранение семейных ценностей и обучение навыкам конструктивного разрешения конфликтов.

Образец цитирования:

Белов АА, Данилов АН, Корнеевец МА, Филинская ЛВ. Влияние ценностных ориентаций на реализацию репродуктивных установок в странах второго демографического перехода. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология*. 2025;3:58–74. EDN: AKUZYM

For citation:

Belov AA, Danilov AN, Korneyevets MA, Filinskaya LV. The influence of value orientations on the realisation of reproductive attitudes in the countries of the second demographic transition. *Journal of the Belarusian State University. Sociology*. 2025;3:58–74. Russian. EDN: AKUZYM

Сведения об авторах см. на с. 74.

Information about the authors see p. 74.

Ключевые слова: современный социум; программа «Поколения и гендер»; ценности; брак; семья; гендерные роли; межпоколенческие отношения; репродуктивные установки.

Благодарность. Исследование проведено в рамках проекта международной технической помощи «Укрепление научного и образовательного потенциала Республики Беларусь в области сбора, анализа и использования демографических данных для достижения целей устойчивого развития» (№ гос. регистрации 2/21/001130).

THE INFLUENCE OF VALUE ORIENTATIONS ON THE REALISATION OF REPRODUCTIVE ATTITUDES IN THE COUNTRIES OF THE SECOND DEMOGRAPHIC TRANSITION

A. A. BELOV^{a, b}, A. N. DANILOV^c, M. A. KORNEYEVETS^{c, d}, L. V. FILINSKAYA^{c, e}

^aInKata LLC branch (Mogilev Region),
military town No. 1 «Krepost'», 1/26 building, Bobruisk 213809, Belarus

^bTechnopark of InKata LLC,
18 Piekinski Avenue, China-Belarus Industrial Park «Great Stone»,
222210, Smaliavichi District, Minsk Region, Belarus

^cBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

^dGiprosvyaz, 24 Surganova Street, Minsk 220012, Belarus

^eCentre for Sociological and Political Research, Belarusian State University,
25 Akademichnaja Street, Minsk 220072, Belarus

Corresponding author: A. N. Danilov (a.vitebsk55@gmail.com)

Abstract. Based on the results of the programme «Generations and Gender», the influence of value orientations on the realisation of reproductive attitudes in countries undergoing the second demographic transition is considered. The study identifies how new challenges are impacting family and demographic dynamics, including the transformation of ideas about family, marriage, parental and gender roles, intergenerational relationships, reproductive attitudes, and the distribution of family responsibilities. It confirms that the institution of the family continues to retain its value priority, despite significant transformations in traditional norms of family relations. A trend toward liberalisation of views on marriage, cohabitation, divorce, and parenthood is identified in various European countries, including Belarus. The need to consider these changes when developing state social policy and educational programmes aimed at preserving family values and teaching skills for constructive conflict resolution is emphasised.

Keywords: modern society; programme «Generations and Gender»; values; marriage; family; gender roles; intergenerational relations; reproductive attitudes.

Acknowledgements. The study was prepared within the framework of the project «Strengthening the scientific and educational potential of the Republic of Belarus in the field of collection, analysis and use of demographic data for achieving the sustainable development goals» (state registration No. 2/21/001130).

Введение

Проблемы семьи всегда находились в центре внимания социологов. В Беларуси сложилась и активно функционирует научная школа социологии семьи. В XX в. были написаны первые крупные научные работы, отражающие социологические аспекты брака и семьи: монографии С. З. Каценбогена «Спорные вопросы в учении о происхождении брака и семьи» (1923), «Первобытный человек. Опыт социологического анализа этнографического романа Рене Марана «Бетуала»» (1923); С. Я. Вольфсона «Социология брака и семьи» (1929), «Семья и брак в их историческом развитии» (1937) и др. [1]. После возрождения социологии весомый вклад в развитие этого научного направления внесли социологи БГУ Н. Г. Юркевич [2], С. Д. Лаптенюк [3], С. Н. Бурова¹ и др. В эти

годы сложилась научная школа социологии семьи, которая была признана в мире. В крупных международных проектах был постоянно задействован Центр социологических и политических исследований БГУ, который создал и долгое время возглавлял профессор Д. Г. Ротман (1944–2024). В самых престижных мировых форумах, посвященных проблемам семьи, активное участие принимала С. Н. Бурова. И сегодня, в XXI в., эстафету этой научной школы продолжают социологи БГУ нового поколения. Мир меняется, и возникают новые социальные изменения. Катализаторами перемен предстают ценности, прежде всего ценность семьи [4–7], которая также претерпевает изменения под влиянием трансформации социальной жизни.

¹Бурова С. Н. Социология семьи : курс лекций. Минск : БГУ, 2011. 208 с.

Брак, семья и гендерные роли в меняющемся обществе

В современном обществе фиксируется трансформация ценностей брака, семьи, родительства, межпоколенческого взаимодействия. Поведение в брачно-семейной сфере во многом определяет образ жизни человека. Рост индивидуалистических взглядов среди населения Европы влияет на представления людей о браке, его роли в жизни человека, а также представления об альтернативных формах брачных отношений. Однако создание семьи и рождение детей приводят к ограничению индивидуализма и принятию ответственности за других людей. В связи с этим актуализируется вопрос о месте брака и детей в структуре ценностей населения. Ввиду разнообразия форм семейных отношений (сожительство, гражданский брак, однополые партнерства, монородительство) возникает необходимость осмысления и анализа их места и значения в страновом и межпоколенческом контексте в зависимости от наличия и количества детей. В рамках настоящей статьи по указанной проблематике исследовались данные шести стран – Беларуси, Австрии, Великобритании, Германии, Хорватии и Эстонии. Для анализа динамики ценностных ориентаций рассматривались три поколения: 1) поколение 1971–1975 гг.; 2) поколение 1981–1985 гг.; 3) поколение 1986–2000 гг.

Представители поколения 1971–1975 гг. из Беларуси и Эстонии формировали свои репродуктивные установки и семейные ценности в условиях стабильности позднего советского периода, в 1991 г. респондентам было от 16 лет (учеба в школе) до 20 лет (учеба в профессионально-технических, средних специальных учебных заведениях, учреждениях высшего образования или работа). Респонденты из более молодых поколений выросли в атмосфере независимости, в условиях быстрых социальных изменений. При характеристике ценностных предпочтений представителей поколения 1981–1985 гг. рассматривались различия в ответах тех, кто не имеет детей, и тех, у кого есть один ребенок, двое детей, трое и более детей.

Социально-демографическое исследование в рамках программы «Поколения и гендер» традиционно включает изучение ценностных ориентаций и жизненных позиций в отношении брака; развода; сожительства; межпоколенческих взаимодействий; гендерных установок, связанных в том числе с получением образования, участием в политической деятельности и др. Таким образом, результаты данного исследования позволяют охватить широкий спектр вопросов, касающихся трансформации семейных отношений в современном обществе.

При использовании единого базового инструментария программы допускаются некоторые изменения в наборе вариантов предлагаемых для оценки

утверждений, а также их замена. Один из вопросов включал несколько утверждений.

1. Брак – это устаревшее явление.

2. Мужчина и женщина могут жить вместе без официального оформления своих отношений (без вступления в брак).

3. Это нормально, если несчастливые пары разводятся, даже если у них есть дети.

4. Для того чтобы женщина чувствовала себя полноценной, она должна иметь детей.

5. Для того чтобы мужчина чувствовал себя полноценным, он должен иметь детей.

6. Чтобы расти счастливым, ребенку нужны дом и оба родителя (в инструментарий в Великобритании данное утверждение не было включено).

7. Если у дошкольника мать работает, ребенок, вероятнее всего, страдает от этого.

8. Гомосексуальные пары должны иметь те же права, что и гетеросексуальные пары (в инструментарий в Беларуси данное утверждение не было включено).

Для оценки этих утверждений предлагались следующие варианты ответа: 1) полностью не согласен; 2) не согласен; 3) ни согласен, ни не согласен; 4) согласен; 5) полностью согласен. В ходе анализа варианты ответа «полностью не согласен» и «не согласен» были заменены на вариант ответа «не согласен», варианты ответа «согласен» и «полностью согласен» – на вариант ответа «согласен».

Все перечисленные утверждения относятся к теме семейных ценностей и касаются трансформации представлений о семье, браке, родительских и гендерных ролях в современном обществе. Анализ результатов исследования позволил зафиксировать изменения традиционных норм, появление новых форм семейных отношений, а также отношение населения указанных стран к этим изменениям. Рассмотрим степень согласия (несогласия) в отношении каждого утверждения.

Брак – это устаревшее явление. Более половины участников исследования не согласились с данным утверждением, исключение составляют австрийские респонденты из поколений 1981–1985 гг. и 1986–2000 гг. (49,0 и 43,9 % соответственно). Больше всего противников данного утверждения проживают в Беларуси: для 72,1 % представителей поколения 1981–1985 гг. и 64,8 % представителей поколения 1986–2000 гг. идея брака как единственно возможной формы отношений не потеряла актуальность, хотя каждый седьмой (14,3 %) молодой житель страны был согласен с данным утверждением. Во всех странах молодые люди более либерально относятся к вопросам института брака. Чаще соглашались с утверждением «Брак – это устаревшее явление» участники исследования, у которых нет детей или есть только один

ребенок. Например, в Беларуси с данным утверждением согласны 20,0 % бездетных респондентов и только 7,9 % многодетных респондентов.

Мужчина и женщина могут жить вместе без официального оформления своих отношений (без вступления в брак). Сожителство без брака становится все более распространенным явлением: абсолютное большинство (80 % и более) респондентов считают возможным совместное проживание мужчины и женщины без официального оформления отношений. В Германии сожителство без брака одобряют 91,3 % представителей поколения 1986–2000 гг. Исключение составляют жители Беларуси и Хорватии: в этих странах большинство респондентов согласны с данным утверждением. Однако сторонников таких отношений несколько меньше. Так, в Беларуси их доля среди представителей поколения 1981–1985 гг. составляет 53,1 %, среди представителей поколения 1986–2000 гг. – 60,5 %. В Хорватии с данным утверждением согласны 57,7 % представителей поколения 1981–1985 гг. и 66,5 % представителей поколения 1986–2000 гг.

Во всех анализируемых странах от поколения к поколению фиксируется рост допустимости сожителства, что указывает на либерализацию взглядов на семейные отношения. Наличие детей незначительно влияет на количество поддерживающих сожителство респондентов. Наиболее существенная разница в ответах наблюдается в Беларуси: поддерживают сожителство 73,3 % бездетных респондентов; 66,1 % респондентов, у которых есть один ребенок; 28,9 % многодетных респондентов.

Это нормально, если несчастливые пары разводятся, даже если у них есть дети. В современном обществе разводы перестали быть чем-то из ряда вон выходящим; многие люди готовы к такому шагу, если видят, что дальнейшее совместное проживание невозможно. Результаты исследования показывают полное единодушие в данном вопросе: более 80 % опрошенных согласились с допустимостью развода в такой ситуации. В Беларуси с данным утверждением согласны 64,7 % респондентов из поколения 1971–1975 гг., 71,1 % респондентов из поколения 1981–1985 гг. и 75,4 % респондентов из поколения 1986–2000 гг. Как показывают данные исследования, наличие детей не меняет отношения людей к прекращению отношений. Более того, в некоторых странах сторонников такого мнения среди многодетных родителей даже больше. В Великобритании за развод несчастливых пар выступают 80,4 % бездетных представителей поколения 1981–1985 гг. и 92,1 % многодетных представителей поколения 1981–1985 гг. В Беларуси самыми решительными являются респонденты, имеющие одного ребенка, – 85,3 % из них поддерживают идею развода. Среди бездетных респондентов доля согласных составляет 70,0 %; среди респондентов, которые имеют двух детей, – 67,0 %; среди многодетных респондентов – 61,6 %.

Полученные данные свидетельствуют о принятии развода как нормы.

Для того чтобы женщина чувствовала себя полноценной, она должна иметь детей. Данное утверждение содержит традиционный взгляд на роль женщины в обществе. Однако в современном мире все больше женщин стремятся к самореализации не только в материнстве, но и в карьере, творчестве и других сферах. Результаты исследования свидетельствуют о том, что это утверждение находит определенную поддержку лишь в Беларуси. Однако в нашем государстве число сторонников среди молодых респондентов в 1,7 раза меньше, чем число сторонников среди респондентов из поколения 1971–1975 гг. (29,0 и 50,5 % соответственно). В остальных странах число несогласных с данным утверждением превышает число тех, кто выразил согласие, в 5 и более раз. Особенно категоричны представители поколения 1986–2000 гг. из Великобритании, Австрии, Эстонии (82,0, 80,3 и 77,1 % соответственно). Следовательно, наблюдается значительная трансформация мнений, которая объясняется уменьшением важности материнства для признания полноценности женщины. Наличие детей оказывается значимым фактором согласия с данным утверждением только в Беларуси: среди бездетных респондентов доля сторонников этого мнения составляет 17,2 %; среди респондентов, имеющих одного ребенка, – 46,8 %; среди респондентов, имеющих двух детей, – 48,4 %, среди многодетных респондентов – 57,9 %.

Для того чтобы мужчина чувствовал себя полноценным, он должен иметь детей. Данное утверждение также может свидетельствовать о традиционном взгляде на роль мужчины в обществе. Однако для многих мужчин отцовство, особенно осознанное, является важной частью жизни, оно помогает им почувствовать себя более зрелыми и ответственными. Оценка данного утверждения идентична оценке предыдущего утверждения: основная масса респондентов из Хорватии, Эстонии, Австрии, Германии и Великобритании (более 60 %) не согласна с такой точкой зрения. В Беларуси принимают такую точку зрения более 40 % респондентов из старшей возрастной группы и только четверть представителей поколения 1986–2000 гг.

Чтобы расти счастливым, ребенку нужны дом и оба родителя. Это утверждение подчеркивает важность полной семьи для гармоничного развития ребенка. Вместе с тем наиболее значимым условием для обеспечения счастья ребенка выступает не наличие обоих родителей, а здоровая атмосфера в семье независимо от ее состава. Сторонников данного взгляда на семью более 50 % среди представителей всех изучаемых поколений из Хорватии и среди представителей поколения 1971–1975 гг. из Эстонии, Австрии и Германии. Среди респондентов из поколений 1981–1985 гг. и 1986–2000 гг. в этих странах

полную семью поддерживают четверть участников исследования. В Беларуси по-прежнему считают, что для ребенка лучше расти в полной семье: с данной точкой зрения согласны 77,0 % представителей поколения 1971–1975 гг., 73,4 % представителей поколения 1981–1985 гг. и 70,0 % представителей самого младшего поколения, которое выросло в условиях разнообразных форм семейных отношений и, возможно, имеет более либеральные взгляды. Таким образом, несмотря на изменения социальных норм и установок, большинство жителей Беларуси считают, что для ребенка лучше расти в полной семье. Наличие детей оказывается значимым фактором согласия с данным утверждением для респондентов из Беларуси и Хорватии. Для респондентов из остальных стран данный фактор не является решающим.

Если у дошкольника мать работает, ребенок, вероятнее всего, страдает от этого. Данное утверждение связано со стереотипными представлениями о влиянии работы матери на ребенка. Во всех

странах фиксируется рост или неизменность числа несогласных с этим утверждением, что свидетельствует о трансформации взглядов на роль работающих матерей. Отличается позиция лишь у многодетных респондентов из Беларуси и Австрии, более трети которых (35,9 и 34,1 % соответственно) отметили, что работа матери может негативно сказаться на ребенке.

Гомосексуальные пары должны иметь те же права, что и гетеросексуальные пары. Данные исследования свидетельствуют о толерантном отношении к ЛГБТ-сообществу представителей всех поколений из Австрии, Германии, Великобритании: более 72 % опрошенных из этих стран согласились с данным утверждением. В Эстонии наиболее толерантным являются респонденты из поколения 1986–2000 гг.; в Хорватии выразили поддержку лишь 28,7 % представителей поколения 1971–1975 гг. и 34,3 % представителей поколения 1986–2000 гг.

Подробная структура ответов на все вышеописанные утверждения представлена в табл. 1–3.

Таблица 1

Распределение ответов представителей разных поколений из Беларуси, Хорватии и Эстонии в зависимости от их отношения к утверждениям о гендерных ролях и семейных ценностях, %

Table 1

Distribution of responses from representatives of different generations from Belarus, Croatia and Estonia depending on their attitude towards statements about gender roles and family values, %

Варианты ответа	Респонденты из Беларуси			Респонденты из Хорватии			Респонденты из Эстонии		
	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.
<i>Брак – это устаревшее явление</i>									
Не согласен	73,0	72,1	64,8	64,4	62,2	62,0	68,0	60,5	52,4
Ни согласен, ни не согласен	17,0	17,7	20,9	24,5	27,0	26,6	26,3	29,7	34,3
Согласен	10,0	10,2	14,3	11,1	10,8	11,4	5,7	9,8	13,3
<i>Мужчина и женщина могут жить вместе без официального оформления своих отношений (без вступления в брак)</i>									
Не согласен	34,5	24,7	21,4	17,9	16,7	11,9	9,1	4,0	4,4
Ни согласен, ни не согласен	24,0	22,2	18,1	29,4	25,6	21,6	15,8	11,2	6,4
Согласен	41,5	53,1	60,5	52,7	57,7	66,5	75,1	84,8	89,2
<i>Это нормально, если несчастливые пары разводятся, даже если у них есть дети</i>									
Не согласен	12,8	11,3	9,6	5,4	6,3	6,9	3,0	2,2	2,7
Ни согласен, ни не согласен	22,5	17,6	15,0	11,7	13,9	13,3	9,5	7,1	7,5
Согласен	64,7	71,1	75,4	82,9	79,8	79,8	87,5	90,7	89,8
<i>Для того чтобы женщина чувствовала себя полноценной, она должна иметь детей</i>									
Не согласен	22,0	25,2	43,5	62,1	62,8	68,8	43,8	58,5	77,1

Окончание табл. 1
Ending of the table 1

Варианты ответа	Респонденты из Беларуси			Респонденты из Хорватии			Респонденты из Эстонии		
	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.
Ни согласен, ни не согласен	27,5	28,2	27,5	24,3	26,4	20,8	25,0	23,1	13,6
Согласен	50,5	46,6	29,0	13,6	10,8	10,4	31,2	18,4	9,3
<i>Для того чтобы мужчина чувствовал себя полноценным, он должен иметь детей</i>									
Не согласен	24,5	29,7	44,6	58,7	57,2	64,7	38,9	56,7	75,2
Ни согласен, ни не согласен	31,0	28,8	29,8	27,8	28,7	22,3	28,6	24,2	15,1
Согласен	44,5	41,5	25,6	13,5	14,1	13,0	32,5	19,1	9,7
<i>Чтобы расти счастливым, ребенку нужны дом и оба родителя</i>									
Не согласен	10,5	9,2	11,4	21,3	19,5	21,5	18,3	25,8	31,9
Ни согласен, ни не согласен	12,5	17,4	18,6	23,1	22,6	25,3	29,9	31,7	30,1
Согласен	77,0	73,4	70,0	55,6	57,9	53,2	51,8	42,5	38,0
<i>Если у дошкольника мать работает, ребенок, вероятнее всего, страдает от этого</i>									
Не согласен	41,8	44,5	46,4	66,5	67,9	64,6	57,5	59,2	59,6
Ни согласен, ни не согласен	36,6	31,4	36,9	21,2	21,1	25,2	26,8	28,6	29,0
Согласен	21,6	24,1	16,7	12,3	11,0	10,2	15,7	12,2	11,4
<i>Гомосексуальные пары должны иметь те же права, что и гетеросексуальные пары</i>									
Не согласен	–	–	–	45,5	43,6	42,9	43,5	34,0	21,8
Ни согласен, ни не согласен	–	–	–	25,8	27,8	22,8	21,5	20,5	18,1
Согласен	–	–	–	28,7	28,6	34,3	35,0	45,5	60,1

Таблица 2

**Распределение ответов представителей разных поколений из Австрии,
Германии и Великобритании в зависимости от их отношения к утверждениям
о гендерных ролях и семейных ценностях, %**

Table 2

**Distribution of responses from representatives of different generations from Austria,
Germany and Great Britain depending on their attitude towards statements
about gender roles and family values, %**

Варианты ответа	Респонденты из Австрии			Респонденты из Германии			Респонденты из Великобритании		
	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.
<i>Брак – это устаревшее явление</i>									
Не согласен	57,5	49,0	43,9	59,3	54,1	51,5	59,9	60,3	54,9
Ни согласен, ни не согласен	28,1	29,2	30,5	26,3	26,8	26,2	23,2	22,6	23,9

Окончание табл. 2
Ending of the table 2

Варианты ответа	Респонденты из Австрии			Респонденты из Германии			Респонденты из Великобритании		
	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.
Согласен	14,4	21,8	25,6	14,4	19,1	22,3	16,9	17,1	21,2
<i>Мужчина и женщина могут жить вместе без официального оформления своих отношений (без вступления в брак)</i>									
Не согласен	8,0	4,9	6,8	5,6	4,6	4,1	7,3	8,3	6,6
Ни согласен, ни не согласен	6,0	6,0	4,5	5,8	5,8	4,6	11,9	11,0	8,4
Согласен	86,0	89,1	88,7	88,6	89,6	91,3	80,8	80,7	85,0
<i>Это нормально, если несчастливые пары разводятся, даже если у них есть дети</i>									
Не согласен	4,3	4,4	5,4	5,6	6,5	5,6	4,1	4,9	4,0
Ни согласен, ни не согласен	4,7	5,8	5,8	4,8	6,0	6,2	13,4	10,0	10,0
Согласен	91,0	89,8	88,8	89,6	87,5	88,2	82,5	85,1	86,0
<i>Для того чтобы женщина чувствовала себя полноценной, она должна иметь детей</i>									
Не согласен	67,8	72,9	80,3	56,7	60,2	74,4	76,7	80,0	82,0
Ни согласен, ни не согласен	17,3	14,0	11,2	26,5	24,3	16,0	19,4	16,4	13,0
Согласен	14,9	13,1	8,5	16,8	15,5	9,6	3,9	3,6	5,0
<i>Для того чтобы мужчина чувствовал себя полноценным, он должен иметь детей</i>									
Не согласен	65,0	68,3	76,3	55,1	58,5	72,6	73,7	77,1	80,3
Ни согласен, ни не согласен	19,2	16,4	13,4	28,7	25,7	17,7	22,5	18,9	14,4
Согласен	15,8	15,3	10,3	16,2	15,8	9,7	3,8	4,0	5,3
<i>Чтобы расти счастливым, ребенку нужны дом и оба родителя</i>									
Не согласен	37,8	38,8	43,8	31,2	34,4	44,3	–	–	–
Ни согласен, ни не согласен	12,0	13,6	15,7	16,2	17,1	15,6	–	–	–
Согласен	50,2	47,6	40,5	52,6	48,5	40,1	–	–	–
<i>Если у дошкольника мать работает, ребенок, вероятнее всего, страдает от этого</i>									
Не согласен	52,0	56,2	52,5	61,7	70,7	68,5	55,7	57,4	56,8
Ни согласен, ни не согласен	15,3	15,6	21,8	16,8	14,1	17,3	27,8	25,6	28,0
Согласен	32,7	28,2	25,7	21,5	15,2	14,2	16,5	17,0	15,2
<i>Гомосексуальные пары должны иметь те же права, что и гетеросексуальные пары</i>									
Не согласен	15,8	14,1	10,2	15,3	12,7	7,8	6,2	6,9	5,7
Ни согласен, ни не согласен	8,0	7,9	5,7	12,2	10,7	7,1	18,2	13,8	11,5
Согласен	76,2	78,0	84,1	72,5	76,6	85,1	75,6	79,3	82,8

Таблица 3

Распределение представителей поколения 1981–1985 гг. из разных стран Европы, согласившихся с утверждениями о гендерных ролях и семейных ценностях, в зависимости от количества детей, %

Table 3

Distribution of representatives of the 1981–1985 generation from different European countries who agreed with statements about gender roles and family values depending on the number of children, %

Категория респондентов	Страна					
	Беларусь	Хорватия	Эстония	Австрия	Германия	Великобритания
<i>Брак – это устаревшее явление</i>						
Респонденты без детей	20,0	13,6	16,8	28,2	26,4	22,9
Респонденты с одним ребенком	10,0	11,9	10,6	22,8	18,6	17,7
Респонденты с двумя детьми	8,6	8,6	5,3	19,5	15,0	11,7
Респонденты с тремя детьми	7,9	8,1	8,3	15,4	12,4	11,3
<i>Мужчина и женщина могут жить вместе без официального оформления своих отношений (без вступления в брак)</i>						
Респонденты без детей	73,3	61,2	88,9	90,2	91,3	78,1
Респонденты с одним ребенком	66,1	70,8	85,9	91,0	90,5	82,9
Респонденты с двумя детьми	51,6	54,5	84,1	89,7	89,6	89,0
Респонденты с тремя детьми	28,9	43,3	79,9	84,0	84,9	81,5
<i>Это нормально, если несчастливые пары разводятся, даже если у них есть дети</i>						
Респонденты без детей	70,0	79,8	90,8	89,8	88,9	80,4
Респонденты с одним ребенком	85,3	84,8	92,2	87,7	88,0	88,6
Респонденты с двумя детьми	67,0	78,6	89,3	91,4	86,9	84,8
Респонденты с тремя детьми	61,6	82,2	90,3	86,6	86,6	92,1
<i>Для того чтобы женщина чувствовала себя полноценной, она должна иметь детей</i>						
Респонденты без детей	17,2	9,8	16,2	11,2	10,7	5,1
Респонденты с одним ребенком	46,8	7,8	18,7	10,5	16,3	2,5
Респонденты с двумя детьми	48,4	10,9	20,5	13,7	17,2	2,4
Респонденты с тремя детьми	57,9	15,3	16,7	18,1	20,5	2,6
<i>Для того чтобы мужчина чувствовал себя полноценным, он должен иметь детей</i>						
Респонденты без детей	16,7	12,6	18,5	14,2	11,0	4,2
Респонденты с одним ребенком	40,4	8,8	17,9	9,3	16,8	4,5

Окончание табл. 3
Ending of the table 3

Категория респондентов	Страна					
	Беларусь	Хорватия	Эстония	Австрия	Германия	Великобритания
Респонденты с двумя детьми	43,6	16,3	19,7	16,5	18,6	3,6
Респонденты с тремя детьми	50,0	19,3	19,1	19,0	16,8	4,4
<i>Чтобы расти счастливым, ребенку нужны дом и оба родителя</i>						
Респонденты без детей	60,0	54,8	43,2	45,8	42,6	–
Респонденты с одним ребенком	72,1	49,7	43,9	43,1	50,1	–
Респонденты с двумя детьми	72,6	60,8	41,4	52,3	50,9	–
Респонденты с тремя детьми	82,5	65,9	42,8	43,4	49,5	–
<i>Если у дошкольника мать работает, ребенок, вероятнее всего, страдает от этого</i>						
Респонденты без детей	20,6	12,3	12,2	29,6	18,0	17,2
Респонденты с одним ребенком	25,0	9,4	9,4	18,2	11,2	18,1
Респонденты с двумя детьми	18,3	7,8	12,9	28,7	13,4	14,4
Респонденты с тремя детьми	35,9	14,1	12,7	34,1	17,5	19,1

Таким образом, результаты исследования позволяют зафиксировать значительные изменения в традиционных нормах семейных отношений и выявить тенденцию к либерализации взглядов на брак, сожительство, разводы, родительство в различных странах Европы, включая Беларусь. Анализ представленных показателей дает возможность сделать некоторые выводы.

1. Институт брака продолжает сохранять свою актуальность, несмотря на рост либеральных взглядов среди молодежи. Большинство респондентов, особенно респонденты из Беларуси, не считают брак устаревшим явлением, хотя младшее поколение демонстрирует более гибкое отношение к альтернативным формам отношений. Для бездетных людей институт брака менее важен, чем для тех, у кого есть дети, главным образом многодетных родителей.

2. Сожительство без брака становится приемлемой формой отношений, особенно среди молодых людей. Все большую поддержку получает сожительство, что свидетельствует о либерализации взглядов на семейные отношения. В Беларуси и Хорватии этот процесс проходит медленнее, чем в других европей-

ских странах: большая часть респондентов из этих государств также одобряют сожительство, но процент лояльных к данному явлению несколько ниже, особенно среди многодетных родителей.

3. Разводы в современном обществе воспринимаются как нормальное явление. Большинство респондентов поддерживают право несчастных пар на развод даже при наличии у них детей, что указывает на изменение отношения к стабильности брака и приоритетов (личное счастье становится важнее формальных отношений). Наличие детей не является сдерживающим фактором, а в некоторых случаях может даже способствовать разводу.

4. Наличие детей в жизни женщины и мужчины перестает быть определяющим их полноценность фактором. Традиционные взгляды на отцовство и материнство теряют свою актуальность, особенно среди молодежи. В Беларуси тенденция к изменению мнения наблюдается в наибольшей степени в молодежной среде; традиционные взгляды на роль женщины-матери и мужчины-отца здесь более распространены, чем в других европейских странах, особенно среди представителей старшего поколения и многодетных родителей.

5. Наличие полной семьи по-прежнему считается важным условием для гармоничного развития ребенка, особенно в Беларуси. Однако в других странах все большее значение придается качеству семейных отношений, а не их формальной структуре. Следует также отметить определенное противоречие в ответах участников исследования из Беларуси: с одной стороны, более 70 % респондентов считают нормальным развод несчастливых пар даже при наличии детей; с другой стороны, столько же респондентов (70 %) уверены в том, что для счастья ребенка нужны дом и оба родителя. Следовательно, в ответах людей обнаруживается конфликт идеальных представлений о семье и реальных жизненных ситуаций, т. е. респонденты поддерживают развод как решение для несчастливых пар, но при этом продолжают верить в идеал полной семьи. Данное обстоятельство также может свидетельствовать о том, что белорусское общество, как и общества некоторых других постсоветских стран, находится на этапе перехода от традиционных ценностей в отношении брачно-семейных отношений к более современным ценностям, распространенным во многих странах западного мира. В связи с этим люди поддерживают одновременно и новые, и старые нормы. Семья перестает быть исключительно институтом для воспитания детей и становится пространством, позволяющим получить счастье и самореализоваться.

6. Стереотипные представления о негативном влиянии работающей матери на ребенка постепенно исчезают. Во всех странах наблюдается рост числа респондентов, поддерживающих таких матерей, исключение составляют лишь многодетные респонденты из Беларуси и Австрии. В целом полученные результаты отражают изменение гендерных ролей в обществе.

7. Права ЛГБТ-сообщества получают признание в большинстве европейских стран, особенно среди молодежи Австрии, Германии и Великобритании. В Хорватии отношение к этому вопросу остается более консервативным, хотя и здесь наблюдается постепенная либерализация взглядов.

Полученные выводы свидетельствуют о том, что традиционные нормы семейных отношений постепенно уступают более гибким и либеральным взглядам на них. Особенно быстро такие изменения происходят среди молодежи, которая более открыта к разнообразным формам отношений и гендерным ролям. Однако скорость таких преобразований различается. В Беларуси и Хорватии, где сохраняются традиционная культура и ценностные ориентации, этот процесс проходит медленнее. Полученные данные подчеркивают необходимость учета этих изменений при разработке государственной социальной политики и образовательных программ, направленных на сохранение семейных ценностей и обучение навыкам конструктивного разрешения конфликтов.

Межпоколенческие отношения и репродуктивные установки

Межпоколенческие отношения – это комплекс связей и взаимозависимостей, включающий экономические, социальные, духовно-нравственные, социально-психологические, бытовые направления. Изучение межпоколенческих отношений как одного из существенных факторов развития и функционирования общества в современных условиях приобретает особую значимость. В демографической структуре общества происходят следующие качественные изменения: увеличивается продолжительность жизни; меняются границы детства, вхождения во взрослость; увеличивается продолжительность этапа продуктивной профессиональной деятельности (второй возраст), этапа продуктивной пост-профессиональной жизни (третий возраст).

В контексте изучаемой темы следует отметить несколько важных моментов.

1. Ценности семьи, брака, деторождения часто передаются от старшего поколения младшему. Но в настоящее время наблюдается конфликт между традиционными и современными ценностями: старшее поколение может придерживаться традиционных взглядов, тогда как молодые люди ориентируются

на индивидуальные ценности (самореализацию) и карьеру.

2. В странах второго демографического перехода старшее поколение все еще играет значимую роль (например, уход за детьми, финансовая и эмоциональная поддержка), что может влиять на репродуктивные установки молодежи при принятии решения о рождении детей.

3. Происходит переход от многопоколенной семьи к нуклеарной, что меняет характер межпоколенческих взаимодействий.

Таким образом, фиксируется два тренда в развитии межпоколенческих отношений. С одной стороны, межпоколенческие взаимодействия помогают сохранить преемственность семейных ценностей и формируют идентичность младшего поколения, что может влиять на их репродуктивные установки, так как люди стремятся продолжить традиции семьи. С другой стороны, различия в ценностях, взглядах на жизнь между поколениями могут приводить к конфликтам, что, в свою очередь, влияет на готовность младшего поколения к деторождению.

В инструментарий, применяемый в рамках программы «Поколения и гендер», включен вопрос о помощи родителей своим взрослым детям и помощи детей своим родителям. Перед респондентами ставилась задача выразить согласие (несогласие) с несколькими утверждениями.

1. Родители должны обеспечивать финансовую поддержку взрослым детям, когда у детей есть финансовые трудности.

2. Родители должны помогать своим взрослым детям в уходе за внуками (это утверждение присутствовало только в бланке интервью для респондентов из Беларуси).

3. Дети должны брать на себя ответственность за своих родителей и заботиться о них, когда родители в этом нуждаются.

4. Детям следует обеспечивать финансовую поддержку своих родителей, когда у родителей есть финансовые трудности.

Для оценки этих утверждений предлагались следующие варианты ответа: 1) полностью не согласен; 2) не согласен; 3) ни согласен, ни не согласен; 4) согласен; 5) полностью согласен. В ходе анализа варианты ответа «полностью не согласен» и «не согласен» были заменены на вариант ответа «не согласен», варианты ответа «согласен» и «полностью согласен» – на вариант ответа «согласен».

Анализ ответов о степени согласия (несогласия) с этими утверждениями позволил изучить ценностные установки, связанные с межпоколенческой поддержкой и семейной солидарностью. Данные утверждения отражают ожидания родителей и детей относительно их обязанностей и нормы, которые существуют в обществе.

Родители должны обеспечивать финансовую поддержку взрослым детям, когда у детей есть финансовые трудности. Это утверждение отражает норму взаимопомощи в семье. Такая установка также может быть связана с экономическими условиями и культурными традициями. Более 50 % всех респондентов из Германии, Хорватии, Австрии и представители поколения 1971–1975 гг. из Беларуси согласились с данным утверждением. В Эстонии число согласных колеблется от 36,6 до 41,6 %, в Великобритании – от 43,7 до 48,5 %. В Беларуси согласились с утверждением 49,1 % респондентов из поколения 1981–1985 гг. и 44,5 % респондентов из поколения 1986–2000 гг. Самый высокий процент согласных фиксируется в Австрии и Германии, что может свидетельствовать о зависимости взрослых детей от родителей либо указывать на сильную семейную солидарность.

Родители должны помогать своим взрослым детям в уходе за внуками. Данное утверждение

отражает роль старшего поколения в поддержке молодых семей с детьми, что особенно важно, когда оба родителя работают. В Беларуси такая установка связана с традиционными ценностями, которые предполагают, что бабушки и дедушки активно участвуют в воспитании внуков. Немногим более половины представителей старшей возрастной группы из Беларуси согласны с такой помощью своим взрослым детям. Поддержку данному утверждению выразили 43,7 % респондентов из поколения 1986–2000 гг., что может свидетельствовать о некоторых изменениях в роли старшего поколения, увеличении самостоятельности молодых семей.

Дети должны брать на себя ответственность за своих родителей и заботиться о них, когда родители в этом нуждаются. Это утверждение отражает норму взаимной поддержки, которая предполагает, что дети выполняют обязанности по уходу за пожилыми родителями. Такая установка характерна для обществ с сильными семейными ценностями и (или) отсутствием развитой системы социальной поддержки для пожилых людей. Результаты исследования показали, что большинство участников исследования выразили согласие с данным утверждением: минимальный процент поддержки продемонстрировали представители поколения 1971–1975 гг. из Великобритании (56,6 %), максимальный процент поддержки – представители поколения 1986–2000 гг. из Австрии (82,3 %). Сильную семейную солидарность и понимание того, что забота о пожилых родителях – обязанность детей, показали респонденты из младшей возрастной группы.

Детям следует обеспечивать финансовую поддержку своих родителей, когда у родителей есть финансовые трудности. Такая поддержка может быть связана с экономическими условиями (низкие пенсии, отсутствие социальных гарантий для пожилых людей) или культурными традициями. Во всех исследуемых странах фиксируется высокий уровень согласия с этим утверждением; он растет от старших участников опроса к младшим. Самые высокие показатели характерны для респондентов из поколения 1986–2000 гг.: в Хорватии, Беларуси и Австрии выразили согласие с данным утверждением 76,7, 72,2 и 68,5 % молодых людей соответственно. Меньше всего согласных с необходимостью финансовой поддержки родителей в Великобритании: здесь поддерживают данное утверждение 42,9 % представителей поколения 1971–1975 гг., 41,8 % представителей поколения 1981–1985 гг. и 45,7 % представителей поколения 1986–2000 гг.

Подробная структура ответов на все вышеописанные утверждения представлена в табл. 4 и 5.

Таблица 4

**Распределение ответов представителей разных поколений
из Беларуси, Хорватии и Эстонии в зависимости от их отношения к утверждениям
об обязанностях детей и родителей, %**

Table 4

**Distribution of responses from representatives of different generations
from Belarus, Croatia and Estonia depending on their attitude towards statements
about the responsibilities of children and parents, %**

Варианты ответа	Респонденты из Беларуси			Респонденты из Хорватии			Респонденты из Эстонии		
	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.
<i>Родители должны обеспечивать финансовую поддержку взрослым детям, когда у детей есть финансовые трудности</i>									
Не согласен	18,8	22,1	24	6,4	7,4	7,1	12,3	13,2	10,6
Ни согласен, ни не согласен	20,5	28,8	31,5	31,5	38,5	36,0	46,1	50,2	50,0
Согласен	60,7	49,1	44,5	62,1	54,1	56,9	41,6	36,6	39,4
<i>Родители должны помогать своим взрослым детям в уходе за внуками</i>									
Не согласен	18,9	18,5	22,8	–	–	–	–	–	–
Ни согласен, ни не согласен	22,4	31,5	33,5	–	–	–	–	–	–
Согласен	58,7	50,0	43,7	–	–	–	–	–	–
<i>Дети должны брать на себя ответственность за своих родителей и заботиться о них, когда родители в этом нуждаются</i>									
Не согласен	7,9	3,7	5,2	2,9	2,5	2,1	3,2	2,8	2,5
Ни согласен, ни не согласен	15,8	18,1	17,8	17,6	20,6	16,6	27,7	30,0	23,9
Согласен	76,3	78,2	77,0	79,5	76,9	81,3	69,1	67,2	73,6
<i>Детям следует обеспечивать финансовую поддержку своих родителей, когда у родителей есть финансовые трудности</i>									
Не согласен	9,2	6,7	6,2	4,1	3,0	2,7	9,0	6,0	4,2
Ни согласен, ни не согласен	23,1	21,3	21,6	22,4	22,8	20,6	41,3	35,8	35,3
Согласен	67,7	72,0	72,2	73,5	74,2	76,7	49,7	58,2	60,5

Таблица 5

**Распределение ответов представителей разных поколений из Австрии,
Германии и Великобритании в зависимости от их отношения к утверждениям
об обязанностях детей и родителей, %**

Table 5

**Distribution of responses from representatives of different generations from Austria,
Germany and Great Britain depending on their attitude towards statements
about the responsibilities of children and parents, %**

Варианты ответа	Респонденты из Австрии			Респонденты из Германии			Респонденты из Великобритании		
	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.
<i>Родители должны обеспечивать финансовую поддержку взрослым детям, когда у детей есть финансовые трудности</i>									
Не согласен	10,3	8,0	8,8	12,4	11,1	9,0	10,8	13,4	10,0

Окончание табл. 5
Ending of the table 5

Варианты ответа	Респонденты из Австрии			Респонденты из Германии			Респонденты из Великобритании		
	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.
Ни согласен, ни не согласен	21,4	24,1	22,4	22,7	23,1	21,5	40,7	42,9	42,7
Согласен	68,3	67,9	68,8	64,9	65,8	69,5	48,5	43,7	47,3
<i>Дети должны брать на себя ответственность за своих родителей и заботиться о них, когда родители в этом нуждаются</i>									
Не согласен	10,7	9,3	5,5	18,1	16,6	11,1	10,9	10,3	9,0
Ни согласен, ни не согласен	17,8	15,9	12,2	21,2	22,1	17,8	32,5	29,9	27,4
Согласен	71,5	74,8	82,3	60,7	61,3	71,1	56,6	59,8	63,6
<i>Детям следует обеспечивать финансовую поддержку своих родителей, когда у родителей есть финансовые трудности</i>									
Не согласен	19,8	17,8	10,8	23,6	19,4	12,6	15,7	16,2	14,4
Ни согласен, ни не согласен	26,9	23,2	20,7	26,9	25,5	21,2	41,4	42,0	39,9
Согласен	53,3	59,0	68,5	49,5	55,1	66,2	42,9	41,8	45,7

Анализ полученных результатов позволяет выявить в разных странах ряд тенденций семейной межпоколенческой поддержки среди представителей различных поколений.

1. Поддержка взрослых детей родителями при возникновении финансовых трудностей является распространенной практикой. Самый высокий процент согласных с такой поддержкой наблюдается в Австрии и Германии, что может указывать на большую зависимость взрослых детей от родителей или на сильную семейную солидарность. В Беларуси процент согласных среди респондентов из младшего поколения несколько меньше, что может свидетельствовать о постепенном изменении традиционных представлений о роли родителей в поддержке взрослых детей.

2. В Беларуси помощь в уходе за внуками является довольно распространенной практикой. Такая установка связана с традиционными ценностями. Однако процент согласных с такой помощью среди представителей младшего поколения меньше, что может свидетельствовать о некоторых изменениях в роли старшего поколения и увеличении самостоятельности молодых семей.

3. Ответственность детей за заботу о пожилых родителях является универсальной ценностью, которая поддерживается большинством людей. Это обстоятельство свидетельствует о сильной семейной

солидарности и понимании важности взаимной поддержки между поколениями. Респонденты из младшей возрастной группы демонстрируют самый высокий уровень согласия с этим утверждением.

4. Во всех исследуемых странах финансовая поддержка родителей детьми в случае наличия материальных трудностей является нормой, особенно в условиях экономических вызовов и недостаточной социальной поддержки пожилых людей. Уровень согласия с такой поддержкой от старших участников опроса к молодым повышается.

Результаты исследования показывают важность межпоколенческой поддержки в семье, которая проявляется в разных формах – финансовая помощь, уход за внуками, забота о пожилых родителях. В то же время наблюдаются некоторые различия в отношении к этим формам поддержки между респондентами из разных стран и поколений, что может быть обусловлено экономическими условиями, культурными традициями и изменениями социальных ролей. В странах с более индивидуалистической культурой, например в Великобритании, уровень согласия с различными формами поддержки ниже. Молодежь из большинства стран демонстрирует высокий уровень ответственности за пожилых родителей, что указывает на сохранение межпоколенческой солидарности даже в условиях меняющихся социальных норм.

Трансформация взглядов на распределение семейных обязанностей

Вопросы о том, для кого забота о доме и детях более важна и кто лучше справляется с этой задачей, глубоко затрагивают социальные, культурные и гендерные аспекты современного общества. Ответы

на эти вопросы позволяют выявить преобладающие в обществе стереотипы, ценностные установки и ожидания, связанные с распределением ролей в семье.

В условиях постепенного пересмотра традиционных гендерных ролей и движения общества в сторону равенства и партнерства важно понять, насколько эти изменения нашли отражение в общественном сознании. Анализ ответов на указанные выше вопросы может показать, сохраняются ли традиционные представления о том, что забота о доме и детях – преимущественно женская обязанность, и готово ли общество признать, что представители обоих полов могут в равной степени справляться с этими задачами.

В инструментарий исследования было включено два вопроса: 1) «Для кого забота о доме и детях более важна – для мужчин или для женщин?»; 2) «Кто лучше справляется с задачей заботы о маленьких детях – мужчины или женщины?».

Для кого забота о доме и детях более важна – для мужчин или для женщин? Анализ ответов на этот вопрос показывает, что процент выбора вариантов ответа «для мужчин определенно» и «для мужчин незначительно» колеблется от 0,1 до 3,6 %. Существенные различия фиксируются при выборе варианта ответа «для обоих полов в равной степени» (большинство респондентов из Хорватии, Австрии, Германии и Великобритании выбрали именно его). Минимальное значение (65,8 %) зафиксировано среди представителей поколения 1986–2000 гг. из Хорватии, максимальное значение (91,1 %) – среди представителей поколения 1971–1975 гг. из Великобритании. В Беларуси и Эстонии процент выбора вариантов ответа «для обоих полов в равной степени» колеблется от 48,9 до 64,4 % среди разных по-

колений. Такие данные свидетельствуют о развитии эгалитарных взглядов в обществе: обязанности по дому и уходу за детьми распределяются равномерно. Вместе с тем в Беларуси и Эстонии в сумме почти половина респондентов (от 42,0 до 48,3 % и от 34,8 до 43,3 % соответственно) выбрали варианты ответа «для женщин незначительно» и «для женщин определенно», что указывает на преобладание в обществе традиционных взглядов на гендерные роли, в рамках которых забота о доме и детях считается преимущественно женской обязанностью.

Кто лучше справляется с задачей заботы о маленьких детях – мужчины или женщины? Распределение ответов на этот вопрос может отражать существующий в обществе стереотип о том, что женщины по своей природе более склонны к заботе о детях, чем мужчины. Оно может быть обусловлено тем, что во многих культурах роль матери сводится к заботе о детях, а роль отца – к материальному обеспечению семьи; также на выбор ответа может повлиять предвзятость, основанная на личном опыте, наблюдениях или убеждениях. Более половины опрошенных из Беларуси, Хорватии и Эстонии уверены, что с задачей заботы о маленьких детях лучше справляются женщины. В Австрии, Германии и Великобритании такой позиции в сумме придерживаются от 31,6 до 43,1 % респондентов, но при этом более 50,0 % из них считают, что и мужчины и женщины в равной степени могут заботиться о маленьких детях.

Подробная структура ответов на вышеописанные утверждения представлена в табл. 6 и 7.

Таблица 6

Распределение ответов представителей разных поколений из Беларуси, Хорватии и Эстонии в зависимости от их отношения к утверждениям об распределении семейных обязанностей, %

Table 6

Distribution of responses from representatives of different generations from Belarus, Croatia and Estonia depending on their attitude towards statements about the distribution of family responsibilities, %

Варианты ответа	Респонденты из Беларуси			Респонденты из Хорватии			Респонденты из Эстонии		
	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.
<i>Для кого забота о доме и детях более важна – для мужчин или для женщин?</i>									
Для мужчин определенно	1,6	0,9	0,7	0	0	0,7	0	0	0
Для мужчин незначительно	1,6	1,9	1,4	1,0	0,3	0,3	0,8	0,2	0,4
Для обоих полов в равной степени	50,0	48,9	55,9	76,8	72,2	65,8	64,4	56,5	56,5

Окончание табл. 6
Ending of the table 6

Варианты ответа	Респонденты из Беларуси			Респонденты из Хорватии			Респонденты из Эстонии		
	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.
Для женщин незначительно	27,4	22,5	22,1	13,1	14,4	18,2	32,6	39,6	38,4
Для женщин определенно	19,4	25,8	19,9	9,1	13,1	15,0	2,2	3,7	4,7
<i>Кто лучше справляется с задачей заботы о маленьких детях – мужчины или женщины?</i>									
Мужчины определенно	0,4	0,8	0,4	0,2	0,4	0,3	0	0,2	0,1
Мужчины незначительно	0,9	1,3	1,0	0,2	0,1	0,4	0,2	0,4	0,1
Оба пола в равной степени	25,0	21,1	31,5	44,6	42,9	45,1	33,5	41,3	48,4
Женщины незначительно	22,8	23,6	24,7	19,8	22,5	23,6	54,3	45,7	43,1
Женщины определенно	50,9	53,2	42,4	35,2	34,1	30,6	12,0	12,4	8,3

Таблица 7

**Распределение ответов представителей разных поколений из Австрии,
Германии и Великобритании в зависимости от их отношения к утверждениям
об распределении семейных обязанностей, %**

Table 7

**Distribution of responses of representatives of different generations from Austria,
Germany and Great Britain depending on their attitude towards statements
about the distribution of family responsibilities, %**

Варианты ответа	Респонденты из Австрии			Респонденты из Германии			Респонденты из Великобритании		
	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.
<i>Для кого забота о доме и детях более важна – для мужчин или для женщин?</i>									
Для мужчин определенно	0,2	0,2	0,2	0	0	0,1	0,4	0,4	0,7
Для мужчин незначительно	0,4	0,3	0,5	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,6
Для обоих полов в равной степени	70,9	70,2	75,0	74,4	75,7	79,1	91,0	90,8	88,9
Для женщин незначительно	25,3	26,2	20,7	23,4	22,1	18,7	7,3	7,1	8,0

Окончание табл. 7
Ending of the table 7

Варианты ответа	Респонденты из Австрии			Респонденты из Германии			Респонденты из Великобритании		
	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.	Поколение 1971–1975 гг.	Поколение 1981–1985 гг.	Поколение 1986–2000 гг.
Для женщин определенно	3,2	3,1	3,6	2,1	2,0	1,8	1,2	1,5	1,8
<i>Кто лучше справляется с задачей заботы о маленьких детях – мужчины или женщины?</i>									
Мужчины определенно	0	0,1	0,1	0	0	0,1	0	0	0,1
Мужчины незначительно	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,7
Оба пола в равной степени	56,7	57,1	62,4	61,3	63,6	68,1	59,0	59,9	62,3
Женщины незначительно	35,7	34,5	30,0	32,5	30,8	26,9	29,7	28,2	27,2
Женщины определенно	7,4	8,1	7,2	5,9	5,4	4,7	11,2	11,8	9,7

Эгалитарные взгляды на распределение семейных обязанностей более распространены в западных странах (Австрия, Германия, Великобритания), где большинство респондентов поддерживают равное участие мужчин и женщин в заботе о детях и доме. В Беларуси

и Эстонии сохраняются традиционные гендерные роли, в рамках которых забота о доме и детях воспринимается как женская обязанность. Возможно, это обстоятельство связано с культурными традициями и низкой скоростью изменения социальных норм.

Заключение

Исследование позволило выявить доминирование института семьи в контексте трансформации аксиологических предпочтений различных социальных групп населения. Большинство респондентов, особенно респонденты из Беларуси, не считают брак устаревшим явлением, хотя младшее поколение демонстрирует более гибкое отношение к альтернативным формам отношений. В то же время фиксируется трансформация ценностей брака, семьи, родительства, межпоколенческих отношений. Наличие полной семьи по-прежнему считается важным условием для гармоничного развития ребенка, хотя сожительство без брака становится приемлемой формой отношений, особенно среди молодых людей (в Беларуси и Хорватии этот процесс проходит медленнее). Также все респонденты характеризуются более лояльным отношением к разводам. Наличие детей в жизни женщины и мужчины перестает быть определяющим их полноценность фактором. Традиционные взгляды на отцовство и материнство теряют свою актуальность, особенно среди молодежи. В Беларуси тенденция к изме-

нению социальных норм и установок наблюдается в наибольшей степени в молодежной среде, но традиционные взгляды на роль женщины-матери и мужчины-отца здесь более распространены, чем в других европейских странах, особенно среди старшего поколения и многодетных семей. Белорусское общество, как и общества некоторых других постсоветских стран, находится на этапе перехода от традиционных ценностей брачно-семейных отношений к более демократичным ценностям, распространенным в странах западного мира. Отмечается важность межпоколенческой поддержки в семье, которая проявляется в разных формах: финансовая помощь, уход за внуками, забота о пожилых родителях. Молодежь в большинстве стран демонстрирует высокий уровень ответственности за пожилых родителей, что указывает на сохранение межпоколенческой солидарности. Институт семьи меняется, что необходимо учитывать при разработке государственной социальной политики и образовательных программ, направленных на сохранение семейных ценностей.

Библиографические ссылки

1. Белов АА, Данилов АН, Денисов АЮ, Филинская ЛВ. Белорусская семья в меняющемся мире. *Вестник РУДН. Серия: Социология*. 2024;24(3):571–585. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-3-571-585.
2. Юркевич НГ. *Избранные труды*. Минск: Редакция журнала «Промышленно-торговое право»; 2015. 592 с. (Наследие права).
3. Данилов АН, Зеленков АИ, Лаптенюк АС, составители. *Память и слава: Сергей Данилович Лаптенюк. К 90-летию со дня рождения*. Минск: БГУ; 2025. 255 с.
4. Белов АА, Похомова АА, Соглаева ЛА, Филинская ЛВ. Лонгитюдное исследование белорусской семьи по методологии программы «Поколения и гендер». *Журнал Белорусского государственного университета. Социология*. 2024;1:74–81. EDN: GPVMXN.
5. Булынько ДМ, Ротман ДГ, редакторы. *Ценностный мир современного человека: проект «Исследование европейских ценностей», волна-2018*. Минск: БГУ; 2019. 191 с.
6. Терещенко О, Кучера Т, редакторы. *Беларусь: структура семьи, семейные отношения, репродуктивное поведение. Том 2, Анализ результатов исследования «Поколения и гендер»*. Минск: Белсэкс; 2018. 196 с.
7. Ротман ДГ, Эмери Т, редакторы. *Беларусь: структура семьи, семейные отношения, репродуктивное поведение. Том 1, Методология и опыт проведения исследования «Поколения и гендер»*. Минск: Белсэкс; 2018. 162 с.

Статья поступила в редакцию 24.06.2025.
Received by editorial board 24.06.2025.

Авторы:

Андрей Александрович Белов – кандидат социологических наук; директор¹⁾, заместитель директора²⁾.

Александр Николаевич Данилов – доктор социологических наук, член-корреспондент НАН Беларуси, профессор; заведующий кафедрой социологии факультета философии и социальных наук.

Максим Андреевич Корнеев – аспирант кафедры цифровой экономики экономического факультета³⁾, младший научный сотрудник отдела анализа и прогноза развития Центра перспективных исследований в сфере цифрового развития⁴⁾.

Лариса Владимировна Филинская – кандидат философских наук, доцент; доцент кафедры социологии факультета философии и социальных наук⁵⁾, старший научный сотрудник⁵⁾.

Authors:

Andrey A. Belov, PhD (sociology); director^a and deputy director^b.

belov404.net@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-4664-6531>

Alexander N. Danilov, doctor of science (sociology), corresponding member of the Academy of Sciences of Belarus, full professor; head of the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences.

a.vitebsk55@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-2110-0229>

Maksim A. Korneyevets, postgraduate student at the department of digital economy, faculty of economics^c, and junior researcher at the department of ICT development, Centre of Information Research and Analysis^d.

korneyevets.maksim@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-0970-3314>

Larisa V. Filinskaya, PhD (philosophy), docent; associate professor at the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences^e, and senior researcher^e.

filinskay@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4133-5416>