
РАЗМЫШЛЕНИЯ НА ЗАДАННУЮ ТЕМУ

REFLECTIONS ON A GIVEN THEME

УДК 316.42:37.01

СОВРЕМЕННОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО: ГЛОБАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ И БУДУЩЕЕ

С. К. РАХМАНОВ¹⁾

¹⁾Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь,
ул. Красноармейская, 9, 220016, г. Минск, Беларусь

Аннотация. Рассматривается процесс трансформации человечества под влиянием новых вызовов и рисков. Отмечается, что все аспекты глобального социума и глобальной экосистемы, включая окружающую среду и человеческое сознание, находятся в условиях нарастающих угроз. Особую озабоченность вызывает тот факт, что глобальное управление с ориентацией на обеспечение глобальных интересов человечества реально отсутствует, при этом нет недостатка в его имитации на уровне разных международных организаций. Доминируют частные интересы, которые фактически противоречат глобальным интересам при постоянных попытках выдать эти частные интересы за глобальные. Отсутствует стратегия глобального развития с видением адекватного будущего и путей его достижения. Указывается, что по мере трансформации человечества как биосоциальной системы роль его социальной составляющей усиливается. Однако до настоящего времени именно гуманистические механизмы трансформации социума остаются на периферии внимания человека.

Ключевые слова: трансформация человечества; глобальный мир; стратегия глобального развития; новые вызовы и риски; образование; гуманизация; человек.

Образец цитирования:

Рахманов СК. Современное человечество: глобальные угрозы и будущее. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология.* 2025;3:4–7.
EDN: NUCNNT

For citation:

Rakhmanov SK. Modern humanity: global threats and the future. *Journal of the Belarusian State University. Sociology.* 2025;3:4–7. Russian.
EDN: NUCNNT

Автор:

Сергей Кинович Рахманов – доктор химических наук, член-корреспондент НАН Беларуси, заслуженный деятель науки Республики Беларусь, профессор; член Совета старейшин.

Author:

Sergei K. Rakhmanov, doctor of science (chemistry), corresponding member of the National Academy of Sciences of Belarus, honored scientist of the Republic of Belarus, full professor; member of the Council of Elders.
fomushkovsergei@hotmail.com

MODERN HUMANITY: GLOBAL THREATS AND THE FUTURE

S. K. RAKHMANOV^a

^a*Council of the Republic of the National Assembly of the Republic of Belarus,
9 Chyrvonaarmiejskaja Street, Minsk 220016, Belarus*

Abstract. The article examines the process of transformation of humanity under the influence of new challenges and risks. It notes that all aspects of global society and the global ecosystem, including the environment and human consciousness, are facing increasing threats. Of particular concern is the lack of genuine global governance focused on ensuring the global interests of humanity, despite the presence of various international organisations that claim to represent global interests. Instead, private interests prevail, often contradicting global interests, with constant attempts to disguise these private interests as global ones. There is no global development strategy with a vision of an adequate future and ways to achieve it. It is indicated that as humanity transforms as a biosocial system, the role of its social component increases. However, until now, it is the humanistic mechanisms of social transformation that remain on the periphery of human attention.

Keywords: transformation of humanity; global world; global development strategy; new challenges and risks; education; humanisation; human.

Человечество не может точно знать ни своего прошлого, ни своего настоящего, ни своего будущего. Прошрое спрятано в минувших веках и тысячеелетиях, оно во многом утрачено и искажено разного рода интерпретаторами в соответствующих интересах. В то же время даже при некоторой общности закономерностей становления и трансформации отдельных составляющих глобального социума из-за его постоянной фрагментированности прошлое не может иметь целостного характера. Настоящее погрязло в недоверии, эгоизме, ситуативности, прогрессирующей фрагментации, конфликтности, вражде и примитивном потребителстве. Будущее неопределенно из-за отсутствия общей конструктивной цели; к нему ведет много дорог, полных как надежд, так и угроз катастрофического характера. Какая из этих дорог станет реальной – совершенно не ясно. Также не ясна и сама судьба человечества. Будет ли у него возможность самосохраниться, воспроизвестись и развиваться в долгосрочной перспективе в космическом измерении или оно, подобно всем известным биологическим системам, закончит свое существование во времени и пространстве после достижения расцвета? Может быть, этот период уже остался в прошлом и мы катимся вниз по кривой дегуманизации под флагом технократизации и мировоззренческой примитивизации? А может быть, человечество все еще находится в индукционном периоде своего развития и все проблемы в нынешней зоне бифуркации являются необходимой средой для выработки единственно возможной траектории развития – истинно гуманистической?

Нам объективно не дано и никогда не будет дано полностью понять по меньшей мере три сущности: 1) бесконечную сущность макромира, включая космическое пространство с механизмами его регулирования; 2) бесконечную сущность микромира с присущей ему от природы бесконечной миниатюризацией; 3) сущность человеческого сознания

со всеми его составляющими как в индивидуальном формате, так и в масштабе социума. Понимание последней сущности является проблемой даже в субъективном плане в силу фрагментированности науки по направлениям и интересам (политическим и геостратегическим). Должная координация продолжает отсутствовать – не делается даже то малое, что по силам человечеству в его нынешнем несовершенном состоянии.

В указанном чрезвычайно сложном контексте можно высказать лишь отдельные соображения, которые корреспондируются с позициями ряда отечественных и зарубежных исследователей по проблематике будущего человечества. Эти соображения ориентированы на внесение некоторой ясности в хаос, который состоит из огромного множества всевозможных подходов, концепций и идеологий разного масштаба, во многом противоречащих друг другу, нацеленных преимущественно на достижение превосходства тех или иных субъектов в глобальном, региональном и местном противостоянии и отражающих лишь их интересы.

Для мыслящих людей очевидно, что еще никогда в истории состояние человечества не было таким перспективным и одновременно таким угрожающим. И то и другое состояние связано с созданием целого комплекса технологий и их практическим воплощением, благодаря чему глобальный социум приобрел статус геотектонического фактора, который может вызвать радикальную трансформацию Земли. Однако направление этой трансформации является неопределенным, так как человечество в целом находится, как указано выше, в зоне бифуркации, результаты выхода из которой могут быть как позитивными, так и негативными, вплоть до самоуничтожения.

Среди многочисленных угроз природного и антропогенного характера разного масштаба (угроз внутрпланетарного масштаба типа деградации

окружающей среды и угроз космического масштаба типа падения крупных космических тел или космического воздействия на магнитосферу Земли) особое значение имеет нарастающая проблема самоиндуцированного расчеловечивания. Данная проблема сохраняется даже в том случае, когда чисто физическое (биологическое) существование социума прямо не ставится под вопрос.

Сохранение превалирования телесной (биологической, а в перспективе и механической) составляющей человека над социальной (духовной) составляющей определяется отсутствием у человечества реального влияния на механизмы общественной трансформации. Эта трансформация включает как развитие (эволюцию), так и деградацию (деволюцию), а также тупиковые траектории. Указанные механизмы продолжают носить преимущественно биологический характер в рамках так называемой парадигмы социального дарвинизма, в соответствии с которым доминирующими факторами являются сила и способность к адаптации. Ситуация сохраняется несмотря на то, что наиболее развитые умы целого ряда эпох на протяжении тысячелетий ставили вопрос о необходимости изменения этих механизмов в сторону учета глобальных интересов в рамках доминирующей траектории гуманизации общества.

Однако реально из двух траекторий трансформации глобального социума – технологической и гуманистической – до сих пор только первая имеет восходящий характер. Вторая траектория носит волнообразный характер и на современном этапе характеризуется спадом из-за потенциала разрушительного воздействия так называемых подрывных технологий (сильный искусственный интеллект; редактирование генома человека; соединение центральной нервной системы с управляющими микроэлектронными устройствами; виртуальная и дополненная реальность; искусственные патогенные микроорганизмы и др.) на человеческую популяцию ввиду отсутствия гуманистического контроля на локальном и глобальном уровнях. Имеющаяся тенденция к нарастанию разрыва между этими ветвями создает ситуацию, когда такого рода технологии ведут человечество к вырождению, в том числе в форме трансгуманизации.

Соответствующим образом на глобальном уровне продолжают доминировать антигуманистические по сути идеологии типа неолиберализма и постмодернизма, в рамках которых упор делается на индивидуализм, государственный эгоизм, потребительство, агрессивную экспансию антинаучного универсализма, манипулирование общественным сознанием и примитивизацию социума для упрощения процесса управления им. К ним относятся также частные концепции антигуманистической направленности (концепции «новый релятивизм», «постправда», «злонамеренная правда», «человек экономический», «квалифицированный потребитель» и др.), которые стоят

на позициях легитимизации биологического порядка вещей при имитации социальной справедливости и сохранения глобального неравенства в пользу западной локальной цивилизации.

В указанном контексте при условии сохранения парадигмы социального дарвинизма любые подходы к трансформации мирового порядка, в том числе путем перехода к так называемому многополярному мироустройству, являются неадекватными, поскольку они не устраняют главную угрозу для человечества, заключающуюся в нем самом. Требуется качественный переход глобального социума в иное состояние, радикально отличающееся от состояния биологических систем с ограниченным сроком существования. В этом состоянии определяющим фактором трансформации социума должна стать не сила, не способность к адаптации, не процесс унификации, который подобен смерти, а единство в многообразии, предполагающее понимание общности глобальных интересов. В то же время односторонний подход с чисто гуманистическими механизмами регулирования социума является утопией; требуется баланс духовной и материальной сути человечества. Духовность укрощает технократизацию и потребительство, а технологическое развитие под контролем духовности обеспечивает недопущение утопизма.

В целом решающим фактором адекватной трансформации глобального социума является не перестановка мест глобальных игроков в рамках парадигмы социального дарвинизма, а интеллектуализация и гуманизация человечества через сферу образования и науки в противовес имеющейся тенденции к технократизации, финансиализации, деинтеллектуализации и дегуманизации данной сферы. Образование (особенно высшее) нацелено на формирование человека, а не квалифицированного потребителя. Наука, наряду с обеспечением технологического развития, должна ориентироваться на познание человека, социума, а также формирование видения адекватного гуманистического будущего и путей его достижения. Только таким образом может быть постепенно решена проблема формирования адекватных меритократических элит, от которых в решающей степени зависит решение вопроса «Быть или не быть человечеству?».

Нынешние глобальные элиты пока еще очень далеки от того уровня, при котором парадигма гуманизации и комплексной интеллектуализации может стать по-настоящему значимой составляющей мировоззрения человечества. По сути глобальных элит как носителей глобальных интересов не существует. Есть лишь носители довольно примитивной концепции государственного эгоизма, наиболее сильные из которых оказывают решающее влияние на глобальную ситуацию. Крайней формой и проявлением этой концепции выступил дикий нацизм как эволюционный продукт парадигмы социального дарвинизма и рыночного капитализма. В настоящее

время данная концепция в некоторых формах продолжает существовать и трансформироваться, в том числе в странах, достигших высокого уровня экономического развития. Эта концепция развивается и в отдельных странах другой категории, где неудовлетворенные амбиции временных элит не соответствуют реальному социально-экономическому статусу государств, а представители данных элит организуют формирование авантюристической виртуальной истории и виртуальной реальности.

Рыночная система является по сути лишь одной из последних форм реализации на практике биологической парадигмы социального дарвинизма. Ключевая проблема этой системы в контексте сказанного выше состоит в значительной утрате гуманистической (духовной) составляющей трансформации глобального социума в пользу биологической (материальной) составляющей. Уродливым проявлением этой системы является неестественное противопоставление нищеты, детской смертности от болезней, голода и абсурдно гигантских расходов на создание и развитие средств уничтожения себе подобных, в том числе средств массового уничтожения. Биологический паразитизм в современном глобальном социуме на основе силовой составляющей (военной, финансовой, технологической, информационной) приобрел невиданные масштабы. В то же время данный паразитизм преподносится как кодекс правил международных отношений, претендующий на институционализацию. В целях максимизации прибыли и повышения уровня потребления (для получения этой же прибыли) системно уничтожается природная и социальная среда обитания человечества и имитируются действия в рамках парадигмы так называемого устойчивого развития, где не обеспечивается главное – ответственность. В силу этого обществу преподносится полуправда, которая хуже прямой лжи, поскольку «затушевывается» острота имеющейся экзистенциальной проблемы человечества.

В глобальном масштабе продолжает реализовываться инерционный сценарий социально-экономической трансформации по типу биологической эволюции со всеми ее тупиками и провалами. Однако в силу действия указанного выше геотектонического фактора эти провалы, в отличие от обычных биологических процессов, несут все более выраженную угрозу уничтожения не только человечества, но и многих других (особенно наиболее развитых) форм жизни. Последнее является уже не только угрозой, но и жестокой реальностью.

Даже если процесс тотальной деградации планетарной экосистемы еще не приобрел необратимого характера, у человечества уже не осталось достаточно времени для перехода от преимущественного биологических (инерционных) к преимуществен-

но гуманистическим (регулируемым) механизмам трансформации глобального социума. Для такого перехода требуются довольно форсированные изменения глобального управления в пользу реализации глобальных интересов человечества, а не интересов отдельных составляющих социума с их эгоистическим видением мира. В то же время необходимо именно мобилизационное воздействие посредством разных каналов (научное и экспертное сообщество; руководство ведущих стран мира и международных организаций глобального и регионального масштаба; руководство средних и небольших стран, достигших на своем уровне наилучших результатов в обеспечении баланса экономической и гуманистической составляющих развития), иначе будет поздно.

Безусловными противниками указанной трансформации глобального управления были и остаются глобальные игроки разного рода, в том числе субъекты в форме глубинного государства, которые являются основными получателями выгоды от существующей в мире ситуации и выступают под флагом разных идеологий, включая консерватизм и либерализм во всем его многообразии. Роль этого тотального меньшинства в условиях парадигмы социального дарвинизма в виде рыночного капитализма постоянно возрастает, поскольку работает инерционный сценарий, подпитываемый частными интересами. Такая ситуация требует скоординированных коллективных действий всех заинтересованных лиц из числа тотального большинства, наполненных адекватным интеллектуально-гуманистическим содержанием. Это наполнение может быть обеспечено только при приоритетном развитии сбалансированной научно-образовательной сферы глобального масштаба для реализации творческого потенциала всего человечества, который пока используется в катастрофически малой степени преимущественно в узких направлениях.

Формирование «критической массы» для развития интеллектуально- и гуманистически-ориентированного глобального социума принципиально невозможно по инерционному (эволюционному) механизму с чисто биологической природой. Требуется объединение мыслительной энергии великих гуманистов прошлого и современных ученых, экспертов, аналитиков, государственных деятелей для преодоления тупикового инерционного барьера. Таким образом может быть осуществлен перевод человечества в то состояние, которое позволит не только сохранить планетарную экосистему и сам социум, но и благодаря скоординированным коллективным действиям на стратегической основе преодолеть ограничения по срокам существования, характерные для биологических систем, включая ограничения планетарного характера.