

УДК 316.42

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОДЕЖИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ю. Г. ЧЕРНЯК¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Представлено теоретическое обоснование понятия «социальный потенциал». Рассматриваются особенности формирования социального потенциала молодежи, факторы и условия его реализации, а также причины изменения качественных характеристик представителей молодого поколения. Обосновывается необходимость социологического изучения социального потенциала молодежи. Определяется значение его исследования в практике социального управления.

Ключевые слова: молодежь; социальный потенциал; социальное развитие.

SOCIAL POTENTIAL OF YOUTH: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF RESEARCH

Y. G. CHERNYAK^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaležnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The article presents the theoretical substantiation of the concept of «social potential». Features of forming the social potential of young people, factors and conditions affecting its implementation, as well as the reasons for changing the qualitative characteristics of representatives of the younger generation are considered. The necessity of sociological study of social potential of youth is substantiated. The importance of his research in the practice of social management is determined.

Key words: youth; social potential; social development.

Одним из важных вопросов современной гуманитарной науки является определение перспектив развития общества. Актуальность решения этой задачи обусловлена не столько необходимостью определения характера течения социальных процессов и явлений в будущем, сколько потребностью субъектов социального управления в информации о средствах и методах достижения запланированного в соответствии с нормативными целями состояния социальной системы. Основная сложность при этом заключается в том, что в процессе социального планирования и проектирования не всегда учитываются возможности управляемых систем и объектов в условиях преобразований.

Показателем социального развития общества является переход всех его процессов к качествен-

но новому состоянию, а именно преобладание положительных изменений во всех его подсистемах. В свою очередь, направленность этих изменений детерминирована не только доминирующими в обществе социальными отношениями и процессами, но и теми характеристиками и качествами, которыми обладают ключевые для этого процесса социальные субъекты.

Молодежь традиционно считается социальной группой, которая занимает важное место в структуре общества. Доминирующей позицией в современной науке является понимание молодого поколения как источника инноваций, динамики, прогресса, воспроизводства социальной структуры и т. д. По мнению представителей концепции социального развития молодежи (В. И. Чупров,

Образец цитирования:

Черняк Ю. Г. Социальный потенциал молодежи: теоретические и методологические основания исследования // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. 2017. № 4. С. 176–180.

For citation:

Chernyak Y. G. Social potential of youth: theoretical and methodological bases of research. *J. Belarus. State Univ. Sociol.* 2017. No. 4. P. 176–180 (in Russ.).

Автор:

Юрий Геннадьевич Черняк – кандидат социологических наук, доцент; доцент кафедры социологии факультета философии и социальных наук.

Author:

Yuri G. Chernyak, PhD (sociology), docent; associate professor at the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences.
sociologist@tut.by

Ю. А. Зубок и др.), данная социальная группа в ходе жизнедеятельности выполняет инновационную, трансляционную и воспроизводственную функции, в результате чего осуществляется развитие как самой молодежи, так и общества в целом [1].

Такая методологическая установка, являясь вполне обоснованной и аргументированной, активно используется субъектами социального управления при определении перспектив развития общества и его подсистем. Однако понимание молодежи как своеобразного социального ресурса без анализа ее реальных качественных характеристик объективно не позволяет достичь тех результатов, которые ожидаются в ходе преобразовательной деятельности.

Главной причиной этого является учет преимущественно явных, фактических характеристик молодежи. При этом вне поля зрения оказываются потенциальные возможности их раскрытия и использования. Так, например, вполне очевидно, что высокий уровень образования молодежи не может считаться абсолютной гарантией ее участия в наукоемких отраслях экономики без соответствующей стимуляции и создания необходимых условий. В частности, анализ положения представителей молодого поколения на рынке труда позволяет зафиксировать, что приобретение квалификации специалиста в ходе обучения в учреждении высшего образования не гарантирует соответствующих преимуществ, особенно в плане доходов и социального статуса. Такая ситуация может повлечь за собой переход молодого специалиста из одной профессиональной сферы в другую. На первый взгляд, подобный профессиональный поиск не влечет за собой очевидных неблагоприятных последствий. Тем не менее издержки (материальные затраты и время на подготовку по основной специальности) как для общества, так и для молодого человека оказываются весьма значительными.

Потенциал социальных субъектов начал изучаться сравнительно недавно. Основным направлением исследования выступает определение потенциала какой-либо конкретной социально-демографической группы или региона [2–4]. Как правило, анализ проблемы ориентирован преимущественно на выявление и оценку перспективных возможностей по улучшению ситуации в той или иной сфере (например, в образовании, науке, экономике и т. д.). Очевидно, что такой подход является объективно необходимым с точки зрения решения узкоприкладных задач, но не позволяет комплексно оценить имеющиеся возможности для устойчивого развития как элементов социальной системы, так и всего общества.

В современной социологии доминирующим является понимание социального потенциала как совокупности материальных и духовных ценностей

общества, позволяющих достигать предполагаемую или заданную цель развития. Как отмечают некоторые исследователи, социальный потенциал включает в себя нереализованные социально детерминированные возможности и социальные ресурсы, т. е. своеобразный неиспользуемый резерв социальной системы [5]. Такая методологическая установка эффективна и прагматична с точки зрения социального управления, поскольку позволяет не только выявить возможности действующих социальных субъектов, но и оценить готовность самой социальной системы к преобразованиям.

Развитие социальной системы детерминировано посредством активности человека, результаты которой распространяются на все ее элементы. Такая активность не всегда является конструктивной и определяется в большей степени качественными признаками, атрибутивными для действующего социального субъекта. Исходя из этого, социальный потенциал необходимо рассматривать как качественную характеристику той или иной социально-демографической группы. Он может быть реализован только при определенных предпосылках и условиях.

Одной из важных особенностей социального потенциала является то, что его раскрытие и реализация носят вероятностный, ситуативный характер. Это означает, что его реализация, с одной стороны, может быть обусловлена спецификой и направлением деятельности субъекта, а с другой – не зависеть от него. В соответствии с этим носителем (субъектом) социального потенциала следует понимать такого участника социальной жизни, результатом деятельности которого является качественное изменение социальной системы, а также возможность таких изменений. При этом вполне можно согласиться с В. Э. Филлиповым, который рассматривает потенциал с позиций возможности не только конструктивных, но и деструктивных трансформаций [6]. Речь идет о различного рода негативных социальных явлениях и процессах, инициированных социальными субъектами, которые могут дестабилизировать общество и замедлить его развитие.

Несмотря на возрастающий интерес исследователей к проблеме социального потенциала, нерешенными остаются вопросы, связанные с его показателями среди различных социальных групп, общностей, институтов. Это объясняется прежде всего тем, что каждый социальный объект имеет свою специфику. При этом, чтобы повысить качество исследований в данной сфере, существующие подходы к изучению социального потенциала необходимо рассматривать не как взаимоисключающие, а как взаимодополняющие.

Изучение социального потенциала современной молодежи объективно приобретает особую

значимость. Такая актуальность опосредуется особым социальным статусом и ролью представителей молодого поколения. Изменение общества, его переход к новому состоянию связан с инновациями во всех сферах социальной жизни. Их высокая интенсивность оказывает серьезное влияние на развитие молодого поколения. При этом трансформируются роль и значение молодого поколения как наиболее активной возрастной группы. Меняется и характер поведения молодежи.

Молодое поколение является одним из ресурсов общества, от мобилизации которого зависит жизнеспособность и развитие социума. Высокая интенсивность социальных, экономических, культурных и иных преобразований в современном мире оказывает серьезное влияние на раскрытие преобразовательных возможностей молодежи. Рассматривая молодежь как непосредственного участника воспроизводства социальной структуры, инноваций, трансляции накопленного опыта и знаний, необходимо учитывать специфику данной социальной группы. Социальный потенциал молодежи можно определить как возможность и способность представителей данной социально-демографической группы реализовывать социальные функции для решения перспективных задач развития социума.

По мнению некоторых исследователей, особенностью социального потенциала является то, что он отражает направленный характер качественных изменений общества и его элементов [7]. В процессе практического использования унаследованных социальных отношений каждое новое поколение обеспечивает не только функционирование общества, но и его трансформацию. При этом реализация имеющихся возможностей опосредуется степенью осознания действующими социальными субъектами (в том числе и самой молодежью) необходимости изменения существующих социально-экономических, социокультурных, политических и иных отношений и процессов. В связи с этим использование социального потенциала молодежи в практике социального управления должно предполагать учет не только ее социально-демографических характеристик, но и ценностных ориентаций.

Ценности, общественные интересы, содержание социальных ролей закрепляются в сознании индивидов с раннего детства и воспроизводятся ими в процессе освоения социальной действительности. По сути, создается своеобразный нормативный интервал, который наделяет социальные субъекты определенным типом поведения и интересами. Именно ценностные ориентации молодежи, мотивы ее деятельности во многом определяют эффективность реализации потенциала, наряду с объективными условиями могут способствовать или препятствовать самореализации молодого поколения. Очевидно, что в контексте модернизации

современного общества эта характеристика молодежи приобретает особую важность. Как отмечает В. С. Стёпин, в ходе трансформации общества некоторые элементы традиционалистской культуры сохраняются, что может привести к проблеме адаптации к новым ценностям [8, с. 9]. В условиях ускоренных темпов социального развития такая ситуация может вызвать увеличение числа различного рода неблагоприятных и неконтролируемых явлений и событий во многих сферах общественной жизни.

Одним из важнейших факторов формирования социального потенциала молодежи является направленность изменений качественных и количественных характеристик в процессе ее становления как субъекта общественного воспроизводства, что, по сути, является показателем социального развития. При этом характерные молодежи социальные качества непосредственно связаны с объективными социальными условиями и уровнем развития общества. Соответственно, их трансформация приводит к возникновению прямых и обратных связей, причинных зависимостей и детерминант между качествами, которыми обладает молодежь, и существующими возможностями.

Вектор развития общества во многом определяется преобладающим типом личности. Очевидно, что социальные качества, характерные для действующих субъектов, не всегда будут соответствовать нормативным ожиданиям социальной системы. В такой ситуации реализация социального потенциала как одного из условий достижения целей развития общества объективно будет затруднена. В данном контексте вполне уместно обратиться к Э. Фромму, который утверждал, что для раскрытия интеллектуальных и эмоциональных потенциалов личности необходима активная и продуктивная деятельность [9].

Исследование социального потенциала молодежи должно предполагать не только его оценку, но и определение факторов его формирования. Очевидно, что именно социальная среда во многом обуславливает социализацию молодежи. В частности, в переходных обществах процесс социального воспроизводства претерпевает существенные изменения. В условиях, когда старые механизмы непрерывного возобновления качественных характеристик социальной системы утрачивают свою эффективность, а новые еще не сформированы, состояние неопределенности объективно актуализируется. Если представители старшего поколения в такой ситуации находятся в относительной зоне комфорта, то о молодежи этого сказать нельзя: она не имеет соответствующего социального и профессионального опыта, который бы позволил ей эффективно реализовать имеющиеся знания и удовлетворить сформированные потребности. Вступая в социальную жизнь, молодые люди уже обладают

определенным набором навыков. Тем не менее их качество и условия, в которых осуществляется деятельность, не всегда позволяют молодым людям реализовать свои потенциальные возможности.

Это нередко приводит к тому, что способность адаптироваться к социальным изменениям, а следовательно, и способность противостоять возникающей неопределенности у данной социально-демографической группы снижается. Одновременно снижается возможность раскрытия социального потенциала. Последствия этого могут проявляться на уровне всего общества. Так, например, неблагоприятная экологическая ситуация (которая может рассматриваться как ситуация риска), влияет на состояние здоровья населения в целом. В этих условиях уровень заболеваемости среди младших возрастных групп возрастает. Следовательно, вхождение во взрослую жизнь у представителей молодого поколения будет непосредственно связано с низким состоянием здоровья, что, в свою очередь, может проявляться в низкой адаптивности к внешним условиям и, соответственно, в низком потенциале.

Сферы, в которых проявляется социальный потенциал молодежи, разнообразны и опосредованы конкретными формами ее социальной активности. Однако следует отметить, что реализация социального потенциала возможна только в пределах социальной системы и тех ее компонентов, которые являются наиболее значимыми с точки зрения общественного развития. Данная исследовательская установка позволяет выделять такие виды потенциала, как образовательный, демографический, модернизационный, политический, трудовой и т. п.

Следует обратить внимание на то, что многие элементы социального потенциала молодежи как целостной системы являются взаимообусловленными. Это вполне естественно и объяснимо, поскольку социальный потенциал раскрывается в ходе развития общества и реализуется в процессе деятельности социальных субъектов. Так, например, успешность реализации экономического и трудового потенциала молодежи напрямую зависит от качественных характеристик ее уровня образования. В свою очередь, демографический потенциал во многом связан с качественными характеристиками здоровья представителей молодого поколения.

С познавательной точки зрения принципиальное значение приобретает разработка валидной системы показателей социального потенциала молодежи, включающей в себя фундаментальную и оперативную социологическую информацию. Несмотря на кажущуюся простоту, эта задача является достаточно сложной в силу ряда особенностей данной социальной группы. Тем не менее их учет позволит объективно отразить способность моло-

дежи к преобразовательной деятельности, воспроизводству социальной среды и самореализации. В качестве наиболее значимых следует назвать следующие:

1) молодежь представляет собой достаточно большую социальную общность, которая характеризуется неоднородностью. В частности, различные ее группы (городская, сельская, учащаяся молодежь и т. д.) имеют свою специфику, касающуюся ценностных ориентаций, образа жизни, материального положения и проч., что влияет на возможности формирования и реализации потенциала;

2) динамика социальной жизни, высокая скорость социальных процессов и изменений затрудняют прогнозирование моделей поведения молодежи, в которых ее потенциал может быть раскрыт;

3) не все процессы, происходящие в обществе, могут быть оценены качественно и количественно (например, маргинализация представителей молодого поколения). При этом роль молодежи в них не может быть измерена по причине отсутствия соответствующих методик. Представители молодого поколения имеют собственные цели и интересы, которые не всегда совпадают с общественными и государственными и не всегда отвечают стратегии социального развития.

Учитывая специфику молодежи, в структуре факторов формирования ее социального потенциала можно выделить объективные и субъективные. С познавательной точки зрения их анализ позволяет рассматривать потенциал как результат взаимодействия объективной реальности и внутренней структуры личности, ее направленности. Группа объективных факторов характеризует воздействие внешней среды на молодежь и выражается в неопределенности такого влияния на данную социально-демографическую группу. К их числу можно отнести различного рода социальные противоречия в обществе.

Субъективные факторы отражают особенности молодежи как социального субъекта. На основании этих особенностей (ценностных ориентаций, интересов и проч.) дается оценка существующим социальным условиям и целям общественного развития. Различные оценки приводят к тому, что направленность деятельности одних представителей молодого поколения будет соответствовать стратегии социального развития (т. е. потенциал будет реализовываться), а других – диссонировать с ней, трансформируясь в деструктивные формы активности. В данном контексте вполне уместно обратиться к теории девиантного поведения Р. Мертон: в случае если провозглашаемые обществом цели и средства по их достижению будут признаваться социальным субъектом как неприемлемые, то его поведение может трансформироваться в девиантные формы. При этом Р. Мертон отмечал, что

социальные девиации не являются результатом абсолютного негативного отношения к доминирующим в обществе целям и средствам. По мнению американского социолога, социальные субъекты могут переходить от одной альтернативы к другой по мере включения их в различные виды деятельности.

Любая социальная система заинтересована в сохранении стабильности своего развития и локализации неблагоприятных социальных явлений на всех уровнях. Молодежь, обладая высокой степенью адаптивности к меняющимся условиям, является одним из тех социальных ресурсов, который при соответствующей поддержке и стимулировании сможет не только минимизировать последствия экономических и политических кризисов, ошибочных управленческих решений, но и осуществить вклад в развитие общества. Такая социальная роль молодого поколения объективно требует создания условий для развития и поддержки его потенциала. Эти условия должны не просто декларироваться, но и реализовываться в практике социального управления. Речь идет не просто о повышении эффективности социальных институтов и организа-

ций, непосредственно взаимодействующих с молодежью, а о соответствии их деятельности тем целям, которые определены в качестве перспективных. Эффективность системы управления социальным потенциалом молодежи зависит не только от скорости оказания необходимой помощи представителям молодого поколения, но и от способности предотвратить наступление событий, негативно влияющих на развитие данной социальной группы. В связи с этим следует обратить внимание на то, что управление социальным потенциалом молодежи должно носить системно-комплексный характер, соответствовать научному и методическому обеспечению.

Таким образом, исследование социального потенциала молодежи, его структуры, видов и уровней представляет собой сложную познавательную задачу, решение которой имеет неоспоримое теоретическое и прикладное значение. Исследование должно включать в себя анализ не только процесса формирования, но и его реализации. Определение стратегических направлений качественных изменений общества и его элементов невозможно без социального развития молодого поколения.

Библиографические ссылки

1. Чупров В. И. Молодежь в общественном воспроизводстве // Социол. исслед. 1998. № 3. С. 93–106.
2. Алтынбаев Р. З. Социальный потенциал молодого города // Социол. исслед. 1998. № 11. С. 49–51.
3. Задумкин К. А., Кондаков И. А. Научно-технический потенциал региона: оценка состояния и перспективы развития. Вологда : ИСЭРТ РАН, 2010.
4. Петрушина Т. Социальный потенциал инновационного экономического развития: анатомия определения понятий // Соціальні виміри суспільства. К. : Ін-т соціології НАН України, 2012. С. 168–180.
5. Павлова В. Е. Методологический анализ понятия «социальный потенциал» // Инноват. наука. 2015. № 7. С. 167–170.
6. Филиппов В. Э. Социальный потенциал молодежи как предмет социологического анализа. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialnyy-potentsial-molodezhi-kak-predmet-sotsiologicheskogo-analiza> (дата обращения: 25.08.2017).
7. Рожкова Л. Социокультурный потенциал студенческой молодежи в условиях модернизации // Власть. 2013. № 9. С. 154–157.
8. Стёпин В. С. Глобализация и диалог культур: проблема ценностей // Век глобализации. 2011. № 2. С. 8–17.
9. Фромм Э. Человек для самого себя. М. : АСТ, 2010.

References

1. Chuprov V. I. Youth in social reproduction. *Sotsiologicheskie issled.* 1998. No. 3. P. 93–106 (in Russ.).
2. Altynbayev R. Z. Social potential of a young city. *Sotsiologicheskie issled.* 1998. No. 11. P. 49–51 (in Russ.).
3. Zadumkin K. A., Kondakov I. A. [Scientific and technical potential of the region: assessment of the state and development prospects]. Vologda : ISERT RAN, 2010 (in Russ.).
4. Petrushina T. [Social potential of innovative economic development: anatomy of definition of concepts]. *Social dimensions of society*. Kyiv : Institute of Sociology of the National Academy of Sciences Ukraine, 2012. P. 168–180 (in Russ.).
5. Pavlova V. E. [Methodological analysis of the concept of «social potential»]. *Innovatsionnaya nauka*. 2015. No. 7. P. 167–170 (in Russ.).
6. Filippov V. E. [Social potential of youth as a subject of sociological analysis]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialnyy-potentsial-molodezhi-kak-predmet-sotsiologicheskogo-analiza> (date of access: 25.08.2017) (in Russ.).
7. Rozhkova L. [Socio-cultural potential of student youth in conditions of modernization]. *Vlast'*. 2013. No. 9. P. 154–157 (in Russ.).
8. Stepin V. S. [Globalization and the dialogue of cultures: the problem of values]. *Vek globalizatsii* [Century of globalization]. 2011. No. 2. P. 8–17 (in Russ.).
9. Fromm E. [The man for himself]. Moscow : AST, 2010 (in Russ.).