
КРИТИКА, БИБЛИОГРАФИЯ

CRITICS, BIBLIOGRAPHY

ГЕОПОЛИТИКА В ЭПОХУ НЕСТАБИЛЬНОСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОЧТЕНИЕ СОВРЕМЕННОСТИ

GEOPOLITICS IN THE ERA OF INSTABILITY: SOCIOLOGICAL INTERPRETATION OF MODERNITY



Мы живем в эпоху, когда мир меняется стремительно и неотвратно. Международные отношения включают в себя все новые факторы влияния на важнейшие события, постоянно увеличивается скорость принятия важнейших управленческих решений, политикам все сложнее отличить правду ото лжи, что неизбежно влечет за собой совершение неадекватных дей-

ствий. Между тем процесс ускорения и усложнения международных отношений – это не результат событий лишь последних десятилетий, а закономерно идущий веками процесс развития человеческой цивилизации. Именно на этот аспект обращают внимание Иван Иванович Антонович и Александр Николаевич Данилов, знаковые для белорусской политики фигуры, в своей совместной работе «Геополитика в эпоху нестабильности», вышедшей в издательстве «Беларуская навука». Авторами проведен социологический анализ функционирования мира как единого геополитического целого, в котором «перемешиваются» в состоянии конфликта и сотрудничества интересы всех государств. Для того чтобы достичь целей своей работы, авторы рассмотрели как классические основы геополитики, так и главных действующих игроков на мировой геополитической карте.

Книга дает представление об особенностях развития и протекания всех важных для современной

геополитики серьезных конфликтов, произошедших в последние десятилетия, причем не только традиционных (например, арабо-израильского), но и тех, которые формируют нынешнюю повестку дня в Европейском союзе (миграционный кризис, исламский радикализм).

Авторы коллективной монографии не ограничились анализом мира как единого геополитического целого. Они говорят о том, что «геополитика и геостратегия в современных условиях должны наполниться новым содержанием, предполагающим сотрудничество и солидарность вместо конфликта, предлагающим новые технологии объединения усилий и средств, крупные научно-исследовательские проекты, предполагающие постоянный мониторинг мировой ситуации с целью прогнозирования угроз и рисков, предотвращения мировых катастроф» (с. 22). Анализируя это положение авторов, зададимся вопросом: нужно ли это миру? Несомненно. Какие шансы у нас увидеть мир таким в ближайшие десятилетия? Шансы есть. Прежде всего спусковым крючком для подобных радикальных преобразований в геополитике может стать переход резких климатических изменений, сотрясающих планету, из-за плохо контролируемой деятельности человека в стадию глобальной экологической катастрофы. Если ураганы, торнадо, наводнения, аномальные заморозки и засухи станут обыденностью для всего человечества, хочешь не хочешь, а амбициозным геополитическим игрокам придется сотрудничать, а не конкурировать для элементарного выживания. Вторым шансом сменить платформу функционирования глобальной геополитики на солидарность вместо конфликта может стать переход роли глобального

лидера от США к КНР. Если США, как правильно показывают авторы монографии, ведут себя алчно и эгоистично, опираясь на партнеров и вассалов, то Китай пропагандирует переход к глобальной кооперации и сотрудничеству. Конечно, нет никаких гарантий, что впоследствии миролюбивые декларации Китая не сменятся на жесткий стиль в американском духе, но как потенциальный вариант изменения международной ситуации к лучшему такой сценарий можно рассматривать, тем более для этого есть и определенные основания. Если США опираются на мощные государства Европы, находящиеся в серьезном культурном родстве с американцами, то Китай в силу древности и самобытности просто не имеет естественных союзников. Это означает, что при серьезном давлении на мировое сообщество в американском стиле все те, кто имеет множественные культурные и исторические связи между собой, могут сформировать мощный альянс, направленный на ограничение амбиций Китая. Соответственно, более выигрышным для КНР будет стиль лидерства, ориентированный на уважение и кооперацию. Если оба фактора – экологический и китайский – пересекутся, вероятность появления более гуманной геополитики возрастет. Авторы монографии верят, что «мировое сообщество может создать единую систему глобальной геополитики, суть которой будет в том, чтобы обрушиться на главные зоны современного неравновесия на планете: ухудшение климата, рост мировой нищеты... предотвращение разрушительных военных конфликтов и агрессий со стороны

государств, оказывающих решающее влияние на ход мировых событий» (с. 378).

Исследование И. И. Антоновича и А. Н. Данилова интересно также с точки зрения выявления мотивации западных политиков при принятии ими важных геополитических решений. Авторы на богатом эмпирическом материале выявляют и демонстрируют стиль мышления западных политических элит, ценности, лежащие в основе тех или иных действий.

Коллективная монография будет полезна и тем, кто заинтересован в изучении современной англоязычной терминологии, используемой западными аналитиками и политиками при публичном объяснении и анализе мировых и региональных процессов. Несмотря на то что работа написана на русском языке, достаточно часто в скобках упоминаются англоязычные эквиваленты русских терминов (*immigration fatigue*, *powerful vested interests*, *hiperpuissance* и др.).

Книга И. И. Антоновича и А. Н. Данилова «Геополитика в эпоху нестабильности» является важным вкладом в анализ будущего, прошлого и настоящего расклада действий главных акторов на геополитической карте мира. Она рекомендуется как начинающим исследователям, так и состоявшимся ученым, может быть полезна и политикам, заинтересованным в понимании социальных механизмов, стоящих за кулисами принятия важных политических решений, меняющих мир.

С. А. Кизима¹

¹Сергей Анатольевич Кизима – доктор политических наук, профессор; заведующий кафедрой международных отношений факультета подготовки и переподготовки Института государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Sergey A. Kizima, doctor of science (political science), full professor; head of the department of international relations, faculty of training and retraining, Institute of Civil Service, Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus.

E-mail: kizima@mail.ru