

СЕКСУАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ПОКОЛЕНИЯ Z

В. А. ПОЛИКАРПОВ¹⁾, К. С. МИХАЙЛОВИЧ²⁾, М. Г. ЛИЧКО³⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

²⁾ООО «Техартгрупп», ул. Толстого, 10, 220007, г. Минск, Беларусь

³⁾Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Ленинские горы, 1, 119991, г. Москва, Россия

Установлена тенденция отказа поколения Z от секса. На основе репрезентативного социологического исследования доказано, что процент лиц, дистанцирующихся от секса, растет. Раскрыта причина этого явления: себя проявляют законы поддержания демографического оптимума населения. Зависимые от плотности популяции факторы регулируют численность населения и обеспечивают ее равновесие.

Ключевые слова: сексуальное поведение; социальная жизнь; асексуалы; сексуальная контрреволюция; девственники; природное; социальное; гомеостазис; принцип органической целесообразности; влечение к сохранению вида; эмоциональные состояния; инстинкт; сознание; демографический оптимум населения.

GENERATION Z SEXUAL ACTIVITY

V. A. POLIKARPOV^a, K. S. MIKHAILOVICH^b, M. H. LICHKO^c

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

^bLLC «Techartgroup», 10 Talstoha Street, Minsk 220007, Belarus

^cLomonosov Moscow State University, 1 Leninskie gory, Moscow 119991, Russia

Corresponding author: K. S. Mikhailovich (kriptgo@gmail.com)

It has been established that there is a tendency for generation Z to refuse sex. Based on a representative sociological research, it is proved that the percentage of people who distance themselves from sex is growing. The reason for this phenomenon is disclosed. The laws of maintaining the demographic optimum of the population manifest themselves in it. Dependent on population density factors regulate the population and ensure its balance.

Keywords: sexual behavior; social life; asexuals; sexual counterrevolution; virgins; natural; social; homeostasis; the principle of organic expediency; the desire to preserve the species; emotional states; instinct; consciousness; demographic optimum of the population.

Зарубежные исследователи обнаружили необычный феномен. В западном мире в среде молодежи происходит переоценка отношения к сексу.

Секс, как одна из приоритетных констант социальной жизни, отодвигается на задний план или вообще отвергается. Хочется в шутку сказать о на-

Образец цитирования:

Поликарпов ВА, Михайлович КС, Личко МГ. Сексуальная активность поколения Z. Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2019;4: 113–121.

For citation:

Polikarpov VA, Mikhailovich KS, Lichko MH. Generation Z sexual activity. *Journal of the Belarusian State University. Sociology*. 2019;4:113–121. Russian.

Авторы:

Владимир Алексеевич Поликарпов – кандидат психологических наук, доцент; доцент кафедры психологии факультета философии и социальных наук.

Кирилл Сергеевич Михайлович – инженер-программист.

Максим Геннадьевич Личко – научный сотрудник лаборатории-кафедры практической философии времени Института исследований природы времени.

Authors:

Vladimir A. Polikarpov, PhD (psychology), docent; associate professor at the department of psychology, faculty of philosophy and social sciences.

polikarpoff2@yandex.ru

Kirill S. Mikhailovich, software engineer.

kriptgo@gmail.com

Maxim H. Lichko, researcher at the laboratory-chair of practical philosophy of time at the Institute for the study of nature of time.

чавшейся сексуальной контрреволюции. Но в шутку ли?

По данным американского исследования *Declines in Sexual Frequency among American Adults, 1989–2014*, в начале 2010 г. американцы занимались сексом за год в 9 раз меньше по сравнению с концом 1990-х гг. [1]. В ходе третьего Национального исследования сексуальных отношений и образа жизни (*National Survey of Sexual Attitudes and Lifestyles*, далее – NATSAL), проведенного в Великобритании, было установлено, что в среднем люди в возрасте 16–44 лет занимаются сексом чуть менее 5 раз в месяц (для сравнения приведем показатели предыдущего исследования, проведенного в 2000 г.: 6,2 раза в месяц для мужчин и 6,3 раза – для женщин [2]). Отсутствие интереса к сексу было зафиксировано в рамках NATSAL у мужчин (14,9 %) и женщин (34,2 %), когда их спросили об опыте за предыдущий год. Примерно половина женщин и 4 из 10 мужчин сообщили, что в последнее время у них возникли сексуальные проблемы, однако лишь каждый десятый респондент заявил, что он обеспокоен своей сексуальной жизнью. Австралий-

ское исследование (*Australian Study of Health and Relationships*) показало, что люди в гетеросексуальных отношениях занимаются сексом в среднем 1,4 раза в неделю [3] (в 2003 г. этот показатель составлял 1,8 раза в неделю). В 2013 г. 45 % женщин в возрасте от 16 до 24 лет «не интересовались или презирали сексуальные контакты» и более четверти мужчин чувствовали то же самое [4]. В статье [5] хорошо описаны причины снижения сексуальной активности и приведена статистика этого явления: в числе прочего указывается увеличение количества порнографических материалов, «лишней» информации, рост рабочей нагрузки и повышение уровня жизни. По данным исследования *National Survey of Family Growth* (2011 г.), вероятность того, что в прошлом году у мужчин, имеющих высшее образование, было 4 или более партнеров (в 2 раза ниже, чем у мужчин, имеющих только среднее образование) [6]. В данном контексте показательны результаты международного лонгитюдного исследования (*General Social Survey*). В качестве респондентов были выбраны люди в возрасте 22–35 лет [7], не занимавшиеся сексом последний год (рис. 1).

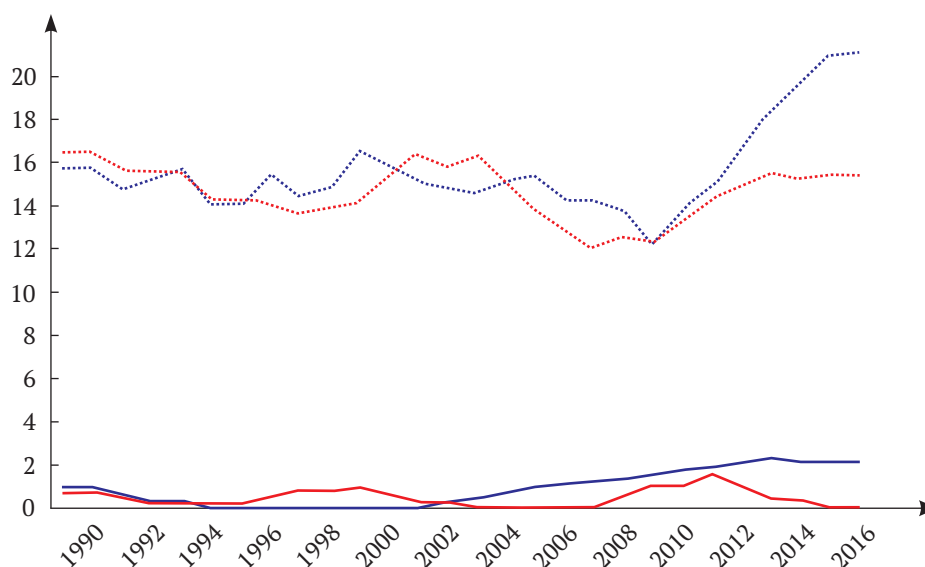


Рис. 1. Диаграмма исследования *General Social Survey*.

Примечание. Красными линиями обозначены женщины, синими – мужчины, точками – люди, не вступавшие в брак, сплошными линиями – люди в браке.

Источник: [6]

Fig. 1. General Social Survey study results.

Note. Women are marked by red lines, men are marked by blue lines, persons who have never been married are marked by dotted line, married persons are marked by solid line.

Source: [6]

Такая же статистика для неженатых мужчин в возрасте 22–35 лет наблюдается в различных исследованиях (GSS, NHANES, NSFG) (см. рис. 2).

Интересно, что в NSFG был вопрос для мужчин, которые никогда не занимались сексом, почему они до сих пор девственники.

Доля девственников из-за страха перед ЗППП снизилась с 0,8 до 0,4 %, а доля воздержавшихся из-за страха зачатия возросла с 0,1 до 0,5 %. Доля людей, находившихся в отношениях, у которых не было подходящего момента, упала с 0,8 до 0,4 %. Между тем доля девственников, не нашедших под-

ходящего партнера, выросла с 3,6 до 4 %, а доля тех, кто приводит другие причины, увеличилась с 1,6 до 2,5 %.

Также было установлено, что доля девственников среди более образованных молодых людей несколько больше: это верно как для мужчин, которые классифицируются как невольные холостяки (религия и неудачные попытки), так и особенно для тех, кто является холостяком добровольно.

В отчете американского Центра по контролю и профилактике заболеваний среди молодежи [8] приводятся следующие данные: в период с 1991 по 2017 г., по данным опроса, доля учащихся старших

классов, имеющих половые контакты, снизилась с 54 до 40%.

В Нидерландах средний возраст, в котором люди впервые вступают в половую связь, вырос с 17,1 года в 2012 г. до 18,6 года в 2017 г., другие виды физического контакта (в том числе поцелуи) были исключены.

В 2001 г., по данным одного из самых авторитетных в мире исследований *Britain's National Survey of Sexual Attitudes and Lifestyles*, сообщалось, что люди в возрасте от 16 до 44 лет занимались сексом в среднем более 6 раз в месяц. К 2012 г. этот показатель снизился до 5 раз.

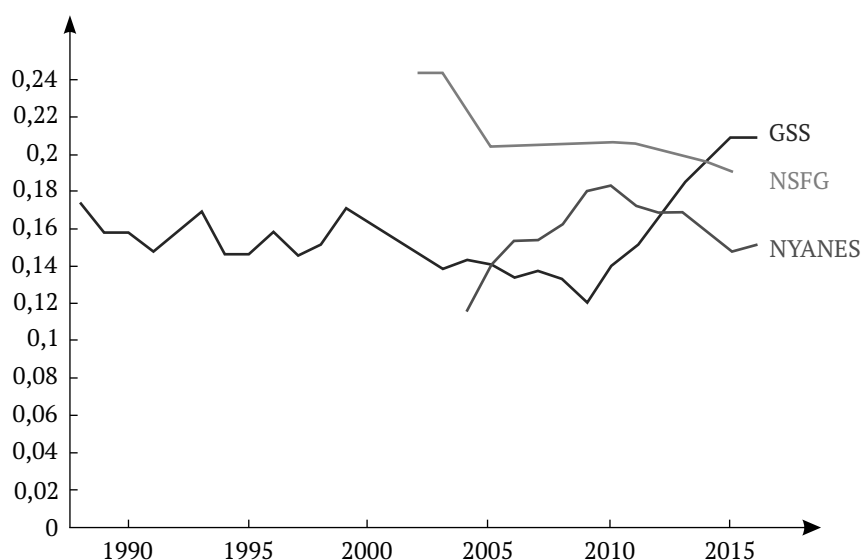


Рис. 2. Сравнение опросов GSS, NHANES, NSFG.

Источник: [6]

Fig. 2. Comparison chart of GSS, NHANES, NSFG surveys.

Source: [6]

В данном контексте следует упомянуть Японию, где существуют проблемы фертильности. Страна находится в разгаре демографического кризиса и стала чем-то вроде субъекта тематического исследования об опасностях бесполого секса. В 2005 г. треть одиноких японцев в возрасте от 18 до 34 лет были девственниками; в 2015 г. данный показатель составил 43 %.

Чтобы объяснить этот феномен, вернемся к давней проблеме соотношения природного и социального в человеке. Надо сказать, что это не проблема субстрата – того, из чего человек построен, это проблема детерминации его развития и поведения.

С точки зрения субстрата, в человеке нет ничего, кроме природного, биологического. Тело человека – это и есть его душа. Мозг и психика – предметно одна и та же реальность. Но это особая биология, она полностью социальна. Фило- и онтогенетически она целиком сформирована социальным и в своем существовании полностью детерминирована им. В этом контексте можно сказать,

что в человеке нет ничего, кроме социального. Итак, социальное – это не надстройка над биологическим, это биологическое, ставшее социальным, сохраняющее в привычном понимании все свои основные законы, остающееся при этом по своей сути биологическим, но действующим в социальном и через социальное. Например, чтобы жить, человек должен принимать пищу, дышать, как и любое живое существо. Эти процессы связаны с необходимостью поддержания гомеостатического равновесия со средой. Но пища, которую человек употребляет, производится в обществе и является продуктом его культурного развития. Дыхание осуществляется прямоходящим существом, совершающим работу или какую-либо другую человеческую деятельность, которая также является продуктом социального развития. Итак, общие законы жизни и природы не перестают действовать на уровне социального. Они функционируют в специфической, превращенной форме как наиболее общие принципы, организующие со-

циальную жизнь и придающие ей биологическую целесообразность.

Один из таких принципов, без которого не могла бы произойти эволюция человека, – принцип органической целесообразности. Он гласит: «Любой индивид всегда органически целесообразен среде своего обитания». Человек тоже органически целесообразен среде своего обитания – второй природе, как назвал ее Гегель, жизни в обществе. Человек имеет развитый речевой аппарат, отвечающий необходимости активно общаться с себе подобными, опору на две конечности, чтобы освободить другие две – для выполнения работы и т. п.

Можно ли отыскать такое общее для человеческого рода (а может быть, и для всего живого) влечение, которое придавало бы его жизнедеятельности целесообразность? Мы сказали, что природное действует в социальном. Итак, во всех проявлениях природного мы найдем нечто общее – влечение к сохранению вида. Жизнь есть высшая, конечная и единственная цель жизни. Быть – универсальный закон всего сущего, в том числе и человеческого сообщества. Это общее универсальное влечение, пронизывающее всю жизнедеятельность человека по сути социально, так как вид социален. В этом смысле влечение к сохранению вида, как абстрактный принцип, стоит вне нравственности. Он тождественен самой жизни и может быть принят как ее определение. История науки знает такие попытки. Так, в конце XVII в. французский ученый П. Бейль определил жизнь как сопротивление смерти.

Не надо специально доказывать, что половые отношения людей (отношения полов) также соответствуют требованиям влечения к сохранению вида.

Влечение к сохранению вида существует как общий закон нормально функционирующего человека (но не общества, которое функционирует по своим специфическим законам). Конкретно в человеческом существе оно присутствует как система витальных (жизненных) влечений, главными из которых являются следующие: влечение к самосохранению, вытекающее из него влечение к борьбе, влечение к продолжению вида. Их специфика такова, что они не содержат в себе информацию о предмете своего удовлетворения. Они являются лишь абстрактными требованиями общего характера, намечающими тенденции человеческой деятельности, и включаются в зависимости от отражения значения каждой конкретной жизненной ситуации. Как правило, эти влечения не осознаются, а переживаются человеком как эмоциональные состояния.

Теперь отметим, что в описываемой ситуации еще не просматривается личность, конкретный человек. Личность, индивидуальность формируется в процессе включения человека в различные виды деятельности, предлагаемые ему обществом,

соответствующие индивидуальным особенностям каждого отдельного человека и осуществляемые на различных уровнях общения с другими людьми. В деятельности формируются и конкретные человеческие потребности, отвечающие требованиям указанных влечений. Отметим, что наличием биологических закономерностей, хотя и действующих в социальном, природа человека не исчерпывается. Есть еще специфические, сугубо социальные законы, присущие только человеческому сообществу, которые являются доминирующими для человека, определяют конкретные формы его существования и развития. И здесь, наконец, мы подходим к ответу на вопрос: «В чем причина отказа человека от секса?»

С появлением и развитием социального происходит освобождение человеческого существа от инстинктов. Инстинкт отличается от влечения тем, что в нем наследственно закреплён не только импульс к действию, но и структура самого действия. Инстинкт – это наследственная стереотипная реакция [9, с. 124]. С появлением сознания, главного социального качества человека, врожденные структуры действия, обеспечивающие витальные потребности, отмирают. Они и не могут помочь в чрезмерно усложнившемся, быстро меняющемся мире людей. Теперь структуры деятельности должны вырабатываться человеческим сознанием, силой его творческой активности каждый раз заново. Но сознание – это сугубо специфическое явление, чисто социальное, не содержащее в себе уже ничего биологического. Это проекция социального на психику человека. Оно детерминировано только социальными, специфическими закономерностями, которые никак не содержат в себе влечения к сохранению вида. Сознание, свободно распоряжаясь влечениями человека, может превратить их в источник наслаждений (в этом выборе само сознание не свободно, оно детерминировано культурой, навязывающей свой стиль поведения, выгодный, например, индустрии развлечений). Так, сексуальное влечение может использоваться в русле, совершенно противоположном принципу сохранения вида, и сопровождаться стремлением избежать зачатия, частой сменой половых партнеров, применением противоестественных, способных нанести вред психическому здоровью партнера форм сближения и т. п. Сознание вступает в противоречие с влечениями, возникает опасность нарушения принципа сохранения вида. Поэтому однажды влечение взрывает сложившуюся рациональность сознания, подчиняя его своим требованиям, заставляя формировать адекватные себе структуры поведения. В условиях чрезмерного роста населения, нарушающего его демографический оптимум, природное в человеке блокирует сексуальное влечение или отклоняет его в непродуктивное русло.

Биологическое регулирование (динамическое равновесие, гомеостаз) популяции, или ее автоматическое саморегулирование, абиотические факторы, независимые от плотности популяции, вызывать не могут, если они действуют изолированно от биотических. Только зависимые от плотности популяции факторы в состоянии регулировать ее численность и обеспечивать равновесие.

Все биологические системы характеризуются большей или меньшей способностью к саморегуляции, т. е. к гомеостазу. С помощью саморегуляции поддерживается в целом существование каждой системы: ее состав и структура, характерные внутренние связи и преобразования в пространстве и времени. Такими гомеостатическими системами являются прежде всего каждая отдельная особь, а затем – популяция. Поскольку саморегулирующиеся системы не замкнуты, они активно взаимодействуют с внешней средой и поэтому подвержены изменениям. Изменения бывают не только циклическими с возвратом к исходному состоянию, но и исторически необратимыми. Однако и те, и другие регулируются в направлении сохранения системы, в рассматриваемом случае – популяции.

Саморегулирование популяции осуществляется действующими в природе двумя взаимно уравновешивающимися буферными силами. Это, с одной стороны, свойственная организмам способность к размножению, с другой – зависящие от плотности популяции реакции, ограничивающие воспроизводство.

Нами был использован метод анкетного опроса для получения данных о сексуальной активности поколения Z в Республике Беларусь. Объектом исследования стали столичные высшие учебные заведения.

Для сбора данных был использован онлайн-опросник, созданный на базе *Google Forms*. Таким образом, чтобы пройти опрос, человеку нужно было иметь лишь необходимую ссылку. Данные ссылки были разосланы в социальной сети *ВКонтакте* в тематические группы различных университетов, расположенных в г. Минске, что позволило в короткие сроки набрать достаточно большое количество ответов. Популярность опроса практически утасла, когда число ответов составляло около 2000. Данное количество ответов является репрезентативной выборкой, поэтому было принято решение перейти к обработке данных. Безусловно, в данных присутствовали абсолютно некорректные ответы, специально вводимые пользователем. С помощью инструментария языка программирования *Python* все они были удалены. Также исключались ответы, которые оставили люди, не получающие либо не имеющие высшего образования, возраст опрошиваемых был ограничен интервалом от 17 до 25

лет. Таким образом выборка была сужена, но стала более репрезентативной: в нее вошли люди 17–25 лет, получающие/получившие высшее образование. Эти признаки и определили в дальнейшем специфику исследования. Опрос являлся анонимным, поэтому проходившему его человеку не имело смысла завышать либо занижать ответы на вопросы. Все подсчеты и визуализация полученных данных проводились с помощью инструментария *Python*. Результаты превзошли все ожидания.

После удаления некорректных ответов и сужения выборки в нее вошли 855 девушек и 607 юношей. Данные по полу репрезентативны. В группе юношей 37,2 % являются девственниками, 63,8 % – не девственники. У девушек эти показатели соотносятся как 36,4 и 63,6 % соответственно. Интересно, что преподаватели воспринимают своих студентов как взрослых, опытных людей и часто общаются с ними соответствующим образом, позволяя себе шутки или прямые обсуждения сексуальной тематики, как будто имеют дело со своими ровесниками. Они не догадываются, что значительная часть студентов воспринимает их в таких случаях совершенно иначе.

Рассмотрим группу девственников. Среди юношей 11,5 % пробовали вступать в половые отношения, среди девушек – 15,1 %. Все эти попытки были неудачными.

Состояние девственности является довольно травматичным психологически: 24,3 % юношей (почти каждый четвертый) испытывают по этому поводу чувство стыда. Девушки относятся к девственности спокойнее. На вопрос: «Испытываешь ли ты чувство стыда, связанное с девственностью?» – положительно ответили 17 % респондентов. При этом сексуальная потребность остается во многом абстрактной, не опредмеченной: 33,2 % юношей и 52,1 % девушек на вопрос: «Хотел(а) бы заняться сексом с кем-нибудь конкретным?» – ответили отрицательно. В то же время у 89,4 % юношей и у 79,4 % девушек постоянно возникает сексуальное влечение. Напомним, речь идет о девственниках.

Каковы же причины воздержания? На вопрос: «Что тебя удерживает от половых отношений?» – ответы распределились следующим образом. У юношей: «Не нашел “нужного человека”» – 53,1 %; «Нет времени» – 21,2 %; «Пугает неудачный опыт» – 2,7 %; «Пугает, что не получится» – 9,7 %; «Стесняюсь своей внешности» – 13,3 %. У девушек: «Не нашла “нужного человека”» – 59,5 %; «Нет времени» – 14,5 %; «Стесняюсь своей внешности» – 17,7 %; «Пугает неудачный опыт» – 7,4 %; «Боюсь, что не получится» – 1 %.

Теперь обратимся к группе не девственников. На рис. 3 представлен возраст начала половой жизни, пик его приходится на 16–18 лет.

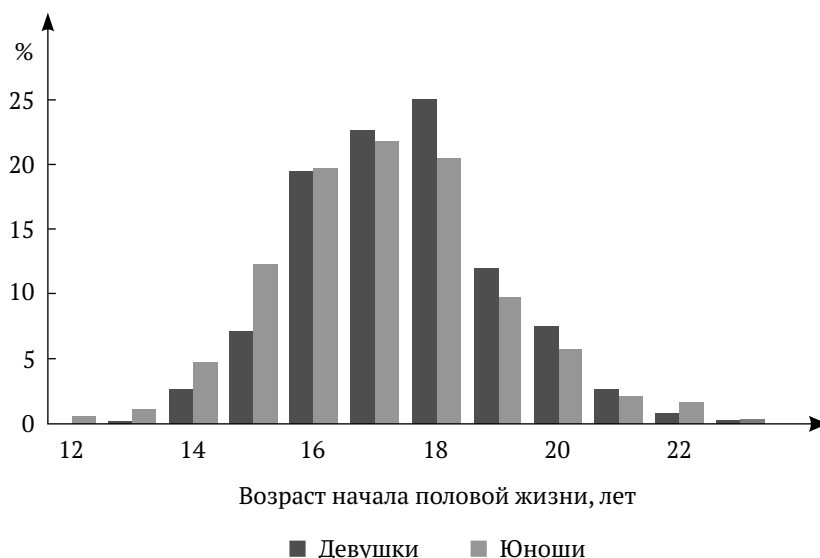


Рис. 3. Возраст начала половой жизни

Fig. 3. Age of onset of sexual activity

На рис. 4 отображено количество половых партнеров у юношей и девушек. Отметим, что 7,9 % юношей, имеющих сексуальный опыт, не испытывают оргазм. У девушек с сексуальным опытом этот показатель составляет 37,7 %.

Рассмотрим, наконец, природную компоненту сексуальных отношений. На вопрос: «Возникает ли у тебя сексуальное влечение?» – 89,4 % юношей-девственников ответили положительно, у девушек-девственниц этот показатель составил 79,4 % (для сравнения: у не девственников – 96,9 %, у не девственниц – 95,0 %). При таком напряжении потребности в случае отсутствия партнера естественным выходом является мастурбация. На соответствующий вопрос были получены следующие ответы. Среди юношей-девственников мастурбируют

92,0 %, среди не девственников – 89,5%; у девушек-девственниц этот показатель составил 53,7 %, у не девственниц – 66,4%. На рис. 5 и 6 представлено количество мастурбаций в неделю.

Кроме влечения, к природным факторам можно отнести его объект – внешнюю привлекательность. Интересно, что у юношей положительная оценка своей внешности встречается чаще, чем у девушек. 51,3 % девственников и 50,7 % не девственников заявили, что довольны своей внешностью, и, соответственно, 21,4 и 20,5 % не довольны. У девушек среди девственниц только 39,9 % довольны своей внешностью, а 36,75 % не довольны; среди не девственниц внешностью довольны 48,2 % и не довольны 20,6 %. Таким образом, здесь имеются серьезные отличия.

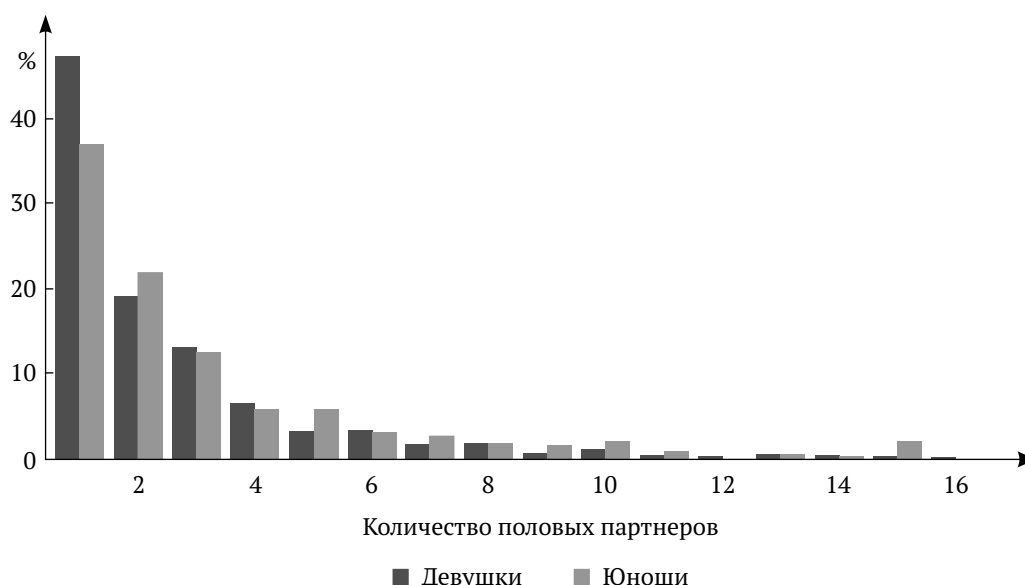


Рис. 4. Количество половых партнеров у юношей и девушек

Fig. 4. The number of sexual partners of young men and girls

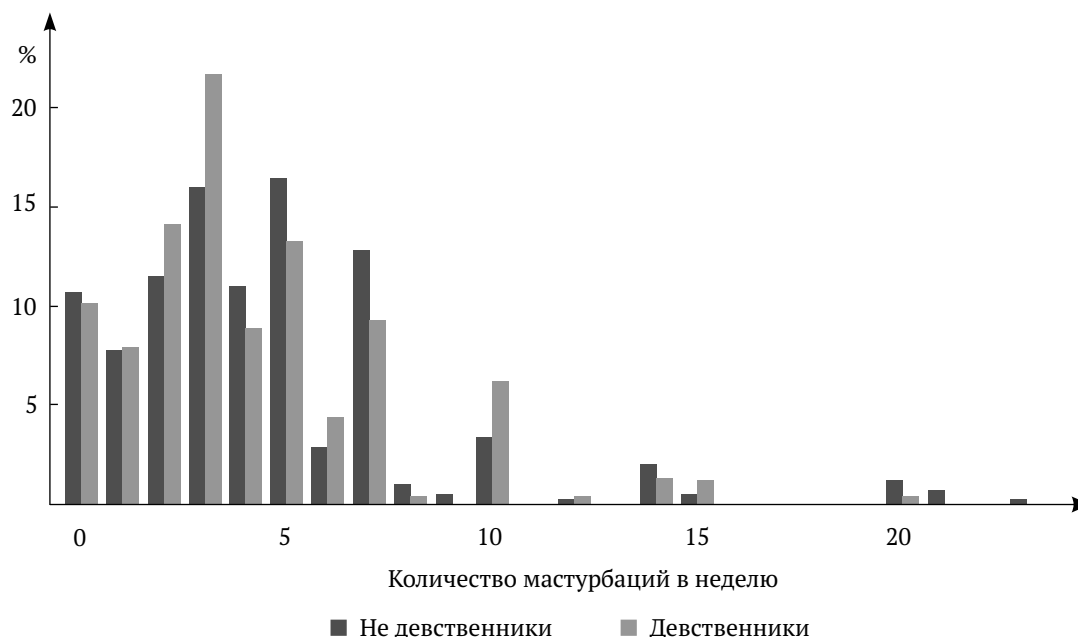


Рис. 5. Количество мастурбаций у ведущих и не ведущих половую жизнь юношей
Fig. 5. The number of masturbation of leading and not leading sexual life young men

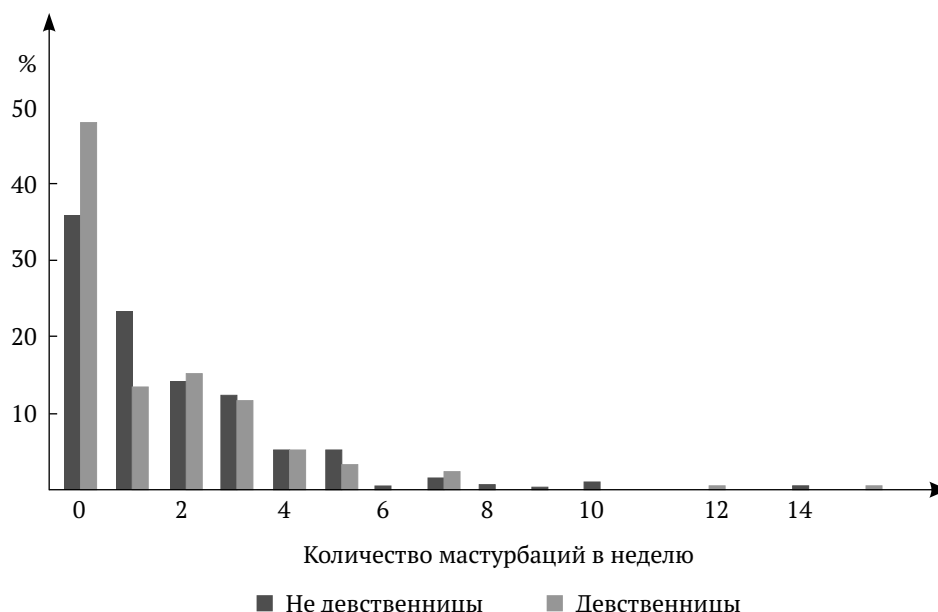


Рис. 6. Количество мастурбаций у ведущих и не ведущих половую жизнь девушек
Fig. 6. The number of masturbation of leading and not leading sexual life girls

Можно добавить, что оптимальный возраст для начала половой жизни, по мнению девственников, – около 18 лет. Это может работать как защитная реакция, ведь у не девственников эти показатели на 1–2 года меньше (рис. 7, 8).

Завершим наш обзор анализом отношения поколения Z к рождению детей. Респондентам задавался вопрос: «Хочешь ли ты детей?». Варианты ответов были предложены следующие: «Уже есть»; «Да»; «Когда-нибудь в будущем»; «Да сейчас»; «Нет». Ответы распределились следующим образом. Не хотят иметь детей 25,2 % девственников

и 26,0 % девственниц, 73,6 % юношей-девственников ответили: «Да, в будущем». Девушек-девственниц, выбравших такой ответ, – 72,7 %. Прямо сейчас хотели бы иметь детей 1,3 % юношей и 0,8 % девушек. Среди не девственников картина немного иная. Не хотят иметь детей 20,6 % юношей и 17,5 % девушек. Хотят иметь детей когда-нибудь в будущем 78,5 % юношей и 77,8 % девушек. Прямо сейчас хотят иметь детей 1,0 % юношей, 4,0 % девушек.

Эти показатели отражают нашу демографическую перспективу.

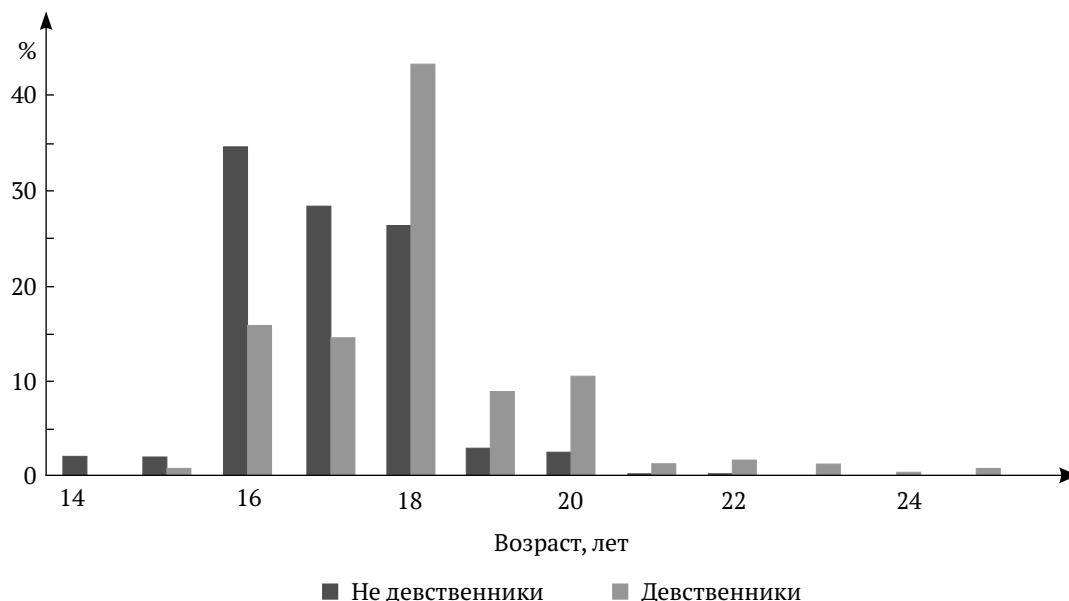


Рис. 7. Оптимальный возраст для начала половой жизни, по мнению юношей

Fig. 7. The optimal age of deprivation of virginity according to young men

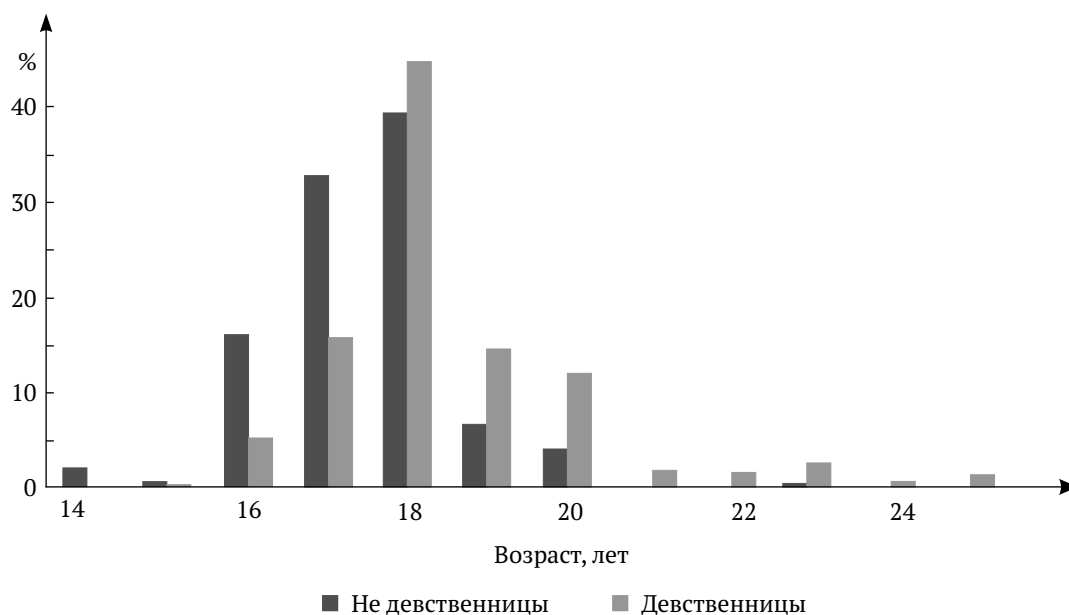


Рис. 8. Оптимальный возраст для начала половой жизни, по мнению девушек

Fig. 8. The optimal age of deprivation of virginity according to girls

Вернемся к вопросу асексуальности. 10,6 % девственников и 20,6 % девственниц не испытывают сексуального влечения. Для людей, имевших половой акт, эти показатели составляют 3,1 и 5,6 % соответственно. С другой стороны, лишь 1,7 % девственников, 0,3 % не девственников, 5,1 % девственниц и 1,9 % не девственниц признают себя асексуалами.

Таким образом, гипотеза об угасании сексуальной активности у белорусской молодежи и появлении так называемых асексуалов подтвердилась (появились люди, которые признают себя асексуалами). Люди, рожденные после 1995 г., позже лишаются девственности и реже занимаются сексом. Все больше людей сознательно отказываются от секса. Мы бы назвали это сексуальной контрреволюцией.

Библиографические ссылки

1. Declines in sexual frequency among American adults, 1989–2014. *Archives of Sexual Behavior*. 2017;46(8):2389–2401. [Internet; cited 2018 August 2]. Available from: [pringehttps://link.springer.com/article/10.1007/s10508-017-0953-1](https://link.springer.com/article/10.1007/s10508-017-0953-1).
2. Australians are having sex less often than a decade ago. *The Conversation. Academic rigour, journalistic flair*. 2014 November 7. [Internet; cited 2018 August 12]. Available from: <http://theconversation.com/australians-are-having-sex-less-often-than-a-decade-ago-33935>.
3. Sanders K. A startling stat that checks out: 46 percent of young women in Japan are averse, uninterested in sex. *Pundit fact*. 2015 June 23. [Internet; cited 2019 January 30]. Available from: <https://www.politifact.com/punditfact/statements/2015/jun/23/aziz-ansari/startling-stat-checks-out-46-percent-young-women-j>.
4. Copland S. The many reasons that people are having less sex. *BBC Future*. 2017 May 9. [Internet; cited 2019 January 3]. Available from: <http://www.bbc.com/future/story/20170508-the-many-reasons-that-people-are-having-less-sex>.
5. Friedman LF. Sex: intelligent intercourse. Why smarties have less sex. *Psychology Today*. 2011 July 3. [Internet; cited 2019 January 30]. Available from: <https://www.psychologytoday.com/intl/articles/201107/sex-intelligent-intercourse>.
6. Male sexlessness is rising but not for the reasons incels claim. *Institute for Family Studies*. 2018;3 [Internet; cited 2019 May 17]. Available from: <https://ifstudies.org/blog/number-3-in-2018-male-sexlessness-is-rising-but-not-for-the-reasons-incels-claim>.
7. Julian K. Why are young people having so little sex? *The Atlantic*. [Internet; cited 2019 May 17]. Available from: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2018/12/the-sex-recession/573949/>.
8. Trends in the prevalence of sexual behaviors and hiv testing national YRBS: 1991–2015. *National Center for HIV/AIDS, Viral Hepatitis, STD, and TB Prevention*. [Internet; cited 2019 May 17]. Available from: https://www.cdc.gov/healthyyouth/data/yrbs/pdf/trends/2015_us_sexual_trend_yrbs.pdf.
9. Рубинштейн СЛ. *Основы общей психологии. Том 1*. Москва: Педагогика; 1989. 488 с.

References

1. Declines in sexual frequency among American adults, 1989–2014. *Archives of Sexual Behavior*. 2017;46(8):2389–2401 [Internet; cited 2018 August 2]. Available from: [pringehttps://link.springer.com/article/10.1007/s10508-017-0953-1](https://link.springer.com/article/10.1007/s10508-017-0953-1).
2. Australians are having sex less often than a decade ago. *The Conversation. Academic rigour, journalistic flair*. 2014 November 7. [Internet; cited 2018 August 12]. Available from: <http://theconversation.com/australians-are-having-sex-less-often-than-a-decade-ago-33935>.
3. Sanders K. A startling stat that checks out: 46 percent of young women in Japan are averse, uninterested in sex. *Pundit fact*. 2015 June 23. [Internet; cited 2019 January 30]. Available from: <https://www.politifact.com/punditfact/statements/2015/jun/23/aziz-ansari/startling-stat-checks-out-46-percent-young-women-j>.
4. Copland S. The many reasons that people are having less sex. *BBC Future*. 2017 May 9. [Internet; cited 2019 January 3]. Available from: <http://www.bbc.com/future/story/20170508-the-many-reasons-that-people-are-having-less-sex>.
5. Friedman LF. Sex: intelligent intercourse. Why smarties have less sex. *Psychology Today*. 2011 July 3. [Internet; cited 2019 January 30]. Available from: <https://www.psychologytoday.com/intl/articles/201107/sex-intelligent-intercourse>.
6. Male sexlessness is rising but not for the reasons incels claim. *Institute for Family Studies*. 2018;3 [Internet; cited 2019 May 17]. Available from: <https://ifstudies.org/blog/number-3-in-2018-male-sexlessness-is-rising-but-not-for-the-reasons-incels-claim>.
7. Julian K. Why are young people having so little sex? *The Atlantic* [Internet; cited 2019 May 17]. Available from: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2018/12/the-sex-recession/573949/>.
8. Trends in the prevalence of sexual behaviors and hiv testing national YRBS: 1991–2015. *National Center for HIV/AIDS, Viral Hepatitis, STD, and TB Prevention*. [Internet; cited 2019 May 17]. Available from: https://www.cdc.gov/healthyyouth/data/yrbs/pdf/trends/2015_us_sexual_trend_yrbs.pdf.
9. Rubinstein SL. *Osnovy obshchei psikhologii. Tom 1* [The basics of psychology. Volume 1]. Moscow: Pedagogika; 1989. 488 p. Russian.

Статья поступила в редколлегию 27.08.2019.
Received by editorial board 27.08.2019.