
КРУГЛЫЙ СТОЛ

ROUND TABLE

УДК 140.8

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ: УРОКИ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

А. Н. ДАНИЛОВ¹⁾, П. А. ВОДОПЬЯНОВ²⁾, И. В. ЛАШУК³⁾, А. К. МАМЕДОВ⁴⁾, В. К. СУГАК⁵⁾,
Л. Г. ТИТАРЕНКО¹⁾, Л. В. ФИЛИНСКАЯ¹⁾, В. К. ЩЕРБИН⁵⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

²⁾Белорусский государственный технологический университет, ул. Свердлова, 13а, 220006, г. Минск, Беларусь

³⁾Белорусский государственный экономический университет, пр. Партизанский, 26, 220070, г. Минск, Беларусь

⁴⁾Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Ленинские горы, 1, 119991, г. Москва, Россия

⁵⁾Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси,
ул. Академическая, 1, 220072, г. Минск, Беларусь

Аннотация. Обсуждается широкий спектр проблем, связанных с состоянием социологического образования, новыми вызовами и перспективами развития современного социума. Исследуются тенденции глобальной нестабильности, ведущие мир к геополитическому, экономическому, экологическому и антропологическому кризису. Отмечается, что в таких условиях формируются взаимодействия, которые фиксируют новые социальные изменения, непосредственно связанные с состоянием системы образования, особенно его социально-гуманитарного блока. Устанавливается, что катализаторами перемен на пути к будущему предстают ценности, отражающие преобразование жизненных смыслов, что приводит к обновлению содержания и формы университетского образования. Указывается, что новые риски и вызовы мотивируют перезагрузку ценностей, которые проходят апробацию в недрах образования и только после этого становятся идеалами для подражания и воспроизводства.

Ключевые слова: современный социум; социологическое образование; новые вызовы времени; социальные изменения; искусственный интеллект; проблемы понимания; цифровая диагностика; уроки истории и современность.

Образец цитирования:

Данилов АН, Водопьянов ПА, Лашук ИВ, Мамедов АК, Сугак ВК, Титаренко ЛГ, Филинская ЛВ, Щербин ВК. Социологическое образование и новые вызовы времени: уроки истории и современность. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология.* 2025;1:31–45. EDN: XPWUOB

For citation:

Danilov AN, Vodopianov PA, Lashuk IV, Mamedov AK, Suhak VK, Titarenko LG, Filinskaya LV, Shcherbin VK. Sociological education and new challenges of time: lessons of history and modernity. *Journal of the Belarusian State University. Sociology.* 2025;1:31–45. Russian. EDN: XPWUOB

Сведения об авторах см. на с. 44–45.

Information about the authors see p. 44–45.



SOCIOLOGICAL EDUCATION AND NEW CHALLENGES OF TIME: LESSONS OF HISTORY AND MODERNITY

A. N. DANILOV^a, P. A. VODOPIANOV^b, I. V. LASHUK^c, A. K. MAMEDOV^d, V. K. SUHAK^e,
L. G. TITARENKO^a, L. V. FILINSKAYA^a, V. K. SHCHERBIN^e

^aBelarusian State Univetsity, 4 Niezaliezhnasci Street, Minsk 220030, Belarus

^bBelarusian State Technological University, 13a Sviardlova Street, Minsk 220006, Belarus

^cBelarus State Economic University, 26 Partyzanski Avenue, Minsk 220070, Belarus

^dLomonosov Moscow State University, 1 Leninskie Gory, Moscow 119991, Russia

^eCenter for System Analysis and Strategic Research, National Academy of Sciences of Belarus,
1 Akademichnaja Street, Minsk 220072, Belarus

Corresponding author: A. N. Danilov (a.danilov@tut.by)

Abstract. It discusses a wide range of problems related to the state of sociological education, new challenges and prospects for the development of modern society. The tendencies of global instability leading the world to geopolitical, economic, ecological and anthropological crisis are studied. It is noted that in such conditions, interactions are formed, which fix new social changes directly related to the state of the education system, especially its social and humanitarian block. It is established that the catalysts of change on the way to the future are values reflecting the transformation of life meanings, which leads to the renewal of the content and form of university education. It is pointed out that new risks and challenges motivate the resetting of values, which are tested in the depths of education and only then become ideals for imitation and reproduction.

Keywords: modern society; sociological education; new challenges of time; social changes; artificial intelligence; problems of understanding; digital diagnostics; lessons of history and modernity.

А. Н. Данилов: Круглый стол посвящен проблемам социологического образования в условиях новых вызовов времени. Он приурочен к 35-летию институционализации социологического образования в СССР. Мы приветствуем заведующего кафедрой социологии коммуникативных систем социологического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова профессора Агамали Куламовича Мамедова.

В Беларуси процесс институционализации социологического образования оказался сложным и неоправданно затянутым. Только в конце 1980-х гг. социологическое образование было разрешено, в ведущих университетах страны начали открываться факультеты, отделения и кафедры социологического профиля, готовиться профессиональные социологи. После 30 лет совершенствования системы образования социологию вновь вытеснили из главного модуля, она преподается по выбору. В деятельности учреждений высшего образования преобладают общие требования по профессиональной подготовке студентов к будущей трудовой жизни, по-прежнему присутствуют формализм и бюрократизм, нередко учебный процесс оторван от актуальной проблематики национальной экономики и культуры.

Новые вызовы времени свидетельствуют о необходимости вернуть университет в центр формирования ценностной матрицы общества будущего. В этой ситуации повышенное внимание к системе образования, культуре вполне оправданно, так как эти сферы создают новые жизненные смыслы и ценности, позволяющие молодому человеку адаптироваться к современному миру. Именно образование должно стать общей духовно-

ценностной платформой для создания образа будущего страны.

Следует конкретизировать тему обсуждения. Ее важными направлениями являются:

- социологическое образование (синтез традиций и новаций);
- социологические структуры и институты (виртуальный мир и междисциплинарность научного поиска);
- методология социологического исследования (классика и цифровая диагностика).

Открытие 35 лет назад в Белорусском государственном университете социологического отделения и кафедры социологии стало значительным событием в развитии гуманитарного знания. Была запущена система подготовки профессиональных социологических кадров, социология признана полноценной академической дисциплиной. На протяжении 1970–80-х гг. социологи БГУ (дипломированные философы, экономисты, историки, психологи и т. д.) стали больше внимания уделять выполнению многочисленных заказов от предприятий и организаций по исследованию социальных проблем в конкретном трудовом коллективе. Причиной выступила необходимость предупреждения возможных конфликтов, выявления резервов повышения трудовой активности, определения эффективности принимаемых администрацией решений, совершенствования стиля работы руководителей всех уровней, оптимизации в подборе и расстановке управленческих кадров. В этот период нарастал интерес к процессам освоения и критического осмысления опыта развития мирового социологического знания, а также к теоретическому анализу методологических

проблем социологии и изучению структуры общества, ее изменений.

Профессор Г. П. Давидюк стоял у истоков возрождения социологии в Беларуси, был инициатором формирования белорусского филиала Советской социологической ассоциации и его первым руководителем, создал первую научную структуру социологического профиля в рамках АН БССР, стал самым успешным руководителем Проблемной научно-исследовательской лаборатории социологических исследований БГУ. Георгий Петрович разработал популярную в СССР концепцию прикладной социологии и написал первые учебники по этой дисциплине («Введение в прикладную социологию» (1975) и «Прикладная социология» (1979)). Всего за годы научно-педагогической деятельности под руководством профессора были подготовлены 48 кандидатов наук, из которых 12 человек стали докторами философских и социологических наук. По его инициативе и под его редакцией в Минске вышло первое в СССР издание «Словарь прикладной социологии» (1984).

Вместе с тем ситуация в отечественной социологии 1970–80-х гг. оставалась противоречивой. С одной стороны, появился ряд важных работ, касающихся использования математических методов в социологии, а также были достигнуты значительные результаты в области прикладных исследований, организации преподавания социологических дисциплин и подготовки кадров высшей квалификации. С другой стороны, в научном сообществе нарастала обеспокоенность усилением социологического мифотворчества, снижением уровня востребованности как теоретической, так и эмпирической социологии. Данной науке по-прежнему отводилась роль источника лишь прикладного знания.

В 1988 г. с большим опозданием было принято постановление «О повышении роли марксистско-ленинской социологии в решении узловых социальных проблем советского общества». Согласно ему предстояло вывести социологию в СССР на качественно новую ступень развития, существенно повысить теоретический, методологический и методический уровни научных разработок и улучшить их использование в управлении и прогнозировании общественных процессов. Кардинально менялась ситуация в сфере социологического образования, подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. В 12 крупнейших университетах СССР были открыты социологические факультеты и лаборатории, созданы отделения аспирантуры и докторантуры, сформирована система советов по защите диссертаций по социологическим наукам, значительно увеличилось количество периодических изданий, научной, методической и учебной литературы по социологии.

В 1989 г. в БГУ на новом, философско-экономическом факультете (с 1999 г. факультет философии

и социальных наук) были открыты отделение социологии и кафедра социологии (декан и первый заведующий кафедрой – профессор А. Н. Елсуков). В 1990 г. в АН БССР был создан Институт социологии (директор-организатор – академик Е. М. Бабосов). На всех факультетах белорусских университетов начал читаться курс по общей социологии. Заново были подготовлены учебные программы, лекции и учебники, стала активно издаваться научная и учебная литература социологического профиля. За последние 35 лет произошли большие перемены: сформировалась эффективная, соответствующая времени система подготовки специалистов, о чем свидетельствуют их достижения. Руководителем кафедрой социологии после А. Н. Елсукова стал профессор Д. Г. Ротман. В 2003–2005 гг. заметно расширились международные связи, акцент в образовании стал переноситься на закрепление практических навыков обучающихся, профессорско-преподавательский коллектив пополнился лучшими выпускниками социологического отделения, хорошо зарекомендовавшими себя в учебе, научно-исследовательской и практической работе.

Основатели кафедры, а именно А. Н. Елсуков, Г. П. Давидюк, И. Я. Писаренко, В. Л. Абушенко и А. П. Лимаренко, – настоящие первопроходцы, подвижники. Им выпала почетная, но очень трудная миссия, состоящая в организации учебного процесса по новой дисциплине с нуля. Так, А. Н. Елсуков с коллегами создали первый учебный план и программы новых курсов, подготовили учебники нового поколения. Ведущие профессора кафедры А. Н. Елсуков, П. П. Украинец, Л. А. Гуцаленко и Л. Г. Титаренко за первое кафедральное учебное пособие «Социология» (под редакцией А. Н. Елсукова) стали лауреатами высшей университетской награды – премии имени В. И. Пичеты (2009). В БГУ исторически сложился учебно-научно-практический кластер, в котором преподаватели, аспиранты и студенты кафедры социологии сотрудничают с представителями Центра социологических и политических исследований БГУ, Института социологии НАН Беларуси (директор – Н. Л. Мысливец). Студенческая научно-исследовательская лаборатория «Социум» (руководитель – доцент Л. В. Филинская), выступающая реальной платформой для социологических практик, признана лучшей в БГУ.

За прошедшие 35 лет кафедра социологии стала лидером социологического образования в Беларуси, получила признание коллег в ближнем и дальнем зарубежье, что является успехом всех поколений профессорско-преподавательского состава, благодаря усилиям которых был запущен учебный процесс. Социологи активно включились в решение социальных и социально-политических проблем суверенной Беларуси.

Цивилизация вступает в фазу повышенных рисков. В современном социологическом знании явно

обозначились тенденции его радикального обновления, возникла теоретико-методологическая неопределенность, осложняющаяся сменами научной картины мира и способов его изучения. Продолжается поиск таких парадигмальных ориентаций в научном познании и практической деятельности, которые бы сочетались с антропологическим измерением глобального социального развития, а также с человеком в его единстве с социумом и природой. На разрешение этих и многих других проблем нацелена социология – наука, которая помогает обществу устойчиво функционировать, развиваться без конфликтов и потрясений, предупреждать противоречия.

А. К. Мамедов: В 1990-х гг. вместе с изменением политического строя в учреждениях высшего образования России началось формирование новых направлений образования: политологии, глобалистики, конфликтологии, социологии и т. д. Создание кафедр, отделений и факультетов социологии было реакцией на современные вызовы. Логика социального развития, новое прочтение политического и культурного контекстов, крах социалистической системы привели к «девальвации» макросоциальных теорий, а также, как следствие, к сужению поля социологических исследований, неоправданному увлечению позитивизмом и уходу в частные социологические разработки. В период слепого заимствования западных теорий и социальных технологий наблюдалось массовое распространение слабо адаптированной зарубежной социологической литературы. В конце 1990-х гг. белорусская социология столкнулась с необходимостью развития на основе российского социокультурного контекста, что послужило когнитивной базой для поиска социологических теорий, отражающих белорусские реалии.

Вместе с тем начиная с 2005 г. наблюдаются постепенное сокращение общего числа диссертационных советов, снижение количества защищенных по социологической науке работ, что объясняется частичным насыщением рынка труда. На основе государственного общероссийского стандарта социология была лишена статуса обязательного курса в учреждениях высшего образования. Став учебной дисциплиной по выбору, она попала в зависимость от позиции руководства университетов, что снизило уровень социологических знаний у выпускников – будущей хозяйственной и управленческой элиты страны. Резкое возрастание значимости, легитимизация преподавательских рейтингов и введение многочисленных курсов по выбору привели к тому, что студенты, в силу прагматической установки, стали голосовать за полезные, по их мнению, дисциплины.

Как отдельные факультеты, так и университеты попали в финансовую зависимость от предпочтений обучающихся. Существенно изменилась стратегия в преподавательской среде: на первый

план были выдвинуты отнюдь не академические критерии. Если прежде наука опиралась на просветительскую картину мира и рассматривалась в основном как абсолютная ценность, то сейчас преобладает понятие «полезное знание», т. е. знание не как самоценность, а как инструмент для достижения практических целей. Именно это обстоятельство отражало потребительские тренды и привело к перенастройке всей системы университетского, в том числе социологического, образования, что повлекло за собой десакрализацию ученых и преподавателей, превратив их в социальную группу, ничем не отличающуюся от других субъектов и акторов рыночных отношений. Данный процесс происходит на фоне падения интереса студентов к рефлексии над социальными проблемами. Их чаще привлекает «красивая», «гладкая» социология, не поднимающая серьезных нравственных и социальных вопросов, но обеспечивающая безбедное существование в «герметичном» социальном пространстве. Наблюдается тенденция социологического политического сервилизма. В перспективе факультеты и кафедры, как структурные единицы, начнут системно трансформироваться, уступая место департаментам, которые обеспечивают подготовку по междисциплинарным программам, открывающимся и закрывающимся в соответствии с запросами рынка труда, а также опирающимся на мобильный состав профессоров, привлекаемых на договорной основе. Неслучайно за рубежом распространились департаменты *behaviour science*, включающие широкий ряд социальных учебных дисциплин. Отмечается смена классического социологического знания на знание, ориентированное на уникальность и при этом раскрывающее новые потребительские качества на рынке профессий.

Анализ учебных планов по специальности или направлению «социология» 83 государственных университетов России позволил выделить базовые группы учебных дисциплин, которые авторы условно назвали «дисциплины, составляющие ядро социологического образования», «полупериферийные дисциплины» и «фронтирные дисциплины». Группа «дисциплины, составляющие ядро социологического образования» включает 21 дисциплину, которая преподается в 50–80 % учреждений высшего образования. Наиболее часто читаются дисциплины «Методика и техника социологических исследований» (82 %) и «Социология культуры» (73 %). В группу «полупериферийные дисциплины» вошли 32 учебных курса, преподающихся в 15–50 % университетов. Группу «фронтирные дисциплины» составила 141 дисциплина («Социология времени», «Социология жилья и жилища», «Социальная геронтология», «Социология профессий», «Социология игры», «Социология кино», «Социология медицины», «Социология морали» и т. д.), которая преподается в 1–15 % учреждений высшего образования. В каждом университете

данные дисциплины, отражая профессиональные интересы преподавателей и сложившиеся традиции, формируют лицо социологического образования. В результате анализа образовательных программ социологов-бакалавров было выявлено, что к наиболее распространенным профилям подготовки относятся профили «общий профиль», «экономическая социология», «социология управления», «социология коммуникаций» и «прикладные методы социологических исследований». Наиболее популярными профилями образовательных программ социологов-магистров являются профили «социология управления» и «социология коммуникаций».

Сегодня университетское социологическое сообщество столкнулось с проблемой воспроизводства собственных кадров. Лишь 1 из 30 выпускников-отличников остается в системе российского образования. Так, только 35 % бакалавров идут в магистратуру, что свидетельствует о сокращении притока грамотных молодых преподавателей социологии в учреждения высшего образования. Эта тенденция подтверждается результатами проведенных среди студентов-социологов исследований: 81 % респондентов не собираются продолжать обучение в аспирантуре. Как следствие, корпус преподавателей стремительно стареет. Таким образом, проблема воспроизводства научно-педагогических социологических кадров является острой.

Сегодня критерием полезности социологического образования для общества является спрос на социологов на рынке труда. Агентства по подбору персонала указывают, что он крайне низок (на протяжении последних 15 лет оценивался на уровне 3,0–3,5 баллов). По данным опроса, проведенного сотрудниками портала «Мое образование»¹, был составлен рейтинг 300 наиболее престижных, по мнению абитуриентов, профессий. Профессия социолога в этот список не вошла. Однако в наиболее престижных учреждениях высшего образования конкурс по специальности «социология» составляет 3–7 человек на бюджетное место, а в университетском рейтинге данная специальность находится на 15-м месте. Такой уровень поддерживается благодаря профессионализму социологического сообщества и хорошим результатам трудоустройства выпускников, хотя большое количество студентов, получив опыт работы в различных организациях во время учебы, по окончании университета выбирают иные профессии.

Профессия социолога трактуется по-разному. Так, П. Монсон сравнивал работу социолога с плаванием в лодке на аллеях парка, предполагая сложный путь познания жизни и поведения людей. П. Бергер подчеркивал роль социологии в проникновении в неизвестное, сопоставлял социолога с разведчиком.

Многие ученые, говоря о функциях социологии, констатируют, что социолог – это аналитик, соучастник управления, прогнозист. Также его можно сравнить с социальным врачом, который проводит анализ и диагностику состояния общества, а также при необходимости прогнозирует направления развития социального явления.

В процессе становления социология нарабатывала капитал и параметры культуры. К ним относятся следующие нормативные установки:

- признание социальной реальности в качестве объекта научного исследования;
- базирование социального регулирования и управления на социологическом научном анализе;
- постоянная нацеленность на всесторонний анализ и комплексный учет возможных социальных последствий планируемых действий;
- отслеживание реального и возможного развития социальных процессов на всех уровнях.

Для повышения спроса на социологические кадры современная подготовка должна быть направлена на формирование социолога, ориентированного на деятельность в смежных с социологией сферах. Можно предположить, что существуют такие наиболее распространенные социальные типы современных российских социологов, как преподаватель, научный сотрудник (исследователь) и практик (представитель руководящих хозяйственных, государственных, партийно-политических звеньев).

В сфере социальных исследований высоко ценится мотивация работать именно в этой области и имеющийся потенциал (наличие идей, умение выражать мысли, широкий кругозор, пылливость ума, желание учиться новому). Актуализируются следующие задачи образовательного процесса по подготовке социологов:

- мотивирование к обучению;
- развитие навыков самообразования;
- формирование потребности в социологическом образовании по окончании университета;
- содействие появлению дополнительных профессиональных навыков с целью построить оптимальные траектории профессиональной деятельности;
- сетевое обучение, создание совместных образовательных программ двумя или несколькими университетами, научными организациями, производственными объединениями, а также выдача на этой основе двойных дипломов. Среди преимуществ сетевого обучения называют динамичное изменение структуры образовательной деятельности, снижение издержек и затрат за счет более эффективного использования ресурсов и развития интегрированных сервисных служб, а также расширение доступа студентов к современным образовательным технологиям,

¹Мое образование : портал. URL: <https://moeobrazovanie.ru/> (дата обращения: 15.01.2025).

обеспечение гибкости организации обучения путем реализации его индивидуальных траекторий.

П. А. Водопьянов: Образование всегда играло и будет играть ключевую роль в воспитании личности, поскольку оно формирует ее качества и определяет способы и направления деятельности. Особое значение оно приобрело в современных условиях, когда возникла реальная угроза существованию человечества. Адекватное решение сложившихся проблем непосредственно связано с мировоззренческими ценностями и ориентациями людей. На протяжении всей истории данные ценности позволяли найти выход из сложных жизненных ситуаций. В условиях глобального экологического кризиса они помогут преодолеть его последствия, прийти к безопасному будущему, совершить революционный сдвиг в сфере сознания, направленный на сохранение биосферы. Обретение подобных мировоззренческих ценностей связано с формированием целостной картины мира, в соответствии с которой создаются способы поведения и деятельности людей, а также мировоззрение нового типа. Последнее предполагает коренной перелом в сложившейся парадигме мышления, основанной на господстве человека над природой, которое привело к глобальному экологическому кризису.

Преодоление экологического кризиса соотносится с формированием универсальной морали, состоящей в выработке такого поведения людей, которое не приносит вреда окружающей среде. Эта цель предполагает переориентацию науки на решение проблем выживания человечества посредством разработки методов для регулирования отношений между обществом и природой. Иными словами, необходимо найти пути создания техносферы, которые приближались бы к процессам копирования в живой природе (например, к процессам самовосстановления естественного кругооборота энергии и вещества, протекающим в биосфере). Выполнение этой задачи зависит от современной системы образования².

В условиях нарастания экологической опасности следует принимать меры по ее нейтрализации. Необходимо вернуться к прежним идеалам поклонения природе, утвердить новую нравственность, включающую традиционные ценности и учитывающую современные обстоятельства, а также, как призывал гуманист А. Швейцер, благоговеть перед жизнью. Новый гуманизм, целью которого является сохранение всего живого на Земле, ориентирован на поиск созидательного компромисса между людьми, а также на введение системы запретов на характер человеческой деятельности в тех случаях, когда ее масштабы нарушают механизмы самовосстановления природы. Достижение данной цели возможно на основе усвоения знаний о культурном наследии,

понимания причин различных кризисных явлений, утверждения биосферного мышления, предполагающего бережное отношение к природе, и осознания важности использования системного подхода к изучению мировых процессов.

Созданные сегодня алгоритмы навязывают человечеству стандарты жизни (указывают, что купить, чему верить, где работать, что почитать или посмотреть). Сложившийся вектор социально-экономического развития, связанный с непрерывной погоней за материальными благами и культивируемый средствами массовой информации, становится важным для многих людей, не видящих реальной опасности для будущего. Иными словами, происходят процессы зомбирования человечества, внедрения низкопробной культуры и создания ложной картины социальной реальности, которые приводят к утрате людьми целевых жизненных установок, интереса рассуждать, а также к разрушению традиционных ценностей, формированию клипового мышления. Более того, вызовы технологического характера порождают зависимость человека от технических систем, которые могут вызвать аварии, нарушить нормальное функционирование промышленного производства, финансовой системы, сферы услуг и коммуникаций.

Потребность изменения сложившихся мировоззренческих ориентаций неразрывно связана с необходимостью обеспечения стабильного социально-экономического развития при сохранении благоприятной окружающей среды и рациональном использовании природно-ресурсного потенциала. Несмотря на это, в развитых странах экономический рост не ограничивается, тем самым сложная экологическая ситуация все больше обостряется. Эта и другие опасные тенденции представляют реальную угрозу для будущего человечества и являются связанными с утратой мировоззренческих ценностей, что негативно воздействует на систему образования. Как следствие, гуманитарные науки, ориентированные на выработку общекультурных ценностей и определение перспектив, занимают второстепенное место в структуре образования, финансируются по остаточному принципу. Выход из сложившейся ситуации видится в радикальном изменении сознания людей. В связи с этим необходимо разрабатывать мероприятия по устранению причин экологического и духовного кризиса.

В условиях нарастания социальных противоречий особую роль играет философия, занимающая центральное место среди дисциплин гуманитарного профиля, аккумулировавшая многовековой опыт человеческой культуры и призванная помочь осмыслить новые вызовы времени. Ее интегративная функция состоит в разработке стратегии выживания

²Водопьянов П. А. На переломе эпох: выбор стратегии созидания будущего : монография / П. А. Водопьянов ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии. Минск : Беларус. навука, 2023. 468, [1] с.

человечества на основе представлений об устройстве мира, поскольку именно философия, как отмечал Аристотель, изучает вечное, то, что невозможно превратить в практическое дело. Этим вечным является сохранение человечества. Приоритетность и актуальность методологических принципов, лежащих в основе образования, заключаются в установлении необходимости создать новые ценности в условиях глобальной нестабильности. Философия должна способствовать формированию и развитию мировоззрения, к отличительным чертам которого относятся критический взгляд на картину мира, ориентированность на гуманистические ценности, уважение национальных традиций, глубокое осмысление достижений современной науки и социальной практики.

Подтверждением вышесказанного может служить принцип развития, четко обозначенный в немецкой классической философии и получивший конкретизацию в эволюционной теории, принадлежащей Ч. Дарвину. Он раскрыл процесс происхождения видов путем естественного отбора и выявил ключевые факторы органической эволюции. Сформулированный Г. Гегелем закон отрицания отрицания уточнен в работе А. Н. Северцова «Главные направления эволюционного процесса». Принцип всеобщей связи получил обоснование в экологии как функциональной науке о взаимозависимости всех компонентов биосферы. Будучи важнейшим методологическим принципом сопряженной эволюции общества и биосферы, принцип коэволюции определяет векторы достижения баланса между человеческой деятельностью и законами эволюции биосферы, который предполагает разумное удовлетворение человеческих потребностей при сохранении природоресурсного потенциала биосферы и пригодной для обитания окружающей среды. Реализация данного подхода возможна на основе утверждения и формирования новых направлений социально-экономического развития, совершенствования образования как механизма воспитания личности, обладающей качествами, необходимыми для выживания человечества.

Изучение стабильности биосферы – ключевая проблема современной науки, от эффективного решения которой зависит судьба цивилизации. Экспоненциальный рост численности населения, обусловивший перенаселение планеты, привел к сокращению жизненного пространства, утрате плодородных земель для производства продовольствия и поддержания качества окружающей среды. Если в ближайшем будущем не будут разработаны агрономические меры и технологии, позволяющие повысить урожайность на единицу площади, то экологический след человечества (площадь территории, необходимая для удовлетворения потребностей людей) будет непрерывно возрастать.

При современном уровне обеспечения природными ресурсами его оптимальная величина составляет от 1,7 до 2,0 га на человека. В разных странах разброс предельных значений экологического следа весьма значителен: в Бангладеш он равняется 0,50 га, в Беларуси – 5,09 га, в России – 5,69 га, в США – 8,40 га.

В некоторых странах сокращение природных территорий, ресурсы которых используются для производства продовольствия, составило около 26 % и привело к голоду. Данная тенденция будет неуклонно продолжаться. Следует отметить, что рост численности населения приходится на бедные страны. Их естественное стремление достичь уровня жизни развитых стран приведет к катастрофической нехватке природных ресурсов и углублению экологического кризиса. В связи с этим можно утверждать, что донесение идеи о достижении оптимальной численности населения в мире – одна из приоритетных задач современной системы образования.

Выполнение указанной выше задачи возможно на основе переориентации науки на изменение ее оценки как средства, приносящего исключительно практические результаты и направленного на повышение уровня жизни людей без учета негативного влияния на среду обитания человека. В этом плане особую роль играет гуманистический характер науки, предполагающий создание альтернативных источников энергии и внедрение природоподобных технологий как факторов предотвращения резкого изменения климатических условий.

Энергетическая безопасность является важной в сохранении климатических условий, поэтому поиски альтернативных источников энергии (использование солнечной энергии, энергии ветра, атомной энергии, углеводородного топлива как основного загрязнителя окружающей среды, энергии приливов и отливов и т. д.) выступают основной задачей современной науки и социальной практики. Надежда возлагается на осуществление реакции управляемого синтеза, разработкой которой занимается крупнейший в мире международный экспериментальный термоядерный реактор. Рациональное и эффективное использование традиционных источников энергии, переход на экологически безвредные, возобновляемые источники энергии – безальтернативный путь к спасению цивилизации. В этом плане особое значение имеют НБИКС-технологии.

Предотвращение изменений климата связано с обеспечением энергетической безопасности. По этой причине изучение данной области знания, в которую входят меры по снижению индустриального давления на биосферу, имеет важное значение в современной системе образования. Разработка природоподобных технологий необходима для получения информации о состоянии окружающей среды, снижения использования природных ресурсов,

а также для включения производственных процессов в структуру ресурсооборота.

Л. Г. Титаренко: История белорусского собственно социологического образования началась в советское время, когда в силу разных идеологических, управленческих и других причин партийное руководство СССР пришло к выводу о необходимости развития в государстве социологии. Были изданы соответствующие постановления, позволившие открыть социологические подразделения в нескольких частях СССР, включая БССР. Так, в 1967 г. в БГУ была открыта Проблемная научно-исследовательская лаборатория социологических исследований, которая по праву стала колыбелью социологической науки в республике. Именно в рамках этой лаборатории стала осуществляться практическая подготовка социологов-профессионалов.

Хотя образование указанного выше социологического подразделения стало возможным благодаря партийным решениям, его создание связано с профессором Г. П. Давидюком, по праву считающимся основоположником белорусской социологии. Еще до создания лаборатории он предпринимал попытки пропагандировать социологическую науку, искал единомышленников, которых позже привлек к работе в данном подразделении. Благодаря организаторскому таланту и большому жизненному опыту Г. П. Давидюка Проблемная научно-исследовательская лаборатория социологических исследований БГУ стала главным в Беларуси социологическим научным центром. Изданные профессором книги по социологии – настольная литература для тех, кто хочет быть практикующим социологом.

Поскольку в период создания лаборатории дипломированных социологов не существовало, ее первыми членами являлись люди с разным типом образования, которые постепенно овладевали необходимыми знаниями. В их профессиональной подготовке существенную роль играет профессор С. А. Шавель. Проводимые им научные семинары позволили не только повысить уровень социологических знаний, но и применить их в ходе эмпирических исследований, заказы на которые поступали через государственные органы и отдельные предприятия. В лаборатории происходило осознание того значения социологической науки, которое позднее было описано в монографии С. А. Шавеля как миссия социологии³.

Ввиду того что задача подготовки студентов-социологов еще не была поставлена, получение необходимых знаний, навыков и умений происходило на практике. Однако Г. П. Давидюк стремился открыть обучение социологии на уровне студентов. В 1974 г. ему удалось добиться от руководства БГУ введения специализации по прикладной социоло-

гии для части выпускников отделения философии исторического факультета БГУ, которые изучали азы социологии на последних курсах обучения. Хотя выпусков социологов было немного, они имели важное значение для становления корпуса белорусских профессорско-преподавательских кадров. Выпускниками отделения стали кандидаты и доктора наук (С. П. Винокурова, С. В. Лапина, М. Ю. Теняно), многие из которых (Ж. М. Грищенко, Л. Г. Титаренко) начали преподавать в БГУ, передавая знания молодому поколению социологов. С 1989 г., после открытия в БГУ философско-экономического факультета с отделением социологии как его части, подготовка социологических, в том числе педагогических, кадров усилилась. В этом процессе большую роль сыграл профессор А. Н. Елсуков, который стал первым деканом нового факультета и основателем кафедры социологии.

Успешное развитие социологического образования имеет уже немалую для независимой Беларуси историю. Важным в этом отношении является период после 1991 г. К настоящему времени, т. е. за 35 лет существования кафедры социологии, ее выпускниками стали специалисты, составившие основу персонала Института социологии НАН Беларуси, Центра социологических и политических исследований БГУ и ряда иных социологических подразделений республики, а также пополнившие «родственные» кафедры белорусских университетов (кафедра социологии существует только в БГУ, в остальных же учреждениях высшего образования социологи работают на различных кафедрах социально-гуманитарного профиля совместно с другими специалистами). На протяжении многих лет курс социологии был обязательным для студентов всех факультетов университетов Беларуси.

БГУ сохраняет уникальную для республики роль флагамена белорусского социологического образования. Он является единственным университетом, в котором осуществляется подготовка бакалавров, магистров, кандидатов и докторов наук по социологическим дисциплинам. При ведущем университете страны функционирует единственный в Беларуси совет по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических наук. Здесь же был создан единственный в республике специализированный журнал по социологии (главный редактор – заведующий кафедрой социологии профессор А. Н. Данилов), который продолжает издаваться. За годы существования кафедры с нее выпустились множество молодых специалистов в области социологии, которые смогут заменить первое поколение социологов.

Конечно, в социологическом образовании есть и старые проблемы, связанные со снижением роли

³Шавель С. А. Общественная миссия социологии : монография / С. А. Шавель ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии. Минск : Беларус. навука, 2010. 403, [1] с.

социологии в социальном управлении обществом, отождествлением социологии с массовыми опросами, и новые трудности, обусловленные снижением уровня подготовки представителей молодежи к обучению в университете и падением их мотивации к научной работе. Однако эти проблемы неизбежны в любой образовательной деятельности. Пока белорусские социологи будут отвечать на новые глобальные вызовы обществу, они будут ему нужны, а следовательно, свою необходимость сохранит и социологическое образование.

И. В. Лапук: В Беларуси взаимодействие государства и гражданского общества строится на основе диалога, важным механизмом которого является изучение общественного мнения посредством проведения социологических исследований. Традиционные методы эмпирической социологии, ввиду цифровизации всех сфер жизнедеятельности общества, уже не справляются с задачами обработки и анализа изменений, происходящих в социуме. Использование компьютерных технологий приобретает все большую актуальность для сбора первичной социологической информации.

В социологической литературе обсуждаются как преимущества, так и недостатки онлайн-исследований. Доцент О. В. Терещенко выделила следующие преимущества⁴:

- исследование данных, полученных из разнообразных, постоянно обновляющихся источников информации, и учет результатов в процессе принятия решений, что улучшает эффективность взаимодействия власти и общества;
- увеличение объема выборки до нескольких десятков тысяч человек за счет сокращения материальных затрат, что повышает точность статистических выводов вследствие снижения величины случайной ошибки измерения;
- возможность оперативного редактирования инструментария в соответствии с результатами пилотажного исследования, а также обнаружения и исправления недостатков анкеты даже после начала полевого этапа;
- снижение влияния интервьюера на респондента ввиду отсутствия между ними непосредственного контакта, что уменьшает вероятность получения социально одобряемых ответов;
- наличие анонимности респондента, позволяющей получить от него развернутые и детализированные ответы на открытые вопросы, обсудить деликатные темы. Наполненность открытых ответов в среднем на 50 % выше в онлайн-опросах, чем в офлайн-опросах. Также существенно отличаются максимальные значения;
- возможность для респондента поучаствовать в опросе в любое время, что снижает психологиче-

ский дискомфорт, тем самым стимулируя интерес информанта;

- повышение надежности оперативного контроля действий респондента. Автоматизация не допускает противоречивых ответов, пропусков обязательных вопросов, ввода текстовых значений вместо числовых и т. д.;
- уменьшение числа неизбежных при ручном вводе ошибок за счет автоматического формирования ответов в массив данных, готовых к анализу с помощью статистических методов;
- возможность оформить анкету с использованием средств компьютерной графики, анимации;
- установление обратной связи с респондентом после прохождения им опроса.

Существует международный опыт применения онлайн-опросов. Всероссийский центр изучения общественного мнения разработал панель «ВЦИОМ. Онлайн», основанную на вероятностной выборке. В ней участвуют более 88 000 россиян, которые случайно рекрутируются в ходе телефонных опросов. Данная интернет-панель позволяет клиентам проводить опросы на основе репрезентативной всероссийской выборки.

На панели Национального агентства финансовых исследований также проводятся онлайн-опросы. Привлечение россиян к участию ведется постоянно, что обуславливает высокое качество опросов и исключает профессионализацию респондентов. Чтобы была возможность проводить онлайн-исследования на основе репрезентативной выборки, обеспечивается случайный отбор респондентов как при формировании панели, так и при рассылке приглашений к участию в опросе. В месяц рекрутируется до 10 000 новых участников.

Белорусские социологи также активно работают над развитием онлайн-исследований, однако на данный момент панель, позволяющая изучать общественное мнение, не разработана. В связи с этим актуальным представляется создание экспериментальной онлайн-панели.

Рассмотрим необходимый объем и структуру генеральной и выборочной совокупностей в Беларуси. По данным переписи населения 2019 г., численность взрослого населения (18 лет и старше), постоянно проживающего на территории Беларуси, составляет 7 729 489 человек, что представляет собой генеральную совокупность онлайн-панели.

Отметим, что основная претензия к онлайн-исследованиям заключается в том, что они охватывают только интернет-пользователей. В соответствии со статистическими данными в 2022 г. в Беларуси пользователями цифрового пространства являлись 89,5 % населения (в 2016 г. этот показатель составил 71,1 %), в том числе 87,9 % людей пользуются интернетом

⁴Терещенко О. В. Перспективы количественной методологии // Социология. 2011. № 1. С. 55–67.

ежедневно, 6,0 % людей обращаются к данной технологии не менее одного раза в неделю или от случая к случаю.

Необходимый объем выборочной совокупности для обозначенной генеральной совокупности составляет 1308 человек. В опросах общественного мнения, проводимых в Беларуси, чаще всего используется минимальный объем – 1500 человек (с учетом возможных отклонений от генеральной совокупности).

В целях проведения онлайн-исследования на основе репрезентативной выборки необходимо обеспечить случайный отбор респондентов на этапе формирования панели. Для этого используется методика механического отбора и рассчитывается шаг, равный результату деления значения генеральной совокупности на значение выборочной совокупности (частное составило 5153). Иными словами, опрашивая каждого 5153-го взрослого жителя Беларуси, получим 1500 человек при условии, что каждый из отобранных респондентов входит в экспериментальную панель и выражает согласие участвовать в исследовании. На практике это не представляется возможным.

Анализ особенностей социологических исследований, проводимых традиционным способом, показал, что доля опрошенных, которые отказались от участия в проведении стандартизированного интервью и (или) заполнения анкеты, составляет в среднем 32,3 %. Следует также учесть необходимость ротации респондентов (один человек может участвовать не более чем в четырех исследованиях в определенный временной промежуток). В результате к рассчитанному шагу необходимо прибавить минимум 72,3 %. Таким образом, минимальный объем панели составит 18 602 человека при условии, что количество отказов в онлайн- и офлайн-исследованиях будет совпадать. В сфере онлайн-опросов встречаются респонденты, которые ради денежного вознаграждения указывают ложные данные о себе. Следует использовать вопросы-ловушки, телефонные проверки, верификацию личных данных, что приведет к отсеиванию недобросовестных информантов и, соответственно, уменьшит количество респондентов в панели. Проверка эмпирического замера с высокой вероятностью прибавит к объему панели еще около 15,5 % в целях получения валидных и достоверных данных. В результате для создания экспериментальной онлайн-панели необходимо 30 000 участников с перспективой расширения.

Применение полученной экспериментальной онлайн-панели даст возможность проводить исследования, репрезентативные относительно взрослого населения Беларуси по таким характеристикам, как пол, возраст, регион проживания и тип населенного пункта.

В. К. Щербин: Сегодня проблема понимания наиболее активно разрабатывается в психологической,

психологической и философской версиях «понимающей» науки. Например, в рамках исследовательской программы понимающей социологии выделяются концепции понимания, разработанные М. Вебером, Г. Зиммелем и В. Дильтеем.

Заслугой М. Вебера выступает обоснование стратегии целерационального действия как наиболее полно выявляющей смысловую основу социальной реальности, а также демонстрация того, что убывание рациональности в действии есть уменьшение возможности понимания. В свою очередь, Г. Зиммель показал, что понимание можно рассматривать как основное событие человеческой жизни, отношение одного духа к другому, способ перемещения из одного культурного мира в другой, способ внесения в познание субъективного компонента и контроля над ним. В концепции В. Дильтея можно обнаружить такие версии понимания, как непосредственное усмотрение «конечной реальности» человеческой жизни, познание-переживание другого во внутреннем опыте через данные извне знаки, развертывание самопонимания через расширение жизненных контекстов и их постоянное истолкование в определенных текстах. На наш взгляд, названные концепции понимания образуют призму для рассмотрения и оценки существующих подходов к решению проблемы понимания и ее разновидностей (проблемы понимания и объяснения, понимания и знания, понимания и мировоззрения) в научной и учебной социологической литературе.

Рассматривать указанные выше подходы необходимо с давно обозначившейся в рамках философии проблемы понимания и объяснения. В. Дильтей ограничивал гуманитарное понимание от естественно-научного объяснения. Дифференциация когнитивных процессов объяснения и понимания сохраняется и в современной учебной литературе. Например, авторы учебного пособия «Философия науки» под редакцией С. А. Лебедева (М., 2004) разделяют названные процессы: объяснение – это главная познавательная операция естественных наук, а понимание – это главная познавательная операция гуманитарных наук. Более тесно связывает процессы понимания и объяснения П. Рикёр. По его мнению, понимание предполагает объяснение в той мере, в которой объяснение развивает понимание (необходимо больше объяснять, чтобы лучше понимать). Данное соотношение связывает две стороны проблемы понимания и объяснения, которая постоянно возникает, например, между читателем и текстом.

Для социологии знания актуальной является проблема понимания и знания. Возникновение данной проблемы обусловлено наличием антиномических отношений между терминами «понимание» и «знание». Приведем принадлежащие А. Зиновьеву афоризмы на данную тему: «Знание фактов само по

себе еще не дает понимания»; «Можно знать все, не понимая ничего»; «Можно на основе скупой информации понять многое»; «Лучше учиться понимать, чем копить знания»; «Знать надо необходимый минимум, понимать же надо максимально много»; «Знание пассивно. Понимание активно»; «Знание – то, что добыто другими. Понимание – то, что ты добываешь сам».

Формирование проблемы понимания и мировоззрения обусловлено сближением в работах отдельных ученых терминов «мировоззрение» и «миропонимание». Например, В. С. Степин об их связи говорил, что в культуре мировоззренческие универсалии выступают не только как формы рационального мышления, но и как категориальные формы, определяющие человеческое восприятие мира, его понимание и переживание.

Кроме многочисленных работ по проблеме понимания и ее разновидностей, в научной и учебной литературе по социогуманитарным наукам широко представлены результаты изучения ее отдельных аспектов (понимания проблем управления, материалистического понимания истории, понимания научных мегапроектов, понимания рисков, понимания человеческих потребностей и т. д.). Таким образом, совокупности знаний, наработанных разными социогуманитарными дисциплинами по проблеме понимания, ее разновидностям и аспектам можно придать статус реально действующего фактора, с опорой на который будет осуществляться интеллектуальный взлет в обозримом будущем.

В. К. Сузак: На данный момент среди исследователей не устоялось мнение относительно того, считать ли искусственный интеллект (ИИ) реальным конструктом для социологии. Поскольку такие явления, как корабли или электричество, не привели к созданию «корабельной социальности» или «электрической социальности», многие считают, что об «искусственной социальности» не должно быть и речи. Текущие решения ИИ проникают во все сферы жизни людей. В связи с этим необходимо определиться с критериями того, насколько технологии ИИ смогут преобразить социально-экономическую сферу в количественном и качественном отношении.

В экономической сфере термин «технологии общего назначения» (ТОН) был введен Р. Липси и К. Карлоу. Исследователи отметили, что в истории существовали только 24 технологии, которые можно классифицировать как ТОН. К ним относятся те технологии, которые обладают потенциалом для кардинального изменения общества благодаря своему влиянию на ранее существовавшие экономические и социальные структуры. Чтобы явление можно было назвать ТОН, оно должно выступать единой, оригинальной технологией; иметь большой потенциал для улучшения, возможности для распространения и использования в экономической жизни;

быть применимым во многих сферах; создавать множество побочных эффектов. Таким образом, дискуссию о наличии «искусственной социальности» от внедрения ИИ можно свести к оценке критериев и степени количественных и качественных изменений, происходящих в социально-экономической сфере.

Для социологов основной прикладной технологией служит обработка текста, изображений, видеозаписей и голоса. Например, в результате обработки больших данных из опросов могут быть выявлены гипотезы; сформированы сценарии исследований; разделена на группы по смыслам, темам и кластерам выборка; классифицированы данные; проведен сентимент-анализ; выделены сущности из текстов в виде персоналий, организаций, ключевых слов и других метаданных. ИИ делает возможным проведение контент-анализа на предмет смысловой близости контента разных групп пользователей. Голосовые преобразования позволяют свести звуковые данные к тексту и проделать такие же операции, как и с текстом. Помимо этого, технологии ИИ способны выделить разные характеристики голоса, пола, настроения говорящего, что расширяет возможности для анализа ответов респондентов. Анализ изображений и видеозаписей способствует определению настроения, паттернов поведения и другой метаинформации, которая может существенно влиять на подтверждение текущих гипотез и формирование новых гипотез.

ИИ открывает возможности и создает социальные риски. Так, в письме, подписанном более чем 3000 независимых исследователей (инженеров и исследователей из компаний *Google*, *Microsoft*, *Tesla* и *Apple*, профессоров из университетов Йеля, Оксфорда, Гарварда, Кембриджа, Станфорда и Массачусетса и т. д.), внимание общественности было обращено на тот факт, что технологии ИИ не только облегчают людям жизнь и что если не контролировать их разработку и использование, то это может иметь негативные последствия.

Существуют препятствия для применения машинного обучения в области социологии. К ним относятся сильное сопротивление ИИ со стороны ученых; мнение о невозможности прогнозов для изучения социальных проблем, в то время как одна из важных способностей технологий ИИ – прогнозирование событий; необходимость широкой базы статистической подготовки со стороны ИИ; междисциплинарный характер ИИ, налагающий ограничения на его развитие; предубеждение о том, что ИИ ограничивается только индуктивными исследованиями, в то время как социология основывается на гипотезах и дедукции.

В настоящее время не ясно, сделают ли технологии ИИ качественный скачок и станут ли они ТОН, оказав существенное влияние на социально-экономическое

развитие. Для этого ИИ должен развиваться продолжительное время с учетом описанных выше критериев. Ввиду экспоненциального роста данных и усложнения общественных процессов, социум вряд ли будет способен решить проблемы силой естественного разума. В этой связи социолог не сможет обойтись без интеллектуальных систем, агрегирующих и обрабатывающих массивы данных. Появляются новые направления исследований в сфере взаимодействия человека и ИИ, что потребует поиск ответов на следующие актуальные вопросы: «Как ИИ может дополнить человеческий интеллект в здравоохранении, образовании, правовой системе и насколько это будет справедливо для заинтересованных сторон?»; «Кто будет выгодоприобретателем от систем на базе ИИ?»; «Кто останется в стороне и пострадает из-за дискриминации, санкций, отсутствия или ограничения доступа к ИИ-системам?»; «Может ли дискриминация групп населения произойти из-за неграмотности в области использования ИИ?»; «Какой оптимальный уровень доверия должен быть к ИИ-системам, расширяющим человеческие возможности, чтобы избежать ошибок чрезмерного доверия (недоверия)?»; «Какие потери могут быть от чрезмерного доверия (недоверия)?»; «В каком отношении ИИ может быть уязвим с точки зрения потери конфиденциальности?»; «Какими должны быть когнитивные предпосылки для использования ИИ?»; «Какими могут быть когнитивные последствия аугментации для человека?».

Имплементация моделей ИИ в практическую деятельность социологов неизбежна. Она приведет к дополнению методологий и инструментов, расширению текущей квалификации социологов. Внедрять модели ИИ следует постепенно и осознанно, взвешивая все за и против.

Л. В. Филинская: Как добиться качественного, воспитывающего, практико-ориентированного, создающего образования социологов в Беларуси? Кризис в современном преподавании, о котором пишут коллеги, в том числе В. В. Радаев⁵, связан с текстовой культурой, размыванием устойчивой мотивации студентов и их растущим прагматизмом, снижением авторитета преподавателя, превращением университета в «супермаркет» и развитием академического капитализма.

Современное поколение студентов мало читает, не хочет или не может разбираться в сложных академических текстах. В результате подготовка письменных работ, особенно тех, которые предполагают проверку на плагиат, вызывает у большинства обучающихся отторжение. Многие преподаватели уже легко обнаруживают использование ИИ, требуют

представлять рукописный текст. Иногда невозможно доказать студентам, что создание письменного текста считается важнейшим инструментом развития мышления, логики и аналитических способностей, а также закрепления навыков самостоятельной работы.

Сегодня профессия социолога не занимает лидирующих позиций в иерархии востребованных специальностей. Сферами применения полученных знаний выступают социологические и маркетинговые службы, научно-исследовательские институты, учреждения образования. Выпускники-социологи понимают, что заработная плата в этих сферах далека от средней по стране. Более привлекательной является работа в отделах маркетинга и HR-отделах организаций, рекламных агентствах средств массовой информации, консалтинговых компаниях. Социология отходит на второй план, теоретические курсы представляются малозначимыми в подготовке к будущей деятельности, поэтому обучающиеся ориентируются на прикладные знания, которые помогут быстро освоиться на первом рабочем месте. Не следует обвинять их в растущем прагматизме. Задачи преподавателей университетов – объяснить важность теоретической подготовки и научить студентов оперативно осваивать конкретные умения.

Обратимся к отдельным фактам истории развития отечественной социологии второй половины XX в., в частности социологии труда. Ретроспективный взгляд поможет восстановить особенности процессов овладения социологическими знаниями, приобретения необходимых профессиональных компетенций. В 1960-х гг. были проведены первые крупные социологические исследования в сфере труда, получены весомые научные результаты: мир трудовых отношений рассматривался в тесной связи с внутренним миром человека, его мотивацией, ценностными ориентациями, удовлетворенностью содержанием и условиями труда. Хрестоматийным является исследование «Человек и его работа в СССР и после»⁶. Его теоретический раздел основывался на сведениях об историческом материализме, а методологический и методический разделы базировались на переведенных работах американских и западноевропейских социологов. В середине 1970-х гг. существовала академическая и заводская социология труда. В научно-исследовательских институтах и университетах осуществлялся теоретический анализ трудовой деятельности, разрабатывалась методология проведения социологических исследований. На предприятиях апробировались и совершенствовались методики, созданные академическими учеными, готовились аналитические записки с прак-

⁵Радаев В. В. Преподавание в кризисе / В. В. Радаев ; Высш. шк. экономики. 2-е изд. М. : Изд. дом. Высш. шк. экономики, 2023. 200 с.

⁶Здравомыслов А. Г., Ядов В. А. Человек и его работа в СССР и после : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Аспект Пресс, 2003. 485 с.

тическими рекомендациями. Заводская социология была междисциплинарной областью, объединяющей специалистов с разным образованием: в социологических и психологических службах работали психологи, инженеры, философы, экономисты, математики, филологи и библиотекари. В поле деятельности таких служб входили создание кадровой политики, прием и адаптация новых работников, обеспечение стабильности кадров, формирование резерва руководителей, исследование уровня удовлетворенности трудом, разработка планов социального развития. Период с конца 1970-х по 1980-е гг. являлся золотым временем для заводской социологии, когда действовали множество социологических служб в различных областях (в машиностроении, электронной промышленности, приборостроении), возникали многоуровневые социологические службы (отраслевые министерства, главки крупных производственных объединений, в частности Министерства электротехнической промышленности, Министерства оборонной промышленности, Министерства радиопромышленности, Министерства судостроительной промышленности, Министерства промышленности средств связи и т. д.).

Краткий экскурс в историю сделан не для того, чтобы предлагать реанимировать лаборатории социологических исследований, а для того, чтобы использовать имеющийся опыт при практической подготовке студентов. В сентябре 2024 г. на кафедру социологии поступил запрос от одного из промышленных предприятий Минской области на проведение исследования по изучению проблем текучести рабочих кадров. Как отмечалось, тематика стабильности и текучести кадров была актуальна 50 лет назад. Сегодня она является не менее востребованной (на 1 декабря 2024 г. наниматели привели сведения о наличии 163 900 свободных рабочих мест, из них 12 900 вакантных мест с предоставлением жилья; спрос на рабочих составил около 68 % от общего числа вакансий⁷). Первый разговор с заказчиком проходил при участии преподавателя и двух студентов 4-го курса. Будущие выпускники не только включились в подготовку программы и инструментария, но и обсуждали затраты на проведение данного исследовательского проекта, предлагали форму обоснования стоимости каждого вида деятельности с указанием количества дней, необходимых для выполнения работы. Затем предстояли разработка инструментария, опрос специалистов (заполнение онлайн-формы) и рабочих (заполнение анкеты на бумажном носителе), обработка полученной информации, подготовка аналитического отчета и онлайн-презентация результатов исследования с вопросами и комментариями. Таким образом, знания, полученные студентами на 2-м и 3-м курсах, когда им преподавались дисциплины

«Организация и программирование социологического исследования», «Методы сбора социологической информации» и «Экономическая социология», были применены на практике. Такой вариант обучения не всегда возможен, но стремиться к нему необходимо.

Возвращаясь к теме проблем образования, следует отметить, что для сохранения авторитета преподаватели университетов не могут сегодня оставаться наблюдателями внедрения ИИ в обучение. Чтобы соответствовать новым требованиям и эффективно применять ИИ в учебном процессе, преподавателям необходимо понимать основы работы ИИ, его возможности и риски; быть в курсе трендов в области ИИ, связанных с обучением студентов; уметь использовать приложения и инструменты ИИ для создания интерактивных учебных материалов; развивать навыки критического мышления, медиаграмотности и цифровой безопасности у обучающихся; стать фасилитаторами образования, корректируя поведение студентов во время самостоятельного освоения ими нового материала с помощью инструментов ИИ.

Развитие академического капитализма – ориентация университетов на коммерциализацию знаний, получение прибыли, конкуренцию за ресурсы. К его позитивным последствиям относятся стимулирование инноваций и развитие новых технологий, повышение эффективности использования ресурсов, улучшение материально-технической базы учреждений высшего образования. Однако сегодня внимания требуют негативные последствия данного процесса, а именно снижение качества преподавания, увеличение неравенства между преподавателями и студентами, усиление бюрократии, появление имитационных практик в деятельности преподавателей, «вымывание» молодых перспективных преподавателей, наличие значительного количества платных образовательных услуг.

Стоит отметить, что дисциплина «Социология» всегда с интересом воспринимается студентами. Первокурсники филологического факультета БГУ после завершения занятий дали следующие положительные отзывы: «Лекции помогли познакомиться с профессиональной деятельностью социолога, и я поняла, что эта деятельность очень нужная, важная и интересная»; «Очень понравилось участвовать в социологическом исследовании, дебатах, ролевых играх, семинарском занятии в форме мирового кафе»; «На семинарах очень полезна работа в группах, есть возможность высказать свою точку зрения»; «Задания, которые нам давал преподаватель на семинарах, были очень интересными, помогли проявить креативность, сплотить коллектив»; «На вопросы, которые задавал преподаватель, хотелось отвечать

⁷Статистика рынка труда // Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь : сайт. URL: <https://www.mintrud.gov.by/printv/ru/statstika-rinka-truda-ru> (дата обращения: 15.01.2025).

искренне и честно». Хотелось бы, чтобы педагогическая практика, проходящая на 4-м курсе, вдохновляла выпускников на выбор творческой и многогранной профессии преподавателя, которая позволяет постоянно развиваться и совершенствоваться.

А. Н. Данилов: Следует отметить, что у каждого поколения свой опыт и свои проблемы. Научно-технический прогресс существенно меняет жизнь. В такой ситуации особенно велика роль университетского образования, основанного на изучении фундаментальных наук и формирующего научное мировоззрение, ответственное отношение к социуму. Сегодня поиск перспективных путей обучения и воспитания становится фактором сохранения и развития человечества и культуры в условиях растущей угрозы разрушения основ цивилизации.

Практика последних 30 лет подтвердила, что социология – одна из тех наук, без которых современное общество не может развиваться успешно. Ей по праву принадлежит ведущая роль в системном изучении социума. Выводы и обобщения социологов опираются, как правило, на значительную эмпирическую базу, что делает их доказательными и способными быть реальным инструментом управленческой деятельности.

Техногенная цивилизация, кроме больших достижений и прорывов во всех сферах жизнедеятельности человечества, принесла глобальный экологический и антропологический кризис, породила множество проблем, природа которых остается до конца не проясненной. Неустойчивость мировой экономической системы, непрекращающиеся конфликты и военные столкновения, борьба за ресурсы, духовное оскудение стали индикаторами неизбежности перемен. Новые вызовы, с которыми столкнулся мир, ведут к необходимости обновления теоретико-методологической базы социологии, направленной на своевременное выявление латентных отклонений и поиск способов восстановить системное равновесие.

Недооценка стратегической значимости социологии для успешной модернизации общества и экономического роста со стороны властной элиты – одна из причин торможения развития общества. Именно образование должно взять на себя функции укрепления межнациональной солидарности, сохранения духовной целостности и консолидации социума, а также стать общей ценностной платформой для формирования образа будущего страны.

Когда зарождается новая цивилизация, в науке возникает теоретико-методологическая неопределенность, которая осложняется происходящей сменой научной картины мира. Однако это не кризис, а естественное стремление сосредоточиться на новом, попытка выйти за пределы привычного. Современные социальные трансформации, ввиду своего масштаба и содержания, не осмыслены гуманитарными и социальными науками. Человечество не отказывается от истории, традиций и ценностей, но при этом оно не должно быть некритичным потребителем новых общественных теорий, иначе неизбежна дегуманизация. Предстоит большая работа по изменению миссии социологического образования как центра формирования ценностной матрицы общества. Ставятся вопросы, которые прямо или косвенно связаны с возможными сценариями будущего человечества.

Молодым людям, поступающим сегодня в университеты, предстоит жить и работать в середине XXI в. Учитывая ускоряющиеся социальные перемены, сложно предвидеть конкретные жизненные трудности, с которыми им придется столкнуться. Однако можно утверждать, что появятся проблемы фундаментальных смыслов и ценностных ориентиров человеческой жизнедеятельности, выступающие предметом социально-философского анализа, который, в свою очередь, предполагает системное мышление. Найти себя в жизни – значит иметь серьезную опору для реализации планов.

*Статья поступила в редакцию 29.01.2025.
Received by editorial board 29.01.2025.*

Авторы:

Александр Николаевич Данилов – доктор социологических наук, член-корреспондент НАН Беларуси, профессор; заведующий кафедрой социологии факультета философии и социальных наук.

Павел Александрович Водопьянов – доктор философских наук, член-корреспондент НАН Беларуси, профессор; профессор кафедры философии и права факультета технологии органических веществ.

Authors:

Alexander N. Danilov, doctor of science (sociology), corresponding member of the Academy of Sciences of Belarus, full professor; head of the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences.

a.danilov@tut.by

Pavel A. Vodopianov, doctor of science (philosophy), corresponding member of the National Academy of Sciences of Belarus, full professor; professor at the department of philosophy and law, faculty of organic substances technology.

pva1940@bk.ru

Ирина Валерьевна Лашук – кандидат социологических наук, доцент; заведующий кафедрой экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности социально-экономического факультета, руководитель Центра социально-гуманитарных исследований.

Агамали Куламович Мамедов – доктор социологических наук, профессор; заведующий кафедрой социологии коммуникативных систем социологического факультета.

Вадим Константинович Сугак – заведующий сектором «Белорусско-китайский исследовательский центр “Один пояс – один путь”».

Лариса Григорьевна Титаренко – доктор социологических наук, профессор; профессор кафедры социологии факультета философии и социальных наук.

Лариса Владимировна Филинская – кандидат философских наук, доцент; доцент кафедры социологии факультета философии и социальных наук.

Вячеслав Константинович Щербин – кандидат филологических наук; ведущий научный сотрудник.

Irina V. Lashuk, PhD (sociology), docent; head of the department of economic sociology and psychology of entrepreneurship, faculty of social and economics sciences, and head of the Centre for Social and Humanitarian Studies.

lashuk@bseu.by

<https://orcid.org/0000-0003-3011-0561>

Agamali K. Mamedov, doctor of science (sociology), full professor; head of the department of sociology of communication systems, faculty of sociology.

akmnauka@yandex.ru

Vadzim K. Suhak, head of the «Belarusian-Chinese Research Centre “Belt and Road”».

post@sugakvadim.com

Larissa G. Titarenko, doctor of science (sociology), full professor; professor at the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences.

larissa@bsu.by

<https://orcid.org/0000-0002-5729-1430>

Larisa V. Filinskaya, PhD (philosophy), docent; associate professor at the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences.

filinskay@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4133-5416>

Vyacheslav K. Shcherbin, PhD (philology); leading researcher.

shcherbin5353@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-6217-1265>
